

ردِّ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا شاہ ابراہیم رامتھریؒ

احتسابِ قادیانیت

نہم

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوتؐ

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 514122

www.besturdubooks.wordpress.com

ردِ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا شاہ ابراہیم رامتروی

احکام قادیانیت



مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

حضرت مولانا باغ روڑہ ملتان - فون: 514122

۳	ریاض
۳	فہرست
۵	۱۷ . قادیانی میاں دکن
۲۹	۱۸ . شہادت مرزا
۵۵	۱۹ . نکات مرزا
۸۳	۲۰ . ہندوستان کے دور بقادر
۱۰۷	۲۱ . محمد قادیانی
۱۲۷	۲۲ . قادیانی حلف کی حقیقت
۱۵۷	۲۳ . تعلیمات مرزا
۲۲۷	۲۴ . فیصلہ مرزا
۲۳۷	۲۵ . تفسیر نویسی کا پیشہ اور قرار
۲۴۳	۲۶ . علم کلام مرزا
۳۵۵	۲۷ . عجائبات مرزا
۳۸۷	۲۸ . قابل مصنف مرزا
۴۵۳	۲۹ . برہان اللہ اور مرزا
۵۱۳	۳۰ . اباطیل مرزا
۵۲۷	۳۱ . مکامہ احمدیہ
۵۷۵	۳۲ . تلاش قدیر قادیانی تفسیر
۶-۵	۳۳ . محمود مصنف مع عود
۶۱۳	۳۴ . تہذیب احمدیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ریپاچہ

نَحْمَدُهُ وَنُحْمَلِي عَلَى رِسْوَلِهِ خَالِدِ النَّبِيِّينَ ، اَمَّا بَعْدُ !

محض اللہ رب العزت کی عزیت کردہ توفیق، احسان، فضل و کرم سے احتساب
قادیاہیت کی جند خیم قارئین کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ یہ
جند خیم بھی جند خیم کی طرح مناظر اسلام مشور اہل حدیث رہنما قاضی قادریان حضرت مولانا
شیام اللہ امرتسرئی کے رسائل پر مشتمل ہے۔ ان دونوں جلدوں میں مولانا مرحوم کے
رسائل جمع ہو گئے ہیں۔ فلاح اللہ!

جلد دوم کے لئے اعلان کیا تھا کہ وہ مرزا قادیانی کے قصیدہ عرفی کے جواب میں
امت محمدیہ کے جن حضرات نے قصائد لکھے تھے وہ جند دوم میں جمع کئے جائیں گے۔ قصیدہ
جولایہ جو حضرت مولانا قاضی غفر دین صاحب مرحوم نے عرفی میں تحریر کیا تھا اس کی فصل
قطعیں بحال نہیں مل سکیں۔ یہ قصیدہ ۱۱ جنوری ۱۲۸۵ھ ۲۸ مارچ ۱۹۰۷ء کے اقتباسات حدیث
امرتسر میں شائع ہوا تھا۔ جن حضرات کے پاس دوسرا ممبرانی فرما کر تعاون فرما کیں۔ ان کو
جمع کرنا اور ترجمہ کرنا خاصہ کام ہے۔ رفقاہ تعاون فرمائیں۔ اس کے بغیر جند دوم کی تیاری
مشکل یا التواء میں پڑ سکتی ہے۔ اس لئے آپ حضرات ہماری مشکل کا احاطہ فرمائیں اور ان
مطلوبوں کے حصول و جمع میں ہمارے ساتھ تعاون فرمائیں۔ امید ہے کہ توجہ کی جائے گی۔

و السلام!

فقیر اللہ و سہیل

۷ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

قادم! عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور ی مدینہ روڈ ملتان فون: 514122

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مباحثہ دکن

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ!

مباحثہ ہذا پر علماء کرام کی رائیں

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی میں جو مناظرہ بتاریخ ۳۱ دسمبر ۱۹۲۳ء سکندریہ بادشاہ میں ہوا۔ زمرہٴ صاحبین میں ہر لوگ بھی شریک تھے دونوں فریق کی گفتگو سننے کے بعد ہم لوگ جس نتیجہ تک پہنچے ہیں وہ حسب ذیل ہے۔

بحث اس میں تھی کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے الہامی دعویٰ میں سچے تھے یا نہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی حسب ذیل عبارت پیش کی:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیک کی نقد پر برم ہے اس کی انتظار کرو۔“ (انجم آتھم ص ۳۱ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۵۸)

اس کے بعد مرزا صاحب نے اپنا آخری فیصلہ ان فقہوں میں درج کیا ہے کہ:

”اگر میں بھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آ جائے گی“ (ایضاً)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے بعد یہ بیان دیا:

(۱) داماد احمد بیک (مسکین بہ سلطان احمد) اس وقت تک زندہ ہے۔

(۲) مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی موت آجیگی۔

احمدی جماعت نے ان کے اس بیان کو تسلیم کیا۔ اس لئے ہم لوگ نہایت آسانی کے ساتھ اس نتیجہ تک پہنچ گئے کہ مرزا صاحب اپنے قول کے موافق بھوٹے ہوئے ہیں اور یہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا دعویٰ تھا۔ اگرچہ اس کے بعد احمدی منظر نے جواب دینے کی کوشش کی لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ بجائے مولوی ثناء اللہ صاحب کے خود مرزا صاحب کے اقول و لقییات کی تردید میں مصروف تھے۔ مثلاً مرزا صاحب اپنی پیشگوئیوں کے متعلق یہ یقین رکھتے تھے کہ:

”میری چٹائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک۔“

امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۶۱)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے تمہید میں ان کے اس نظریہ کا ذکر بھی کر دیا تھا لیکن احمدی منظر نے خدا جانے کیوں اس کی تردید کی ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں: ”پیشگوئی اصل چیز نہیں۔“

مرزا صاحب تو پیشگوئی کو سب سے بڑھ کر محک امتحان خیال کرتے تھے لیکن ان کے دلیل نے دھمکی کیا کہ پیشگوئی سے کھرے کھوٹے کا امتیاز مشکل عیا نہیں بلکہ ناممکن ہے ان کے الفاظ یہ ہیں:

”پیشگوئی کا ایسا پور ہونا جس سے غیب کا پردہ اٹھ جائے ناممکن ہے۔“

حتیٰ کہ سب سے بڑھ کر محک امتحان کو انہوں نے قضاہیات میں داخل کر دیا اسی طرح مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو ”نقد برہم“ قرار دیا تھا۔ لیکن ان کے دلیل نے اسے مشروط ثابت کرنے کی کوشش کی۔ قطع نظر اس سے کہ یہ خود مرزا صاحب کی تردید تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے جب شرائط کی تشریح پوچھی تو انہوں نے ایسی عبارتیں پیش کیں جن سے کسی اور شرط کا بالکل پتہ نہیں چلتا اور زبردستی وہ مرزا صاحب کی بعض عبارتوں سے شرط پیدا کرنا چاہتے تھے۔ لیکن عبارت اس سے اب (انکار) کر رہی تھی۔ آخر میں انہوں نے کہا کہ اگر اسے ”نقد برہم“ بھی مان لیا جائے تب بھی اس کا غلطاً مشکل نہیں۔ حیثیت میں انہوں نے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا کہ انہوں نے لکھا ہے کہ ”نقد برہم“ کی ایک قسم ٹل سکتی ہے۔ عبارت مانگنی تو انہوں نے دیتے سے انکار کیا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہاں تک کہا کہ اگر یہ عبارت مجدد صاحب کے کلام میں نکل آوے تو میں اپنے تمام دعووں سے باز آ جاؤں گا۔ لیکن اس پر بھی ان کو انکار پر اصرار رہا۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مجدد صاحب کے کلاموں میں ہم لوگوں کے نزدیک بھی ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔ عن اذنی علیہ السلام۔

علاوہ اس کے گفتگو سے بھی یہ بات غیر متعلق تھی۔ سوالیہ یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت کے ساتھ مرزا صاحب کی صداقت وابستہ تھی۔ جب وہ نہ مرا تو ان کی صداقت بھی قطعی ہو ہو گئی۔ ہم لوگوں کو اس پر سخت حیرت ہوئی کہ جب سلطان محمد مرزا صاحب کی دھمکیوں سے اعراض کر کے ان کی منکوحہ آسانی پر تکا ہوا رہا اور ان کے الہام کے مقابلہ میں اس نے استقلال کے ساتھ احمد بیگ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھا۔ تو پھر اس کے توبہ کے کیا حق ہو سکتے ہیں۔ لیکن جب غلط دیکھا گیا تو اس میں سلطان محمد نے کچھ بھی نہیں لکھا تھا۔ اس نے مرزا صاحب کو ”نبی“ مانا ہے نہ

”یہ سہدی“ چو بھی نہیں بلکہ اس نے یہ جملہ نعرے کہ ”پسے بھی جو خلیل کرنا تھو وہی اب
 بھٹتا ہوں“ خط لکھنے لگا تھا میں ایک دوسرے مٹی پھونک رہے تھے۔ شکا اس نے مرزا صاحب کو
 شریف بنفس نفیس وغیرہ اتفاق سے یاد کیا ہے اور کہتا ہے ان کو ہمیشہ کہیں بھٹتا رہا ہوں تو اب سوال
 یہ ہے کہ مکتوب آسمانی سے نکال کر سننے کے وقت اور مرزا صاحب کی جھنجھوڑ کے بعد تھان کو قائم
 رکھنے کے وقت کیا وہ مرزا صاحب کو اس مٹی میں ٹیک بھٹتا تھا جس مٹی سے مرزا کی بھٹتے ہیں؟ کس
 قدر عجیب ہے کہ ایک شخص کی کوسہ کی بدعا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تیرے مرنے کے بعد تیری
 بیوی سے میں لٹان کروں گا اور وہ ایسے شخص کو نیک شریف بھی نہیں کرتا ہو۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان کہ اس ذہب میں تحریریں پڑھیں ہیں بالکل صحیح ہے اور
 ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو اس شعر میں ہیں۔

ہاے پاک ہاتھن جاے عارف دل

دیاض آپ کو کچھ نہ بنی جانتے ہیں

یہ حال اگر مرزا صاحب کی پیشگوئی کو میر نہیں بلکہ مشروط بھی مان لیا جائے یا میر
 نے زلی ہونے کو بھی بغرض محال تسلیم کر لیا جائے تو اخیر میں پھر اس خط کو بھی سلطان محمد کا صحیح نہ سمجھ
 لیا جائے اگر پراس کی محنت کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا گیا پھر بھی تو جبکا ثبوت نہیں ملتا اور ہر حالت
 میں مولوی ثناء اللہ صاحب کا فیصلہ قضی الرجح علی ہضہ (مرزا صاحب اپنا فیصلہ خود کر کے
 دیتا ہے شریف نے گھٹنے میں لپکا ہلکا ہے۔ لہذا ہر کا دعویٰ خود مرزا صاحب نے کیا تھا۔ تحت
 اس کی بات ہو سکتی ہے دوسروں کو اس میں ہولنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

استاد عظیم مقصور علی خان۔ دستخط محمد عبد القدیر صدیقی پروفیسر جاموہادیہ۔

استاد محمد عبد الواسع پروفیسر کلیہ پدم عثمانیہ۔ استاد عبدالحی پروفیسر جاموہادیہ۔

مناظر احسن گیلانی پروفیسر کلیہ عثمانیہ۔ ابو القادیر محمد ہدایت علی۔ ریاضات بہار علی۔

سید محمد باہا شاہ قادری۔ مولوی محمد نواز ابراہیم بھوی۔

مولوی محمد امین دہلوی۔ مولوی الدار خان۔

ملحق عبد الہدیٰ پروفیسر جاموہادیہ۔ نقیہ مرشد محمد۔

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی النبی و آلہ المکرم

عرصہ سے تزلزل محروم سرکار عالی (حیدر آباد کن و خیر و اصلاح) اس قادیانی مذہب کی تحریک پر سزاوار سے پھیل رہی تھی جس کی وجہ سے ایدار ملکہ مسلمانوں میں سخت پریشانی تھی۔ کچھ نیکو شیخ الحدیث مرحوم سوداگر سکندر آباد کے بڑے بیٹے عبداللہ لدین نے قادیانی مذہب قبول کر کے اس کی شہرت شروع کر دی تو خدا ان کے بھائیوں میں اختلاف پیدا ہوا۔ اس ضرورت محسوس ہوئی کہ قادیانی مذہب کے متعلق فیصلہ کن مقابلہ کیا جائے اس خدمت جلیلہ کے لئے دو دراز ملکہ و پنجاب میں نظر پڑی تو حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری شیر پنجاب قادیان کو تکلیف دی گئی۔ جناب سہروردی مع مولانا محمد صاحب اہلوی اور مولوی محمد امین صاحب امرتسری کے ۱۶ جنوری ۱۹۲۳ء کو سکندر آباد وکن ہوئے۔ پہلی تقریر آپ صاحبوں کی ۱۹ جنوری ۱۹۲۳ء کو سکندر آباد میں ہوئی جس میں سکندر آباد اور بدو حیدر آباد کے لوگ بطرت شریک تھے مولانا قادیانی تقریر کا تمام مذاق میں ایک غلط فہم ہوا۔ حیدر آباد میں کئی جگہ دھڑکے پیسے ہوئے جن میں مولانا محمد صاحب دہلوی اور مولوی محمد امین صاحب امرتسری کی تقریر ہوئی تو حیدر سب پر ہوئی اور مولانا قادیانی کی تقریر کا اکثر حصہ قادیانی مذہب کے متعلق ہوتا۔ مولانا موصوف کا لفظ بیان مجرب و غریب ہے مرزا صاحب قادیانی کی کتاب میں تو گویا آپ کو حفظ ہیں ہر بات میں مرزا صاحب کی کتابوں سے حوالہ موجود ان دھڑکوں سے قادیانی جماعت بہت گھبرائی تو عبداللہ لدین قادیانی نے قادیان سے مرزائی عالموں کو بھایا اور سوادشہ کی بابت تحریک ہوئی۔

انجمن اجدید سکندر آباد سے ان کی خط و کتابت زور پکڑی تھی جس میں مباحثہ کے بعد مہبلہ کا ذکر بھی آتا تھا۔ انجمن اجدید نے لکھا کہ ہم شرعی مہبلہ کے لئے بھی تیار ہیں۔ ایک روز الحدیث صاحب کے ہنگام پر چاروں بھائیوں نے مع بعض دیگر صاحب لکھا ایک نہیں سماعہ قدیہ میں مہبلہ کا ذکر بھی آتا تو قادیانی جماعت نے کہا مولانا ثناء اللہ صاحب نے یہاں یہ تو سالہ تلمذہ فیصلہ ہو چائے گا۔ مولانا موصوف نے فرمایا کہ سال کی مدت کا توبہ آسمان میں یا حدیث میں نہیں۔ بلکہ حدیث شریف میں تو یہ ثابت ہے کہ مہبلہ فتنہ کون میں سے جو کاذب ہو گا اس

فوز اثر ہوتا اور اس کی ساری قوم ایک سال تک تباہ ہو جاتی۔ قادیانی جماعت نے انکار کیا کہ اس حدیث سے فوراً نزول عذاب کا ثبوت نہیں ہوتا۔ مولانا قاری نے فرمایا کہ اس حدیث کے معنی کسی اچھے عالم سے معصوم کیے جا سکیں۔ بعد رتہ و کو کے دوسرے روز چار بھائیوں میں سے خان صاحب احمد الدین (قادیانی) صاحب نے مولانا مناظر احسن صاحب پر ویسٹرن میٹھیہ کالج پر حسن ظن ظاہر کیا چنانچہ وہ عبارت حنائیہ کالج کے علماء کی خدمت میں پیش کی گئی جو مجمع جواب درج ذیل ہے۔

سوال: علماء کرام مندرجہ ذیل عبارت کا کیا مطلب بیان فرماتے ہیں؟

قَالَ وَالَّذِي نَعْمَسِي بِهِ إِنَّ الْعَذَابَ لَيْدُ تَدْلِي عَلَى أَهْلِ سَجْرَانٍ وَ لَوْلَا نَعْمَا الْمَسْخُورَةُ وَ خَنَازِيرُ وَلَا ضَعُفٌ عَلَيْهِمُ الْوَادِي نَارًا وَلَا امْتِصَالُ اللَّهِ نَجْرَانٍ وَ أَهْلُهُ حَتَّى الطَّيْرِ عَلَى الشَّجَرِ وَلَمَّا حَالَى الْحَوْلُ عَلَى النَّصَارَى كُلِّهِمْ حَتَّى هَلَكُوا! (معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۶۳)

اس عبارت سے موجودہ ملائمتیں کا ذہن پر فوری اثر پہنچتا ہے یا بالترافی؟

الجواب: اس عبارت سے واضح طور سے معصوم ہوتا ہے کہ ملائمتیں پر اثر مبالغہ فوراً مہلت ہو جا۔

عبد المظیف پروفیسر محمد عبدالقدیر صدیقی۔

محمد عبدالواسع پروفیسر منظر احسن گیلانی پروفیسر

خدا کا شکر ہے کہ بجائے ایک عالم کے چار علماء نے عبارت کے معنی دے دیئے جو مولانا قاری کہتے تھے تاہم فریق ثانی نے ان معنی کو تسلیم نہ کیا۔ مگر مباحثہ کرنے پر آدھی ظاہری۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے مواضع کے جلسوں میں بار بار فرماتے رہے کہ میں چاہتا ہوں کہ قادیانیوں سے ہمارا منظر و فیصلہ کن ہو جس کی صورت یہ تھا کہ سرکار عالی علیہ اللہ ملکہ فریقین کی گفتگو سن کر سرکاری فیصلہ فرمائیں جو اسلامی دنیا میں کامرآہ ہو۔ اس کے متعلق کارروائی ہوئی رہی تھی کہ ان چار بھائیوں کی خواہش سے ایک مختصر سامہ دیا ان کے مکان پر جو یز ہو جس کی روئیدار درج ذیل ہے۔

مجلس مباحثہ میں جو حضرات علماء کرام تشریف فرما تھے ان کے امانہ گرامی مع ان کی تصدیقات کے اوّل درج ہو چکے ہیں۔

مباحثہ شروع ہونے سے پہلے جو واقعات اور اضطرابی حرکات جماعت احمدیہ سے ظاہر ہوئیں ان کو بیان کیا جائے تو طول ہوگا۔ اس لئے ہم ان سب کو چھوڑتے ہیں اور اصل بات کو پیش ناظرین کرتے ہیں۔ قرار پایا تھا کہ جلسہ کے انتظام کے لئے سید ہادیوں مرزا میر سید آباد صدر

ہوں۔ صدر صاحب کے فیصلے سے مولانا کا حج کو پہلا وقت ۲۰ منٹ تحریر پر چھ کے لئے دیا گیا۔ موصوف نے ۱۵ منٹ میں پرچہ پورا کر دیا۔ چنانچہ پرچہ لہلہ ہو رہا ہے۔

پرچہ اول منجانب مولانا ابوالوفاء شاہ اللہ صاحب امرتسری

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادریانی کا دعویٰ ہے کہ میں خدا کی طرف سے الہام پاتا ہوں میری سچائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی تک امتحان نہیں ہو سکتا (آئینہ کائنات ص ۲۸۸۔ خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) (شہادۃ القرآن ص ۸۶) جناب موصوف نے ایک پیش گوئی مسلمانوں کے لئے خاص کی ہے جس کے کئی ایک حصے ہیں چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

” (۱) مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی مبعود کے اندر فوت ہو (۲) اس کا ولادت از حلتی سال کے اندر فوت ہو (۳) مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو (۴) پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے وغیرہ۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۶۔ خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

یعنی ولادت مرزا احمد بیگ کی موت کے متعلق اسی حوالہ میں کہا ہے کہ اس کی مبعود ۲۰ ستمبر ۱۸۹۳ء سے قریباً گیارہ مہینہ باقی رہ گئی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۷۹۔ خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

جواگست ۱۸۹۳ء کو ختم ہوتی ہے یعنی مرزا صاحب کے الہام کے مطابق مرزا سلطان محمد ولادت مرزا احمد بیگ اگست ۱۸۹۳ء کے بعد بقید حیات نہ آیا جس شخص رو سکتا تھا جب وہ اس مدت کے بعد بھی زندہ رہا تو جناب مرزا صاحب نے آخری انگریسٹ (مقرار نامہ) ان لفظوں میں شائع کیا۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ جس پیشگوئی ولادت مرزا احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے اس کی انتہا کر دو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ویسا ہی پوری کر دے گا جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔“ (انجام آتھم حاشیہ ص ۳۳۔ خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۸)

(ہمیں ان دونوں کے پورا ہونے پر بھی اعتراض ہے)

یہ عبارت تیار و از بلند کہہ رہی ہے کہ مرزا سلطان محمد یعنی اس لڑکی کا خاندان جس سے مرزا قادریانی نے الہامی نکاح کا دعویٰ کیا تھا وہ اگر مرزا صاحب کی زندگی میں نہ مرے تو جناب مرزا قادریانی کے دعویٰ الہام و ربالت وغیرہ بقول ان کے جھوٹے ہوں گے اس کا نام جناب مرزا قادریانی نے تقدیر مبرم رکھا ہے یعنی ان کے فیصلہ النہی حوالہ رسالہ انجیام آتھم ص ۳۳ اسی کتاب کے

ضمیمہ انبیاء و متقدمین ص ۵۷ پر اس دعوئی کو دوسرے لفظوں میں یوں شائع کیا ہے۔ فرماتے ہیں
 ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی (مصلحت مرزا احمد بیگ) کی دوسری جڑ پوری نہ ہوئی (یعنی
 مرزا احمد بیگ کسی سلطان محمد نام محمدی بیگ سے نہ نکلا) تو میں ہر ایک پرستہ بد
 نظموں کا۔“ (ضمیمہ انبیاء و متقدمین ص ۵۹۔ خزائن ص ۲۹)

سلطان محمد مذکورہ اگست ۱۸۹۳ء تک نہ مر بلکہ آج تک بعد انتقال جناب مرزا
 قاضی زید ہے حالانکہ اس اثنا میں وہ جنگ عظیم کے دوران فرانس بھی گیا جہاں سن کی گدی
 میں کوئی لگ کر سر سے نکل گئی مگر زندہ رہا۔ آج تک بھی زندہ ہے اور اس کی اولاد بھی بہ کثرت
 آج تک خدا کے فضل سے موجود ہے۔ شریعت اسلامیہ کی تعلیم کا مفہوم ہے یوحنا حذو المسوء
 باقر اورہ۔ یعنی انسان اپنے اقرار پر موقوف ہوتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے اقرار کیا نہ صرف کیا
 بلکہ شائع کیا کہ مرزا سلطان محمد کا مرثیہ میری زندگی میں ان نکل فیصلہ الہی ہے یہ بھی فرمایا اورہ میری
 زندگی میں نہ مرے تو میں جھوٹا بلکہ یہ بھی صاف اقرار کیا کہ میں اس صورت میں۔ جنی مرزا سلطان
 محمد کے نہ مرنے کی صورت میں برباد ہے۔ یہ صورت میں جناب مرزا صاحب کا
 یہ اقرار ہے اور الہائی اعلان ہے اب بیگ فیصلہ کر سکتی ہے کہ وہ اپنے دعوے میں کہاں تک ہے
 حق۔ قضیہ الرحل علی نفسہ۔ ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری منظر محمدی سکنہ راء یاروکن
 دستخط سید ہمایوں مرزا صدر جلع۔

مؤلف :- اس پرچہ کا مضمون بالکل صاف ہے۔ حضرت سیدنا قاضی قادیان کی تقریر کسی تشریح
 کی بات نہیں متقدم مضمون اس پرچہ کا دلفظوں میں ہے کہ خود مرزا صاحب کے اقرار اور اعلان کے
 مطابق مرزا صاحب مجھ سے ہیں۔ اب فریق ثانی کا جواب ملاحظہ ہو۔

پرچہ اولیٰ منجانب مولوی شیخ عبدالرحمان صاحب احمدی مناظر
 لشہدین لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ ولشہدان محمد عبدہ ورسولہ
 جناب مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت سیدنا محمد (مرزا صاحب) کی ایک پیشگوئی
 پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ پوری نہیں ہوئی۔ مختصر اس کے کہ میں اس پیشگوئی کے متعلق جواب دوں
 ضروری سمجھتا ہوں کہ مختصر طور پر پابندی اوقات پیشگوئیوں کے سمجھنے کے متعلق جو اصل قرآن شریف
 واحادیث مجھ سے معلوم ہوئے ہیں عرض کر دوں۔ یاد رہے کہ پیشگوئی کوئی اصل چیز نہیں ہے اصل
 چیز انبیاء و پیغمبر السلام کی صداقت ہے اور ان کی اس غرض کا پورا ہونا ہے جس غرض کے لئے وہ اللہ

تعالیٰ کی طرف سے دنیا میں بھیجے جاتے ہیں اور وہ غرض خدا نے تعالیٰ اور اس کی تمام صفات پر کامل ایمان پیدا ہوتا ہے۔ پیشگوئی یا کوئی اور دلیل صحیح انبیاء کی صداقت کو ظاہر کرنے والی وہ اس اصل سے خلاف نہیں ہو سکتی۔ اصل چونکہ ایمان ہے اور ایمان کے حقیقی شریعت نے قرار دیا ہے کہ وہ ایمان بالغیب ہے اس لئے کوئی دلیل ایسی نہیں ہو سکتی کہ وہ غیب کے پردہ کو ٹھکڑے اور پیشگوئی چٹکے والوں میں سے ایک دلیل ہے اس لئے اس پیشگوئی کا پورا ہونا جس سے غیب کا پردہ اٹھ جائے ناکافی ہے یہی وجہ ہے کہ دنیا میں تمام انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں کے متعلق لوگوں کو اہل آیت رہے ہیں۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت رسول کریم کی وفات پر یہ فرمایا کہ اللہ کی قسم نبی کریم فوت نہیں ہوئے اور اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ میرے دل میں سوائے اس کے کوئی خیال نہیں گذرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ضرور بھیجے گا اور پھر آپ نے منافقوں کے ہاتھ کاٹیں گے۔

در منثور بحوالہ بخاری و سنن ابی داؤد ص ۸۹

جس سے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت عمرؓ یہ سمجھتے تھے کہ نبی کریمؐ خود منافقوں کے ہاتھ کاٹیں گے پھر ایسا وقوع میں نہ آیا۔ اسی طرح جب نبی کریمؐ کو یہ بتایا گیا کہ آپ خان کعبہ کا طواف فرمائیں گے آپ نے اسی وقت صحابہ کو سفر کا حکم دیا چنانچہ تمام صحابہؓ کرامؓ مدینہ سے مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ راستہ میں مقدم حدیبیہ پر کفار مکہ نے آکر روکا اور ایک معاندہ فریقین نے درمیان قرار پایا جس کی رو سے مسئلہ فوج کی طرف لوٹنا پڑا۔ اس پر تمام صحابہؓ کو شک پیدا ہوا اور حضرت عمرؓ نے حضرت نبی کریمؐ سے دریافت کیا کہ کیا آپ خدا کے رسول نہیں ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں میں خدا کا رسول ہوں تو حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ کیا آپ نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ خانہ کعبہ کا طواف کریں گے؟ حضورؐ نے فرمایا کہ ہاں کہا تھا مگر یہ نہ کہا تھا کہ اس سال کریں گے۔ صحابہؓ کو اس سال حج نہ جانے کی وجہ سے اس قدر اہلا آ یا کہ رسول کریمؐ نے ان کو قسم دیا کہ قربانیاں ذبح کرو اور سر منڈاؤ تو تو کھٹکا ہے کتنا ایک صحابیؓ بھی اس قسم کی تعمیل میں نہ اٹھا۔ یہاں تک کہ آپ نے تین بار فرمایا۔ فتح الباری جلد ۵ ص ۲۵۵ تا ۲۵۶۔ مگر کسی نے تعمیل نہ کی۔ یہ تھا اس لئے آیا کہ یہ سمجھا گیا تھا کہ پیشگوئی اسی طور پر پوری ہوتی چاہئے جس طرح کہی جاتی یا مسطورہ جس طرح سمجھا ہے۔ پس پیشگوئیوں کے متعلق یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ان میں محکومات بھی ہوتی ہیں اور مشابہات بھی یعنی بعض ایسی پیشگوئیاں ہوتی ہیں جو کئی حصوں پر مشتمل ہوتی ہیں بعض اوقات نبی ایک معنی سمجھتا ہے لیکن اس کے لحاظ سے پوری نہیں ہوتی جس سے ٹوٹ ٹوٹ کر نکلتے ہیں حضرت (مرزا صاحب) کی یہ پیش گوئی بھی اسی طرح کی پیشگوئیوں میں سے ہے۔ حضرت مسیح

موجود (مرزا صاحب) کی بہت سی پیشگوئیاں ایسی بھی ہیں جو تین طور پر پوری ہوئی ہیں اگر مجھے موقع دیا گیا تو میں انشاء اللہ ان کو پیش کروں گا کافی الجمل چنگ۔ مجھے ایسی پیشگوئی کے متعلق بیان کرنا ہے جو شکا بہات میں سے ہے اور جس کے متعلق خریق کافی نے اعتراض کیا ہے۔ اس کے متعلق یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ پیشگوئیوں کی غرض کیا ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتے ہیں وما فرسل بالآیات الا ضعیفا۔ ہم نشان نہیں بھیجا کرتے ہیں مگر ڈرانے کے لئے۔ پھر فرماتے ہیں فاصنعنہم بالبداء والنباء لعلہم يتضرعون۔ ہم لوگوں کو دکھوں اور پکاروں سے بکارتے ہیں تاکہ وہ ہمارے حضور عاجز کی دگر یہ دزاری کریں۔ ان دونوں آیتوں سے البتہ یہ پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی غرض ایسی پیشگوئیوں سے جن میں کسی پر عذاب نازل ہونے کا ذکر ہوتا ہے یہ نہیں ہوتا کہ ضرور اس کو مہر و عذاب ہی ملنا چائے بلکہ اصل فضا و الملی خوف پیدا کرنا ہوتا ہے اور توبہ و استغفار کی طرف توجہ دلائی ہوتی ہے اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت جہاں شدید العقاب ہے یعنی عذاب دینے والا وہاں غافر الغنوب وقابل التوب بھی ہے یعنی گناہوں کا بخشنے والا اور توبہ قبول کرنے والا۔ اس بات کی تصدیق کہ اللہ تعالیٰ عذاب کو چھوڑ بھی دیتا ہے اس آیت سے بھی ہوتی ہے رجعتی وسعت کمل شہ یعنی میری رحمت ہر چیز پر حاوی ہے پس اگر انسان آپ اعمال میں تنہا کر لے تو اللہ تعالیٰ کی رحمت اس کو پکڑ لیتی ہے اور حدیث شریف میں بھی آتا ہے لا یرد القضاء الا بالعداء۔ خدا کی رضا یعنی تقدیر کو نہیں ٹلا سکتی ہے مگر دعا۔ ان چند باتوں کے بعد میں اصل اعتراض کی طرف آتا ہوں۔ مرزا احمد بیگ اور ان کے والد کے متعلق پیشگوئی کی جو غرض تھی وہ حضرت مرزا صاحب کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے کہ اس پیشگوئی کی یہ بنیاد تھی کہ خواجہ مرزا احمد بیگ کی بیٹی کی درخواست کی گئی تھی بلکہ بنیاد یہ تھی کہ خریق کافی جن میں مرزا احمد بیگ بھی ایک تھا اس عاجز کے قریبی رشتہ دار مگر دین کے مخالف تھے۔ خدا تعالیٰ نے چاہا کہ ان پر اپنی رحمت پوری کرے تو اس نے نشان دکھلانے میں وہ پہلو اختیار کیا جس کا ان تمام بدوین قرائتوں پر اثر پڑتا تھا اس اصلی غرض کو بد نظر رکھتے ہوئے حضرت مسیح موعود کے سندرجہ ذیل الفاظ کو بھی زیر نظر رکھا جائے۔ ”خداے تعالیٰ نے اپنے الہام پاک سے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ اگر آپ اپنی دختر کا رشتہ میرے ساتھ منظور کریں تو وہ ہم خوشی آپ کی اس رشتہ سے دور کر دے گا اور آپ کو وفات سے محفوظ رکھ کر برکت پر برکت دے گا۔“

(۳) اگر یہ رشتہ وقوع میں نہ آیا تو آپ کے لئے دوسری جگہ رشتہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہو گا اور اس کا انہماک درد اور تکلیف اور موت ہوگی یہ دونوں طرف برکت اور موت کے ایسے ہیں کہ جن کو

آزمانے کے بعد میر صدق اور کذب معلوم ہو سکتا ہے۔ آپ جس طرح چہ بولا "لوا" پر چہ نور افشاں ۱۰۔ مئی ۱۸۸۸ء۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو اپنا صدق و کذب بتانا منظور تھا۔ فریق مخالف نے حضور کے صدق و کذب کو پر گھٹے کے لئے دوسرا طریقہ اختیار کیا۔ یعنی لڑکی کی شادی نہ کی۔ اگر اس کے نتیجہ میں ان پر تکلیف اور موت نہ آتی تو اب تک پیشگوئی جھوٹی نکلی لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ادھر لڑکی کی شادی دوسری جگہ ہوئی تھی کہ مرزا احمد بیگ یعنی لڑکی کا والد حسب پیشگوئی ۳۰ ماہ کے اندر ہلاک ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ اس کی دو بہنیں اور اس کی ساس جو اس پیشگوئی میں روک پیدا کرنے والی تھیں فوت ہو گئیں اور احمد بیگ کا ایک لڑکا بھی ہلاک ہوا۔ اس قدر زبردست تباہی نے اس خاندان پر ایک سخت جہت وارد کی اور اس بھیا تک اور خوفناک نظارہ کو دیکھ کر ان لوگوں کے دلوں میں تو ہ اور خشیت کا خیال پیدا ہوا۔ اور قرآن شریف کی آیت کے ماتحت کہ ہم نشان خوف اور تعزیر پیدا کرنے کے لئے بھیجتے ہیں ان کے خوف کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ بڑھگناہ بخشے والا تو یہ قیوس کرنے والا اور بڑی وسیع رحمت والا ہے اب۔ نے ان پر رحم کیا۔

(پانچ صفت اور پئے گئے)

چنانچہ ان لوگوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی خدمت میں بیعت کے خطوط لکھنے شروع کئے اور خاندان کے بہت سے لوگ احمدی ہونے اور پیشگوئی میں یہ شرط ملحوظ تھی۔ چنانچہ پیشگوئی کے الفاظ یہ تھے۔ رایت هذا المعرفۃ امر بیکاء علی وجهها فقلت ابتها المعرفۃ نوی نوی فان السلاء علی عقبک و المعصیۃ فاذنۃ علیک۔ یعنی میں نے اس عورت کو دیکھ کر رونے کے نشان اس کے پیڑے پر ہیں میں نے کہا اسے عورت تو یہ کہ تو یہ کہ کیونکہ مصیبت تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر آنے والی ہے اور تجھ پر بھی آنے والی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے امہ بیگ کے والد کے متعلق اور اس لڑکی کے نکاح میں آنے کے متعلق ایسا بارگاہ صلیح ۱۹۰۰ء۔ یہ پیشگوئی بھی شرط کی تھی اور سرور ہے کہ اس وقت تک اس کا دوسرا احمد یعنی احمد بیگ کے والد کی موت اور لڑکی کا نکاح میں آنا معرض توقف میں ہے۔ جب تک کہ خدا تعالیٰ کی نظر میں اسباب نقص شرائط کے نہ ہوں۔ یعنی جب امہ بیگ کا والد اس شرط کو توڑ دے حتیٰ اپنی تو یہ درجوع سے باز آ جائے تو پھر دوسرا مرزا اور لڑکی نکاح میں آ جائے گی۔ لیکن اگر وہ شیعہ احمد پر قائم رہے تو یہاں تک ہوگا۔ چنانچہ اس بات کا ثبوت کہ امہ بیگ کا والد شیعہ اللہ پر قائم رہا یہ ہے کہ۔

ولسا ام میکہ نوازش آمد آپ کا بچپا یا د آوری کا مشہور ہوں۔ میں : ناب مرزاتی

صاحب مرحوم کو نیک بزرگ شریف النفس اسلام کا خدمت گزار خدا پرست بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں۔ مجھ ان نے مریدوں سے کسی قسم کی مخالفت نہیں ہے۔ بلکہ افسوس کرتا ہوں کہ چند ایک امور اس کی وجہ سے ان کی زندگی میں ان کا شرف حاصل نہ کر سکا۔ نیاز مند سلطان محمد۔ یہ خط حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے بعد لکھا گیا ہے۔

بخط عبدالرحمن احمدی مناظر۔ بخط سید ہمایوں مرزا پر یہ نکتہ جملہ۔

۲۳-۱-۳۱ ختم ۱۰ بجکر ۵ منٹ پر

نوٹ:- ناظرین! اس سارے مضمون میں احمدی مناظر نے ایک لفظ کا جواب بھی دیا؟ مولانا قادیان مناظر اسلام کی تقریر کا سارا رد مرزا صاحب کی بتائی ہوئی تقدیر میرم پر تھا تقدیر میرم کے معنی صاف ہیں۔ قضاء ان کی یعنی نہ ملنے والا نعم الہی۔ پھر جس کو خود ملیم اور صاحب الہام بن کر ملے وہ کیونکر مل جائے؟ اس کا جواب کچھ نہیں؟ یا بہر حال مولانا کا پرچہ دوم ملاحظہ کریں۔

۲۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخانب مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان امرتسری

(۱۰ بجکر ۲۰ منٹ پر شروع ہوا)

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی مناظر نے اپنے پرچہ میں جو کچھ تحریر کر لیا وہ مرزا صاحب کی تصریحات کے بالکل برخلاف ہے۔ اس اصل فریق میں بحث میں مرزا صاحب کو سمجھتا ہوں۔ مناظر کو ایک وکیل کی پوزیشن سے زیادہ نہیں دے سکتا۔ آپ نے پیشگوئی کو ایمان بالغیب کہا ہے۔ مرزا صاحب سمجھتے ہیں "پیشگوئی سے صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ دوسرے کے لئے بطور دلیل کام آئے"۔ "پیشگوئی میں وہ امور پیش کرنے چاہئیں جن کو کھلے کھلے طور پر دینا دیکھ سکے اور پہچان سکے"۔ (امیر تہذیب دین میں ۱۲۱-۱۲۲ ج ۱ ص ۳۳) شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی مناظر کو وہ اصل غلط سمجھ جو گیا ہے۔ اس لئے میرے سوال کو نکاح کے ساتھ ملا دیا ہے۔ میں نے دانستہ اس لڑکی کے نکاح کو نہیں چھیڑا تھا بلکہ صرف سلطان محمد والا دھڑلایا تھا۔ آپ نے حج ب... گئی اپنے پرچہ میں دکھائی ہے جو اعلیٰ علم کے لئے قابلِ عبرت ہے۔ آپ اس پیشہ کی کوتاہی تلافی کرتے ہیں پھر اس کے معنی کی تشریح بھی کرتے ہیں اور شرط و طوایف بیان کرتے ہیں۔ اہل هذا الانہالۃ قسح و تنافص صریح۔ میں مطلب کی کہتا ہوں۔ مرزا

صاحب کے اصلی عربی الفاظ اس کے متعلق یہ ہیں۔ فالہمنی رمی وقال سارہم آیتہ من
الفسہم واخبرنی وقال النی ما جعل بنتا من بناتہم آیتہ لہم۔ فسماھا وقال انہا
میجعل لیة ویسوت بعلہا و ابوہا الی لث سة من یرم النکاح ثم مردھا الیک
بعد موتہما ولا یکون احداہما من العاصمین (کرامات الصادقین سرورق سلطانیہ خزائن
ج ۷ ص ۱۶۶)۔ یعنی خدا نے مجھے الہام سے کہا کہ ان لوگوں کی ایک لڑکی تیرے لئے نشان بناؤں گا۔
جس کا نام بھی لیو، فرمایا کہ وہ لڑکی بیوہ کی جائے گی اور اس کا خاوند اور باپ نکاح کے دن سے تین
سال تک مرجائیں گے پھر فرمایا کہ کسان اصل المقصود الا ہلاک (انجام آتھم ص ۶۶)۔
خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵ (ایضاً) یعنی اصل مقصود پیشگوئی سے ماضین کو ہلاک کرنا مار ڈالنا ہے۔ مرزا صاحب
کا الہام ہے۔ شائق تذبہان، دو کبریاں ذبح کی جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد مرزا احمد بیگ
ہو شیار پوری ہے (جو آسانی منکوحہ کا باپ تھا) دوسری بکری سے اس کا داماد ہے۔ فرماتے ہیں دو
بکریوں کے ذبح ہونے کی پیشگوئی اس کے باپ اور اس کے داماد کی طرف اشارہ ہے جو آج سے
سترہ سال پیشتر براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہے (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷۵۔ خزائن ج ۱۱
ص ۳۴۱) پر ہے۔

میرے مخدوم نے حضرت عمرؓ اور حدیبیہ کا جو واقعہ بیان کیا ہے شکر ہے کہ اس کا جواب
خود دی دے دیا۔ (یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ اسی سال ہو جائے
گا۔ الف) حضرت عمرؓ کو آنحضرت ﷺ کے نکال پر جو خیال زندگی کا پیدا ہوا تھا اور انرا
محبت تھا انرا وہ پیشگوئی۔ حدیبیہ میں حضرت عمرؓ کے سوال کا جواب دو بار رسالت سے مل گیا اور
حضرت عمرؓ خاموش ہو گئے بلکہ اس جواب سے ایسے شرمندہ ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں
نے کئی کام خیرات کے کئے۔ تاکہ میری یہ غلطی خدا کے ہاں رفع ہو جائے۔ یہ فقرہ بھی اسی جگہ لکھا
ہے جو احمدی مناظر نے (کتاب) پیش کی تھی۔ اس کے علاوہ قرآن شریف میں اس پیشگوئی کے
معلق صاف فیصلہ ہے لفسد صدق اللہ و مصلوہ الرؤیا بالحق۔ یعنی خدا نے اپنے نبی کا
خواب سچا کر دیا۔ اس فیصلہ الہی کے بعد کسی کا حق نہیں کہ وہ اس پیشگوئی کو غلط یا مستحب کہہ سکے ورنہ
قرآن کا انکار کرنا ہوگا۔ مجھے حیرت ہے کہ احمدی مناظر نے اپنے بیان میں اسے تاقص اور تضاد
کیوں اختیار کئے پہلے تو پیشگوئی کو ایمان بالغیب کے تحت لاتے ہیں اور آگے ہٹ کر کہتے ہیں کہ
مرزا صاحب کی کئی ایک پیشگوئیاں نین طور پر غلط ہوئیں کیا وہ ایمان بالغیب کے ماتحت نہ ہوں
گی؟ خود اسوج سمجھ کر بات سمجھے اور تم سے کم یہ خیال کر کے کہتے کہ سامنے کون ہے۔

سنبھل کے رکھیو قدم دشتِ خار میں بھتوں
کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

میرے اس جواب میں بہت سے خولے موجود اور غیر موجود دیئے گئے جن کو جواب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ میرا اور دلیل ایک ہی خند ہے یعنی ”تقدیرِ برہم“ جس کے معنی نہ نلنے والا حکم الہی۔ غیر مشروط ناقابلِ اہل نا قابلِ اعتبار اور برہم اہم مقبول کا حیفہ ہے ابراہم سے، ابراہم کے معنی مضبوط کرنا قرآن شریف میں ہے ابراہم و ابراہیم و ابراہیم و ابراہیم۔ ”تقدیرِ برہم“ کسی ایک آدمہ چٹھی لکھے سے مل جائے تو وہ برہم کیا ہوئی؟ مرزا سلطان محمد کا خط جو پیش کیا گیا ہے وہ خود غیر مصدقہ ہے اس کے بارے میں نکتہ کو احمدیہ جماعت نہیں پہنچا۔ وہ کس بلاغت سے احمدیہ فریق پر چسٹ کرتا ہے وہ کہتا ہے مجھے مرزا صاحب کی تقدیرِ برہم کا ذکر ہونا چاہئے تھا مگر نہ ہوا۔

لہذا ضروری ہے کہ میں اس خط کی تشریح کر دوں۔ اس خط میں جو یہ لکھا ہے کہ چند اسوأت کی وجہ سے شرف حاصل نہ کر سکا۔ اس کے ان امور سے مراد وہی بڑا امر ہے جس کا مرزا صاحب کو ساری عمر صدمہ رہا۔ میں اس صدمہ کا ذکر نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ پیشگوئی دوسری ہے۔ بہر حال میں اپنی تقریر کا خاتمہ اس پر کرتا ہوں کہ مرزا صاحب نے سلطان محمد کا مرتا اپنی زندگی میں تقدیرِ برہم یعنی اُن کی قرارداد اور اس کے نہ مرنے کو اپنے بھونے کی علامت قرار دیا۔ حالانکہ آج تک وہ مع ایک درجن بچوں اور بیوی موصوفہ کے زندہ موجود ہے میں اس شعر پر اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلغا نے کیا خود پاک دامن کا کھانا کا

میں اخیر میں مرزا صاحب کے ابتدائی اشتہار سے ایک فقرہ سنا ہوں جو جولائی ۱۸۸۸ء کا ہے۔ مرزا صاحب اس میں فرماتے ہیں کہ وہ لڑکی جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ در زنگار سے از حائی سال تک ہو یا یہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا۔ نکاح لڑکی کا مارچ ۱۸۹۳ء کو ہوا (کتاب دفع الوسائد ص ۱۳۸)۔ خزانہ ص ۵۵ (ایضاً) مجھے بھی حضرت مرزا صاحب کے اس نازک موقع پر بسا اوقات ریم آئی اور احمدی جماعت کے مضمراب پر تو میں رات دن پریشان رہتا ہوں کہ انجیلی تیرے نام سے ایک اللہ کا بندہ اظہار کرتا ہے اور سے تقدیرِ برہم قرار دیتا ہے۔ تیرے پاس کیا کئی تھی جہاں تیرے حکم سے رات دن بڑا درد لاکھوں انسان مرتے رہتے ہیں سلطان محمد کو بھی مار ڈالتا مجھے خدا کی طرف سے اٹھائی جواب ملتا

ہے النبی اعلم ما لا تعلمون۔ میں اپنے مخاطب کو اور دیگر حضرات (حاضرین) کو علم اور خشیت الہی کا اسطر سے ترغذ پر مہم کے لفظ پر توجہ دلاتا ہوں۔ فقط

دستخط

دستخط

ابوالوفاء مثلاً اللہ امر قسری مناظر از جانب فریق محمدیہ۔ سید ہمایوں مرزا پر پریذیڈنٹ جلسہ (ختم ۱۰ بج کر ۴۰ منٹ پر)

مؤلف۔ اب اس پرچہ کا مضمون ہمارے نوٹ کا محتاج نہیں صاف ہے کہ نقد پر بہرہ کے ماتحت مرزا سلطان محمد کو مرزا صاحب سے پہلے مرجانا چاہئے تھا مگر مر نہیں۔

جواب منجانب شیخ عبدالرحمن صاحب مناظر جماعت احمدیہ پر چہ دوم (وقت ۱۰ بج کر ۱۰ منٹ)

فل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

مجھے افسوس ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے میری تقریر مجھے کی کوشش نہ کی اور باوجود اس کے مجھ پر یہ الزام لگا دیا ہے کہ میرے کلام میں تناقض ہے۔ مولوی صاحب مجھے کہتے ہیں کہ یہ خیال رکھ کر تقریر کرنا سامنے کون بیٹھا ہے سو جناب! مولوی صاحب کو یاد رہے کہ میں اپنے سامنے اپنا شکار سمجھتا ہوں (جو مرزا صاحب کا شکاری ہو وہ آپ کا شکار کیسے ہو سکتا ہے؟) مولوی صاحب کا بڑا درد اس بات پر ہے کہ سلطان محمد کیوں فوت نہ ہوا۔ میں نے قرآن شریف کی آیات کے حوالوں سے اس بات کو ثابت کیا تھا کہ وہ عذاب کی پیشگوئیاں انفرج اور رجوع سے عمل جلیا کرتی ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے اس شخص کو معاف کر کے عذاب کو ہٹا لیتا ہے اور ان پیشگوئیوں کی صرف اتنی ہی غرض ہوتی ہے۔ ان آیات کا قطعاً مولوی صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا اور ان کے ماتحت میں نے ثابت کیا تھا کہ مرزا سلطان محمد نے شیعہ اللہ کو اپنے دل میں داخل کیا اور وہ حضرت مرزا صاحب کو بجائے کاؤب اور مکار خیال کرنے کے خدا پرست اور نیک اور بزرگ یقین کرنے لگ پڑا۔ جس کے ثبوت میں میں نے اس کا ایک خط پیش کیا تھا۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ خط غیر مصدقہ ہے اس پر سالہ میں اس خط کا فوٹو دیا ہوا ہے جس کو ہر ایک شخص دیکھ سکتا ہے اگر یہ خط غیر مصدقہ تھا تو کیوں مرزا سلطان محمد سے اس وقت تک اس کی تردید نہیں کرائی یا خود اس شخص نے اس کی تردید نہیں کی۔

باقی مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ چند امور ات میں نکاح کا امر داخل ہے خارج از بحث

بات ہے مجھے اس خط کے پیش کرنے سے صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ وہ شخص پیشگوئی کے وقوع کے بعد ڈرا اور حضرت مرزا صاحب کے متعلق اس کو یقین ہو گیا کہ آپ خدا پرست اور بزرگ انسان ہیں اگر کوئی کہے رجوع سے تو یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ شخص بیعت میں داخل ہو جائے تو اس کے جواب میں قرآن شریف کی یہ آیت نظر رہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرعون کا ذکر کر کے فرمایا ہے ما فریہم من آية الا هي اكبر من اختها واعذناهم بالعذاب لعلهم يرجعون۔ یعنی ہم نہیں دکھائے ان کو کوئی نشان مگر وہ پہلے نشان سے بڑا ہوتا ہے اور ہم نے ان کو عذاب سے بچڑایا تاکہ وہ رجوع کریں۔ اس کے بعد رجوع کا نقشہ کھینچا گیا ہے وہ ان الفاظ میں ہے وھالو ایاہما الساعو ادع لنا ربک بما عھد عندک اننا لمھتھون فلما کشفنا عنھم العذاب اذا هم یسففسون یعنی انہوں نے موسیٰ کو کہا کہ اے جادوگر تو ہمارے لئے اپنے رب سے دعا کر۔ یہ ہے ان کا رجوع اس رجوع پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ان سے عذاب ہٹا دیا جب اتنے سے رجوع پر بھی عذاب ہٹ سکتا ہے تو مرزا سلطان محمد صاحب کے اس قدر عظیم الشان رجوع پر کیوں عذاب نہیں ہٹ سکتا۔ جب کہ اس کے باقی عام رشتہ دار یعنی لڑکی کی والدہ اور اس کی لڑکیاں اور اس کے داماد اس کے اور رشتہ دار احمدی ہو چکے ہیں اور اس خاندان کا سب سے بڑا سردار مرزا محمود بیگ صاحب بھی بیعت میں داخل ہو گئے ہیں اگر یہ پیشگوئی جھوٹی ہوتی تو سب سے پہلا اثر اس خاندان پر پڑنا چاہئے تھا مگر عجیب بات ہے کہ وہ سارا خاندان احمدی ہو جاتا ہے اور دوسرے لوگ انکار کر رہے ہیں میں نے لیا مہاراج کے حوالہ سے بتایا تھا کہ یہ پیشگوئی بعض شرائط کے ساتھ متعلق تھی۔ اس حوالہ پر جناب مولوی صاحب نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ پھر میں نے اس شرط کے متعلق الہام بھی بتایا تھا اس کی بھی کوئی تردید نہیں کی تھی۔ مولوی صاحب نے سب سے بڑا زور ”تقدیر بہرہم“ کے لفظ پر دیا ہے مگر انیسویں مولوی صاحب نے اس کے بعد کی چند سطریں چھوڑ دی ہیں میں ان کو پڑھا دیتا ہوں۔ حضرت سچ موعود (مرزا صاحب) فرماتے ہیں۔

”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ کھدیب کا اشتہار دے پھر اس کے بعد جو یہ جادو خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاؤ کرے تو میں بھونکا ہوں انہما آختم ص ۳۳۔ اگر یہ بات اٹھتی تو حضرت مرزا صاحب یہ کیوں فرماتے کہ کھدیب کرنے

۱ ثبوت دلیل کا کل۔ (مخالف)

۲ سارے خاندان سے کیا کام ہو سکتا تو یہ ہے کہ خود مرزا سلطان محمد کا کیا حال ہے کیا اس نے توبہ کی ہے؟ کیا اس نے اپنی بیوی مرزا صاحب کی مشکوہ کو چھوڑا بھی؟ پھر سنی خوبی شیخ سے کیا نعرہ؟ (مخالف)

پر عذاب آسکتا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ پھر "تقدیرِ برہم" کیا ہوئی تو یاد رہے کہ تقدیرِ برہم نہ قرآن شریف کی اصطلاح ہے نہ حدیث کی۔ یہ صوفیاء کرام کی اصطلاح ہے۔ پس ہمیں صوفیاء کرام کی کتب سے اس کے معنی تلاش کرنے پڑیں گے۔ امام مجدد صاحب الف تانی سرہندی اپنے مکتوبات ۲۷۰ جلد اول ص ۲۲۴ پر فرماتے ہیں کہ تقدیرِ برہم کی ایک قسم ایسی بھی ہے جوئی جایا کر لی ہے اور اس کی تائید میں حضرت سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ الرحمۃ کا قول لائے ہیں۔ اس کے مطابق حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) بھی فرماتے ہیں کہ مومن کامل کا خدا تعالیٰ کے نزدیک بڑا درجہ اور مرتبہ ہوتا ہے اور اس کی خاطر سے اور اس کی تضرع و دعا سے بڑے بڑے پیچیدہ کام درست کئے جاتے ہیں اور بعض ایسی تقریریں بھی جو تقدیرِ برہم کے مشابہ ہوں بدل جاتی ہیں۔ (۱۲۲۱ فیصلہ ص ۱۴) پس خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مرزا سلطان محمد صاحب کی وفات شرعی تھی۔ اگر وہ ناشیہ اللہ کو چھوڑ دیتا تو ضرور اس کی موت ہو جاتی۔ مگر چونکہ اس نے ناشیہ اللہ سے کام لیا، حتیٰ کہ اس کی یہ ناشیہ اللہ حضرت مرزا صاحب کی وفات کے بعد بھی دور نہ ہوئی اور اس کو حضرت مرزا صاحب کی تکذیب کی قطعاً جرأت نہیں ہو سکی۔ پس ایسی حالت میں خدا تعالیٰ کی طرف سے عذاب کا آنا قانونِ الٰہی کے بالکل خلاف تھا۔ جناب مولوی صاحب نے میرے بیان پر جو اعتراض کئے ہیں وقت کے ختم ہونے کے خیال سے مفصل جواب نہیں دے سکتا۔ مگر اصرار عرض کر دیتا ہوں کہ جو صاحب بھی میری پہلی تقریر کو فور سے پڑھیں گے اسی میں ان کے جواب پائیں گے۔ مولوی صاحب نے کہا ہے کہ اصل پیشگوئی مانعین کو ہلاک کرنا تھا۔ میں نے پہلے ہی بتا دیا ہے کہ تمام مانعین ہلاک کر دیئے گئے تھے (بڑا دلچسپ نکاح تو مرزا سلطان محمد ہے جس نے قبضہ کر رکھا ہے۔ مؤلف) مولوی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ میں ان کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کو نشان بنا دوں گا۔ سو یہ پیشگوئی واقع میں پوری ہو گئی۔ ان کی لڑکی زبردست نشان بنی اور اس لڑکی کی وجہ سے سلطان پیشگوئی سخت پایاں آئی اور جو باقی بچے ان کو ہدایت نصیب ہوئی۔ باقی اس کا بیجہ بن جانا یہ میں پہلے بتا چکا ہوں کہ وہ مشروط تھا سلطان محمد کی وفات کے ساتھ اور سلطان محمد نے رواج کیا اس لئے وہ قانون اور قرآن شریف کی تعلیم کے ماتحت بیوہ نہیں ہو سکتی تھی۔ پس میں اپنی تقریر کو بوجہ ختم ہونے وقت کے ختم کر دیتا ہوں۔

دستخط عبدالرحمن احمدی دستخط سید امجد علی مرزا پرینڈنٹ جٹ

۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء

مؤلف :- اس تحریر کے سنائے کے وقت عجیب نظارہ تھا۔ مولانا کالج قادپان نے اعلان کر دیا

کہ اگر مجدد صاحب کی کتاب میں یہ مضمون ہو کہ تقدیر برہم بھی کی جاتی ہے تو میں اپنا دعویٰ واپس لے لوں گا۔ لایع کتاب دکھائیے۔ مگر فریق جانی نے کتاب نہ دکھائی۔ کیونکہ اس میں یہ نہیں لکھا کہ تقدیر برہم بدل جاتی ہے۔ بلکہ یہ لکھا ہے کہ بعض دفعہ اولیاء اللہ اپنے کشفوں میں کسی امر کو تقدیر برہم جان جاتے ہیں حالانکہ وہ میرم نہیں ہوتا اس لئے وہ دعایا صدقہ سے ٹل جاتا ہے یہ نہیں کہ اصل تقدیر برہم بھی ٹل جاتی ہے۔ احمدی مناظر کی چالاکी کا ٹل واد ہے کہ آپ خود بھی تقدیر برہم کے ٹل جانے کے قائل نہیں ہوئے اس لئے بڑی ہوشیاری سے مشابہ تقدیر برہم کہتے ہیں اللہ اللہ کس قدر کمزوری ہے کہ خود صاحب الہام بلکہ نبی جگہ رسول تو اتنا بے زور دعویٰ کریں کہ سلطان محمد کا مجھ سے پہلے مرنا تقدیر برہم ہے۔ یہ بھی کہیں کہ مجھ سے پہلے نہ مرے تو میں جیوٹا۔ مگر احمدی مناظر کہتے ہیں کہ یہ تقدیر باد جو برہم ہونے کے ٹل گئی حالانکہ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے لا تبدیل لکلمات اللہ۔ خدا کے حکم تبدیل نہیں ہو سکتے۔

مباحثہ دو روز ٹھہر چکا۔ دوسرے روز فریق جانی نے انکار کر دیا۔ خط پر خط لکھا، نہ آئے آخر یہ لکھا گیا کہ سامنے نہ آؤ تو اپنے اپنے مکان میں سے پرچہ لکھ سمجھو۔ اس پر بھی راضی نہ ہوئے تو تیسرا پرچہ بتاریخ ۲۴ فروری ۱۹۳۳ء صبح ۹ بجے عبداللہ الدین قادری کو بھیج کر لکھا گیا کہ آج مغرب تک جواب کا انتظار ہوگا۔ وہ پرچہ انہوں نے واپس کر کے لکھا کہ شیخ عبد الرحمن صاحب کو حیدر آباد (جس وہاں) بھیج دیں۔ ان کے اس کھنے پر پرچہ مذکورہ بذریعہ اک مکتوب الیہ کو بھیجا گیا تھا جو یہاں درج ہے۔

پرچہ نمبر ۳ منجانب مولانا مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری مناظر محمدی شیخ عبدالرحمن صاحب! ”راستی موجب رضائے خدا است“ یہ ایک سنہرا مصرع ہے جس کی پابندی ہر ایک انسان پر فرض ہے میں اس کی پابندی میں آپ کے سامنے آپ کے نبی، رسول، پیشوا، مسیح موعود، حضرت مرزا صاحب کا کلام مختلف مقامات سے رکھ دیتا ہوں۔ ایک تو دعویٰ (انجام آتھم ص ۳۱۔ خزائن ج ۱ ص ۱۵۸) سے کہ مرزا سلطان محمد کا مرزا صاحب قادیانی سے پہلے مرنا تقدیر برہم ہے۔ ”دوسرا کرامات الصادقین (کے سرور حق صفحہ اخیر۔ خزائن ج ۱ ص ۱۶۶) سے جس کا ترجمہ یوں ہے سلطان محمد خیم نکاح سے تین سال میں مر جائے گا اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے لا تبدیل لکلمات اللہ۔ یعنی خدا کے احکام نہیں بدلا کرتے“ چونکہ آپ نے مرزا سلطان محمد کی پیشگوئی اور نکاح والی پیشگوئی دونوں کو ملادیا ہے کیونکہ پیام الصلح کے جس مقام کا آپ نے حوالہ

دیا ہے وہاں نکاح کا ذکر ہے اس لئے میں ان دونوں پیشگوئیوں کے الفاظ ایک چ کر کے بالانصاف ناظرین کو توجہ دلاتا ہوں۔

(۱) انجام آتھم میں ۳۶ خزانہ ج ۱۱ ص ۱۱۵۰۔ جس میں لکھا ہے مرزا سلطان محمد کا مرزا صاحب قادیانی سے پہلے مرزا تقدیر میرم (انٹل) ہے۔

(۲) کرامات الصادقین کے سرورق اخیر صفحہ ۱۶۶ پر مرزا سلطان محمد کا مرزا اور اس کی بیوی کا بیوہ ہونا اور مرزا صاحب قادیانی کے نکاح میں آنا تین دعوے کیے گئے ہیں۔ اور ان تینوں دعوؤں کو مدلل کیا گیا ہے اس الہامی عبارت لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی خدا کے حکموں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی سے ثابت ہوتا ہے کہ مذکورہ تینوں دعوے غیر متبدل ہیں۔ انجام آتھم میں ۳۳ خزانہ ج ۱۱ ص ۱۱۵۰ کا حوالہ یہ ہے بل الامر قائم علی حالہ ولا یوحد باحتیالہ والفقیر المبرم من عند رب العظیم۔ یعنی یہ کام (نکاح مرزا) ہو کر رہے گا کوئی اس کو نہیں روک سکے گا یہ خدا کی تقدیر میرم ہے۔ آپ نے تقدیر میرم کو قائل تبدیل بنانے کی کوشش کی ہے قطع نظر اس سے کہ آپ اس میں کامیاب ہوئے ہیں یا نہیں میں آپ کو قتل نہ ہوں کہ یہ کوشش آپ کی مرزا صاحب قادیانی کی تصریحات کے خلاف ہے۔ ”یہ ذرا خدا کا خوف دل میں رکھ کر اور یہ جان کر کہ ایک دن اس کے سامنے حاضری ہے جس کی شان یہ ہے لا یعذب عذابه احد ولا یولق وفاقہ احد۔“ مرزا صاحب کی عبارت مندرجہ ذیل غور سے پڑھیں جو یہ ہے:

”الفس پیشگوئی یعنی اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز (مرزا صاحب قادیانی) کے نکاح میں آنا تقدیر میرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے لہام الہی میں یہ فخرہ موجود ہے“ لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی میری بات ہرگز نہیں ملے گی پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے“ (استہدایہ ۱۶۴ ص ۱۸۹۳۔ مجموعہ مشہدات ج ۲ ص ۴۳)

یہ ہیں تقدیر میرم کے معنی اور مرزا جو مرزا صاحب نے خود بیان فرما دی ہے پس ان ساری عبارتوں کو ملا کر مندرجہ ذیل نتیجہ غور سے سنئے۔

محمدی بیگم کا نکاح مرزا میں آنا موقوف ہے مرزا سلطان محمد کی موت پر۔ قاعدہ اصولی سے ”مصلحة الواجب واجب“ نکاح جب تک نہیں ختم ہوا تو سلطان محمد کی موت بھی مرزا صاحب کی زندگی میں ضرور ہی انٹل محمدی چونکہ محمدی بیگم کا بعد انتقال اپنے خاوند سلطان محمد سلمہ اللہ کے بیوہ ہو کر نکاح مرزا میں آنا ضروری تھا جو نہیں ہوا اس لئے میں آپ کو، جس خدا نے نعیم کے نام کا واسطہ دے کر حوالہ جات مذکورہ کے بعد (ضمیمہ انجام آتھم میں ۵۳ خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۸) پر توجہ دلاتا

ہوں جس میں مرزا سلطان محمد کی موت نہ آنے پر مرزا صاحب قادیانی نے اپنے حق میں تمام حقوق سے بدترین بننے کا فیصلہ کیا ہوا ہے۔ میں حیران ہوں کہ انکی منصوبات مرید کے ہوتے ہوئے آپ انجامِ آئیم میں ۳۵ کی عورت کیوں پیش کرتے ہیں جس میں مرزا سلطان محمد کی اڑھائی سالہ میعاد گزر جانے کا جواب ہے وہ میری پیش کردہ عبارتِ تقدیرِ برہم سے بے تعلق ہے اصل بات یہ ہے کہ سلطان محمد کی بابت بقیہ مرزا صاحب کی پیشگوئی دو صورتوں میں ہے ایک اڑھائی سالہ جس کی میعاد اگست ۱۸۹۳ء کو ختم ہونے پر اعتراضات شروع ہوئے تو آپ نے اس کو اندہ نری پیشگوئی قرار دے کر التوا اس پر جانے کا اعلان کیا۔ اس التوا کی وجہ سلطان محمد کا خوفِ تٹا یا لورا سی پر اس کو قسم کھانے کا صفحہ مذکور پر ذکر کیا ہے مجھے اس پیشگوئی اور ان کے اتوائے اس وقت بحث نہیں ہے دوسری صورت اس پیشگوئی کی یہ ہے جس کی عورت میں نے نقل کی ہے کہ وہ تقدیرِ برہم یعنی مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں اس کا مرنا ضروری ہے جس کی دنوں یا مہینوں یا سالوں سے تحدید نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ اتنا ہی بتایا گیا ہے کہ وہ مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں مرہ سے گا اس کے مرنے کے بعد اس کی بیوہ محمدی بیگم (خدا اس کو اس صدمہ سے بیٹھ محفوظ رکھے) مرزا صاحب کے اہلہام کے مطابق نکاحِ ثانی سے مرزا صاحب کی مشکوٰۃ بنے گی جو نہ بنی اور نہ سلطان محمد مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں بلکہ آج تک فوت نہ ہوا۔ ان صحیح واقعات سے چشم پوشی کر کے جو شخص یا جماعت مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کو سچا سمجھے میں ان کے حق میں بجز اس کے کیا کہہ سکتا ہوں۔ حالانکہ علماء القوم لا یکنادون بفقہون حدیثا۔ اور اس شعر کے سوا میں کیا کہہ سکتا ہوں:

اپنی سمجھ کسی کو بھی انکا خدا نہ دے

دے آدمی کو موت پر یہ بہ ادا نہ دے

اطلاع:۔ اس پرچہ کا بود اب آج ۲۵ فروری ۱۹۲۳ء تک نہیں آیا۔ تا مگر میں ہر جوں کو ملاحظہ کر کے حق و باطل میں فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت دے۔ آمین

خاکسار مرزا محمود علی بیگ

سیکرٹری، انجمن اہلحدیث، سکندر آباد، دکن

مرتبہ ۲۵ مارچ ۱۹۲۳ء

قادیانیوں کے ہتھکنڈے اور ان کا جواب

مفسرین کرام! پنجابی نبی مرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی اور ان کی امت کے دعوے اور عقائد یہ ہیں کہ جو شخص مرزا صاحب قادیانی کو نبی، رسول، مسیح، موعود، مہدی، مسعود، امام الزمان اور مجدد وغیرہ نہیں مانتا وہ کافر ہے اور اس کے پیچھے کسی مرزا کی نماز درست نہیں چاہے مرزا صاحب کائنات کی امت عالم، دیندار، موعود اور مسیح سنت ہو وہ کافر کا کافر ہی رہے گا اور جہنم میں جائے گا۔ قادیانی امت نے دنیا بھر کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا رکھا ہے عام مسلمان جب مرزا صاحب قادیانی کے جھوٹے دعوے اور الہامات اور تصدیقوں کا انکار کرتے اور ان ہی کی کتابوں سے ان کا جھوٹ ثابت کرتے ہیں تو قادیانی لوگ تنگ آ کر دو باتیں پیش کیا کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ مہبلہ کر لو جس میں دونوں فریق (محمدی اور احمدی) جھوٹے پر لعنت کریں۔ پھر دیکھو سال تک کیا ہوتا ہے۔ اس کا جواب مولانا مولوی شام اللہ صاحب شیر پنجاب قاضی قادیان نے یہ دیا ہے کہ سال بھر کی مدت کسی روایت میں نہیں بلکہ تفسیر معالم الاعتزلی سے دکھایا کہ مہبلہ کی دعوت دینے والے کا اثر فریق ثانی پر پڑنا ہوتا چاہئے چنانچہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں ولو جلا عنوا لخصوا (الحدیث) (معلوم ج ۱ ص ۱۶۴) یعنی مہبلہ کرنے والے اگر مہبلہ کرتے تو فوراً نسخ کئے جاتے کیونکہ ”لو“ حرف شرط ہے اور شرط کی جزا متصل ہوتی ہے۔ پس جب بھی قادیانی لوگ مہبلہ کی دعوت دیں تو ہمارے برادران اسلام ان سے لکھوالیں کہ مہبلہ ہوتے ہی ہم پر اثر نہ ہوا تو قادیانی جھوٹے ہوں گے اور مرزا کی مذہب سے تابع ہوں گے۔ تابع نہ ہونے کی صورت میں اتنی رقم بطور نذرانہ ادا کریں گے بلکہ اقرار نامہ کے ساتھ ہی رقم تاوان کسی امانت دار کے پاس رکھوالیں۔

دوسرا ہتھکنڈہ ان کا یہ ہے، کہتے ہیں کہ آؤ قسم کھاؤ کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر ایک سال تک موت یا عذاب آئے اس کا جواب مولانا قاضی نے جو دیا ہے وہ مسلمان بھائیوں کے یاد رکھنے کے لئے درج ذیل ہے۔

قادیانی جماعت کو جواب

مضمون: اشتہار: مولانا ابوالخیر محمد شاہ رحمہ اللہ صاحب امرتسری خانقاہ قادیان، بنو ہندو روپیہ، یاد رکھیں! (موجودہ ۶ فروری ۱۹۲۳ء)

برادرانِ اسلام! میں جب سے آیا ہوں میری تقریریں آپ نے سنیں۔ آپ لوگوں نے دیکھا ہوگا کہ قادیانی مذہب کے جواب میں میں اپنی طرف سے کچھ نہیں بولا۔ میں تو صرف ان کے نبی رسول قادیان کے الفاظ سنا دیتا ہوں اس پر بھی میرے منایت فرما قادیانی لوگ خفا ہیں۔ چنانچہ جب عبد اللہ الدین صاحب احمدی سوداگر سکندر آباد نے ایک اشتہار دیا ہے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ مولوی ثناء اللہ کھڑک صاحب مرزا صاحب پر ہماری پیش کردہ مہارت میں حلف اٹھائیں تو ہم ان کو مبلغ پانسو روپیہ انعام دیں گے۔ اس مہارت میں سوائے طول فضول کے کچھ فائدہ نہیں بات صرف اتنی ہے کہ میں حلف اٹھاؤں کہ مرزا صاحب قادیانی دعویٰ مسیحیت وغیرہ میں جھوٹے تھے اگر میں اس حلف میں جھوٹا ہوں تو ایک سال کے اندر ہلاک ہو جاؤں وغیرہ۔

میں جلسہ ۵ فروری ۱۹۲۳ء میں اعلان کر چکا ہوں کہ میں عبد اللہ الدین (قادیانی) کے الفاظ میں حلف اٹھانے کو تیار ہوں مبلغ پانسو روپیہ پہلے انعام لے لوں گا۔ لیکن ایک سال تک میں زندہ سلامت رہا تو یقیناً احمدیوں کے نزدیک بھی سچا ثابت ہوں گا۔ میں عبد اللہ الدین صاحب اور میاں محمود احمد صاحب (خلیفہ قادیان) تحریر کر دیں کہ بعد سال ہم آپ کو سچا جان کر ”تکلم قرآن شریف“ ”کتب قواعد الصالحین“ مرزا صاحب قادیانی کا مذہب چھوڑ کر مولوی ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ ہو کر تبلیغ کریں گے اور دونوں یا کوئی ایک ایسا نہ کریں گے تو دس ہزار روپیہ انعامی رقم مولوی ثناء اللہ کو دیں گے۔ اگر خیال ہو کہ عبد اللہ الدین صاحب اس عملہ کے ذمہ دار اس لئے ہوں گے کہ انہوں نے اشتہار دیا خلیفہ قادیانی کیوں عہدہ لکھیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی مضمون کا ایک اشتہار قسطنطنیہ میں ۱۰۰۰ روپیہ قادیانی نے دیا تھا تو اس پر لکھا تھا ”تکلم خلیفہ صاحب قادیان چونکہ حیدر آبادی اشتہار کا مضمون دراصل وہی مضمون ہے نیز خلیفہ قادیان سب کی جزئیہ یہاں لکھے دونوں سے عہد لیا جائے گا۔

اطلاع عام:- مولانا امرتسری مدظلہ العالی کا ذکر یہ بلا جواب سن کر قادیانی امت چوکری بھول گئی اور ہوش میں آ کر خاموش بیٹھ گئی اور آئندہ بھی امید نہیں کہ مولانا کے تجویز کردہ شرائط کو قبول کر کے کوئی قادیانی سیدان میں آ سکے۔

تھے دو گھڑی سے فتح می شنی بکھارتے
دو ساری شنی جاتی رہی دو گھڑی کے بعد

برادرانہ اسلام سے توقع کی جاتی ہے کہ قادیانی لوگ جب بھی سرانجامیں تو ان سے
بطریق مذکورہ بالا اقرار نامہ لکھوا لیا کریں گے تا اس جہو نے غی اور اس کے فرقہ بطلانہ کی پوری قلعی
کھل جائے۔

فائسار

بیکری (جماعت احمدیہ سکندر آباد حیدر آباد دکن)

قادیانی مباحثہ دکن کا اثر

اخبار و ہیر دکن مورخہ ۳ مرد جبہ ۱۳۳۱ھ میں غلام مصطفیٰ خان صاحب ساکن ہلی قدیم
حیدر آباد نے اپنے اور اپنے ۹ متعلقین کے قادیانی مذہب سے تائب ہونے کی اطلاع درج کرائی
ہے وہ لکھتے ہیں کہ میں نے مولانا ثناء اللہ صاحب کے وکیلوں اور خصوصاً سکندر آباد کے مناظر کے
اثر سے قادیانی مذہب کو ترک کر دیا۔ آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر قادیانی مذہب سچے اصول پر قائم
ہوا ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے یہ لوگ دب جاتے میں نے دیکھا کہ حضرات
احمدی کی مناظرے کے روز عجیب حالت تھی کوئی گفتگو ان کی قریب نہ تھی۔

مذکورہ بالا دس حضرات کے علاوہ شیخ حسین صاحب طبع میدک اور مولانا صاحب
اور محمود علی صاحب حیدر آبادی وغیرہ کے قادیانی مذہب سے تائب ہونے کی اطلاعیں اخبار مذکور
میں درج ہوئی ہیں۔ الحمد للہ۔ (مؤلف)

ماہنامہ لولاک

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا
 ﴿ماہنامہ لولاک﴾ جو قادیانیت کے خلاف گرفتار جدید معلومات پر
 کھل دستاویزی ثبوت برماہ میا کرتا ہے۔ صفحات 64، کمپوزنگ کثامت، عمدہ کاغذ
 و طباعت اور رنگین ناچل ان تمام تر خوبیوں کے باوجود زر سالانہ فقط ایک
 صد روپیہ، مئی، نوؤر بھیج کر مرتبہ مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے:

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، حضوری باغ، روز ملتان

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ﴿ہفت روزہ ختم
 نبوت﴾ کراچی گذشتہ چھ سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔
 اندرون و بیرون ملک تمام دینی، سماجی، ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ
 ہے۔ جو مولانا مفتی محمد عیسیٰ خان صاحب مدظلہ کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

زر سالانہ صرف = 250 روپے

رابطہ کے لئے:

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت
 پرانی نمائش ایسے جناح روڈ کراچی نمبر 3

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شہادات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
وَعَلٰی اٰلِهٖ وَاصْحَابِهٖ اَجْمَعِیْنَ۔

پنجاب کے ضلع گورداسپور کے قصبہ قادیان میں ایک صاحب مرزا غلام احمد پیدا ہوئے
ہیں جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ جن احادیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت و نبی میں
آنے کا ذکر ہے ان سے مراد میں ہوں یعنی میں عیسیٰ مسعود ہوں۔ ان کے اس دعوے کی تردید میں
خاکسار کی کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں زیادہ تر توحید مرزا قادیانی کی ان پیشگوئیوں پر ہے جو
موصوف نے اپنی صداقت کے اظہار کے لئے وحی اور الہام کے نام سے کی ہیں۔ اس لئے میرے
بعض قلمس دوستوں نے مجھ سے خواہش ظاہر کی کہ ایسی بھی کوئی کتاب لکھوں جس میں دلائل
حدیث سے بھی گفتگو ہو یعنی ان احادیث کا ذکر بھی ہو جن میں حضرت عیسیٰ مسعود کا آنا ذکر ہے۔
اس کے علاوہ اور بھی کچھ ہو جو مضائقہ نہیں۔ اس لئے اس مختصر رسالہ میں مرزا قادیانی کے دعوے کی
تردید میں تین طرح کی شہادت ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔

(۱) احادیث مجیدہ سے

(۲) مرزا قادیانی کی (نام نہاد) وحی و الہام سے

(۳) مرزا قادیانی کے اپنے معیار اور اقوال سے۔

امید ہے کہ ناظرین اس رسالہ کو اس بحث میں اچھوٹا پائیں گے اور مقدمہ اور پھر اس کی
اشاعت کر کے خدمتِ دین بہالائیں گے۔

رَبَّنَا غَثِّلْ مِنَّا بُنُکَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ

ابوالوفاء ثناء اللہ

ملقب بہ قاضی قادیان

صفر ۱۴۱۲ھ مطابق اکتوبر ۱۹۹۳ء

دعویٰ مرزا صاحب

جناب مرزا قادیانی کا دعویٰ خود انہی کے الفاظ میں نقل کرنا مناسب ہے گو آپ کا دعویٰ اس قدر مشہور و معروف ہے کہ کسی کو خیال انکار نہیں گوان کے دعویٰ نبوت و رسالت وغیرہ کے متعلق ان کی امت میں اختلاف ہے لیکن ان کے دعویٰ مسیحیت کی بابت اختلاف نہیں۔ تاہم ہم انہی کے الفاظ میں ان کا دعویٰ سناتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”و كنت اظن بعد هذه التسمية ان المسيح الموعود خارج وما كنت اظن انه انا حتى ظهر السر المنطفي الذي اختفاه الله على كثير من عباده ابتلاء من عنده وسماني ربي عيسى ابن مريم هي الالهة من عنده وقال يا عيسى اني منوفيك ورد المعك الي ومظهرك من الذين كفروا واجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الي يوم القيامة انا جعلتك عيسى ابن مريم وانت مني بمنزلة لا يعلوها الخلق وانت مني بمنزلة نوح هود وقمر يدي وانك اليوم الدنيا ممكن امين. فهذا هو الدعوى الذي يجادلني قومي فيه ويحسبونني من المرفدين“ (حمامة البشري ص ۸ ح ۷ ج ۷ ص ۸۳ : ۸۴)

”خدا نے میرا نام متوکل رکھا۔ میں جس کے بھی بھتا رہا کہ مسیح موعود آنے کا اور میں نہیں سمجھتا تھا کہ میں ہی ہوں گا یہاں تک کہ خفی مجھ پر کھل گیا جو بہت سے لوگوں پر نہیں کھلا اور میرے پروردگار نے اپنے الہام میں میرا نام عیسیٰ ابن مریم رکھا اور فرمایا اے عیسیٰ: ہم (خدا) نے تجھے عیسیٰ بن مریم کیا اور تو مجھ سے ایسے مقام میں ہے کہ مخلوق اس کو نہیں جانتی اور تو (مرزا) میرے نزدیک میری توحید اور وحدت کے رتبے میں ہے اور تو آج ہمارے نزدیک بڑی عزت والا ہے۔ پس یہی (مسیح موعود ہونے کا) دعویٰ ہے جس میں مسلمان قوم مجھ سے جھگڑاتی ہے اور مجھ کو مرتد جانتی ہے۔“

یہ عبارت صاف لفظوں میں مرزا قادیانی کا دعویٰ بتا رہی ہے کہ آپ اس بات کے مدعی تھے کہ احادیث میں جن جیسی موعود کی بہت خبر آئی ہے کہ وہ دنیا میں قریب قیامت کے ظاہر ہوں گے وہ نہیں ہوں۔

یہ بھی اس عبارت سے صاف ثابت ہے کہ مسلمان مرزا قادیانی سے اسی دعوے میں بحث اور نزاع کرتے ہیں یعنی وہ آپ کو جیسی موعود غیر نہیں مانتے۔ اصلی نزاع یہی ہے اس کے سوا باقی کوئی ہے تو ختمی۔ یہ ہے مرزا قادیانی کے دعوے کی تقریر جو انہی کے الفاظ میں نقل کی گئی ہے۔
نوٹ:- امت (مرزائیہ) مرزا قادیانی کے دعوے کی حجت موعودہ کے اثبات سے عاجز ہو کر کبھی وفات جیسی پر بحث کرنے لگ جاتی ہے کبھی دجال اور اس کے گدھے کی بہت ادھر ادھر کی بات شروع کر دیتی ہے جس سے اصل مقصد دور ہو جاتا ہے۔ اس لئے فریقین مسلمان اور قادیانی بانصاف سے میدان میں آئے ہیں کہ مرزا قادیانی کے اس بیان کو غور سے پڑھ کر جس وی (دعوے کی حجت موعودہ) پر مدعا پر بحث دکھا کریں گے۔

تا نظرین سے درخواست: اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور دیکھیں گے تو بہت سی نئی معلومات پائیں گے۔ اس لئے مصنف کی درخواست ہے کہ اول سے آخر تک بغور ملاحظہ فرمائیں۔ (مصنف)

... ☆ ...

باب اول متعلق احادیث

چونکہ جیسی موعود کا منصب اور تشریف آوری حدیثوں سے ثابت ہے۔ اس لئے ہم چند حدیثوں سے شہادت نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہوسکے کہ ان حدیثوں کے مطابق جناب مرزا قادیانی صحیح موعود ہیں؟

پہلی شہادت: سب سے پہلے بنی دہی و مسمیٰ شفق علیہ حدیث ہے جس کے الفاظ مع ترجمہ

یہ ہیں:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لو شکر ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا لکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویغض العمال حتی لا یقیطہ احد حتی تکون السجدة الواحدة غیرا من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فالقرآن ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته . الایہ . متفق علیہ . (بخاری ج ۱ ص ۳۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم . مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم . مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۹ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: ”ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: قسم ہے اللہ پاک کی! بہت جلد ابن مریم منصف حاکم ہو کر تم میں اتریں گے پھر وہ عیسائیوں کی صلیب کو (جس کو وہ پوجتے ہیں اسے) توڑ دیں گے اور خنزیر (جو خلاف حکم شریعت عیسائی کھاتے ہیں اس) کو قتل کر انہیں گے اور کافروں سے جو چیز یہ لیا جاتا ہے اسے متوقف کر دیں گے اور ماں بکثرت لوگوں کو دیں گے یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک ایک عبدہ ان کو ساری دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہوگا۔ (حدیث کے یہ الفاظ اس کہ ابو ہریرہ کہتے تھے کہ تم اس حدیث کی تصدیق قرآن مجید میں پاتے ہو تو یہ آیت پڑھو: ”ان من اھل الکتاب آخر تک“ (اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے اترنے وقت کل اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے)۔

یہ حدیث اپنا مطلب بتانے میں کسی شرح کی محتاج نہیں۔ صاف لفظوں میں حضرت عیسیٰ موعود کو منصف حاکم یعنی بادشاہ قرار دیا ہے اور مرزا صاحب کو یہ موقف حاصل نہ تھا چنانچہ آگے اس کا ذکر آتا ہے۔

دوسری شہادت: دوسری شہادت اس سے بھی زیادہ صاف اور فیصلہ کن ہے جو صحیح مسلم میں مروی ہے:

”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم یفج الروحاء حائجا او معتمرا او لیضیہا۔“

(مسلم ج ۱ ص ۸۰۸ باب جواز التمتع فی الحج والقرآن مسلم)
ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: مسیح موعود فی الروحاء سے (جو مکہ مدینہ کے

درمیان نجد ہے۔ نووی شرح مسلم حج کا حرام باندھیں گے۔

یہ حدیث حضرت کعب بن سور کی تشریف آوری کے بعد ان کے حج کرنے اور ان کے احرام باندھنے کے لئے مقام کی بھی تعیین کرتی ہے۔ مرزا قادیانی کی بابت تو یہ بڑا اختلاف مسئلہ ہے کہ وہ حج کو نہیں سمجھتے۔ مقام معین سے احرام باندھنا تو کجا۔

حیرت ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی دارالان کی امت نے اور حدیثوں کے جوابات دینے پر تو جوش کیا ہے کسی قسم کی ہو کر اس حدیث کا نام بھی ان کی تحریرات میں ہم نے نہیں دیکھا۔ حالانکہ اخبار احمدیٹ مورخہ شوال (یکم جون ۱۹۲۳ء) میں یہ حدیث نقل کر کے جواب طلب کیا گیا تھا۔

تیسری شہادت: تیسری شہادت وہ ہے جسے مرزا قادیانی نے خود بھی نقل کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبری فاقوم انا وعيسى ابن مريم في قبر واحد بين امي مكر وعمر.“

(مشکوٰۃ صاب ذوال عینی، ص ۳۹۰)

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ زین کی طرف اتریں گے پھر نکاح کریں گے اور ان کے والد پیدا ہوگی اور آپ پینتالیس سال زمین پر رہیں گے پھر فوت ہو کر میرے مقبرہ میں میرے ساتھ دفن ہوں گے پھر میں (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اور حضرت عیسیٰ ایسی ہی مقبرہ سے قیامت کو اٹھیں گے جبکہ ہم ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہما) کے درمیان ہوں گے۔“

اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ موعود کا انتقال مدینہ طیبہ میں ہوگا۔ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے خود اپنے استدلال میں لیا ہوا ہے۔ اس میں جو حضرت عیسیٰ موعود کے نزول (نکاح) کا ذکر ہے اس کی فہمت مرزا قادیانی نے بہت کوشش کی ہے کہ یہ ان پر صادق آئے۔

ظہرین و معلوم ہونا چاہئے کہ جناب موصوف نے ایک نکاح کی بابت الہامی پیشگوئی فرمائی تھی جس کو اجڑی نکاح کہتے تھے۔ جناب مودوح لکھتے ہیں کہ یہ نکاح جو حضرت عیسیٰ ابن مریم موعود کا نہ کہ وہ حدیث میں آیا ہے اس سے وہی اجڑی نکاح مراد ہے جس کی بابت میں نے

پیشگوئی کی ہوئی ہے۔ چنانچہ آپ کہے۔ ”یٰ اَظْهَارِیْہِیْنَ

”اِنَّہٗ یَسْزُوْجُ وَذٰلَکَ اِمْرًا اَلِیَّ اِیْہِ یَطْہَرُ عِنْدَ تَزْوِجِہِ مِنْ یَدِ الْقَدْرِ
وَ اِذَا حضرت المرنوفہ قد ذکرناہا مفصلاً فی کِتَابِ النِّبْلِیِّ وَ النِّحْفَةِ وَ اِنْتِ
فِیْہَا اِنَّ هَذِهِ الْاَبْنَیَّ سَتَظْہَرُ عَلٰی ہَدٰی“

جمعہ المبتدئی ص ۳۶ غزالی ج ۱ ص ۲۰۸

ترجمہ: ”حضرت یحییٰ مودود نواح کریں گئے یہ اس نشان کی طرف اشارہ ہے جو اس کے نکاح
کے موقع پر قادری کی قدرت سے ظاہر ہوگا اور ہم نے اس نشان کو مفصل، اپنی دو کتابوں ”نبی“ اور ”نحفہ“
میں ذکر کیا ہوا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ یہ نشان میرے ہاتھ پر ظاہر ہوگا۔“

یعنی (مرزا قادیانی یہ کہہ چاہتا ہے کہ) یہ نکاح وہی ہے جو میرا ہوگا۔ خود ہی تفصیل
کے ساتھ اس کو دوسری کتاب ”ضمیمہ“ نامی مآخیزم میں یوں لکھتے ہیں:

”اس پیشگوئی (یعنی میرے نکاح) کی تصدیق کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ ”یَسْزُوْجُ وَ یَسُوْلِدُ سَہ“ یعنی دو سگ و دو بچہ
کمرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تاریخ اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر
مفسد و فاسد کیونکہ عام صبر پر ہر ایک شدی کرتا ہے اور اولاد ابھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں
’بلکہ نزوح سے مراد دو گھنٹہ میں نزوح ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد دو خاص اولاد ہے
جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گو یا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُن سے
دلی شکر و ان کے مہبات کا بوجھ دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری
ہوں گی۔“

(ضمیمہ اجاوت مآخیزم ج ۵۲ خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۷)

یہ عبارت یا مانہ بلکہ کہہ رہی ہے کہ مرزا قادیانی کو اس حدیث کی تسلیم سے انکار نہیں
بلکہ اس کو اپنی دیکھ میں لایا کرتے تھے۔ اس لئے ہم بھی اس حدیث سے استدلال کرنے کا حق
رکھتے ہیں جو یہاں ہے کہ:

”چونکہ مرزا قادیانی مدینہ شریف میں فوت ہو کر مدینہ مقدسہ میں دفن نہیں
ہوئے اس لئے وہ بھی مودود نہیں۔“

اللہ ملکہ! اگر انہوں نے احادیث شریفہ ہم نے ثابت کر دی کہ مرزا قادیانی مودود
مسیحیت مودود کا صحیح نہیں۔

آنکس کہ بقرآن و خبر از نری
بہشت جہانیش کہ جہانیش ندی

احادیث اس مضمون کی بکثرت ہیں (حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری نے "القصص بما توالت فی زعم الساج" مطبوعہ مجلس تحفظ مکتب نبوت لہستان کے ص ۱۲۰ پر احادیث و آثار جمع کئے ہیں۔ مرتب) مگر ہم نے یہ نیت انتشار بخود نمود انہی متن حدیثوں پر اکتفا لیا کیونکہ ماننے والے کے لئے یہ بھی کافی سے زیادہ ہیں نہ ماننے والے کو بہت بھی کچھ نہیں:

اگر صد باب حکمت پیش نادر
بخوانی آیدش باز پی در گوشت

مختصر مضمون احادیث ثلاثہ

تینوں حدیثوں کا مختصر مضمون تین فقروں میں ہے:

(۱) حضرت عیسیٰ حاکمۃ صورت میں آئیں گے۔

(۲) حضرت عیسیٰ حج کریں گے ملتان کے اطراف کی جگہ کا نام حج الردهاء ہے۔

(۳) حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام کا حج کر کے پینتالیس سال دنیا میں زندہ رہیں گے۔

ان تینوں مضامین کے الفاظ سے مرزا قادیانی کے حق میں نتیجہ صاف ہے کہ۔

"مرزا غلام احمد قادیانی عیسیٰ موعود نہ تھے۔"

مختصر بات ہو مضمون مطول ہووے

تقریباً باب اول: شاید کسی صاحب کو خیال ہو کہ جو الفاظ حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام کی بابت آئے ان سے ان کی حقیقت مراد نہیں بلکہ مجرماً مراد ہے۔ مثلاً بقول ان کے عیسیٰ مسیح سے خاص حضرت عیسیٰ مراد نہیں بلکہ مثلاً عیسیٰ مراد ہے یا "عدل حکم" سے ظاہری حاکم مراد نہیں بلکہ روحانی مراد ہے۔ غرض یہ کہ ان جملہ ادساف سبکی میں سے جو وصف جناب مرزا صاحب میں نہیں پایا جاتا اس سے مجرماً وصف مراد ہے۔

اس کا جواب بالکل آسان ہے علماء بناغت کا قانون ہے کہ مجاز و باں مراد دی جاتی

ہے جہاں حقیقت محال ہو۔ (ماہد مطول بحث حقیقت مجاز)

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان الفاظ کی حقیقت کی بابت جو حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام کے حق میں آئے ہیں مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں؟ کیا ان کی حقیقت کو محال جانتے ہیں یا ممکن؟

پس مرزا قادیانی کی عبادت مندرجہ ذیل کو بنو ملاحظہ کریں۔ فرماتے ہیں۔

”یا کھل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آ جائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آ سکیں؛ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آتا اور مٹی اور فرشتے کے لباس میں آیا ہے اور جبکہ یہ حال ہے تو پھر علماء کے لئے اشکال غیا کیا ہے۔ ممکن ہے کسی وقت ان کی مراد بھی پوری ہو جائے۔“

(ازالہ ابامیں ۲۰۰۔ خزائن ج ۳ ص ۹۷-۱۹۸)

اس عبادت میں مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ حقیقت مسیحیت بحال نہیں بلکہ ممکن ہے۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ ان کی حقیقت حکومت ظاہر یہ ہے جو مجھ میں نہیں۔ پس جب حقیقت نمائندہ ہے تو امکان حقیقت کے وقت مجاز کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ فاطمہ

ہوا ہے مدی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیغا نے کیا خود چاک دامن ماہ کنعاں کا

مرزا قادیانی کے اقرار کے بعد کسی شہادت کی حاجت نہیں رہی ہم ایک گروہ ایسا پیش کیا جاتا ہے جس کی توثیق جناب مرزا قادیانی نے خود اپنی درجہ کی ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں:

”ان (حکیم نور الدین بھیروی) کے ماننا سے جس قدر مجھے مدد پہنچی ہے میں کوئی ایسی نظیر نہیں دیکھتا جو اس کے مقابل پر بیان کر سکوں۔ میں نے ان کو طبعی طور پر اور نہایت بجزراج صدر سے دلچسپی خد متوں میں جاں نثار پایا۔“

(ازالہ ابامیں ۲۰۰۔ خزائن ج ۳ ص ۵۲۰)

یہی حکیم صاحب ہیں جو مرزا قادیانی کے انتقال کے بعد عظیم اول قادیان ہوئے۔ وہی حکیم نور الدین صاحب اصولی طور پر ہماری تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہر جگہ تاویلات و تفسیلات سے استعارات و کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر ایک لفظ مناسب و محقق اپنی آراء و آقاہ اور خیالات باطنہ کے موافق الہی کلمات طبعیات کو لایا سکتا ہے اس لئے ظاہر معانی کے علاوہ اور معانی لینے کے واسطے اسباب قویہ اور موجبات عقد کا ہونا ضرور ہے۔“

(ازالہ ابامیں ۲۰۰۔ خزائن ج ۳ ص ۶۳۱)

پس ثابت ہوا کہ چونکہ یہی موعود علیہ السلام کا اپنی اصل حقیقت کے ساتھ آنا ممکن ہے لہذا مرزا قادیانی یہی موعود نہیں ہیں۔ (الحمد للہ)

دوسرا باب

مرزا قادیانی کے الہامات سے

مرزا قادیانی کے برخلاف شہادات

مرزا قادیانی کے الہامات تو بکثرت ہیں جن میں امور غیبیہ کا دعویٰ کر کے انہیں اپنی صداقت کی شہادات بتایا ہے ان سب کو دیکھنا ہو تو ہمارا رسالہ ”الہامات مرزا“ ملاحظہ کریں۔ اس مختصر رسالہ میں ہم چند الہامات پیش کرتے ہیں:

پہلا الہام..... چوتھی شہادت

مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کے لئے ایک پیشگوئی فرمائی تھی جو دراصل، دھمکوں پر منقسم ہو کر وہ پیشگوئیاں تھیں۔ ان دونوں پیشگوئیوں کی وجہ یہ پیش آئی تھی کہ مرزا قادیانی نے اپنے قریبی رشتہ داروں میں ایک نو عمر لڑکی سے نکاح کا بیجا ہدیا جس کی بابت لکھتے ہیں:

”حدیثۃ الحسن عذرا و کنت حینئذ جاوڑت العحصین۔“

”یعنی وہ لڑکی ابھی چھوٹری ہے اور میں بچپاس سال سے زیادہ ہوں۔“

(آئینہ کائنات ص ۷۷۵۔ خزائن ج ۵۔ ص ۱۵۱۱)

اس لڑکی کے والد نے رشتہ کرنے سے انکار کر دیا تو مرزا قادیانی نے اعلان پر اعلان جاری کرنے شروع کر دیے کہ خدا نے مجھے بذریعہ الہام فرمایا ہے کہ اگر یہ لڑکی کسی اور جگہ بیانی گئی تو تین سال کے عرصہ میں اس کا خاوند مر جائے گا اور وہ بیوہ ہو کر میرے ساتھ بیانی جائے گی۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”اس خدا نے کاہن مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جہنائی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور عروت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور

رہ نکاح تنہا رہے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہو گا اور ان تمام رشتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج ہیں لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بُرا ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہن جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال میں فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر فقرہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دونوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی ہے تو معلوم ہوا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے جو یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الہ کی دختر نکاح کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک دوڑ کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں ۱۱۔ گا اور یہ رینوں کو مسلمان بنا دے گا اور گمراہوں میں ہدایت بھیلے گا۔ پناہ خیر ربی البام اس بارے میں یہ ہے:

”کُتِبُوا بِإِتْمَانٍ وَكُنُوفٍ رَاسِتَةٍ ۖ وَنَافِثٍ كَقُلُوبِ كُفَّهِ ۚ اللَّهُ وَرَدَّهَا
الْبَيْتَ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ إِنَّ رَبَّكَ فَصَالٌ لِمَا يَرِيدُ ۚ اَتَمَّ مَعِيَ ۚ وَامَّا مَعَكَ
عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا۔“

”یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے مخفی کر رہے تھے۔ ۳ خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تہنہ ۱۱۔ مقرر ہو گا اور اشیاء پر اس کی لڑکی کو تنہا ہر طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدائی باتوں کو ٹال سکے۔ تیسرا یہ ۱۱۔ ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ امر میں تیرے ساتھ ہوں اور خیریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی یعنی کواہل میں امت ۱۱۔ ان نوبت پر باطنی و بدلتی کی راہ سے بدگوئی کرتے ہیں اور ۱۱۔ حق باتیں نہ پر لیتے ہیں خدائے تعالیٰ کی مدد ۱۱۔ کہو کہ شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھٹنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی۔“ (آج تک تو جیسی ہوئی ہے نمایاں ہے۔ مصنف) خاکسار غلام احمد قادیان خلع گورداسپور۔ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء (مجموعہ اشتہارات، ج ۱ ص ۱۵۷۔ ۱۵۸)

یہ عبارت مرزا قادیانی کی ہے۔ اس میں مسماۃ مذکورہ کو خطبہ نکاح کے بعد دھمکی دی ہے اور دھمکی بھی معمولی نہیں بلکہ یہ وہ ہونے کی پھر اس کے بعد اصل مقصود کی یعنی اپنے نکاح میں آ کر نہ کرے۔

مرزا سلطان محمد ساکن پٹی شعلہ ہور ہے۔ اس کے حق میں اسی پہلی پیشگوئی میں فرمایا جئے ہیں کہ روز نکاح سے اڑھائی سال میں مر جائے گا۔ اس کی بابت یہ امر اکتھا کرنا ضروری ہے کہ نکاح کس تاریخ کو ہوا؟ اور اس کی آخری مدت حیات کیا تھی؟ اور وہ اس مدت میں مرایا نہیں؟
ہیں واضح ہو کہ نکاح مذکور حسب اطلاع خود مرزا قادیانی نے اپریل ۱۸۹۳ء کو ہوا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۷۸ خزائن ج ۵ ص ۱۱۵)

اس حساب سے ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء کا دیں مرزا سلطان محمد کی زندگی کا آخری روز ہوتا مگر وہ آج (اکتوبر ۱۹۲۳ء) تک زندہ ہے۔ (اور ۱۹۲۸ء میں فوت ہوا۔ مرتب) حالانکہ اس عرصہ میں وہ فرانس کی جنگ عظیم میں بھی شریک ہوا جس میں اس کے سر میں گولی بھی لگی مگر وہ زندہ رہا۔ جب ۱۸ اکتوبر ۱۸۹۳ء گزر گیا اور مرزا سلطان محمد زندہ رہا اور حق لغویں نے معین و تشیع کرنی شروع کی تو مرزا قادیانی نے ابن کو ٹھنڈا کرنے کے لئے ایک آخری اعلان شائع فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں۔
”میں ہر بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماوا احمد بیگ (مرزا سلطان محمد) کے منکوحہ کی تقدیر میرم (اول) ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“
(رسالہ انجمنہما شیعہ ص ۳۱ خزائن ج ۱۰ حاشیہ ص ۱۱۵)

پس یہ آخری فیصلہ تھا جو خدا کے فضل سے ہوا بھی آخری کہ مرزا قادیانی خود تو مئی ۱۹۰۸ء میں فوت ہو گئے اور ان کا رقیب جس کی موت کی پیشگوئی تقدیر میرم کی صورت میں کرتے تھے ان کی دعا سے آج (اکتوبر ۱۹۲۳ء) تک زندہ ہے۔ عج ہے۔

مانگا کریں گے اب سے دعا ہر بار کی

آخر تو پیشی ہے اڑ کو دعا کے ساتھ

تیسرا الہام..... چھٹی شہادت

یوں تو مرزا قادیانی کے الہامات اتنے ہیں کہ شمار بھی مشکل بلکہ ہم شہادت میں ان کو پیش کرتے ہیں جو بطور تحدی (دعوت) کے انہوں نے پیش کئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”خدا تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے کہ میری پیشگوئی سے صرف اس زمانہ کے لوگ ہی فائدہ نہ اٹھائیں بلکہ بعض پیشگوئیاں ایسی ہوں کہ متعدد زمانہ کے لوگوں کے لئے ایک عظیم الشان نشان ہوں جیسا کہ ”براہین احمدیہ“ وغیرہ کتابوں کی یہ پیشگوئیاں کہ میں تجھے اسی (۸۰) برس یا

چند سال زیادہ یا اس سے کچھ کم عمر دس گنا اور دھانوں کے برائے انعام سے کچھ بڑی کمروں کا۔

(تذوق القلوب ص ۱۲ حاشیہ۔ خزائن ج ۱۵ حاشیہ ص ۱۵۲)

یہ عبارت مرزا قادیانی کی عمر کی بابت پیشگوئی ہے کہ دس سال کے اور عمر ہوگی۔ یہی پیشگوئی کو دوسری کتاب میں جو اس کے بعد چھپی ہے، بہت اچھے لفظوں میں آپ نے صاف کر دیا فرماتے ہیں:

”جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدے کے متعلق ہیں وہ تو چوتھ (۷۴) اور چھپای (۸۶) کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۱ ص ۹۷۔ خزائن ج ۱۵ ص ۲۵۹)

بہت خوب! آخری مدت تو متعین ہو گئی اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ مرزا قادیانی کی پیدائش کب کی ہے؟ شکر ہے کہ اس کے متعلق بھی ہمیں پانچ سوڑی کی ضرورت نہیں بلکہ مرزا قادیانی نے ہم کو اس تکلیف سے سبکدوش فرما دیا ہے۔ چنانچہ آپ کا کلام ہے کہ

”چودہویں صدی کے شروع ہوتے وقت میری عمر چالیس سال کی تھی۔“

(تذوق القلوب ص ۶۸۔ خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۲)

چنانچہ یہ عبارت مرزا قادیانی کی کتاب نبیہ اسے مزید تفصیل سے آگے آئی ہے۔ اس کے علاوہ فیصلہ کن شہادت بھی ہمارے پاس ہے جو مرزا قادیانی کے خلیفہ اہل حکیم نور الدین نے مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع کی تھی۔ حکیم صاحب موصوف نے مرزا قادیانی کی پیدائش سے اسی صدی سالوں تک کا نقشہ یوں دیا ہے کہ پیدائش ۱۸۴۰ء تا ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۶۹ سال بتائی ہے۔

(رسالہ ”نور الدین“ ص ۱۷۷-۱۷۸ معتمد نور الدین)

پیدائش کا معاملہ صاف ہو گیا۔ رہا انتقال کا واقعہ سو یہ تو بالکل صاف ہے کہ:

”مرزا صاحب نے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال کیا ہے۔“

(تذوق القلوب ص ۶۲ معتمد مرزا محموند علیہ السلام)

ماظرین! خود مرزا قادیانی اور حکیم نور الدین خلیفہ اول قادیان کی شہادت سے مرزا قادیانی کی عمر بالکل ۶۹ سال تک پہنچتی ہے حالانکہ آپ جو حلی فیصلہ کر چکے ہیں کہ میری عمر چوتھ سال کے درمیان ہوگی۔

مرزائی دوستو! خدا کو حاضر ناظر جان کر حکم الہی شفی بخرا دی جو کہ سوچو کہ یہ کیا بات ہے؟ جس بات کو مرزا قادیانی وحی الہی جتا کر بطور ثبوت پیش کرتے ہیں وہی غلط ثابت ہوئی ہے۔

گو یا مرزا قادیانی بزبان حال کہتے ہیں۔

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے افعال

اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

تتمہ: اس مذکور عبارت میں مرزا قادیانی نے یہ بھی ایک محض پیشگوئی فرمادی ہے کہ:
”حق لغویں کے ہر ایک الزام سے تجھے نہی کروں گا۔“

(ترقی القلوب ص ۱۲۷ حاشیہ۔ خزائن ص ۱۵۷ حاشیہ ص ۵۲)

ہر الزام طور ہے بجائے خود بخود پر یہ الزام عمر کا بھی برہنہ رہا۔ سچ ہے:

یہ عذر امتحان جذبہ دل کیسا نکل آیا

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور وہ نکل آیا

ساتویں شہادت (اقوال مرزا سیہ سے)

مرزا قادیانی کی تردید کے لئے خود اس کے اپنے اقوال سے اس کی تردید کا معاملہ خدا کے فضل سے اتنا آسان ہے کہ کسی بیرونی شہادت کی حاجت نہیں بلکہ خود ان کے اپنے بیانات ہی ایسے ہیں کہ ان نے مخالف کو بہت ہلکا مفید ہو سکتے ہیں۔ عدالتی اور شرعی طریق پر مدعا علیہ کا اپنا بیان جس قدر کارآمد ہوتا ہے دوسرے گواہوں کا نہیں۔ اس لئے عدالتی طریق ہے کہ مدعی چاہے تو اپنے مدعا علیہ سے بحیثیت گواہ کے بیان لے سکتا ہے۔ اس بیان میں مدعا علیہ اگر اقرار کر جائے تو دوسرے گواہوں کی نسبت بہت مفید ہوتا ہے۔

تحیک ای حرج بفضلہ تعالیٰ مرزا قادیانی کے اپنے بیانات اسے مفید ہیں کہ بیرونی شہادت اتنی مفید نہیں کیونکہ مدعا علیہ کے بیان کے متعلق یہ مثل ہے جو بہت صحیح ہے:

”قصی اگر جل علی نعصبہ“

ترجمہ: ”اوی نے خود اپنے اوپر ڈکری کر لی“

چوں اس اصول کے مانتے ہم مرزا قادیانی کے اقوال بطور شہادت پیش کرتے ہیں
جن سے ہر ادعویٰ (تلفیہ مرزا) آسانی ثابت ہوتی ہے۔

پہلا بیان: مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”تیسری مشابہت حضرت جی علیہ السلام سے میری یہ ہے کہ وہ ظاہر میں دوسے جب تک حضرت موسیٰ کی اوقات پر چڑھوئیں صدی کا ظہور نہیں ہوا۔ ایسا ہی میں بھی آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی ہجرت سے چودھویں صدی کے سر پر معوث ہا اہل۔“

(رس۔ محمد گولڑہ یہ حاشیہ میں اے۔ خزائن ۱۷۷۷ء احاشیہ میں ۲۰۹)

اس بیان کی تردید: مرزا قادیانی اپنی دوسری کتاب میں یوں لکھتے ہیں:

”اور جملہ ان علامات کے جو اس عاجز (مرزا) کے متبع موعود ہونے کے بارے میں پائی جاتی ہیں وہ خدمات خاصہ ہیں جو اس عاجز (مرزا) کو مسیح ابن مریم کی خدمات کے رنگ پر سپرد کی گئی ہیں۔ کیونکہ مسیح اس وقت یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا مغز او بطن یہودیوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چوداں (یہ سلطان اہم کی اردو ہے۔ مصنف) سو برس بعد تھا کہ جب مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا۔ پس ایسے ہی زمانہ میں یہ عاجز (مرزا) آیا کہ جب قرآن کریم کا مغز او بطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا اور یہ زمانہ بھی حضرت مثیل (یعنی آنحضرت ﷺ) مصنف) موسیٰ کے وقت سے اسی زمانہ کے قریب قریب گزر چکا تھا جو حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیان میں زمانہ تھا۔“

(ازلہ اولہ مطبع اولہ میں ۱۷۷۷ء خزائن ج ۳ ص ۲۷۳)

اس بیان میں مرزا قادیانی نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان زمانہ کو چودہ سو برس سے آٹھ زیادہ قرار دیا ہے کیونکہ چودہ سو برس بعد کا لفظ چودہ سو پر زیادتی چاہتا ہے جس کیوں یہودیوں کی شہادت اس بارے میں ۱۴۵۱ ہے۔ (دیکھو فقہ میں اللغات)

حالانکہ پہلے بیان میں تیرہ سو برس ختم ہو کر چودھویں صدی کے سر پر آنا لکھا ہے۔ اس دوسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ایک سو سال قبل از وقت تشریف لے آئے کیونکہ اس بیان کے مطابقی مسیح موعود کی تشریف آوری کا وقت چودہ سو سال کے بعد ہے اور آپ چودھویں صدی کے شروع میں آئے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آپ ایک سو سال سے بھی کچھ پہلے تشریف لے آئے ہیں لہذا سر دست تشریف لے جائے ہم آپ پر ایمان لائے کو تین دیکھیں ہیں۔

دوسری تردید: مذکورہ بالا تردیدی بیان کے علاوہ مرزا قادیانی کا ایک دوسرا بیان ایسا بھی صاف ہے جو ان دونوں کے مخالف ہے۔ آپ ایک جگہ مسلمانوں کو کہہ رہے ہیں کہ پیشگوئیوں میں ہمیشہ اہم ہوتا ہے صاف اور منہل بیان نہیں ہوتا کیونکہ پیشگوئیوں میں سننے والوں کا امتحان (اختبار) کرنا منظور ہوتا ہے۔ پناہی توریت میں آنحضرت ﷺ کے حق میں پیشگوئی اسی قسم کی کہ ہم ہے جس میں وقت تک درنا نہیں بتایا گیا۔ مگر خدا تعالیٰ کو امتلاء خلق اللہ کا منظور نہ ہوتا اور ہر طرح سے کھلے کھلے طور پر پیشگوئی کا بیان کرنا اور وہی ہوتا تو پھر اس طرح پر بیان کرنا چاہئے

”اے موسیٰ! میں تیرے بعد پانچویں صدی میں ملک عرب میں نبی انجیل
میں سے ایک نبی پیدا کروں گا جس کا نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا۔“

(ازال اوہام طبع اولیٰ ص ۸۷ تا ۸۸ ج ۳ ص ۲۳۱)

اس بیان میں مرزا قادیانی نے صاف تسلیم کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد
سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) پوری ایک صدیاں گزار کر پانچویں صدی میں پیدا ہوئے
تھے۔

مرزائی دوستو! عبادت مرزا کو پھر نور سے پر محو۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نور سرور کائنات
کا درمیانی زمانہ کتنا ہے؟ آٹھ شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت عیسوی سن
کے حساب سے ۶۲ء یا ۵۷ء کو ہوئی اور بعثت (رسالت) ۱۲ء اور درجہ ۶۱۰ء کو ہوئی تھی۔ یہ چھ
سوسال ایکس صدیوں سے نکال دیں تو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کا درمیانی زمانہ چند سو سال
ہوتا ہے۔

پس نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی اپنے ہی بیان کے مطابق مقررہ وقت پر نہیں آئے
بلکہ بہت پہلے تعریف لے آئے ہیں لہذا آپ عیسیٰ موعود نہیں۔ غالباً اسی لئے قلعہ ازبکستان کا
تقریب لے گئے۔

ایسا جانا تھا تو جانا! تمہیں کیا تھا آقا

آٹھویں شہادت..... اقبالی بیان مرزا قادیانی

مرزا قادیانی نے اپنا نسخہ موعودہ ایک اور طریق سے بھی ثابت کیا ہے۔ آپ کا دعویٰ
ہے کہ دنیا کی ساری عمر سات ہزار سال ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”بالا اتفاق تمام احادیث کے رو سے عمر دنیا کل سات ہزار برس قرار پایا تھا۔“

(تقد کوثر دیہ شیعہ ص ۹۳۔ خزائن ج ۷ ص ۱۷۷)

اور بقول مرزا قادیانی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہی ہزار میں پیدا ہوئے ہیں
اور نسخہ موعودہ کا پچھلے ہزار میں پیدا ہونا مقرر تھا۔ اپنے اس دعوے کو وہ اس آیت سے ثابت کرتے
ہیں جو سورہ جمعہ میں ہے:

”وَاعْتَبِرْ يَوْمَ بَعَثْنَا لِمُوسَىٰ اٰيَةً اَنْ يَخْرُجَ بِمُؤَدِّي اٰيَتِنَا

پھر فرماتے ہیں کہ میں میں چونکہ جیسے ہزار سال میں پیدا ہوا ہوں لہذا میں مسیح موعود ہوں۔ اب سنئے آپ کے اپنے الفاظ جناب موصوف فرماتے ہیں:

”ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعث ہیں اور اس پر نص قطعی آیت کریمہ ”واخبرین منہم لما بلحقوا بہم“ ہے تمام اکابر مفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس امت کا آخری گروہ یعنی مسیح موعود کی جماعت صحابہ کے رنگ میں ہوں گے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرح بغیر کسی فرق کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض اور ہدایت پاھیں گے۔ پس جب کہ یہ امر نص صریح قرآن شریف سے ثابت ہوا کہ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض صحابہ پر جاری ہوا ایسا ہی بغیر کسی امتیاز اور تفریق کے مسیح موعود کی جماعت پر فیض ہوگا تو اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اور بعث ماننا پڑا جو آخری زمانہ میں مسیح موعود کے وقت میں ہزار ششم میں ہوگا اور اس تقریر سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعث ہیں یا پہلے بل انفاذ یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک بروزی رنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبارہ آنا دنیا میں وعدہ دیا گیا تھا جو مسیح موعود اور مہدی موعود کے ظہور سے پورا ہوا۔ غرض جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعث ہوئے تو جو بعض حدیثوں میں یہ ذکر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہزار ششم میں بھی مبعوث ہوئے تھے اس سے نصف دوم مراد ہے جو نص قطعی آیت کریمہ ”واخبرین منہم لما بلحقوا بہم“ سے سمجھا جاتا ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ کسانان مولوی جن کے ہاتھ میں صرف پوست ہی پوست ہے حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کا انتقاد کر رہے ہیں مگر قرآن شریف ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبارہ آنے کی بشارت دیتا ہے کیونکہ افاضہ بغیر بعث غیر ممکن ہے اور بعث بغیر زعمی کے غیر ممکن ہے اور حاصل اس آیت کریمہ یعنی ”واخبرین منہم“ کا یہی ہے کہ دنیا میں زندہ رسول ایک ہی ہے یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہزار ششم میں بھی مبعوث ہو کر ایسا ہی افاضہ کرے گا جیسا کہ وہ ہزار ششم میں افاضہ کرتا تھا اور مبعوث ہونے کے اس جگہ بھی معنی ہیں کہ جب ہزار ششم آئے گا اور مہدی موعود اس کے آخر میں ظاہر ہوگا تو گو بظاہر مہدی موعود کے توسط سے دنیا کو ہدایت ہوگی لیکن دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسی نئے سرے سے اصلاح عام کی طرف ایسا سرگرمی سے توجہ کرے گی کہ گو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ مبعوث ہو کر دنیا میں آگئے ہیں یعنی معنی اس آیت کے ہیں کہ ”واخبرین منہم لما بلحقوا بہم“۔ پس یہ خبر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعث دوم کے متعلق ہے جس کے ساتھ یہ شرط ہے کہ وہ بعث ہزار ششم کے اخیر پر ہوگا اسی حدیث سے اس

بات کا قطعی فیصلہ ہوتا ہے کہ ضرور ہے کہ سہدی مہبود اور مسیح - دونوں جو مظہر تجلیات محمدیہ ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعث دوم موقوف ہے وہ پندو صحابہ سہدی کے سر پر ظاہر ہو کیونکہ یہی سہدی بزرگ ششم کے آخری سہدی چلتی ہے۔"

(غنائی، یہ حاشیہ ص ۹۴-۹۵، خزائن ج ۱، ادبیات ص ۲۷۸-۲۷۹)

اس عبارت کا مطلب ناظرین کے فہم عالی سے قریب کرنے کو اتنی تشریح کی ضرورت ہے کہ بقول مرزا قادیانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دو دفعہ نبی ہو کر ظاہر ہونا مقدم تھا۔ ایک تو اس وقت جب آپ مہبودت محمدیہ معتمد میں ظہور پائے ہوئے۔ دوم اس وقت جب پہلی مرزا قادیانی بہ مہبودت صحنی مہبودت قرآن میں رونق افروز ہوئے۔ پہلی صورت میں آپ کا نام محمد تھا۔ دوسری میں احمد ہیں۔ محمدی صورت جلالی تھی یعنی جنگلی اور احمدی صورت جمالی۔ یعنی صلح جو ہے چنانچہ اس کتاب کے دوسرے مقام پر مرزا قادیانی نے اس مضمون کو سمجھانے تقریر میں یوں لکھا ہے فرماتے ہیں:

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعث اول کا زمانہ بزرگیم تھا جو اسم محمد کا مظہر تجلی تھا یعنی یہ بعث اول جلدی شان ظاہر کرنے کے لئے تھا مگر بعث دوم ہمیں کی طرف آیا کریمہ "ذاعزیزین منہم لعلنا یلحقوا بہم" میں اشارہ ہے وہ مظہر تجلی اسم احمد ہے دوم جمالی ہے جو ما کر آیت "وَمَنْشَوْاْ بُرْسُوْلَیْ یٰاٰیُّوْیْ مِنْ بَعْدِیْ اَسْمُهُ اَحْمَدُ" کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اس آیت کے بھی معنی ہیں کہ سہدی مہبودت جس کا نام آسمان پر مجازی طور پر احمد ہے جب مہبودت ہو گا تو اس وقت وہ نبی کریم جو حقیقی طور پر اس نام کا مصداق ہے اس مجازی احمد کے پیرایہ میں ہو کر اپنی جمالی ظاہر فرمائے گا۔ یہی دو بات ہے جو اس نے پہلے میں نے اپنی کتاب ازالہ الوہاب میں لکھی تھی۔ جی یہ کہ میں اسم احمد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شریک بنوں اور اس پر دو ان مولویوں نے جیسا کہ ان کی ہمیشہ سے عادت ہے شہر چھاپا تو حالانکہ مگر اس سے انکار کیا جائے تو تمام سلسلہ اس پیچیدگی کا زیور ہو جاتا ہے بلکہ قرآن شریف کی تفسیر لازم آتی ہے۔ ہر دفعہ اللہ کفر تک نوبت پہنچاتی ہے۔ لہذا جیسا کہ مومنین کے لئے دوسرے حکام الہی پر ایمان اور فرض ہے ایہ حق اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعث ہیں (۱) ایک بعث محمدی جو جلالی رنگ میں ہے جو ستارہ مرتفع کی تائید کے نیچے ہے جس کی نسبت بحوالہ تورات قرآن شریف میں یہ آیت ہے "مَنْحَمْدٌ وَّسُوْلُ الْمَلٰٓئِکَۃِ وَ الْقَبْلِیْنَ مَعًا اٰیٰتُہٗ عَلٰی الْکُفٰرِ"

۱۔ شریک نہیں بلکہ اصل مصداق تھا (دیکھ ازالہ ص ۱۱۱ ص ۱۱۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳) - منہ

وَحَفَاءَ بَيْنَهُمْ (۲) دوسرا عقد احمدی جو جمالی رنگ میں ہے جو ستارہ مشتری کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت بحوالہ انجیل قرآن شریف میں یہ آیت ہے "وَمِنْ شَرِّ مَا بَعَثَ اللَّهُ مِنْ بَنَاتِهِ" (عقد کولڈ پیس ۹۶۔ خزائن ج ۷ ص ۲۵۳-۲۵۴)

گوں مہارت کا مطلب مناف ہے تاہم اس کی مزید تشریح کے لئے مرزا قادیانی اس عبارت پر ہشید لکھتے ہیں۔ جو یوں ہے:

"یہ باریک بھید یاد رکھنے کے لائق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خفصہ دوم میں جلی اعظم جو اکمل اور آتم ہے وہ صرف اسم احمد کی جلی ہے۔ کیونکہ خفصہ دوم پر ہزار ششم میں ہے اور ہزار ششم کا خلق ستارہ مشتری کے ساتھ ہے جو کہ کوکب ششم منجمد شمس کہلے ہے اور اس ستارہ کی یہ تاثیر ہے کہ مامورین کو خوریزی سے منع کرتا اور عقل اور دانش اور مواد استدلال کو بڑھاتا ہے۔ اس لئے اگرچہ یہ بات حق ہے کہ اس بحث دوم میں بھی اسم محمد کی جلی سے جو جمالی جلی ہے اور جمالی جلی کے ساتھ شامل ہے مگر وہ جمالی جلی بھی روحانی طور پر ہو کر جمالی رنگ کے مشابہ ہو گئی ہے کیونکہ اس وقت جمالی جلی کی تاثیر قہر پستی نہیں بلکہ قہر استدلالی ہے جب یہ کہ اس وقت کے مبعوث پر توہ ستارہ مشتری ہے نہ پر توہ مرغ۔ اسی وجہ سے ہزار اس کتاب میں کہا گیا ہے کہ ہزار ششم فقط اسم احمد کا مظہر آتم ہے جو جمالی جلی کو چاہتا ہے۔" (عقد کولڈ پیس ۹۶۔ خزائن ج ۷ ص ۲۵۴)

اب تو یہ مضمون صاف ہو گیا کہ مرزا قادیانی کا اقرار ہے کہ عیسیٰ موعود دنیا کی مرے جتنے ہزار سال میں آئیں گے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ چنانچہ کہاں تک ہے۔ ہم مرزا قادیانی کے لشکر گزار ہیں کہ انہوں نے اس عقد کا حل بھی خود فرمادیا۔ آپ فرماتے ہیں:

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام سے قمری حساب کی رو سے (۱۷۳۹) چار ہزار سات سو اسی برس بعد میں مبعوث ہوئے اور عیسیٰ حساب کی رو سے چار ہزار پانچ سو اٹھانوے برس بعد۔"

(عقد کولڈ پیس ۹۶۔ خزائن ج ۷ ص ۲۵۴)

اب ملاحظہ صاف ہے۔ پس ہجرت سے پہلے تیرہ سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معطر میں رہے اس حساب سے چارے تیرہ سو ہجری ہونے کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سنہ نبوت ۱۳۱۳ھ ہو گا ہے۔ یہ بد قمری حساب سے ۴۷۳۴ میں ملائیں تو تیرہویں صدی کے اخیر پر دنیا کی عمر چھ ہزار باون سال ہوتی ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ چنانچہ مرزا قادیانی کس سنہ میں مسیح موعود کے عہدے پر مبعوث

(فائز) ہوئے۔ اس کے متعلق بھی ہمیں کسی بیرونی شہادت کی ضرورت نہیں بلکہ خود اعلیٰ کا بیان ہمارے پاس ہے آپ لکھتے ہیں:

”یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آپہنچا۔ جب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعے سے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور مسیحی فتنوں کا چارہ گر ہے اور یہ اس طرف اشارہ تھا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔“

(تزیان المصلوب ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۳)

یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی چودھویں صدی کے شروع میں چالیس سال کی عمر کو پہنچ کر مسیحیت پر مامور ہوئے تھے۔ اسی مضمون کو دوسری کتاب میں مزید وضاحت سے لکھتے ہیں:-

”مجھے کشتی طور پر اس منہ بوجہ ذیل نام کے اعراد حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے کہ جو تیرھویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاویں ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی۔ اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی۔ اس نام کے بعد دو پورے تیرہ سو ہیں اور اس قصبہ قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا نام نہیں۔“

(انزال ہوام طبع اول ص ۱۸۵، ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰، ۱۹۱)

اس عبارت میں پہلی عبارت کی مزید تشریح ہے کہ کسی غبی سے غبی کو بھی شک نہیں رہتا کہ مرزا قادیانی کی بعثت چھٹا ہزار ختم ہو کر ساتویں ہزار میں سے باون سال گزر کر ہوئی لہذا بقول آپ کے آپ مسیح موعود نہیں۔

ایک اور طرح سے: ہمارے گذشتہ بیان سے (جو حقیقت مرزا قادیانی کا ذاتی بیان ہے) ساتویں ہزار کے باون سال گزرنے پر مرزا قادیانی مبعوث ہوئے ہیں جو ان کے

۱۔ اہل علم و اہل اصناف اس ”بلکہ“ کو ملاحظہ کریں۔ مہتمم غلام احمد۔ چنانچہ قصبہ میں ہم نام کی ٹہنی کرتے ہوئے صرف ”غلام احمد“ ہی لکھتے ہیں مگر جب ترقی کر کے دنیا بھر کی ٹہنی کرتے ہیں تو نام کے ساتھ مقامی نسبت کو بھی داخل کر کے ”غلام احمد قادیانی“ پورا نام بتاتے ہیں۔ حق ہے۔ (مصنف)

ہیں گندمست ولی ماچہ لپ
گرہ شا شید گفت باروں بند

”لیٹ“ پہنچنے کی وجہ سے موجب ”فل“ کے حساب ایک اور حساب سے بھی مرزا قادیانی کا لیٹ ہونا ثابت کرتے ہیں۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ:

”سیر کی پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔“

(تحفہ کولہ دیہ ماہیہ ص ۹۵۔ خزائن ج ۱۷ ماہیہ ص ۲۵۲)

بہت خوب۔ اس عبارت سے صاف ثابت ہے کہ چھٹا ہزار مرزا قادیانی کی گیارہ سال کی عمر پوری ہونے تک ختم ہو گیا۔ مگر گیارہ سال کی عمر میں تو مبعوث نہ ہوئے ہوں گے بلکہ بالغ ہو کر۔ بلکہ ”تکلم“ ”بلع او بصحن صند“ چالیس سال کو پہنچ کر مسیحیت کے درجے پر مبعوث (نامور) ہوئے تو بھی ساتویں ہزار میں چلے گئے جو خلاف وقت مقرر کے ہے۔

نوٹ: مرزا قادیانی اپنی تحریرات میں خود قری حساب پر دیا کر رہے ہیں۔ یہاں تک فرما چکے ہیں کہ:

”میں چھٹے ہزار میں سے گیارہ سال رہتے میں پیدا ہوا تھا۔“

(تحفہ کولہ دیہ ماہیہ ص ۹۵۔ خزائن ج ۱۷ ماہیہ ص ۲۵۲)

اس لئے کسی ان کے حافی موافق کو یہ حق نہیں کہ وہ عیسیٰ حساب سے چھ ہزار کا شمار کرے۔ کیونکہ ان کا ایسا کرنا ہم کو انہیں بلکہ ان کو ضرر ہوگا اس لئے کہ عیسیٰ حساب سے چھ ہزار سال ۲۰۱۲ عیسوی میں پورے ہوں گے۔ اس حساب سے مرزا قادیانی کی پیدائش ۲۰۱۰ء میں ہوئی چاہئے حالانکہ وہ ۱۹۰۸ء میں انتقال بھی کر گئے۔ (شاید بروزی طور پر دوبارہ آئیں)

ناظرین!

یہ ہیں وہ دلائل جن کی بات مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے پر کھلے کھلے دلائل کرتے ہیں اور اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک شخص بشر طیکہ متقی ہو جس وقت ان تمام دلائل میں خود کرے گا تو اس پر روز روشن کی طرح کھل جائے گا کہ میں (مرزا) خدا کی طرف سے ہوں۔“

(تحفہ کولہ دیہ ص ۱۰۳۔ خزائن ج ۱۷ ص ۲۶۳)

کچھ شک نہیں کہ ہم بھی انہی دلائل کی شہادت سے اس مرحلہ پر پہنچے ہیں کہ:

تازہ ہے گل کو زناکت پہ بہن میں اسے فوق!

اس نے دیکھے ہی نہیں تازہ و زناکت والے

نویں شہادت حرمین شریفین کے درمیان ریل

سلطان عبدالحمید خان مرحوم نے اسنامی دنیا میں تحریک کی تھی کہ خاجوں کی تکلیف دور کرنے کے لئے حجاز (مکہ مدینہ) میں ریل بنائی جائے چنانچہ مسلمانان دنیا نے اس تحریک کو قوی کام جان کر بطیب خاطر چند بھی دیا۔ چنانچہ ریل مذکور دمشق سے مکہ تک پہنچ گئی۔ آہد رفت بھی مدینہ منورہ تک شروع ہوئی۔ اس وقت کے جوش کو دیکھ کر قرآن قیاس بلکہ یقین تھا کہ چند ہی روز میں ریل مکہ معظمہ سے گزر کر بندر جدہ تک آنے والی ہے۔ اسے میں مرزا قادیانی نے اعلان کر دیا کہ یہ ریل میری صداقت کی دلیل ہوگی۔ کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے "وَإِذَا الْعِشْرَةُ عَطَلَتْ" یعنی اونٹ بیکار ہو جائیں گے۔ اس کے یہی معنی ہیں کہ مسیح موعود کے آنے کے وقت مکہ مدینہ میں ریل بن کر اونٹوں کی سواری بند ہو جائے گی۔ چنانچہ حدیث شریف میں بھی آیا ہے کہ "لنسرکن القلاص فلا یسمی علیہا" یعنی اونٹ چھوڑ دیئے جائیں گے ان پر سواری نہ لی جائے گی۔ یہ بھی مسیح موعود کے زمانہ کی طرف اشارہ ہے۔ پس حجاز میں ریل بننے سے میرے دعوے کا ثبوت ہوتا ہے۔ اس تشریح کے بعد مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ سنئے آپ فرماتے ہیں:

"آسمان نے بھی میرے لئے گواہی دی اور زمین نے بھی مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیشگوئی آیت کریمہ "وَإِذَا الْعِشْرَةُ عَطَلَتْ" پوری ہوئی اور پیشگوئی حدیث "ولنسرکن القلاص فلا یسمی علیہا" نے اپنی پوری پوری چمک دکھلا دی یہاں تک کہ عرب و عجم کے اذیتران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس کی پیشگوئی کا ظہور ہے جو قرآن وحدیث میں ان افظول سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔"

(الحجاز احمدی ص ۲۔ خزن ج ۱ ص ۱۰۸)

اس سال ۱۹۲۳ء کے عالمی بھی شہادت دیتے ہیں کہ حرمین (مکہ مدینہ) کے درمیان اونٹوں پر سفر کے آئے ہیں۔ ہم حیران تھے کہ تمام مسلمانان دنیا کی ضرورت کے مطابق ریل کا انتظام ہوا۔ بہت سارے اس کا بھی بنایا مگر میں موقع پر۔

دو چار ہاتھ جب کہ لب بام رہ گیا

مدینہ شریف پہنچ کر ریل کی تیاری رک گئی۔ نہ باقی تحریک عبدالحمید خان، جسے وہاں

ترکی سلطنت میں غرض: آں قدح شکست و آں ساقی غمانہ

آخر مسلمانوں کی ناکامی کی وجہ کیا ہوئی ظاہری اسباب تو درحقیقت باطنی علت لی

تحلیل کے لئے ہوا کرتے ہیں۔ غور کرنے سے ہماری سمجھ میں بھی دھڑا آئی کہ چونکہ مرزا قادیانی نے اس ریل کو اپنے غلط دعوے کی دلیلیں میں پیش کیا تھا خدا کی سمکت نے ریل کو بند کر کے دنیا کو دکھا دیا کہ مرزا قادیانی اس بیان کی رو سے بھی غلطی پر ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان دنیا کی ضروریات سفر کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی تکذیب کرنا خدا کے نزدیک زیادہ اہم ہے۔ سچ ہے۔ واللہ یعلم راسم لا تعلمون۔

(یاد رہے کہ ریل کے چمکنے کے لئے مرزا نے تین سال کی میعاد بتائی تھی۔ اس میعاد میں ریل جاری نہ ہوئی۔ مرزا کی پیشگوئی صاف ثابت ہوئی۔ فقیر)

دسویں شہادت..... قطعی فیصلہ

إِنَّمَا هِيَ ذَاكَ لَا يَأْتِ الْبُؤَىٰ الشَّهِي

قرآن مجید میں ارشاد ہے:-

”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدُّنْيَا كُلِّهَا“

(الصافات: ۹)

”خدا نے اپنا رسول ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ اس کو مارے

مذہب پر غالب کرے۔“

اس آیت کی تفسیر کے طور پر مرزا قادیانی اپنی ذیہ نما کتاب ”برائین احمدیہ“ میں لکھتے

ہیں:

”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدُّنْيَا كُلِّهَا“ یہ

آیت جسمانی اور سیاسی کلی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غصہ کا ملکہ دین اسلام کا وعدہ کیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آؤقی اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“ (برائین احمدیہ ج ۱ ص ۳۹۳-۳۹۴، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

اس جگہ جناب موصوف نے مسیح موعود کے لئے آیت موصوف سے یہ بات بتائی کہ وہ سیاست یعنی ظاہری حکومت کے ساتھ آئیں گے (بہت خوب) مگر جب آپ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ خود کیا تو باوجود سیاست اور حکومت حاصل نہ ہونے کے آپ نے اس آیت پر قہر رکھا اور اپنے حق میں اس کو چسپاں کیا۔ وہ بیان ایسا لطیف ہے کہ ہم ناظرین سے اس کو بطور پڑھنے کے لئے سفارش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”چندۃً“ مخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ قیامت تک متحد ہے اور آپ خاتمہ الانبیاء ہیں اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدتِ اقوامی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی یعنی شہِ مژرتہ کہ آپ کا زمانہ آپ تک ختم ہو گیا کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا اس لئے خدا نے تکمیل و تسطیل کی جو تمام قومیں آپ کی قوم کی طرح بن جائیں اور ایک عن لہیب پر ہو جائیں۔ زہ سے محمدی کے آخری حصہ میں ذال دی جو قربِ قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے ایک نائب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتمہ الکلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود ہے اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو جب تک کہ وہ پیدا نہ ہوئے کیونکہ وحدتِ اقوامی کی خدمت اسی نائب الہوت کے عہدے وابستہ کی گئی ہے اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے اور وہ یہ ہے ”هو الذي يرسل رسولنا بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ یعنی خداوند خدا ہے جس نے اپنے رسول و ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تغلف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے مژرتہ پہنچے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

(پیشہ رفت میں ۸۲-۸۳ خزائن ج ۳ ص ۹۰-۹۱)

اس عبارت کی تشریح یہ ہے کہ بقول مرزا قادیانی زمانہ محمدی کی ابتداء و رسالت محمدیہ یعنی صاحبِ اوصاف و ائیمہ سے ہوئی پھر دینِ زمانہ محمدی جو کہ مسیح موعود کے زمانہ تک ایک ہی رہا اس زمانہ کے ایک سرے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو دوسرے سرے پر مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہیں۔ زمانہ محمدی سے اسلام شروع ہو کر زمانہ مسیح موعود میں تکمیل کو پہنچ جائے گی۔ یعنی دنیا کی کل قومیں مسلمان ہو کر ایک واحد اسلامی قوم (مسلمان) بن جائے گی۔ چونکہ یہ سب کام مسیح موعود کی معرفت ہو گا اس لئے اس آیت جو الفیہ از مسیح موعود (مرزا) کے حق میں چسپاں ہے۔ بہت خوب! اب آج یہ ہے کہ کیا مسیح موعود (مرزا) کے زمانہ میں یہ نتیجہ پیدا ہو گیا؟ یا تریبِ نور کرنے کے لئے ہم مسیح موعود (مرزا) کے گھر سے چلتے ہیں۔

کی قادیان کے کل ہندو مسلمان ہو گئے؟ کیا قادیان کے حلقہ کورد اسپور کے کل غیر مسلم مسلم میں آ گئے؟ کیا پنجاب کے کل سکھین اسلام کا اسلام بن گئے؟ کیا ہندوستان میں

اسلامی وحدت پیدا ہو گئی؟ ہندوستان سے، ہر جہوں۔ کیا انھیں 'فرانس'، 'جرمنی' وغیرہ ممالک یورپ و اسلام قبول کر گئے؟ یا افریقہ اور امریکہ کے سب کو؟ مسلمان ہو گئے؟ اگر سب ممالک کا جواب ہاں میں ہے تو ہمہ الیقین ہونا چاہئے کہ حضرت مرزا مسیح مسعود ہیں اور ان کے سوالوں کا جواب نفی میں ہے تو... قادریائی دو سنتو!

بلکہ فی الواقعہ غور کر کے بتاؤ کہ مرزا قادریائی کون ہیں؟ ہمیں افسوس ہے مرزا قادریائی اپنے اس فرض کی اراکشی میں بہت قاصر رہے اور بغیر ادا کئے فرض (اشاعت) کے جلد ہی چل دیئے۔

کیا آگ لپٹے آئے تھے یہ آئے کیا چلے؟

فتنہ ارتداد اور سنگٹھن! کا ذکر ۱۔ ہندو سنگٹھن کے معنی یہ ہندوؤں کا اتحاد۔ (منصف)

کفر اور مخالفت کا زور چھاپا اب ہے مرزا قادریائی کے زمانہ میں نہ تھا۔ خود ہندوستان کو دیکھتے کہیں فتنہ ارتداد ہے تو کہیں سنگٹھن۔ مخبرہ ہے کہ کوئی مرزائی دوست گھبرا کر جلدی میں نہ نہدیں کہ فتنہ ارتداد میں ہم نے یہ خدمت کی وہ کی اس لئے ہم خادمانِ اسلام ہیں اور رعایا پیشوا سچا ہے جواب

ہات کوڑا سوچ سمجھ کر من سے نکالنا چاہئے۔ سنئے! فتنہ ارتداد کیا ہے؟ اور اس کی تہ میں کیا ہے؟ ہم سے پوچھو تو یہ بھی مرزا قادریائی کے دعوے کی قدرتی تردید ہے۔ کیونکہ مرزا قادریائی تو کہتے تھے ہر زمانہ میں کل کفری قوم میں مت کر ایک اسلامی وحدت پر آ جائیں گی مگر واقعہ یہ ہوا کہ غیر مسلمانوں اور اسلام کے دشمنوں نے یہاں تک غلبہ کیا ہے کہ بجائے اس کے کہ داخل ہو کر ایک وحدت اسلامی پیدا کرتے۔ بلکہ انہوں کو داخل کفر کر کے ہندو سنگٹھن بنا رہے ہیں۔ جس سے مرزا قادریائی کے دعوے کی بہت کافی تردید ہوتی ہے کہ آئے تھے اسلامی وحدت پیدا کرنے اور ہندو سنگٹھن، خوشوار، نے کیا کیا اچھڑا ہوا آخری التماس

ماظنین! آپ شہادت دے سکتے ہیں کہ ہم نے مرزا قادریائی کے دعوے کی تکذیب پر جو شہادت عشرہ پیش کی ہیں۔ ایسی ہیں کہ ہر ایک منصف مزاج ان کو تسلیم کرے گا۔ اس لئے امید ہے کہ احمدی دوست بھی ان سے مستفید ہوں گے۔ اعلانِ عالم اور اگر وہ اس کو قبول کرنے کی بجائے جواب دینے کی کوشش کریں تو میں ان کی محنت کی قدر کرنے کو ایک ہزار درویش کا اندوہ ہوں گا۔

قادریائی دوست! جواب کا ارادہ کرنے سے پہلے سوچ لیں کہ مخاطب کون ہے؟

مَنْظُومٌ يُلْهِمِي اَنْحٰى دِيْنِيْ نَدَايَتْ وَ اَنْحٰى غَزِيْمِيْ فِي الصَّاحِبِيْ عَزِيْمِيْ

(نوٹ۔ مرزا کا آخری فیصلہ کے نام سے اشتہار رسالہ بدعا کا حصہ تھا۔ مگر چونکہ رسالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نکات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ

بسم الله الرحمن الرحيم. نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی
آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ناظرین کو معلوم ہو گا کہ پنجابی نبی مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے ذمہ ہے حساب
عہد سے لے کر کئے تھے: مجھ و مہدیؑ کا کرسن وغیرہ ان سب کے ثبوت ہیں۔ ان کے پاس دو
قسم کے دلائل تھے: ایک لفظی دوسرے روحانی۔ لفظی دلائل آیات و احادیث سے تھے جن کی
حقیقت معلوم ہے۔ روحانی دلائل دو قسموں پر تھے: (اول) الہامات ربانی محضین پیشگوئیاں
(دوم) قرآنی معارف اور نکات۔

جس طرح کہ مرزا قادیانی پر بحیثیت مدعی ان تینوں قسموں کے دلائل بیان کرنا فرض
تھا؟ اسی طرح ان کے منکروں کا بھی فرض تھا کہ وہ قیوں قسم کے دلائل نہیں اور خود کر کے صحیح ہونے
کی صورت میں قبول کریں یا غلط ہونے کی صورت میں رد کریں۔ چنانچہ ہم نے ویسا ہی کیا۔ مرزا
قادیانی کے دلائل قرآنیہ اور حدیثیہ کے جواب میں بھی ہماری تحریرات شائع ہوئی ہیں اور الہامات
کے متعلق بھی کئی ایک رسائل مطبوع ہیں۔ آج ہم تیسری قسم نکات قرآنیہ مرزا کیے ناظرین کی
خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

اس کی وجہ کیا ہوئی؟ مارچ ۱۹۲۵ء میں حسب معمول قادیان میں اسلامیہ جلسہ ہوا
جس میں علامہ ابو بندہ مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب وغیرہ بھی شریک تھے۔ مولوی صاحب موصوف
نے اشاعتِ تقریر میں مرزا قادیانی کے معارف قرآنیہ پر بھی چھینٹاؤں لگائی۔ بالفاظ دیگر مرزا قادیانی کے
معارف قرآنیہ سے انکار کیا۔ اس پر انبیار الفضل مولوی ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء میں غلیظ صاحب
قادیان کی ایک تقریر شائع ہوئی جس کے دو حصے تھے۔ ایک مرزا غلام احمد (پنجابی نبی) کے بیان
کردہ معارف کا دوسرا خود غلیظ قادیان (میں محمود احمد صاحب) کا پہلی پہلے حصے کے متعلق تا

کے الفاظ یہ ہیں:

دیوبندیوں کا پہلی منظر آئروہ (دیوبندی) لوگ اپنی اس بات پر مضبوط اور قائم ہیں اور اس کی صداقت کا معیار قرار دیتے کے لئے تیار ہیں تو اس بات کا میں ذرا لیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کی کتابوں میں سے وہ حقائق اور معارف پیش کروں جو ان مولوی صاحبان نے کبھی بیان نہیں کئے اور نہ پہلی کتابوں میں قرآن کریم سے اخذ کر کے بیان کئے ہیں۔ کہہ دیجئے کو تو انہوں نے کہہ دیا کہ مرزا صاحب نے کوئی معارف بیان نہیں کئے اور جو کئے وہ سرقہ ہیں! پہلی کتابوں میں موجود ہیں لیکن اگر اس بات پر ثابت قدم رہیں اور اس کو چال کا معیار سمجھیں تو اس کا میں ذرا لیتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود کی کتب سے ایسے قرآنی حقائق اور معارف چٹکروں جو ان مولوی صاحبان نے کبھی بیان نہیں کئے اور نہ حضرت مسیح موعود (مرزا سے) سے پہلے کسی نے لکھے ہیں۔

مگر دیوبندی مولوی صاحبان کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن کریم میں وہ معارف ہیں جو پہلی کتب میں نہیں ہیں۔ پس حضرت مرزا صاحب کے دعوے کے ہر کلمے سے پہلے ہمیں جدت و کثرت کا معیار قائم کر لینا چاہئے اور اس کا بہترین ذریعہ یہی ہے کہ غیر احمدی علماء کو قرآن کے وہ معارف بیان کریں جو پہلی کسی کتاب میں نہیں ملے اور جن کے بغیر روحانی تکمیل ناممکن تھی۔ پھر میں ان کے مقابلہ پر کم سے کم دو نئے معارف قرآنیہ بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لکھے ہیں اور ان مولویوں کو تو کیا سوچئے تھے؟ پہلے مفسرین و محققین نے بھی نہیں لکھے۔ اگر میں کم سے کم دو نئے ایسے معارف نہ لکھ سکوں تو بے شک مولوی صاحبان معارف قرآنیہ کی ایک کتاب ایک سال تک لکھ کر شائع کریں اور اس کے بعد میں اس پر جرح کروں گا جس کے لئے مجھے چھ ماہ (۶ ماہ سال) کی مدت ملے گی۔ اس مدت میں جس قدر باتیں ان کی میرے نزدیک پہلی کتب میں پائی جاتی ہیں ان کو پیش کر دوں گا۔ اگر ثالث فیصلہ دیں کہ وہ باتیں واقع میں پہلی کتب میں پائی جاتی ہیں تو اس حصہ کو کٹ کر صرف وہ حصہ ان کی کتاب کا تسلیم کیا جائے گا جس میں ایسے معارف قرآنیہ ہوں جو پہلی کتب میں نہیں پائے جاتے اس کے بعد چھ ماہ (۶ ماہ سال) کے عرصہ میں ایسے معارف قرآنیہ مسیح موعود کی کتب سے یا آپ کے مقرر کردہ اصول کی بناء پر نکھوں گا جو پہلے کسی اسلامی مصنف نے نہیں لکھے اور مولوی صاحبان کو چھ ماہ (۶ ماہ سال) کی مدت دی جائے گی کہ وہ اس پر جرح کر لیں اور جس قدر حصہ ان کی جرح کا منصف تسلیم کر

لیں اس کو کاٹ کر باقی کتاب کا مقابلہ ان کی کتاب سے کیا جائے گا اور دیکھا جائے گا کہ آیا میرے بیان کردہ معارف قرآنیہ جو حضرت مسیح موعود کی تحریرات سے کئے گئے ہوں گے اور جو ہم کی کسی کتاب میں موجود نہ ہوں گے ان علماء کے ان معارف قرآنیہ سے کم از کم دہ گئے ہیں یا نہیں؟ جو انہوں نے قرآن کریم سے ماخوذ کئے ہوں، اور وہ پہلی کسی کتاب میں موجود نہ ہوں۔ اگر میں ایسے دہ گئے معارف دکھائے۔ سے قاصر ہوں تو مولوی صاحبان جو چاہیں کہیں، لیکن اگر مولوی صاحبان اس مقابلہ سے گریز کریں یا شکست کھائیں تو دنیا کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دعویٰ "جناب اللہ تعالیٰ"

(اختصار ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کا دیانی سے صرف کا فیصلہ ہم سے کم تین سال کے بعد ہو سکے گا۔ چونکہ یہ ایک فضول طول ٹھہرا تھا اس لئے کسی نے اس پر توجہ نہ کی۔ البتہ خلیفہ قادیان کی تقریر کا دورہ احمد قاتل التفات ہو سکتا تھا جس کے الفاظ یہ ہیں:

"اگر مولوی صاحب (دیوبندی) اس طریق فیصلہ کو ناپسند کریں اور اس سے گریز کریں تو دوسرا طریق یہ ہے کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اوئی تادم ہوں میرے مقابلہ پر مولوی صاحبان آئیں اور قرآن کریم کے تین زبوع کسی جگہ سے قرعہ ڈال کر انتخاب کر لیں اور وہ تین دن تک اس ٹکڑے کی ایسی تفسیر لکھیں جس میں چند ایسے نکات ضرور ہوں جو پہلی کتب میں موجود نہ ہوں اور میں بھی اسی ٹکڑے کی اس حصہ میں تفسیر لکھوں گا اور حضرت مسیح موعود کی تعلیم کی روشنی میں اس کی تشریح بیان کروں گا اور کم سے کم چند ایسے معارف بیان کروں گا جو اس سے پہلے کسی مفسر یا مصنف نے نہ لکھے ہوں گے اور پھر دینا خود دیکھ لے گی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن کریم کی کیا خدمت کی ہے؟ اور مولوی صاحبان کو قرآن کریم اور اس کے نازل کرنے والے سے کیا تعلق اور کیا رشتہ ہے؟

(فاکس اور مرزا محمود احمد علیہ السلام کا واپس) (اختصار ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء)

اس چیلنج کے جواب میں میں نے صاف لفظوں میں قبولیت لکھی (یعنی اس چیلنج کو قبول کیا) جو یہ ہے:

ہم اس چیلنج کی منظوری دیتے ہیں بلا تکلف ہم کو یہ سورت منظور ہے۔ پس آپ اسی میدان میں تشریف لے آئیں جس میں مرزا کا دیانی نے امرتسر میں مہلہ کیا تھا۔ میں آپ کی طرف سیتھوڑہ رخ اور جواب با صوبہ کا مفکر ہوں۔ پس سنئے۔

ہم وہ نہیں کہ دور سے دعویٰ کیا کریں
 ہم وہ نہیں کہ دون کی بیٹے بنا کریں
 اپنا تو یہ ہے قول آئے ہیں آئیے
 دعویٰ اگر کیا ہے تو کچھ کر دکھائیے
 (میں ہوں مرزا صاحب قادیاں کی کار پاتا پاتا و فاء)

(ابوالہادی ثناء اللہ امرتسری) حضرت روزہ اخبار لاہوریت مورخہ ۲۱ اگست ۱۹۲۲ء
 اس صاف مشکوک کے جواب میں روزنامہ الفضل مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۳ء میں لکھا گیا کہ
 ”ہمارا چیلنج علماء دیوبند کو ہے۔ تم (ثناء اللہ) ان سے وکالت نامہ حاصل کرو،
 پھر مقابلہ پڑاؤ۔“

اس کے جواب میں ہمیں نے اخبار لاہوریت مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۲۵ء میں لکھا کہ مجھے
 دیوبندیوں سے وکالت نامہ حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، آپ (خلیفہ قادیاں) امرتسر میں نہیں
 آتے تو سمجھئے۔

”آپ ہر احمق قرین کوئی تاریخ مقرر کر کے بناؤ (مشرقی پنجاب، ہندوستان) کی
 جامع مسجد میں آجائیں جہاں آٹھ ۸ بجے صبح سے بارہ ۱۲ بجے تک مجلس ہوگی جس میں میں (ثناء
 اللہ) اور آپ (خلیفہ قادیاں) تفسیر القرآن نکھیں گے، کس طرح سے کہ مجھ سے اور آپ سے
 قریب دس دس گز تک کوئی آدمی نہ بیٹھے گا۔ ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ
 کاغذ اور آزاد قلم (انڈیپنڈنٹ) ہوگا۔“
 (اخبار اہل حدیث ۲۳ نومبر ۱۹۲۵ء)

آئی واضح اور صاف قبولیت (چیلنج) پر بھی خلیفہ صاحب معارف نہائی کو نہ ٹکے بلکہ
 اخبار الفضل ۲۵ دسمبر ۱۹۲۵ء میں حیلے خوائے بناتے رہے۔ لہذا ضرورت ہوئی کہ مرزا قادیانی
 کے نکات اور معارف قرآنیہ کا نمونہ پبلک کو دکھایا جائے تاکہ اپنے پرانے کو پورا یقین حاصل
 ہو جائے کہ واقعی مرزا قادیانی قرآن اور شریعت کے نکات جدیدہ کیسے بیان کیا کرتے تھے؟

نعرف الاشياء باضدادها یہ ایک عربی کا مقبول مقولہ ہے اس کا مطلب
 بہت سچ ہے کہ چیزوں کی پرکھ ان کے مقابلہ سے ہوتی ہے اس لئے مرزا قادیانی صاحب کے
 مناقش مولوی عبداللہ چکرا لوی ہائی فرقہ چکرا لویہ (اصل قرآن) کے چند معارف جدیدہ بھی ہم
 بتادیں گے جو واقعی اس قاضی ہونگے کہ پہلی کسی کتاب میں نہ ہیں گے تاکہ مرزا صاحب کو مخاطب
 کر کے ہمیں یہ کہنے کا موقع حاصل ہو:

مشکل بہت بڑے کی برابر کی جوت ہے
 آئینہ دیکھنے کا ذرہ دیکھ بھال کر
 ہوں تو مرزا قادیانی کی کل تفسیلات "نکات" سے ہیں مگر ہم بطور نمونہ اس نکات تذکر
 ناظرین کریں گے تاکہ ناظرین کو "نکات مرزا" کا نمونہ مل جائے اور وقت بھی کم خرچ ہو:
 مختصر بات ہو مضمون مطول ہوئے
 دہن و زلف کا نکودہ مسلسل ہوئے
 ... ☆ ...

نکات مرزا

نکتہ نمبر:..... مرزا قادیانی نے ایک کتاب تفسیر سورۃ فاتحہ کی لکھی ہے جس کا نام ہے
 "اعجاز مسیح" یعنی (برہم خود) مسیح موعود (مرزا صاحب) نے وہ تفسیر مجوزے سے لکھی ہے۔ اس لئے
 اسی میں کے بہت سے نکات عجیبہ قابلِ دید و شنید ہوں گے۔ لہذا ہم سب سے پہلے اسی سے شروع
 کرتے ہیں۔

موصوف نے اعوذ باللہ سے نکتہ نئی شروع کی ہے۔ فرماتے ہیں: "شیطان رجیم" سے
 مراد "دجال" ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

"فحاصل الکلام ان الذی ینال له الشیطان الرجیم هو الدجال المنیب۔"

(اعجاز مسیح ص ۸۳ خزائن ج ۹ ص ۸۵)

"یعنی جس کو شیطان رجیم کہتے ہیں وہ دجال ملعین ہے۔"

ناظرین! اس دجال سے مراد مرزا مہدی کی اصطلاح میں جیسا کیوں کے پوری لوگ ہیں۔ چنانچہ
 وہ اپنی کتاب "ازالہ اوہام" میں اس دجال کی بابت مٹھل فرماتے ہیں:

"اب اس تحقیق سے ظہر ہو گیا کہ جیسے قبل مسیح کو مسیح ابن مریم کہا گیا۔ اس امر کو
 نظر میں رکھ کر کہ اس نے مسیح ابن مریم کی روحانیت کو اپنی اور مسیح کے وجود کو باطنی طور پر قائم
 کیا۔ ایسا ہی وہ دجال جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فوت ہو چکا ہے اس کی کل
 نور مثال نے اسی آخری زمانہ میں جس کی جگہ لی۔ اور گر جائے نکل کر مشارق و مغارب

میں پھیل گیا۔“

(ازالہ ابامص ۳۸۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲)

”پادریوں کی وجہ اہلیت کی نظیر ہرگز ہم کو نہیں ملے گی۔ انہوں نے ایک موبوی اور قرضی مسیح اپنی نظر کے سامنے رکھا ہوا ہے جو بقول ان کے زندہ ہے اور خدا کی کا دعویٰ کر رہا ہے۔ سو حضرت مسیح ابن مریم نے خدائی دعویٰ ہرگز نہیں کیا۔ یہ لوگ اس کی طرف سے دلیل بن کر خدائی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ اور اس دعویٰ کے سرسبز کرنے کے لئے کیا کچھ انہوں نے تحریر نہیں کیا اور کیا کچھ تلمیذ کے کام استعمال میں نہیں لائے۔ اور مہمہ نہ چھوڑ کر اور کون سی جگہ ہے جہاں یہ لوگ نہیں پہنچے۔ کیا کوئی دھوکہ دینے کا کام شروع کر کے کامیاب ہو گا؟ یہ کہانی کی طرح ہے جو ایک بے جان سے ظہور میں نہیں آیا؟ کیا یہ کج نہیں ہے کہ یہ لوگ اپنے جاہل منسوبوں کی وجہ سے ایک عالم پر دائرہ کی طرح محیط ہو گئے؟“

(ازالہ ابامص ۳۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲)

”دیکھو! کہیں ۲۱ سال میں ان لوگوں نے اپنے پر تلمیذ خیالات کے پھیلانے کے لئے سات کروڑ سے کچھ زیادہ کتابیں مفت تقسیم کی ہیں تاکہ کسی طرح لوگ اسلام سے دست بردار ہو جائیں اور حضرت مسیح کو خدا مان لیں جائے۔ اللہ تعالیٰ اگر اب بھی ہماری قوم کی نظر میں یہ لوگ اول درجہ کے دجال نہیں اور ان کے اثرات کے لئے ایک نئے مسیح کی ضرورت نہیں تو پھر اس قوم کا یہ حال ہو گا؟“

(ازالہ ابامص ۳۹۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

”لہذا اس بات پر قطع اور یقین کرنا چاہئے کہ وہ مسیح و دجال جو گرہا سے نکلے والا ہے یہی لوگ ہیں جن کے سر کے مقابلے پر مجرم کی ضرورت تھی اور اگر اندر ہے تو پھر زمانہ نشیہ کے جہالین میں سے ان کی نظیر پیش کر دو۔“

(ازالہ ابامص ۳۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۶)

اسی دجال کے قتل کرنے کو مسیح موعود (مرزا قادیانی خود بدولت) تشریف لائے۔ پنا تیرہ مارتے ہیں (عربی اور فارسی دونوں مرزا قادیانی کی ہیں)

”ولا يقتل الدجال الا بالحرمة. لسببوية. اي بفضل من الله لا بالطاقة البشرية. فلا حرب ولا ضرب ولكن امرنا من الحصرة الاحدية. وكان هذا الدجال يبعث بعض ذراريه في كل مائة من سنين. ليعضل العموميين والموحدين والصالحين والقائمين على الحق والطالبيين. وبهذه مناسي اذبح. ويجمع صحف الله عصبين. وكان وعد من ان الله انه يقتل في آخر الزمان ويغلب الصلاح على الضلاح والطغيان. وتعدل الارض وينوب اكثر الناس الى الرحمن وتشرق الارض بسور ربها وتخرج القلوب من ظلمات الشيطان فهذا هو موت الدجال“

و موت الدجال و قتل هذا الشيطان . ام يقولون انه رجل يقتل في وقت من الاوقات . كلابل هو شيطان و جيم ابو السيفات . يرحم في آخر الزمان مازالت السجالات و امتصاص الخزعبلات و عدد حق من انه المرحم كما اُشير في قوله الشيطان الرحيم . فقد تمت كلمة رسنا صدقا وعدلا في هذه الايام ونظر الله الى الاسلام بعد ما عنت به البلياء و الالام . فانزل مهيجه لقتل الحناس . و فطع هذا الخصام و ما سُمي الشيطان و جيمه الا على طريق انباء العيب فان ترجم هو القتل من غير الريب . ولما كان القدر قد جرى في قتل هذا الدجال . عند نزول مهيح الله ذي الجلال . اخبر الله من قبل هذه الواقعة تسلية و نبشيرة لقوم يخافون ايام الضلال .

”دو جہاں دان کے عقائد کشت گھر پر سماوی۔ سے بفضل الہی غلبہ برد خواہ شد نہ بطریق بشری پس نہ جنگ خواہ شد نہ زد و کوب۔ مگر اس کے است از خدا تعالیٰ دیوہا و این و جان کہ بعض ذریعات خود را در ہر صدی مامور سے کرد۔ تا مومنوں و مومناں و صالحوں و المؤمنات و طہابان حق را کمر او بندہ۔ و تا کہ بنیاد پائے دین را بظلمہ۔ و کرب الہی را پارہ پارہ کند۔ و وعدہ خدا تعالیٰ این بود کہ دو جہاں در آخر زمانہ کشت کردہ خواہ شد۔ و قتل بر لہاء و آسراہی نہ سب خواہ کردید۔ و زمین میر خواہ شد۔ و مردم نہ کے خدا رجوع خواہند کرد۔ و زمین دور پروردگار خود روشن کردہ خواہ شد۔ و زمین ہا را تاریکی پر وں خواہند آمد۔ پس ہمیں راست موت باطل . و موت و جہل و قتل این اثر دہائے بزرگ۔ آ یا مہر و مہرین سے گویند کہ دو جہاں است کہ در واقع از اوقات قتل کردہ خواہ شد۔ ہرگز نیست پس او شیطان کشتی است پدر بہ یہا۔ کہ در آخر زمان بہ دور کردن امور باطل و مجبور خواہ شد و بدعتی است از خدا تعالیٰ۔ چنانچہ در کلمہ شیطان رحیم سوئے اواشارہ شد و۔ پس کلمہ رب ما از دے راستی را عدد و دریں روز باللہ در رسید۔ و نظر تر دوسوئے اسلام۔ بعد از آنکہ نازل شد برو بیا و دروہا۔ پس کتب خود را برائے قتل ہمیں نازل کرد۔ تا قطع قصہ موت کند۔ و تا کہ شیطان از بہر ہمیں رجیم داشتہ شد۔ و بعد قتل از بدو جہ کہ حق در حق است بے شک و شبہ چونکہ تقدیر جنیں رخصت بود کہ دو جہاں در زمانہ قتل خواہ شد۔ (بیاض) خیر و نہ خدا تعالیٰ از میں واقعہ پرانے بشارت تو سے کہ نہ روز نہائے ظلمات سے ترسند۔“

(م زنج ۸۷ ص ۸۷۲ تا ۸۷۳ ج ۸ ص ۸۷۲ تا ۸۷۳)

خلاصہ: اس عبارت کا اردو میں خلاصہ یہ ہے کہ دو جہاں موعود میں کا نام شیطان رحیم ہے اس سے مراد پاروں کا کرہ ہے۔ ”صبح موعود“ (مرزا کا دیوانی)۔ جہاں حربه اور اہل قویہ سے اس کو

قتل کر ڈالے گا۔ خدا کی تقدیر میں یونہی لکھ تھا کہ اس دہال کا قتل مسیح موعود کے ہاتھ سے ہوگا، غیر مگر انیسویں صدی میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) تشریف لائے اور لے بھی گئے مگر وہاں ہمزائے کام میں مشغول بلکہ پہلے سے زیادہ مستعد ہے۔

تکلیف نمبر ۲: ... سورہ فاتحہ کی پہلی آیت الحمد للہ کی تفسیر میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔

”والله اشرف في قوله تعالى وله الحمد في الاولى والاخرة. فالو من في الله احمدين وجعلهما من نعمائه الكثره. فالاول منهما احمد بن المصطفى ورسولنا المجتبي. والثاني احمد آخر الزمان. الذي سمي مسيحاً ومهدياً من الله انسان. وقد استبطلت هذه النكتة من قوله الحمد لله رب العالمين فليست من كان من العترة“

”اُنہ نے میں اشارہ کر دیا ہے اور قول اولیٰ اور ثانی کہ اور احمد است در اولیٰ و آخر پس اشارت کر ہوئے دو احمد۔ وگردانید آن پر و در از جملہ صحبائے۔ پس اولیٰ از ایشان احمد مصطفیٰ دینی و برگزیدہ است و دوم احمد آخر الزمان است۔ لکن نام او مسیح و مہدی است از ہندائے مہمان۔ و مستطیع سے شواہد ہیں لکن از قول اولیٰ الحمد لله رب العالمین پس باید کہ برآئند ہر چہ پر کنند باشند۔“ (تجزیہ مسیح ص ۱۳۴-۱۳۵۔ خزائن ص ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴)

مطلب اس عبارت کا بھی یہ ہے کہ الحمد لله کے علاوہ الحمد لله فی الاولیٰ والاخرۃ بھی قرآن مجید میں آیا ہے اس میں پہلی حد سے مراد حضرت امیر مصطفیٰ علیہ السلام ہیں دوسری حد سے مراد غلام احمد (جو بعد میں صرف احمد کہلائے گا) کی طرف اشارہ ہے اور یہ نکتہ مرزا قادیانی نے الحمد لله سے استنباط کیا ہے۔ (جل حلالہ)۔ سچ ہے:

غلامی پھوڑا کر احمد بنا تو

دُشمن حق کا استحکام مرزا

علمائے کرام کی کیا مجال ہے جو یہ نکتہ کسی سا پہنچے غیر میں دکھائیں

تکلیف نمبر ۳: ... مرزا قادیانی اپنی ہی کتاب ”غیاث المسیح“ میں مسالک نسوۃ الذین کی تفسیر میں فرماتے ہیں

”وَمَنْ زَمَنَ الْمَسِيحَ الْمَوْعُودَ يَوْمَ الدِّينِ لَا فَنَ زَمَانٍ يَحْيَىٰ فِي

الدِّينِ وَيَحْشُرُ النَّاسَ لِيُضِلُّوْا بِالْقَبِيْضِ“

”نامزد مسیح موعود کے زمانے میں کہ زمانے کے دور میں زندہ خواجہ

(اعجاز المسیح ص ۳۳۰-۳۳۱ خزائن ص ۸۷۷)

مطلب اس کا بھی صرف اپنی مسیحیت کا استنباط ہے یعنی مسیح موعود (مرزا) کے زمانے کا میوزم البتہ ہے کیونکہ اس زمانہ میں دین اسلام زندہ ہو جائے گا۔
ناظرین! مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے اور تشریف لے گئے مگر دین اسلام کی حاست جو ہے وہ کسی سے مخفی نہیں کہ نہ اس کی ظاہری شان و شوکت دینی نہ عمل رہا۔ ظاہری شوکت کا اندازہ تو خود اسی سے ہو سکتا ہے کہ (مرزا قادیانی) سے پہلے جتنے مزاح پر اسلامی حکومت تھی وہ آج نہیں۔ نصرہ۔ سے لے کر خدا کی مقدس سرزمین بیت المقدس تک ہزاروں میل طرہ میں عرب کا بہت سا حصہ نظریۃً کا سارا اسلامی حصہ اسلامی جھنڈے سے باہر ہو گیا۔ عملی حالت کسی سے مخفی نہیں ہندوستان کی مجموعی اسلامی آبادی میں قادیانی بزرگ بھی ایک نہ ہو گا جو دین کی باتیں جانتا اور پابندی کرتا ہو۔ ہزار ہا بیان تو مخالفانہ کیا جائے گا اس لئے ہم قادیانی انتشارات کا بیان درج کرتے ہیں جو مرزا قادیانی کے اس دعویٰ کی کافی تردید ہے:

یا الہی رحم کر اب حال پر اسلام کے
 وہ گئے مومن زمانہ میں فقہ اک نام کے
 تارک صوم + صنوۃ و پردہ و قرآن ہیں
 ناقص کیسے ہوئے اس دور میں اسلام کے
 حیمان دین نے مسلم کو کافر کر دیا
 کفرستان بن گئے جو ملک تھے اسلام کے
 ہیں مسلمان نام کے لیکن یہودی کام کے
 آشنائے کفر ہیں نا آشنا اسلام کے
 معظی کافی سالینڈر جب ملے ارار کو
 مل کے باہم کیوں نہ ٹاگلے مردوزن اسلام کے
 ٹو ہوا ہم۔ سے فقہ، جب ہم ہوئے فقہ سے جدا
 ہے جی اس کی بڑا ان آ گئے و امام کے
 و الہی! پھر وہی یاد بہاری نہیں پڑے
 جس سے ہوں پھر سے برے سو گئے شجر اسلام کے
 (انتہا ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱

القرآن ذوالوجہ کما لا یخفی علی العلماء الاجلہ فالمرسی الثانی لهذه الایۃ فی هذا المقام ان الله ینصر المؤمنین بظہور المسیح الیٰ منین تشابہ عندها ایام المیلاد النعام والمؤمنون اذلة فی تلک الایام فانظر الیٰ هذه الایۃ کیف تشر الیٰ ضعف الاسلام ثم تشر الیٰ کون هلالہ بدر اھی اجل مسمى من الله العلام کما هو مفہوم من لفظ المیلاد فالحمد لله علی هذا الافضال والانتعام۔

”واشارات کرد قرآن سوئے این معنی در قول او کہ خدا بد شکار کرد در بدر و شکار ذلیل بودید۔ و قرآن ذوالوجہ است چنانچہ بر علماء بزرگ پوشیدہ نیست پس معنی ثانی این آیت در یہا مقام کہ خدا بد سوناں بظہور مسیح تا آن صدی ما خواہد کرد شکار آن بدر تا سرہ مشابہت دارد و سوناں در آن زمانہ ذلیل خواہند بود۔ پس جگر سوئے این آیت چگونہ اشارت ہے کہ سوئے ضعف اسلام۔ باز اشارت ہے کہ سوئے ایک آن ہلال در آخر بدر خواہد شد و باز اشارت میکند سوئے وقت ظہور مہدی۔ چنانچہ از لفظ بدر مفہوم ہے شود پس بعد خدا را بر یہا فضل نعمت داد۔“

(اعجاز کتب ص ۱۸۲، ۱۸۳۔ خزائن ج ۱۸ ص ۷۸، ۷۹، ۱۸۸)

مطلب: اس عبارت کا یہ ہے کہ بدر کے چودہ سو عدد ہیں۔ چودہویں صدی میں خدا مسیح مسعود (مرزا) کے ذریعہ مسلمانوں کی مدد کرے گا۔ چنانچہ میر نے (مرزا کے) آنے سے اسلام کا ہلال بدر کو ”یا“ جلی جلالہ“

اگر کسی کو اسلام کی ترقی معلوم نہ ہو تو وہ قادیان میں جا کر دیکھ لے۔ کیوں؟

یہا در بزم رنداں تا بہ نئی عالم دیگر

یہیچ دیگر و ایمن دیگر آدم دیگر

نکتہ نمبر ۶: سورہ فتح کی تفسیر کے خاتمہ پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

وحاصل ما قلنا فی هذا الباب ان الغاتعة تبشر بکون المسیح من

هذه الامة فضلًا من رب الارباب

دور یہاں پر چہ حکیم حاصل آں اس است کہ سورہ فاتحہ بشارت ہے کہ یہ مسیح از

(اعجاز کتب ص ۱۸۲۔ خزائن ج ۱۸ ص ۷۸، ۷۹، ۱۸۸)

ہمیں امت

حضرات ناظرین کرام! عزیز مفسرین کرام میں امام مسلمہ اور امام رازی بڑے محدثین

دے ہیں۔ امام سعدی نے سورہ فاتحہ کی تفسیر لکھی ہے جو مطبوعہ مصر (۱۵۸) صفحات پر ختم ہے۔

امام مسلمہ دکنہ سنج ہیں کہ امام رازی مرحوم جیسے حکیم امت ان کے حق میں فرماتے ہیں:

"هو حسن الكلام في التفسير كبير الغوص على اللطائف

والدقائق۔" (تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۳۶۶ زیادت: آجنگ الاظمہ الناس)

مگر ہمارے پنجابی نبی اور مسیح موجود (مرزا) کی نکتہ نبی کو وہ نہیں پہنچ سکتے: کیا علماء جو ہذا ایسے نکتے کسی ساجد تفسیر میں دکھائے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ان کے منہ سے بھی عجوبہ اُتے نکل جائے گا:

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری دلفریبی کو

بہت سے ہو چکے ہیں اگرچہ تم سے دریا پہلے

لطیفہ: عرصہ ہوا سلوی ڈپٹی نذیر احمد صاحب مترجم قرآن دہلوی، انجمن حسانت اسلام لاہور کے جلسہ میں تقریر کر رہے تھے اثناء تقریر میں یہ ذکر کیا گیا کہ ہر فرقہ قرآن ہی سے دلیل لیتا ہے۔

ذرا مرزا صاحب کا دیانی کو تو پوچھئے وہ کہیں گے آداب قرآن میرے پس من میں آتا

ہے۔

اُس وقت تو ہم سامعین نے ڈپٹی صاحب موصوف کے اس مقولہ کو بڑی سختی پر محمول کیا مگر بعد کے واقعات اور مرزا کا دیانی کی تصنیفات نے اس کو گھج گھج کر دیا بلکہ مرزا صاحب نے آدھے قرآن ہی پر بغیر نہیں رکھا۔ وہ یہاں تک ترقی کر گئے فرماتے ہیں:-

"قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں"

(چھپڑ الوہی ص ۴۷، قرآن ص ۴۴ ص ۸)

نکتہ نمبر ۷: قرآن مجید میں ارشاد ہے:

"اذا الشمس كورت واذا النجوم انكدرت واذا الجبال سيرت

واذا العشار عطلت واذا الٹوحوش حشرت واذا البحار صجرت

واذا النفوس زوجت واذا الموءنة سلت باي خب فلت واذا

الصحف نشرت واذا السیاء كسشت واذا الحجیم معرفت واذا

الحجة ازلقت علمت نفس ما احضرت" (سورۃ تکویر ۱۳)

اس سورۃ میں خداوند تعالیٰ نے قیامت سے پہلے کے چند واقعات بتا کر ارشاد فرمایا ہے کہ جب یہ واقعات ہوں جائیں گے تو اس وقت ہر نفس کو اپنے کئے اعمال معلوم ہو جائیں گے چنانچہ ان آجھوں کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-

"جب کہ سورج کی روشنی لپیٹ دی جائے گی اور جب کہ ستاروں کی روشنی بجائی رہے گی

اور جب کہ پہاڑ چلائے جائیں گے اور جب کہ گیا بھن اوٹیاں بے کار ہو جائیں گی اور جب کہ جانور جمع کئے جائیں گے اور جب کہ دریاؤں میں آگ لگائی جائے گی اور جب کہ (نیک و بد) نفسوں کے جوڑے ملائے جائیں گے اور جب کہ زندہ دفن کی ہوئی (لڑکی) سے سوال کیا جائے گا کہ وہ کس مکانہ میں ماری گئی اور جب کہ ماسما اعمال پھیلانے جائیں گے اور جب کہ آسمان (اپنے مقام سے) کھینچ لیا جائے گا اور جب کہ دوزخ بھڑکائی جائے گی اور جب کہ جنت قریب کر دی جائے گی تو ہر نفس جان لے گا کہ وہ (کیا) کیا لے کر آیا ہے۔"

ان آیات کا ترجمہ صاف بتا رہا ہے کہ مقصود ان سے یہ بتانا ہے کہ جب یہ واقعات ظاہر ہوں گے اس روز یوم الحجاز (روز قیامت) ہوگا۔ ان آیات میں جو لفظ **إِذَا الْحِجَابُ غُطِّلَتْ** ہے اس کی تفسیر میں مرزا قادیانی نکتہ غلطی فرماتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

"اور یاد رہے کہ اسی زمانہ کی نسبت مسیح موعود کے ضمن بیان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی خبر دی کہ مسیح مسلم میں سورج ہے اور فرما رہے ہیں اور بڑے کے ذکر میں چھوٹا خود ضمنا یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹنی کی سواری متوقف ہو جائے گی۔ پس کوئی اُن پر سوار ہو سُرّان کو نہیں دوزخ لے گا اور یہ ریل کی طرف اشارہ تھا۔ کہ اس کے نکلنے سے اونٹوں کے دوڑانے کی حاجت نہیں رہے گی اور اونٹ کو اس لئے ذکر کیا کہ عرب کی سواریوں میں سے بڑی سواری اونٹ ہی ہے جس پر وہ اپنے مختصر گھر کا تمام اسباب رکھ کر پھر سوار بھی ہو سکتے ہیں اور بڑے کے ذکر میں چھوٹا خود ضمنا آ جاتا ہے۔ پس حاصل مطلب یہ تھا کہ اُس زمانہ میں ایسی سواری نکلے گی کہ اونٹ پر بھی غالب آ جائے گی جیسا کہ دیکھتے ہو کہ ریل کے نکلنے سے قریباً وہ تمام کام جو اونٹ کرتے تھے اب ریلیں کر رہی ہیں۔ پس اس سے زیادہ تر صاف اور منکشف اور کیا پیشگوئی ہوگی۔ چنانچہ اس زمانہ کی قرآن شریف نے بھی خبر دی ہے جیسا کہ فرمایا ہے **وَإِذَا الْحِجَابُ غُطِّلَتْ** یعنی آخری زمانہ وہ ہے کہ جب اونٹنی بیکار ہو جائے گی۔ یہ بھی مسیح ریل کی طرف اشارہ ہے اور وہ حدیث اور یہ آیت ایک ہی خبر دے رہی ہیں اور چونکہ حدیث میں مسیح موعود کے بارے میں یہ بیان ہے اس سے یقیناً یہ استدلال کرنا چاہئے کہ یہ آیت بھی مسیح موعود کے زمانہ کا حال بتا رہی ہے اور اجمالاً مسیح موعود کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ پھر لوگ باوجود ان آیات و حقائق کے جو آفتاب کی طرح چمک رہی ہیں ان پیشگوئیوں کی نسبت شک کرتے ہیں۔ اب متصفین سوچ لیں کہ ایسی پیشگوئیوں کی نسبت جتن کی بھی باتیں پوری ہوتی آئندہ سے دیکھی گئیں شک کرنا اگر حقاقت نہیں تو اور کیا ہے؟

(شہادۃ القرآن، ص ۱۱۳-۱۱۴، خزائن، ج ۲، ص ۳۰۸-۳۰۹)

ناظرین! یہ ہمارے صاف بتا رہی ہے کہ اونٹوں کی جگہ ریل گاڑیں جانا خاص عرب میں مراد ہے اسی لئے جتنا مرزا قادیانی نے ملک عرب کا نام بھی لیا ہے۔ اس کی مزید توضیح دوسری کتاب میں موصول ہے۔ فرمادی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”آسمان نے بھی میرے لئے کوئی اور زمین نہیں بھیجی۔ مگر انہی کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ پیکار ہو گئے۔ اور پیشگوئی آیت کریمہ وَإِذَا النُّجُومُ غَطَّتْ پوری ہوئی۔ اور پیشگوئی حدیث وَلَيَسْرُنَّ الْفُلَاحُ قَلْبًا يَسْخَى عَلَيْهِ نَهَا نے اپنی پوری ہنک دکھا دی۔ یہاں تک کہ عرب اور عجم کے اذیتراں اخبار اور جراند والے بھی اپنے پرچوں میں بولی اٹھے کہ مدینہ اور مدینہ کے درمیان جو ریل خلیج عربی ہے یہی اس پیشگوئی کا علمبر ہے جو قرآن وحدیث میں ان انگلیوں سے کی گئی تھی جو صحیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“ (امام احمدی ص ۱۰۸۔ خزائن ج ۹ ص ۱۰۸)

قادیانی دوستو! مرزا قادیانی کی اس نکتہ سنجی کو دور کوئی ماننے یا نہ ماننے، ہر تو اس کے قائل ہیں کہ یہ نکتہ خدا نے ان سے نکلوا یا ہے۔ کیوں؟ تاکہ آپ لوگ مرزا قادیانی کی سیمیت موجودہ کو اس نکتہ سے جانچیں کہ صحیح موعود کی علامت یہ ہے کہ ملک عرب خاص کر حجاز میں ریل جاری ہو کر اونٹ بے کار ہو جائیں گے۔ پس جب تک عرب اور حجاز میں اونٹ چلتے ہیں آپ لوگوں کا حق نہیں کہ مرزا قادیانی کو صحیح موعود سمجھیں۔ درخود مرزا قادیانی کے ارشاد کے خلاف ہو گا۔ کیا خوب۔

أَلَمْ يَأْتِ بِآيَاتٍ يَارَ كَا زَعِبِ دَرَارِ فِي

لَوْ آتِ بِآيَاتٍ فِي سَيَارِ آتِ

نکتہ نمبر ۸:۔۔۔ قرآن شریف میں ایک بدترین قوم کا ذکر آیا ہے جس کا نام ”یاجوج ماجوج“ ہے جن کے حق میں فرمایا۔

إِنَّ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ۔ (کہف: ۹۴)

یعنی یاجوج ماجوج ملک میں فساد کرنے والے ہیں۔

مرزا قادیانی کی نکتہ سنج نگاہ میں یہ دونوں قومیں روس اور انگریز ہیں چنانچہ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں۔

”ملان ماجوج و ماجوج هم النصارى من الروس والافلام البرطانية“

”یعنی یاجوج ماجوج عیسائی قومیں روس اور انگریز ہیں۔“

(حدیث البشر ص ۲۸۔ خزائن ج ۷ حاشیہ ص ۲۰۹۔ ۲۱۰)

چونکہ یہ کچھ انگریزوں اور انگریزی حکومت کو بدترین قوم بتاتا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اپنی معمولی ذوراندیش نگاہ سے اس کا انتظام یہ کیا کہ فوراً اسے جو مشترکہ انگریزی حکومت کی وفاداری کا اعلان فرمادے۔ ملاحظہ ہو:

”ایسا ہی یا جوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے۔ یہ دونوں پرانی قومیں ہیں جو پہلے زمانوں میں دوسروں پر کھلے طور پر غالب نہیں ہو سکیں اور ان کی حالت میں ضعف رہا۔ لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ آخری زمانہ میں یہ دونوں قومیں خروج کریں گی یعنی اپنی جلالی قوت کے ساتھ ظاہر ہوں گی جیسا کہ سورہ کہف میں فرماتا ہے۔ وَنَرٰكُمْ يَوْمَ تَخُذُ يُوسُفُ فِي يَفْعٰی یعنی یہ دونوں قومیں دوسروں کو مغلوب کر کے پھر ایک دوسرے پر حملہ کریں گی اور جس کو خدا تعالیٰ چاہے گا فتح دے گا۔“

چونکہ ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں اس لئے ہر ایک سعادتمند مسلمان کو دعوہ کرنی چاہئے کہ اس وقت ۱۔ انگریزوں کی فتح ہو۔ کیونکہ یہ لوگ ہمارے دشمن ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت حساس ہیں۔ (ازلہ اوم میں ۵۰۸-۵۰۹ خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

یہی سچی ہیں۔

حلف عدد سے قسم مجھ سے کھائی جاتی ہے

انگ ہر ایک سے جاہت بتائی جاتی ہے

نکتہ نمبر ۹۔۔۔ مذکورہ نکات قرآنی معارف اور نکات کا نمونہ ہیں۔ مناسب ہے کہ ایک نکتہ نکات حدیثہ کا نمونہ بھی بتائیں۔ تاکہ ناظرین مرزا قادیانی کو منکر حدیث نہ قرار دیں بلکہ وہ قاتل حدیث تھے۔ اس لئے قرآن کی عارفانہ نگاہ نے حدیثی نکتہ آفرینی میں بھی کمی نہیں کی۔ چنانچہ مندرجہ ذیل حدیث میں ہے مثل نکتہ آفرینی کا ثبوت دیا۔

ترجمہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزول کی بابت حدیث یوں آئی ہے۔

”فَیْنَمَا هُوَ كَذٰلِكَ اَنْهَضَ عِیْسٰی بِنَ مَرْیَمَ بِشَرْقِیِّ شَمْعِیْنِ عِنْدَ

الصَّارَةِ السَّوْدِیِّ مِّنْ مَّهْرٍ وَتَمِیْنٍ وَاصْبَا بَدَهُ عَنِ اجْنَحَةِ مَلَكٍ“

(قرمندی، باب ما جاء فی قصة الدجال، ص ۳ ج ۲)

اس حدیث میں مسیح موعود کا شیر دمشق کے سفید منارہ کے قریب اترنے کا ذکر ہے اور مرزا قادیانی خود مسیح موعود بننے کے مدعی تھے حالانکہ آپ قادیان میں اترے۔ اور دمشق کو خواب

۱۔ یعنی روسی انگریزی جنگ میں۔

میں بھی نہ دیکھا تھا اس لئے اپنی معمولی نکتہ سنجی سے دمشق کے لفظ سے نکتہ استنباط کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں

”خدا تعالیٰ نے مسیح کے اترنے کی جگہ جو دمشق کو یہاں کیا۔ تو یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مسیح سے مراد وہ اصلی مسیح نہیں ہے جس پر انجیل نازل ہوئی تھی بلکہ مسلمانوں میں سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو اپنی روحانی حالت کی رو سے مسیح ہے۔ اور نیز امام حسین سے بھی مشابہت رکھتا ہے۔ کیونکہ دمشق پایہ تخت یزید ہو چکا ہے۔ اور یزید یوں کا منصوبہ گاہ۔ جس سے ہزار ہا طرح کے خالمانہ احکام نافذ ہوئے۔ وہ دمشق ہی ہے اور یزید یوں کو ابن یسود یوں سے بہت مشابہت ہے۔ جو حضرت مسیح کے وقت میں تھی۔ ایسا ہی حضرت امام حسین کو بھی اپنی مظلومانہ زندگی کی رو سے حضرت مسیح سے عانت درجہ کی مماثلت ہے۔ پس مسیح کا دمشق میں اترنا صاف دلالت کرتا ہے کہ کوئی مثیل مسیح جو حسین سے بھی بوجہ مشابہت ان دونوں بزرگوں کی مماثلت رکھتا ہے۔ یزید یوں کی سبب اور معلوم کرنے کے لئے جو مثیل یسود میں ہنرے کا اور ظاہر ہے کہ یزیدی اُلُح لوگ یسود یوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ نہیں کہ دراصل یسودی ہیں۔ اس لئے دمشق کا لفظ صاف طور پر بیان کر رہا ہے کہ مسیح جو اترنے والا ہے وہ بھی دراصل مسیح نہیں ہے۔ بلکہ جیسا کہ یزیدی لوگ مثیل یسود ہیں ایسا ہی مسیح جو اترنے والا ہے وہ بھی مثیل مسیح ہے۔ اور حسینیانہ قدرت ہے۔ یہ نکتہ ایک نہایت لطیف نکتہ ہے جس پر غور کرنے سے صاف طور پر کھل جاتا ہے کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے چونکہ امام حسین کا مظلومانہ واقعہ خدائے تعالیٰ کی نظر میں بہت عظمت اور وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ سے ایسا ہر رنگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اس میں کلام نہیں ہوگی۔ اس لئے خدائے تعالیٰ نے جاہا کہ آنے والے زمانہ کو بھی اس کی عظمت سے اور سچی مشابہت سے متنبہ کرے۔ اس وجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ لیا گیا۔ تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے سامنے وہ زمانہ آجائے جس میں خلیفہ جبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ مرزا قادیانی کی ابتدائی حالت ہے کہ ان دونوں بزرگوں سے مماثلت پر کھاتیت کی ہے۔ چندہ ذی بعد جو ترقی کی تھی تو فضیلت کے بل ہی ہو گئے تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”اے قوم شیعو! اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا خلی ہے۔ کیونکہ میں کچھ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا) ہے کہ اس میں سے بڑھ کر ہے۔

اس امت کا مسیح موعود (مرزا) پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ (میل جلال)

(روائع الہام۔ ص ۳۳ خزائن ج ۸ ص ۳۳۳)

پہلے حضرت مسیح کی طرح کمال درجہ کے ظلم اور جور و جبر کی راہ سے دُشمنی و اشتیاق کے محاصرہ میں آ کر قتل کیے گئے۔ سو خدائے تعالیٰ نے اس دُشمن کو جس سے ایسے بُرے ظلم و احکام لکھے تھے اور جس میں ایسے سنگ و دل اور سیاه و درون لوٹ پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے نشانہ بنا کر لکھا کہ اب مٹیل مسیح دُشمن عدل اور ایمان پھیلانے کا بیڑہ کوڑا نہ ہوگا۔ کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی ہستی میں ہی آتے رہے ہیں اور خدائے تعالیٰ لعنت کی جگہوں کو برکت کے مکانات بنا کر رہا ہے۔ اس استعارہ کو خدائے تعالیٰ نے اس لئے اختیار کیا کہ تاکہ پڑھنے والے دو فائدے اس سے حاصل کریں۔ ایک یہ کہ امام مظلوم حسین رضی اللہ عنہ کا دردناک واقعہ شہادت جس کی دُشمن کے لفظ میں بطور پیشگوئی اشارہ کی طرح پُر حدیث نبوی میں خبر دی گئی ہے اس کی عظمت اور وقعت دلوں پر کھل جائے۔ دوسرے یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کر جاویں کہ جیسے دُشمن میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے۔ ایسا ہی جو مسیح آتے والے ہیں دراصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کی روحانی حالت کا مٹیل ہے اور اس جگہ بغیر اُس شخص کے کہ جس کے دل میں واقعہ حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو ہونی چاہئے۔ ہر ایک شخص اس دُشمنی خصوصیت کو جو ہم نے بیان کی ہے بکمال و انشراح ضرور قبول کر لے گا۔ اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نعرہ اعلان کرنے سے گویا حق و یقین تک پہنچ جائے گا۔ اور حضرت مسیح کو جو امام حسین رضی اللہ عنہ سے تشبیہ دی گئی ہے۔ یہ بھی استعارہ و راستعار ہے۔ جس کو ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ اب پہلے ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے ہم پر یہ ظاہر فرما دیا ہے کہ یہ قصبہ قادیان ہو جس کے کہ اکثر بڑی بڑی الطبع لوگ اس میں سکونت رکھتے ہیں۔ دُشمن سے ایک مناسبت اور مشابہت رکھتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ تشبیہات میں پوری پوری تطبیق کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ بسا اوقات ایک ادنیٰ مماثلت کی وجہ سے بلکہ صرف ایک جزو میں۔ شادرت کے باعث سے ایک چیز کا نام دوسری چیز پر اطلاق کر دیتے ہیں۔ مثلاً ایک بہادر انسان کو کہہ دیتے ہیں کہ یہ شیر ہے۔ اور شیر نام رکھتے ہیں۔ یہ ضروری نہیں سمجھا جاتا کہ شیر کی طرح اس کے پنجے ہوں اور ایسی ہی بدن پر پتھر ہو۔ اور ایک دُشمن بھی ہو۔ بلکہ صرف صفت شجاعت کے لحاظ سے ایسا اطلاق ہو جاتا ہے۔ اور عام طور پر جمیع انواع استعارات میں یہی قاعدہ ہے۔ سو خدائے تعالیٰ نے اسی عام قاعدہ کے موافق اس قصبہ قادیان کو دُشمن سے مشابہت دی اور اس بارے میں قادیان کی نسبت مجھے یہ بھی اہتمام ہوا کہ اُس طرح منہ اظہارِ عدیوں یعنی اس میں بڑی لوگ! پیدا کیے گئے ہیں۔ اب اگرچہ سیرایہ و گویا تو نہیں اور نہ

ایمرہ ابی قاضی اتر برکتی ہے؟ (معنف)

ایسی کامر تشریح سے خدا کے توحید نے میرے پر محمول دیا ہے۔ یہ دُشمن میں کوئی مثل مسیح پیدا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی آنسو نہ نہ میں خاص کچھ دُشمن میں بھی کوئی مثل مسیح پیدا ہو جائے۔ مگر خدا کے تعالیٰ خوب جانتا ہے اور وہ اس بات کا شاہدِ حال ہے کہ اُس نے قادیان کو دُشمن سے مشابہت دی ہے اور ان لوگوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ یہ یزیدی اُطیع ہیں یعنی اکثر وہ لوگ جو اس جگہ رہتے ہیں وہ اپنی فطرت میں یزیدی لوگوں کی فطرت سے مشابہ ہیں اور یہ بھی مذمت سے الہام ہو چکا ہے۔ "إِنَّمَا السُّلُوفَةُ قُرَيْبًا مِنَ الْفَقَادِيَانِ وَبِالْحَقِّ اتَّزَقَدَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَتْ وَنَحْنَانِ وَعَدِ اللَّهِ مُفْعُولًا" یعنی ہم نے اس کو قادیان کے قریب لے آنا ہے اور پچائی کے ساتھ آنا ہے اور سچائی کے ساتھ اُترا۔ اور ایک دن وہ وہاں کا پورا ہوتا تھا۔ اس الہام پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ قادیان میں خدا تعالیٰ کی طرف سے اس کا بڑا ظاہر ہوتا الہامی نوشتوں میں بظہور پیشگوئی کے پہلے سے لکھا گیا تھا۔ "از الدوام۔ حاشیہ صفحہ ۶۶: ۳۰ خزائن ج ۳ حاشیہ ۱۳۶: ۱۳۹" ناظرین کرام! کیا اچھ نکت ہے۔ ہے کوئی جو اس نکتہ کا حوالہ کسی سابقہ تفسیر یا شرح حدیث میں دیکھ سکے؟ کہاں دُشمن۔ کہاں قادیان۔ کہاں یہودی؟ کہاں یزیدی اور کہاں بے چارے سا کاتبِ قادیان۔ کیا ٹھیک ہے۔

چہ خوش گفت ست سدی در زلیخا

الا یا ایہا الناس اور کائنات و ممالک

نکتہ نمبر ۱۰۔۔۔ (الحادی بنیاد) حافظ شیرازی مرحوم کا شعر ہے :

بئے سجودہ و تلمین گننا گرت چہ مغاس مکتہ۔

کہ سالک اپنے خیر نمود ز راہ و رسم منزلہ

اس شعر کے غلط معنی کی سند پر کچھ فقیر اپنے مریدوں کو غلط فہم بنا کر گمراہ کیا

کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے وجودِ مسعود۔ مہدی مسعود اور مصلحِ اعظم اسلام ہونے کے ان گمراہ کنندوں کی تائید کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”شرعی والہامی امور الگ الگ رہتے ہیں۔ اس لئے کشتی یا الہامی امور کو شریعت کے تابع نہیں دیکھنا چاہئے۔ وحی الہی کا معاملہ لوری رنگ کا ہوتا ہے۔ اس کی ایک دو نظیریں نہیں بلکہ ہزاروں نظائر موجود ہیں۔ بعض وقت ملہم کو الہام کی رو سے ایسے احکام بتلائے جاتے ہیں کہ شریعت کی رو سے ان کی بجاآوری درست نہیں ہوتی۔ مگر ملہم کا یہ فرض ہوتا ہے کہ ان کی بجاآوری

ع قریب فزاد قادیانی کے ان ہود؟ (معص)

میں ہمت نہ مصروف رہے۔ ورنہ گناہگار ہوگا۔ حال تک شریعت اسے گناہگار نہیں سمجھتی۔ یہ تمام باتیں من لدہ اطلاق کے ماتحت ہوتی ہیں۔ ایک جاہل بے بصیرت ہے شک اسے خلاف شریعت قرار دے گا۔ مگر یہ اس کی اپنی جہالت و کور باطنی ہے۔ کہ ان باتوں کو خلاف شریعت کہے۔ دراصل اہل باطن کے لئے وہ بھی ایک شریعت ہوتی ہے جس کی نجات آوری اُن پر فرض ہوتی ہے۔ ابتداء دنیا سے یہ باتیں دوش بدوش چلی آتی ہیں۔

(مشکوٰۃ ملفوظات ج ۱ ص ۱۱۲ اخبار الحکمہ ۲۲ جون ۱۴۰۴ھ مندرجہ خزینۃ العرقہ ص ۵۸۶)

ناظرین! کیا اجماع عارفانہ نکتہ ہے جس کو ہر ایک ملحد زندقہ یقین سامنے رکھ کر خلاف شرع امور کو رواج دے سکتا ہے۔

حضرات! یہ ہیں مسیح موعود اور اسلام کے صلحہ اعظم۔ اور ان کے معارف اور نکات۔ آہ!

دوست ہی دشمن جاں ہو گیا اپنا ساقت

نوش دوزخ نے کیا کیا ہر نیم پیدا

نکتہ نمبر ۱۱:..... (ایجاد مرید) وہ جانی میں ایک کہنت ہے۔

”مرد و جہانم کے پڑی چلے جائے شرب“

یعنی جن کے ہر تیز و زہوں اُن کے سر یہ ان سے بھی تیز چھنے والے ہوتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے نکتہ آفرینی میں اپنے مریدوں کو بھی نکتہ آفرین بنا دیا۔ یہ نکتہ نمبر ۱۱ ان

کے مریدوں کی نکتہ آفرینی کی مثال ہے۔ ناظرین بنور پڑھیں۔

مرزا قادیانی کے ایک مرید مولوی عبداللہ حجازی ری دکنی ہیں۔ آپ نے بھی سورہ فاتحہ

کی الہامی تفسیر لکھی ہے۔ ہم نے ساری تفسیر کو پڑھا اس کے دیکھنے سے ہمیں خود کچھ نہیں آیا کہ

یہ صاحب الہوت کی کہتے ہیں یا ناسوت کی۔ مگر ایک مقام سے ان کا نکتہ ناظرین کی تفسیر طبع

کے لئے ملاحظہ کر رہے ہیں۔ لیکن پہلے اس نکتہ کے مصنف کی عقیدت بحق مرزا قادیانی اور

مصنف کا اعلیٰ درجہ انبی کے الفاظ میں بتاتے ہیں۔ مصنف صاحب شریعت ہی میں کہتے ہیں۔

”ناظرین! یہ وہی تفسیر کبیر ہے جس کو حضرت قدس مسیح موعود علیہ السلام مرزا

غلام احمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک ردیہ (خواب) میں دیکھا ہے۔ آپ کے ملفوظات کے

سنہری چوڑے کو شیطانی لوگوں کی نظروں سے غائب کرنے کے لئے لے بھاگا تھا۔ یہ تا کسار شیطان

سے چھین کر واپس لایا ہے۔ اس کی تعبیر خود حضرت صاحب نے یہ کی ہے کہ وہ تفسیر ہمارے لئے

۱۔ یعنی حجازی کی تصنیف۔

موجب عزت و ذرعت ہوگی۔ الحمد للہ اس تکبیر مبارک سے حضور کی ردیائے صداقت و رسالت و جسمانی طریق میں محسم بن کر پوری ہوئی۔ یہ خاکسبائے غلامانہ رسول اللہ آپ علی کے اجماع کی برکت سے مردگی سے زندہ ہو کر ایک قاش عرفان الہی و عشق نبوت محمدی کی آپ علی کے ہاتھوں سے کھایا ہے۔ جس کی خوشخبری بڑا چین کے حاشیہ در حاشیہ ۲۳۸ میں دی گئی ہے اور اس عاجز کی زندگی کے ساتھ دین اسلام کی تروتازگی و ترقی متصور الگ ہے۔ میرے ذریعہ سے حضرت مسیح موعود (مرزا) کی صداقت زور آور حلوں کے ساتھ دوبارہ ظاہر ہوگئی۔

(تفسیر آسمانی سیحان الہی۔ علامہ عبد اللہ علی ہری میں الف)

اس کے بعد مصنف موصوف تفسیر سورۃ فاتحہ کے الفاظ اللہ الرحمن الرحیم سے کثرت نکالتے ہیں جو مرزا قادیانی کے نکتے سے کم نہیں بلکہ بڑا غلط ہے۔ فرماتے ہیں:-

”رحمان و رحیم۔ یا امام محمد و احمد۔ یہ ایک قسم کی دو پھاٹک ہیں۔ یہ دونوں شتوں کے درمیان سے نور اللہ کا موڑ بذریعہ عشق نکلا۔ پھر نیا کی زمین سے تاز کا ورخت بند ہوا۔ اس کی شاخیں آسمان میں جا گئیں۔ اس کی ایک شاخ وڈلی میں توحید کے خوشنما پھول نکلے۔ یوں وحدت کثرت میں آکر اپنا جلوہ دکھائی اور امتداد و زمانہ کی وجہ سے وحدت الوہیت کا نتائج کثرت کے سر پر رکھ جاتا ہے تو خدا کا جلال ظاہر ہوتا ہے۔ چونکہ وہ ذات اپنی الوہیت میں شرکت کو پسند نہیں کرتی۔ لہذا اس کی اصلاح کے لئے ماسور میں اللہ آیا کرتے ہیں۔ چنانچہ فی زمانہ حضرت مسیح مامری کو خدا کے نادان بندوں نے اس کی خدائی میں شریک گردانا۔ بیعت کے لئے مسیح کو زندہ مانا۔ حقیقی پرندوں کے پیدا کرنے والے نمبر وں کو چلانے والے یقین کر لیا۔ اسی شرک کا یہ عقیدہ کو مٹانے کے لئے اللہ پاک نے اپنے ایک برگزیدہ غلام احمد کو مسیح احمد بنا کے بھیجا۔ پھر دنیائے اس کو قبول نہ کیا۔ پھر دینی بادشاہ زمین و آسمان نے اس عاجز کو یکن لیا تاکہ زور آور حلوں سے غلام احمد کی سپاہ کو ظاہر کرے اور اس کے ذریعہ سے بذریعہ الہام ایک نور حق کے آنے کی پیشگوئی بھی سنائی۔ جو اس عاجز کے وجود سے پوری ہوئی۔ وہ یہ ہے:

”وَجَاءَكَ النُّورُ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْكَ۔ اور اس نور کی بزرگی میں بطور استعارہ یہ الہام نازل ہوا ہے۔ كَذَٰلِكَ اللّٰهُ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ۔ یہ مرتبہ خاتم و امانت محمدی کی طرف اشارہ ہے۔ اور الہام ”پائے محمد یاں بر منار بلند تر تمم افتاد“ میں ظاہر ہونے والے راز کو کھولا ہے۔ غرض ایک وجہ سے مرتبہ احمدیت مرتبہ محمدیت کا ظن ہے اور ایک وجہ سے مرتبہ محمدیت مرتبہ احمدیت کا ظن ہے۔“

”قبذ آپ (مرزا) خاتم دناست احمدی ہوئے۔ اور اس عاجز کے وجود سے یہ کشف
مرتبہ ناز روحانی میں گل رحمانی کے درجہ پر ہوا پورا ہوا کہ حضرت اقدس مسیح احمد از روئے تولد
روحانی مظہر جمال تھے۔ آپ کے وجود میں ہمال کا غیب زیادہ تھا۔ اور جلال اُن میں پوشیدہ تھا۔
اس لئے کوہمان رنگ میں آپ کا تولد ہوا۔ اور یہ عاجز آپ کے پیچھے اور ساتھ میں رہتا ہوا۔
جہاں پر تولد پائے خاتم ولایت محمدی ہوا ہے۔ اقول یا خرمیست و زکاء و زور پورا ہو کر قدرت طانی کا
دور اذور۔ ذہ محمدی کا آغاز ہوا۔ یہ مرتبہ گل رحمانی ہے۔ مرتبہ راز اللہ علی اللہ ہے۔ خدا ہی جانے
کیا سے کیا ہونے والا ہے۔“ (نہیلی میں ہانگوں کا علاج ہونے والا ہے)

(تفسیر آملی سیحان من اللہ تانی۔ حصہ اولیٰ صفحہ ۶۸۶-۶۸۷)

ناظرین! یہ ہیں وہ نکات جدیدہ جن کی بنا پر مرزا قادیانی مجدد اور مسیح سمجھ جاتے تھے جن کی
جدت سے کسی مسلمان کو انکار نہ ہونا چاہئے بلکہ صاف لفظوں میں کہہ دینا چاہئے کہ:

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کشی کو
بہت سے ہو چکے ہیں مگر چہ تم سے فتنہ کر پہنچے

حضرت کرام! ان سارے نکات کا خلاصہ اور نتیجہ یہ ہے کہ قرآن کی سورہ ذہ لکھ دیکر مقامات
قرآن سے بھی مرزا قادیانی کی بابت پیشگوئی اور نبوة (پرومہد) کی طرف اشارہ ہے۔ کیا خوب:
خیال زان کو باطل کی ہماری کا ہے
غلام زادی کو دھوی جیہری کا ہے

تصویر کا دوسرا رخ

مرزا قادیانی اور مرزائوں کو مرزا قادیانی کی فتنہ آفرینی پر بہت فخر ہے کہ وہ قرآن مجید
سے ایسے نکات نکالتے تھے کہ پہلی کتابوں میں ان کا نشان نہیں ملتا۔ ہم اصولاً ایسے نکات جدیدہ
کے ماننے کے لئے تیار ہیں جو قرآن شریف سے استنباط ہوں خواہ پہلے کسی نے نہ لکھے ہوں مگر
ایسے نکات ہوں کہ عربی حواش قرآنی بقاعدہ زبان عربی اُن کی محض ہو۔ نہ بالکل اجنبی محض
بلکہ متضاد ہوں۔ مگر مرزا قادیانی اپنی ہیئت طرازی میں کسی اصول کے پابند نہ تھے۔ بلکہ اُن کو محض
یہ منظور تھا کہ جس طرح ہو کوئی نئی بات بتائی جائے۔ جس کی سبب گزشتہ صفحات پر ہم دکھائے
ہیں چونکہ ایسی ہی بے قاعدہ تجدید کرنے والا مرزائی اصطلاح میں مجتہد ہوتا ہے اس لیے اس عنوان
کے تحت ہم ایک ایسے شخص کو پیش کرتے ہیں جس کو مرزا قادیانی ملحد اور کافریہ میں کیا کہتے تھے۔ یعنی
مولوی عبداللہ پکڑ لوی بانی فرقہ اہل قرآن لاہور جو حدیث نبوی کے منکر تھے اور صرف قرآن

مجید کو وحی الہی جانتے تھے۔ حالانکہ ان کے بکات اور محارف اپنی جدت میں مرزا کا دیوانی کے بکات سے کم نہیں۔ چنانچہ وہ بھی مشرک کاملہ کی صورت میں درج ذیل ہیں۔

چکڑا الویہ نکتہ نمبر ۱:..... قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہے:
 ”اے نبی! تو کہہ دے کہ اگر تم اللہ سے پیار کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ خدا تم سے پیار کرے گا۔“

اس آیت میں خاص سینہ نقل امر کا طلب کا ہے۔ جس کے مخاطب خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں مگر مولوی چکڑا الوی نے اس میں عجیب جدت کی ہے لکھتے ہیں:-
 قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي

کہہ دے تو (اے صاحب قرآن) اگر تم رضامندی چاہو، ہو اللہ تعالیٰ کی تو میرے موافق صرف قرآن مجید ہی پر عمل در آؤ ورنہ۔

حاشیہ:-... پاس اس آیت میں ہر ایک مسلمان (قیامت تک قُل کا مخاطب و مکلف ہے۔ اور ہر ایک مؤمن مسلمان کو بقدر اپنی قدرت و طاقت کے قیامت تک یہ کہنا فرض ہے کہ اے عباد الرحمن میری موافقت کرو۔ یہاں کوئی قرینہ حالی یا حتمی مانق یا مابعد اشارہ یا کنایہ و ہم و قیال تک میں بھی نہیں آ سکتا کہ اس آیت کے مخاطب و مکلف خاص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

(پ ۳۔ قرآن مع تفسیر چکڑا الوی ص ۱۳۶)

ناظرین! کیا یہ نکتہ جدید نہیں؟

چکڑا الویہ نکتہ نمبر ۲:..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں ماخذ تہذیبی فرماتا ہے:

”اے عیسیٰ تو مٹی سے جانور بناتا تھا۔ پھر ان میں پھونکتا تھا۔ پھر وہ اڑنے والے جانور بن جاتے تھے۔“ اس آیت کا ترجمہ چکڑا الوی صاحب کرتے ہیں:-

”وَإِذَا تَخَلَّقَ مِنَ الْمَلَكِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأُذُنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ

خَيْرًا بِأُذُنِي“

”اور تخلیق سے جوڑت کرنا تھا تو اچھی طرح عباد الرحمن کی فطرت و خلقت کو مشل

درست کرنے چار مخصوص شکاری پرندوں (باز۔ پاش۔ شاہین۔ چرخ) کے مطابق ارشاد میری کتاب کے یعنی تو ایوانی روح (کتاب اللہ) کا علم پہنچاتا تھا جو جو کرنے والی فطرت میں پس وہ فرمانبردار ہو جاتی تھی کتاب اللہ کی مشل فرمانبردار ہونے ان چاروں مخصوص شکاری پرندوں کے

اور تو یہ سب کچھ کرتا تھا مطابق ارشاد کتاب میری کے۔“
میرزا باقی دوستو اور دوستو۔۔۔۔۔

(ترجمہ قرآن پکڑنا ہی ہے ص ۱۶)

چکڑا الویہ نکتہ نمبر ۳:..... قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”ہم نے موسیٰ کو تعین کیا کہ تو اپنا عصا دے مار پیس وہ خرواعی آن (جادو گروں) کے بنائے ہوئے سانپاں نکل رہا تھا۔“

اس آیت کا ترجمہ مع تفسیر چکڑ الہی صاحب درج ذیل ہے۔
 ”وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَخَذِيَ خَصَّافَكَ بِمَا يَأْمُرُكَ ۖ فَاذْلِكْهُ خَلْقًا مِّمَّنْ يَلْفُكُونَ“
 ”پھر ہم نے حکم بھیجا موسیٰ کی طرف یہ کہ اب تو عیان کر اپنی نذارت کا ہر ایک
 مسئلہ۔ پس ناگاہ ہر ایک مسئلہ لیا مہنت کر گیا اُن کے سارے باطن بیان کو۔“
 (سورۃ اعراف ص ۹۔ صفحہ ۹)

مرزا کی دوستی! کیا کہتے ہو؟ کیا یہ محض جیدہ نہیں؟

چکڑا لویہ نکتہ نمبر ۴:..... قرآن شریف میں مذکور ہے:

”جس وقت حضرت موسیٰ پہاڑ پر آئے اُن کے ہاتھ میں عصا تھی۔ خدا نے پوچھا: ”موسیٰ یہ تیرے ہاتھ میں کیا ہے جواب عرض کیا۔ یہ میرا عصا ہے۔ حکم ہوا اسے پھینک دے۔“

وغیرہ۔“

اس آیت کا ترجمہ اور تفسیر چکڑاوی محمد دکنی ہیں۔

”وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَمْوَسَّى قَالَ هِيَ عَهْدِي أَنْوَكُوا عَلَيْهَا
وَأَغْرُسُ بِهَا عَلَى غُلْمِي وَلِي فِيهَا مَذْبَحٌ أُخْرَى قَالَ أَلَيْهَا يَمْوَسَّى
فَأَلْقَاهَا لِيَدَيْهِ حَيْثُ تَشَاءُ قَالَ خَلَّاهَا وَلَا تَحْزَنْ سَمِعْتُهَا سِيرَتَهَا
الْأُولَى وَالْحَسْبُ يَدُكَ إِلَيَّ جَنَاحُكَ فَخَرَجَ بَيْنَهُمَا مِنْ غَيْرِ سَوَاءٍ أَمَةٍ
أُخْرَى بَيْنَهُمَا مِنَ الْكِبَرَى ”

”جبکہ یہ ضروری اصول دین کے بیان ہو چکے تو پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ کیسے نظر آئے ہیں یہ عالی شان احکام میرے تیری مبارک سمجھ میں آئے ہوئے! اُس نے عرض کیا کہ یہ ہر ایک مسئلہ میری غارت کا ہے میں خود بھی نئے رائج و رائج اور بد اور بد رسالت رکھوں گا ان پر اور ضروری شائع و جاری کروں گا۔ ضمناً یہ کل مسائل اپنے تابعداروں میں بھی کیونکہ ضروری مجھ کو ان کے سبب سے طرح طرح کے فوائد و درجات جنت الفردوس مرزوق و مہبوب ہوں گے ارشاد ہوا کہ اہل اب جا کر تو سناؤ سناؤ سناؤ! میں نے ان مسکوں کے سننے پر حائف کی نسبت اپنے

دل میں سوچا سمجھا کہ میں کس طرح جا کر بیان کروں گا؟ اس کو اپنے دل میں سوہوم ہوئے وہ مسائل بڑے سانپ کی مانند جو کہ دوڑتا ہوا آ رہا تھا خرمایا عظیم بذات القہدور نے کہ جامعہ روئے کرانگی اشاعت اجرائیں اور ہرگز مست ڈاکسی سے ضرور عنی پھر دیویں گے ہم ان کو تیری جلی اطمینان دہلی حالت عی شہ۔ پھر جب بشارت کے احکام صادر ہوئے تو ارشاد ہوا کہ پہلے مسائل نہارت کے بعد ان مسائل نہارت کو بھی جا کر سنا اور پڑھا تا کیونکہ تمام حاضرین مجلس کو یہ مسائل بشارت نظر ہر طور پر بہت ہی خوش اور روشن نظر آئیں گی ہرگز ان سے ان کو ذرا بھر بھی غصہ و جوش نہیں آئے گا۔ کیونکہ یہ بشارت کے مسائل اور ہی ڈھنگ کے ہیں آئندہ بھی ہمیشہ ہم پڑھاتے سکھاتے رہیں گے خود کو احکام پہنچے جو کہ بہت ہی عظیم الشان و جلیل القدر رہوں گے۔

(مورخہ۔ پ ۱۶ ص ۱۵)

قادیاںی ممبرو! انصاف سے دیکھو تو یہی ایک نکتہ صدی کا مجدد بننے کو کافی ہے مگر تم ایسے تخیل ہو کہ سوائے اپنے مجدد کے کسی دوسرے کو سب نہ نئے گئے۔ لیکن دنیا تو دیکھ رہی ہے کہ جس نکات کی وجہ سے سرزاد قادیانی کو خلیفہ اور سرک موعودہ وغیرہ وغیرہ مان رہے ہو اسی قسم کے نکات جب دوسرا کوئی شخص بھی بنا سکتا ہے تو پھر وہ کیوں مجدد نہ ہو۔ کیا یہ سچ ہے۔

يَخْتَلِفُ السَّرَاقَانِ وَالشَّيْءُ وَاحِدٌ

الشيء ان يسرى اخسان هذا لذا ذكبا

چکرالو یہ نکتہ نمبر ۵:۔۔۔ منووی عبد اللہ چکرالو الی قرآن چنانکہ حدیث نبوی کے تحت شرعی ہونے سے منکر تھے۔ لہذا ان پر اعتراض ہوا کہ نمازوں کی رکعتیں دو تھیں۔ چار۔ قرآن مجید سے دیکھا تو آپ نے مندرجہ ذیل آیات سے یہ سوال حل کیا۔ وہ آیات مع ترجمہ یوں ہیں۔

"الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِمَةُ السُّعُوَاتِ وَالْأَزْهِرِ خَابِلِ الْمَلَكِيَّةِ وَسَلَّامٌ أُولَئِكَ أَجِبَةِ مُنْصِي وَفُلْتُ وَزُبْنُ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ ابْنُ الْفَلَكِ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَلْيُنِزْ"

"تمام نمازیں قرآنی خالص واسطے رضا مندی اللہ تعالیٰ ہی کے لئے کیونکہ وہ ہمیشہ پاک فطرت پیدا کرتا رہتا ہے تمام آسمانوں والے فرشتوں اور کل روئے زمین والے جن و انس کی اور بھی بڑا رہا ہے اپنے فرشتوں جبرائیل کو کتابی طرف اپنی رسالت کتاب اللہ دے کر خصوصاً وہی لاتے تمہاری صلواتوں یعنی دیکھا توں کو ہمیشہ وہ دوبار پڑھا کر دہرے بعد اور عیدین کو نور تین تین پڑھا کر دہر شام کے وقت اور چار چار بار پڑھا کر دہر ظہر عصر عشا کو اس لئے کہ جبر تعصان کر دیتا ہے اللہ تعالیٰ نماز پڑھنے سے تمہاری تہذیبی شدہ فطرت کا جس قدر کہ ہر ایک نمازی خود ہی چاہے

شروع قصوں کے ساتھ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے بڑا ایک ارادے پر ہمیشہ ہر طرح قادر رہتا ہے۔“

(سپ ۲۲۔ سورہ طہ ص ۲۷)

مرزا جی دوستو! واقعہ غور سے دیکھو تو پھر تک چار تہہ دارانِ مانت جانے کے نکتہ تو یہ ہے اُمید و تو یہ ہے۔ اور تم بے ساختہ پکڑا ہوئی کے حق میں یہ شعر پڑھو:

ہمیں اور سہ جنہیں ہو دل نشیں ہو

لقب جن سے ہیں اتنے وہ چھپیں ہو

چکڑ الویہ نکتہ نمبر ۶: قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ السلام کا ذکر ہے کہ وہ اپنی قوم سے بھارت گر بھری بیڑی میں بہ بیٹھے۔ وہ قرآنِ مجید لٹائی ہوئی۔ آخر ان کو دریا میں کود پڑا۔ دریا میں ان کو چھپنے نے نکل سہ۔ ان آیات کا مضمون ترجمہ پکڑ الویہ صاحب فرماتے ہیں:

”اِذَا بَقِيَ اِلٰى الْفُلْكَ الْمَحْضُوْنِ فَنَاهَمُ فُكَّانَ مِنَ الْمَذْخَبِيْنِ

فَاَنْظَمَ الْمَوْثُ وَهُوَ مُلَبِّمٌ فَلَوْلَا اَنْتَ كَانَ مِنَ الْمُسْتَجِيْنِ لَلْبَثِ فِيْ بَطْنِهِ

اَلٰى يَوْمٍ يَّتَفَكَّرُوْنَ“

”تحقیق و واپسی قوم سے ناراض ہو کر ہوا سوار ہوا ایک بہت ہی بھری ہوئی کشتی پر ہیں۔ ملاحظہ معاذ ربی کیا کسی سرکاری حکیم نے کشتی والوں کا تو بہت سے لوگ بسبب کسی مرض و قواعد حفظانِ صحت وغیرہ کے اس کشتی سے اتار دیئے گئے ہیں۔ انہیں میں آپ کو بھی اتار دیا گیا۔ پھر چھٹا لیا اس کو ایک باہی گیر نے اپنے چھوٹے سے چھوٹے میں درستی لکھا ہے وہ اپنے آپ کو ملامت کرنے والا تھا پٹی قوم سے ناراض ہو کر چلے آئے پر اس وقت وہ نہ ہوتا نہ لٹا۔ قرآنی تو پر کرنے والوں میں سے تو ضرور ہی وہ ہے۔ وہ تو دریا ہی میں جہاں سے وہ روز قیامت نکلے گا۔“

(سورہ صافات پارہ ۲۳ صفحہ ۱۹)

کیا اچھا نکتہ ہے اور کیا چھوٹا ترجمہ جو کسی عربی یا فارسی قاعدہ کا ترجمہ نہیں۔

مرزا جی! کیا کہتے ہو؟

چکڑ الویہ نکتہ نمبر ۷: قرآن مجید میں ایمانداروں کو رشا ہے کہ اللہ در رسول سے آگے نہ بڑھتا یعنی اللہ در رسول پس نہ۔ دین میں کوئی کام نہ پتاویں۔ تم سے ایں کا کام نہ آجھنا۔ سووی پکڑ الویہ جو نکتہ نبی کے موقع پر رسول کے معنی قرآن کے کرتے ہیں اس نے ان آیات کا ترجمہ بہت ہی عجیب کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”بَايِهِيَ الْقَلْبِ مَعْنَا لَا تَقْبَلُوْا بَيِّنَ يَدِيْ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنَّ

اللہ سمیعٌ علیمٌ۔“

”اے قرآنی مومنو! ہرگز بھیجی نہیں نہ کہو کسی غیر اللہ کی تقریر و تجویز کو تعالیٰ کے سامنے
یعنی اس کے بھیجے ہوئے قرآن مجید کے آگے ضروری ہمیشہ بچتے رہو اس مخالفت کتاب اللہ سے۔
کیونکہ حقیق اللہ تمہاری تمام ظاہری و غلی باتیں یکساں سننے والا اور تمہارے دلی خیالات و بھیجے
ہی بھی طرح جاننے والا ہے۔“ (پ ۲۶۔ سورہ حجرات۔ ص ۲۶)

چکڑ الویہ نکتہ نمبر ۸:۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ قیامت کی آیت کے وقت ملائکہ آسمان
کے کناروں پر ہوں گے اور عرض کو اُنکے فرشتے اُٹھائیں گے۔ اس آیت کا ترجمہ فرماتے ہیں:-
”وَالْمَلَائِكَةُ عَلَىٰ أَزْجَانِهَا وَيَعْمَلُ غَوْضٌ وَنُكَّ فَوْقَهُمْ يُؤْمِنُ بِالْعَلِيَّةِ۔“
”اور آسمان کے پھٹ جانے کے وقت تمام فرشتے دوڑ جائیں گے اس کے
کناروں کی طرف۔ پھر وہ سب کے سب فوراً آجائیں گے اور کتاب اللہ پر پڑھیں
یو رائل و رائے کرنے والے سب کے سب عباد الرحمن اس روز جو ظاہر و سریرہ آئندہ
نکرہ ہوں گے۔“ (پ ۲۹۔ سورہ النازعہ۔ ص ۱۰)

چکڑ الویہ نکتہ نمبر ۹:۔ مشہور روایتی واقعہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کو
پہلے فارس کی فوج ہاتھیوں پر سوار ہو کر کعبہ شریف کو گرانے کی تلقین خدا نے ان پر اپنا نازل بھیج کر ان کو
جاء کر دیا ان کو اصحاب الفیل کہا جاتا ہے۔ ان آیات کا چکڑ الویہ ترجمہ ملاحظہ ہو:-
”الْم نَزَّ كَيْفَ فَذَلِكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ لَمَّا يَخْلِفُ كَيْفَ هُمْ
نَضِيبًا وَارْزُلْ عَلَيْهِمْ طَيْرًا مُّأْتَلًا تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ فَجُثِّلَتْ
كَعْصَبٍ مَّا تَكْوَلِ۔“ (سورہ الفیل پ ۳۔ صفحہ ۴۳)

”اے ہر ایک صاحب قرآن کیا نہیں دیکھتا رہتا تو ہمیشہ یہ کہ کس طرح قرآن وحیہ کرتا
رہتا ہے پر ارد گرد میرا کتاب اللہ کے بے خبر و نادان لوگوں کو جو کہ خود ہی اپنے تعصب و تعصب مذہبی و بہت
دھرمی کے باعث بالکل سست عقل و ضعیف الرائے خود ہی ہو جاتے ہیں۔ اور یہ نہیں کہ ذات اللہ
تعالیٰ ان کی بداندیشی و بد فہمی کو جو کہ قرآنی مومنوں کے حق میں کرتے رہتے ہیں سراسر خسارہ
دارین کا باعث۔ یعنی نہ یہ رہتا ان پر ضعیف و عاجز قرآنی مومنوں کو باوجودیکہ وہ ان کی نسبت
پھمڑوں و کھجوروں کی طرح اور بالکل پریشان حال پر اندہ روزی پر اندہ دل بھی ہوتے رہتے
ہیں۔ آخر کار وہی عاجز مومن بھگتے ہیں ان سے چاروں جہات اور شان و شوکت والے کفار و
مشرکین کو کھنکھانے پھونے اور یوں و سہا نوں ہی سے جو کہ معمولی بیکار لوگوں کی طرف ہی

ہوا کرتے ہیں پس کر ڈالتا ہے۔ وہ بے فرمانوں کو اللہ تعالیٰ موبیشیوں کے اُس چادر کی طرح جو کہ بسبب گنہہ ہونے کے ان کے کھانے سے پیچھے یا لکل بیکاری رہ جائے۔“
مرزا فی دوستو! سب تو مان جاؤ کہ مولوی چکڑالوی واقعی تختِ آفرینی کی جگہ سے مجذوب تھے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرزا صاحب کو نہ مانو۔ مگر جس وصف سے تم مرزا صاحب کو مجذوب اور مسخ و مودمانتے ہو اسی وصف میں اگر کوئی اور بھی شریک ہو تو اس کو بھی اس لقب میں شریک کرنے سے تمہیں کون امر مانع ہے؟ پس اگر مرزا صاحب مسخ و مودمانتے اور مجذوب ہیں تو مولوی چکڑالوی کیوں نہیں؟

چکڑالوی یہ کلمہ تمہیر ۱۰:۔ قرآن مجید کی سورہ کوثر مشہور ہے۔ جس کا ترجمہ بھی مشہور ہے۔ کہ خدا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کوثر دیا اور حکم فرمایا کہ نماز پڑھو اور قربانی کرو۔ مجذوب چکڑالوی جو اس کا مطلب بتاتے ہیں وہ قہرِ حق نہیں بلکہ لالچ و دہ ہے چنانچہ وہ یہ ہے۔

”إِنَّا أَنْعَمْنَا عَلَى الْكَافِرِ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَأَصْبِرْ إِنَّا شَائِكٌ لَّهٗ أَلَّا يُضِلُّهُ“

”اے ہر ایک صاحب قرآن! حق تعالیٰ عطا فرمایا ہے ہم نے تجھ کو یہ کامل صفات جامع کلمات قرآن مجید جس میں سعادت و آدین ہے جس تو ہمیشہ ہر ایک فاعل قرآنی نماز ہی پڑھا کر خاص اپنے پروردگار ہی کی رضا مندی کے لئے قصداً اپنے وجود کے اہل (کان) کو ذبح (ذلیل و حقیر یعنی چڑا) کر ہر تمہیر کے وقت کیونکہ حق تعالیٰ ہر ایک مخالف تیرا تو اس قرآنی نماز سے خود بخود بالکل محروم و بے نصیب ہی رہتا ہے۔“
(کوثر۔ پ ۳۰۔ صفحہ ۴۵)

ناظرین کرام! ہم نے آپ کا بہت سا وقت بے فائدہ کام میں لیا کیونکہ جتنا عقیدہ نہ تو آپ نکاتِ مرزا کے قائم ہوں گے نہ معارفِ چکڑالوی کے متفق۔ بلکہ درحقیقت اصل مطلب ہمارے لکھنے اور آپ کے پڑھنے کا صرف اتنا ہے کہ ایسے جدید مدعیوں کی روئے لیل نکلیں۔ ان کے دعویٰ کی بنیاد ہے یعنی قرآن مجید سے محارف لڑی۔ سو ہم نے دکھایا اور آپ نے دیکھا۔ الحمد للہ ان سب کو کھوٹا پایا۔

مرزا کے مریدو! نکاتِ مرزا اسی کے ساتھ ساتھ نکاتِ چکڑالوی بھی پڑھو اور یہ رہے مستند و جلیل شعری تصدیق بھی کرو۔

خادمِ دین اللہ

ابوالوفہ عثمانیہ و شاعرِ اندامِ سرسری

مصنفِ تفسیرِ شافی و غیرہ

ماہِ رجب المرجب ۱۳۳۵ھ

آج دعویٰ اُن کی یکلائی کا باطل ہو گیا

رو برو اُن کے جو آئینہ مقابل ہو گیا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہندوستان کے دورِ یقارم

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ہرچہ گیر و غایتی غلت شود
کفر گیر و کائنات مغلط شود

(یعنی پیر یا گرو جو کام کریں۔ پہلے اور مرید بھی اُسے کرتے ہیں۔)

اس مختصر سے ٹریکٹ (رسالہ) کے شائع کرنے سے ہماری دو غرضیں ہیں۔

(۱) آج کل جو آدمیوں کی تیز گلائی کا جہہ عام ہے جس کے سلسلہ کی آخری دوڑیاں

کتاب ”رگبار رسول“ اور رسالہ ”در تہان“ ہے۔ ہمارے اس ٹریکٹ سے معلوم ہوگا

کہ آدمیوں کی یہ سخت گلائی دراصل فاری شعر مندرجہ بالا کے ماتحت ہے۔ یعنی جو کام

ان کے گرو سوا دی یا نند کر گئے ہیں۔ وہی یہ لوگ کرتے ہیں۔

(۲) کہ تیز گلائی کرنے والے لوگوں کو تنبیہ کریں کہ یہ طریق پسندیدہ نہیں۔ ایران کا حکیم

شاعر استاد صاحب کہتا ہے:

دین خویش بدشام میا لا صاحب

کاین ذر قسب ہر کس کہ رہے باز دہ

”اپنے مذکورہ گلائی سے گندہ نہ کر۔ کیونکہ یہ کھوتا پیہ تو جس کو دے گا وہ تجھے

واپس دے گا۔“

خادم دین اللہ

ابوالوفاء شاہ اللہ۔ کٹوا اللہ

امرتسر۔ ماہ صفر ۱۳۳۶ھ اگست ۱۹۲۷ء

تہذیب

قرآن مجید کی تعلیم یہ ہے:

قُلْ لِّعِبَادِي يَقُولُوا لِبَنِيْهِمْ اَحْسَنُ اِنْ الشَّيْطَانُ يَنْزِعُ بَيْنَهُمْ اَنْ
الشَّيْطَانُ كَانَ لِلْاِنْسَانِ عَصُوًّا مُّبِينًا۔
(بنی)

(اسراء النیل - ۵۳)

یعنی رسول (عید السلام) میرے بندوں کو کہہ دے کہ بات بہت ہی اچھی کہا
کریں۔ سخت کلامی سے شیطان اُن میں عداوت ڈالوے گا۔ بیشک شیطان انسان
کا صریح دشمن ہے۔

اخلاقی صورت میں ہر ایک تہذیب اور مصلح یہی تعلیم دیتا ہے۔ ہماری کتاب کے دو پیرودے
میں سے سوای دیا تہذیب کا قول ہے۔

”ہر جگہ اور ہر وقت انسان کو سب سے کہ وہ شرم میں کلامی کو کام میں لاوے۔ کسی
وندھے کو ”اے اے اے“ کہہ کر پکارنا بیجا تو ضرور ہے۔ لیکن سخت کلامی کے باعث
اور ہر (پیرودے کا کام) ہے۔ اپنی پیش پھری میں۔“

یہ تو ہے سوای دیا تہذیب کا قول ”مگر فعل کیا ہے۔ اس کا ثبوت دو طرح سے ہے۔
(۱) اجمالی (۲) تفصیلی۔ اجمالی یہاں سوئی جی کی سوئی عمری کلام کے دینا چاہیے۔ ”اے“ ”اے“ ”اے“
(بعد سوای شریعت تہذیبی) نے خود لکھا ہے۔ جس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔

”ایک روز اشاء پھیلان (تقریر) میں شری سوای جی مہاراج پورانون کی آسمو (نامکین) باتوں
کا کھنڈن (رد) کرتے کرتے ان کے اخلاقی تعلیم کا کھنڈن کرنے لگے۔ اُس وقت پوری
کات۔ مسٹر یو کھنڈر (مطلع برنی) اور مسٹر ایڈورڈس صاحب کھنڈر تہذیب سے چند وجہیں صاحبان

انگریز کے رافٹ افروز تھے۔ سوای جی نے پورا انگوں کی بیچ کنوار ہوں کا ذکر کرتے ہوئے ایک ایک کے وصف بیان کرنا شروع کیے۔ اور پورا انگوں (ہندوؤں) کی عقل پر افسوس کیا۔ کہ ورد پدی کو پانچ حصہ کر کے اسے کماری قرار دینا اور اسی طرح کی کتنی۔ تارا مند دوری وغیرہ کو کماری کہنا پورا انگوں کی اخلاقی تعلیم کو ناقص ثابت کرتا ہے۔ سوای جی کا طرز بیان ایسا بڑا ذائقہ تھا کہ سامعین تھکنے کا نام نہیں جانتے تھے۔ اس پر صاحب گلشن اور صاحب کشتور وغیرہ انگریز ہنستے اور اتھار خوشی کرتے رہے۔ لیکن اس مضمون کو ختم کر کے سوای جی مہاراج بولے "پورا انگوں (ہندوؤں) کی توبہ لیا (حالت) ہے۔ اب کرائیوں کی لیا اسنو۔ یہ ایسے بھرشت (نا پاک) ہیں کہ کماری (کنواری) کے بیٹا پیدا ہونے لگاتے اور پھر دوش (مناہ) سرگید شدہ سو روپ پر ماترا (بے عیب خدا) پر لگاتے اور ایسا گھور پاپ کرتے ہوئے شب بھی لچھ (ذرا بھی خرمندہ) نہیں ہوتے۔ اتنا جتنا ہی تھا کہ صاحب گلشن اور صاحب کشتور کے چہرے مارے غصے کے سرخ ہو گئے۔ لیکن سوای جی کا دیکھنا اسی زور شور سے جاری رہا۔ اس روز عیسائی مت کا دیا گھیان کے خاتمہ تک کھنڈن کرتے رہے۔ دوسرے روز صبح کو ہی خزانچی لا کچھ شمشیر مارا جن کی صاحب کشتور بہادر کی ٹوٹی پر ٹلی ہوئی صاحب بہادر نے فرمایا کہ اپنے ہنڈت صاحب کو کہہ دو کہ بہت سختی سے کام نہ لیا کریں۔ ہم عیسائی لوگ تو مہذب ہیں۔ ہم تو بحث مباحث میں سختی سے نہیں گھبراتے لیکن اگر جہنم ہندو اور مسلمان برا فروخت ہوئے تو تمہارے ہنڈت سوای کے دیا گھیان بند ہو جائیں گے۔ خزانچی صاحب یہ پیغام سوای جی کے پاس پہنچانے کا وعدہ کر کے واپس چلے آئے۔ لیکن سوای جی تک یہ مضمون پہنچانے والا بہادر کہیں سے ملا۔ کئی ایک ڈیموڈی برادروں سے خزانچی جی نے استدعا کی لیکن کوئی بھی آگے بڑھنے کی ہمت نہ کر سکا۔ آخر کار چٹھی ایک ناسٹک (دھرمیہ) پر پڑی۔ نور اس کا ذمہ ٹھہرایا گیا۔ کہ دو معاملہ پیش کر دیوے۔ خزانچی صاحب معہ اس ناسٹک اور ہنڈ ایک دیگر آدمیوں کے اندر کمرے کے پہنچے۔ جس پر ناسٹک نے صرف یہ کہہ کر (کہ خزانچی صاحب پنچم عرض کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ انہیں صاحب کشتور نے بلایا تھا) کنارہ کیا۔ اور کل سمیت گویا خزانچی صاحب کے سر پر ٹوٹ پڑی۔ اب خزانچی صاحب کہیں سر کھلاتے ہیں۔ کہیں گھا صاف کرتے ہیں۔ آخر کار پانچ منٹ تک حیرت سے دیکھتے ہوئے سوای جی نے فرمایا۔ بھی تمہارا تو کوئی کام کرنے کا مہرہ نہیں ہے۔ اس لئے تم سر کی قیمت نہیں سمجھ سکتے۔ میرا اسد اسویہ ہے۔ جو کچھ کہنا ہو کہہ دو اس پر خزانچی صاحب بولے "مہاراج! اگر سختی نہ کی جائے تو کیا حرج ہے۔ اس سے اثر بھی اچھا پڑتا ہے۔ اور انگریزوں کو ناراض کرنا بھی اچھا نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔" یہ باتیں انکے

انکھ کر بڑی مشکل سے نراناچی صاحب کے منہ سے نکلیں اس پر مہاراج مخے اور فرمایا "ارے بات کیا تھی۔ جس کے لئے گورگڑا ہے اور وہارا اتنا سر خراب کیا۔ صاحب نے کہا ہوگا کہ تمہارا پٹو سخت بولتا ہے۔ دیا کھیاں بند ہو جائیں گے۔ یہ ہوگا۔ وہ ہوگا۔ ارے بھائی میں سو اتو نہیں کہ تجھے کھالوں گا۔ اس نے تجھ سے کہا تو مجھ سے سیدھا کہہ دیتا۔ ویرکھ اتنا سہ (بے فائدہ اتنا وقت) کیوں منوایا۔ (ریاچہ میں ۷۷)

اس اہل بل سے سوامی جی کا سہارا اور طرز کلام معلوم ہو سکتا ہے۔ تاہم تفصیل کے لئے ناظرین احوال جات مندرجہ ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

سوامی جی کی مخاطب چار قومیں تھیں۔ ہندو۔ سکھ۔ عیسائی۔ اور مسلمان۔ چینی بودھ وغیرہ ہندوؤں میں داخل ہیں۔ مندرجہ ذیل حواضات سے ثابت ہوگا کہ سوامی جی نے تیر کلام چلانے میں کسی قوم کا لحاظ نہیں کیا۔ بلکہ ہر ایک کو مساوی حق بخشا جس پر یہ کہنا بجا ہے۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں
تڑپے ہے نرغ قبلہ نما آشیانے میں

.....

ہندوؤں کے متعلق سوامی جی کی تیز کلامی

(۱) "رہہ بھونج کے ڈیڑھ سو برس بعد ویشنومت کا آغاز ہوا۔ ایک سینھ کوپ نامی کبھرواں قوم میں پیدا ہوا تھا۔ اس سے یہ تھوڑا سا بچہ بنا۔ اس کے چچے مٹی (اکن) بھنگی خاندان میں پیدا شدہ۔" (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱، فقرہ ۱۲۹)

(۲) (ہندوؤں کے مہادیو بزرگ کی ذات) "واہرے ماں سے شادی نہ کی۔ اور بمشیرہ سے کر لی۔ کیا اس کو جائز سمجھا جائے۔ پھر اندرو غیرہ کو پیدا کیا۔ پرہما۔ وشنو۔ رودھ اور اندر ان کو پاکی کے اٹھانے والے کہا رہا بنایا۔ اس قسم کے گھوڑے لیے چوڑے طبع ذرا لکھے ہیں۔"

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱، فقرہ ۱۳۳)

نوٹ:- چونکہ ستیارتھ پرکاش کے مرتبہ نہیں ہے۔ اس کے صفحات باہمی مختلف ہیں۔ کسی ناظر کے پاس کوئی طبع ہوگی کسی کے پاس کوئی۔ ہم نے ان آسانی کے لئے یہی مناسب سمجھا کہ ستیارتھ پرکاش کے باب ۱۱، فقرہ ۱۲۹ پر مبنی ہے۔ مصنف۔

(۳) ”جیسے کوئی کسی کو بھٹلے۔ چڑا دے تو ٹخنہ لے۔ اور انگوٹھا دکھا دے۔ اس کے آگے سے

سب چیزیں بھاگتی ہیں۔ ایسے ہی لیلہ (حالت) ان بھاریوں یعنی پوجا بھتی نیک اعمال کے دشمنوں کی ہے۔ ہر لوگ چٹک مک جھٹک بتوں کو بنا لھنا آپ ٹھکوں کی مانند بھارے بیوقوف غریبوں کا مال ڈرا کر مروج کرتے ہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴۰)۔

(۴) (بت خانوں کے متعلق) ”پنڈے پوجا جاری اندر لھنا۔ رتے ہیں۔ جب ایک طرف ٹٹا لے پروے کو کھینچا جھٹ بت آڑ میں آ جاتا ہے۔ تب سب پنڈے اور پوجا جاری پکارتے ہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴۱)۔

”تم جینٹ کرو۔ تمہارے گناہ چھوٹ جائیں گے۔ اب زیارت ہوگی۔ جلدی کرو۔ دے بھارے سادہ لوح آدمی و عابدوں کے ہاتھ مٹ جاتے ہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴۲)۔

(۵) (ہر دور کے ذکر میں) ”پہاڑ کے اوپر سے پانی گرتا ہے۔ گنو کے منہ کی شکل بننے والوں نے بنائی ہوگی۔ اور وہی پہاڑ پوپ کا بہشت ہے۔ وہاں اتنے کاٹشی وغیرہ مقامات عابدوں کے لئے اچھے ہیں۔ لیکن وہ دو گنا داروں کے لئے وہاں بھی دو گنا ندری ہے۔ دیو پر یاگ پر ان کے پوزوں کی لیلہ ہے۔ ایسی نہیں نہ نکلیں تو وہاں کون جائے۔ وہاں بہشت پوجا جاری اور پنڈے آنکھ کے اندھے گاتھ کے پوروں سے مال ڈرا کر پیش و محضرت کرتے ہیں۔ ویسے ہی بدی تارائن میں ٹھک دو یاد اے بہت سے بیٹھے ہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴۳)۔

(۶) (بھاکت کے ذکر میں) ”واہ رے بھاکت بنانے والے لال بھگت کیا کہیں۔ تجھ کو ایسی بھونی باتیں لکھنے میں ذرا بھی حیا اور شرم نہ آئی۔ محض اندھا ہی بن گیا۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴۴)۔

(۷) (پنڈوں کو مخاطب کر کے) ”تس تمہارے سورگ سے یہی جہاں اچھا ہے۔ جس میں دھرم شالا ہیں لوگ۔ والہ دیتے ہیں۔ عزیز دوست اور ذات میں خوب دھرم ہوتی ہیں۔ اچھے اچھے کپڑے ملتے ہیں۔ تمہارے کہنے کے مطابق سورگ میں کچھ نہیں ملتا۔ ایسے بے رحم کنہیوں کو کال سورگ میں پوپ (ہندو پنڈت) بنی خراب ہوں۔ وہاں بھٹلے لوگوں کا کیا کام ہے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴۵)۔

(۸) (ہندوؤں کی مقدس کتب پر انوں کی بابت) ”ایک دوسرے سے مخالفت کرانے والی کرتیں ہیں۔ جن کا مانا کسی عالم کا کام نہیں۔ بلکہ ان کو ماننا جہالت ہے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴۶)۔

- (۹) (ہندو سادھوؤں کے ذکر میں) ”یہ سب اوصاف غیر مہذب بے عقلم کرو گئے وہی (گیوں) کے ہیں۔ سادھوؤں کے نہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۹۰)
- (۱۰) (ہندو پنڈتوں کے متعلق) ”ان لوگوں نے اپنے پیٹ بھرنے اور دوسروں کی بھی عمر برباد کرنے کے لئے ایک پانکھنڈ کھرا کیا ہے۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۰۰)
- (۱۱) ”وید کے جاننے والے ایٹور پر یقین رکھنے اور اس کو جاننے والے گورو کے پان جاوے۔ ان پانکھنڈیوں (ہندو پنڈتوں) کے دام میں نہ پھنسے۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۰۶)
- (۱۲) (ویشنو نامک پنچہ کبیر پنچہ وغیرہ مت کے متعلق) ”یہ سب مذہب بے علمی سے پیدا ہوئے۔ اور علم کے خلاف ہیں۔ جاہلی کہئے اور وحشی لوگوں کو بہکا کر اپنے جالی میں پھنسا کر اپنی مطلب براری کرتے ہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۰۶)
- (۱۳) (ہندو پنڈتوں کے ذکر میں) ”پوپ جی کے زبانی گہروڑوں میں یو دھیا بھست کو از گنی۔ یہ گہوڑہ لفظوں کی صورت میں اترتا پھرتا ہے۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۰۷)

جینیوں کے متعلق

- (۱۴) ”جینیوں کے سوائے اور کون ہوں گے جو ان کے برابر متعصب۔ ہٹ دھرمی۔ ضدی اور علم سے بے بہرہ ہوں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۹۵)
- (۱۵) ”جین مذہب سب کے ساتھ دشمنی کرنے، مخالفت رکھنے۔ مذمت کرنے۔ حسد وغیرہ رکھنے کے لئے بُرے کاموں کے سمندر میں ڈبانے والا ہے۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۹۷)
- (۱۶) ”پنچ سا کی مانند سنگھڑا۔ گمراہ۔ کھینڈ اور مذمت کرنے والا۔ اور بھولا ہوا کوئی بھی دوسرے مذہب والے نہ ہوگا۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۹۸)
- (۱۷) ”جس طرح جین مذہب غیروں کے کیتہ رکھنے والا ہے۔ ایسا اور کوئی نہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۰۱)
- (۱۸) ”الغرض یہ (یعنی) لوگ اپنے مذہب کی کتابوں مقولوں اور سادھوؤں وغیرہ کی ایسی بڑایاں دہرتے ہیں کہ گویا یہ جینی لوگ بھانوں کے بڑے بھائی ہیں۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۰۷)

(۱۹) "اگر کوئی شخص مسداور کینہ ور بھی ہو۔ تاہم بیٹیوں سے جڑھ کر وہ بھی نہ ہوگا۔"

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۰۸)

(۲۰) "اگر بیٹی لوگ طفلانہ مسائل والے نہ ہوتے۔ تو انہی باتیں کیوں مان جیتے جس طرح

بازاری عورت اپنے سوائے اور کسی کی تعریف نہیں کرتی۔ اس طرح یہ بات بھی دکھائی دیتی ہے۔"

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۰۹)

(۲۱) "یہ بات جینیوں کی ہٹھ۔ تعصب۔ اور بے علمی کا نتیجہ نہیں ہے تو کیا ہے؟"

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۰)

(۲۲) (جینیوں کو غلط سب سے کہے) "داؤ جی واؤ علم کے دشمنوں! تم نے یہی سمجھا ہوگا کہ ہماری

جھوٹی باتوں کی کوئی تردید نہیں کر سکا۔ اسی لئے یہ خوف والا نے والے الفاظ لکھے ہیں۔ مگر یہ ممکن

ہے۔ اب تم کو کہاں تک سمجھاویں۔ تم تو جھوٹی خدمت اور دوسرے مذاہب سے مخالفت اور دشمنی

کرنے پر ہی کمر بستہ ہو کر اپنی مطلب برآری کرنے میں ملوث کھانے کی برادر (لذت) سمجھتے ہو۔"

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۱)

(۲۳) (جینیوں کے ذکر میں) "بھلا جاہلوں کو اپنے مذہب کے چھندے میں پھنسانے کی

اس سے بڑھ کر دوسری کون سی بات ہوگی۔ ایسا بھونڈو (بے سمجھ) مذہب کون ہوگا۔"

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۵)

(۲۴) "سورلی پوجا کا جتنا جھگڑا چلا ہے۔ وہ سب جینیوں کے گھر سے نکلا ہے۔ اور

پاکھنڈوں کی جڑ بھی چین مذہب ہے۔"

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۶)

سکھوں کے متعلق سوامی جی کی تیز کلامی

(۲۵) "ناک۔ جی کا دعوا چھ ا تھا۔ لیکن غیبت کچھ بھی نہیں تھی۔ ہاں زبان اس ملک کی جو کہ

گاؤں کی ہے۔ اس کو بوجھ ہے۔ ویسا دی شاستر اور شکریت کچھ بھی نہیں جانتے تھے۔ اگر جانتے۔

ہوتے تو "بڑے کور بھو" کیوں لکھتے اور اس کی مثال ان کا بنایا شکریت کی شہوت ہے۔ چاہے تھے کہ

میں شکریت میں بھی قدر رکھوں۔ لیکن بغیر بڑے شکریت کی فکر کیسے آ سکتی ہے۔ عام کنواروں کے

سامنے جنہوں نے شکریت کبھی سنی بھی نہیں تھی۔ شکریت کی بنا کر شکریت کے بھی پنڈت بن گئے۔

بات اپنی بڑائی عزت اور اپنی شہرت کی خواہش کے بغیر بھی نہ کرتے۔ ان کو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی۔ نہیں تو ہمیں زبان جانتے تھے کہتے رہتے۔ اور یہ بھی کہہ دیتے کہ میں مفکریت نہیں پر حملہ جب خود خود پسندی تھی تو عزت اور شہرت کے لئے کچھ دھوکہ بھی کیا ہوگا۔ اسی لئے ان کے گرنے میں بہ بجاہدوں کی خدمت اور تعریف بھی ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کرتے تو ان سے بھی کوئی ویہ کا معنی پوچھتے۔ وہب نہ آتے تب عزت میں فرق آتا۔ اس لئے پہلے ہی اپنے پیروں کے سامنے کہیں کہیں وہبوں کے خلاف کہتے تھے۔ اور کہیں کہیں وہب کے بارے میں اچھا بھی کہا ہے۔

(ستیزانہ پرکاش۔ باب ۱۱ فقرہ ۹۹)

(۲۶) ”سکھ نہت پرستی تو نہیں کرتے۔ لیکن اس سے بڑھ کر گرتھ (کتاب) کی پرستش کرتے ہیں۔ کیا یہ بت پرستی نہیں ہے؟ کسی بے جان چیز کے سامنے سر بٹھکا دیا اس کی پرستش کرنی تمام بت پرستی ہے۔ جیسے پوجاری لوگ نہت کا ورثہ کراتے ورنہ دریں لیتے۔ ویسے نہت چھٹی لوگ گرتھ (کتاب) کی پرستش کراتے کراتے جھنڈ بھی لیتے ہیں۔ لیکن نہت پرستی والے جتنی وید کی عزت کرتے ہیں اتنی یہ لوگ گرتھ صاحب والے نہیں کرتے۔“ (ستیزانہ پرکاش۔ باب ۱۱ فقرہ ۹۸)

عیسائیوں کے متعلق سوامی جی کی تیز کلامی

(۲۷) ”خدا جموں اور بیکانے والا نہیں۔“ (ستیزانہ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۷)

(۲۸) ”اگر ایسی باتوں کے کرنے والا انسان فری دور مکار ہوتا ہے تو خدا ویسا کیوں نہیں ہوا؟ کیونکہ اگر کوئی دوسرے سے مکاری کرے گا تو وہ فرجی مکاریوں نہ ہوگا؟ اور جن تینوں کو محنت دی۔ دو بلا قصور تھے۔ تو پھر، خدا غیر منصف نہ ہوا؟ اور یہ لعنت خدا پر ہونی چاہئے تھی۔“

(ستیزانہ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۷)

(۲۹) ”مقبلی حاسد خدا نے سب کی زبان غلط ملط کر کے ستیاناس کر دی۔ اس نے یہ بڑا گناہ

کیا۔ کیا یہ شیطان کے کام سے بھی بڑا کام نہیں ہے۔“ (ستیزانہ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۶)

(۳۰) ”عجب ہے کہ کس جھوٹ اور مکر و فریب کی برکت سے اولیا اور فقیر بن جاتے ہیں۔ وہب ایسے عیسائیوں کے ہادی رہیں ہوں۔ ان کے وہب میں کیوں نہ لڑ بڑ بچے جو“

(ستیزانہ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۳۰)

(۳۱) "خرب آدمی رات کو ڈاکو کی مانند بے رحم ہو کر تجلی خدا نے لڑکے بالے۔ بوڑھے اور

چوپایوں تک کو بلا قصور مار ڈالا۔ اور اُسے ذرا بھی ترس نہ آیا۔" (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۲۹)

(۳۲) "خدا کا بیلوں کی قربانی لیتا۔ اور قربان گاہ پر لبو پھڑکتا یہ کسی وحشیانہ اور ناشائستہ بات

ہے۔" (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۳۵)

(۳۳) "اُمن ہو موسیٰ وغیرہ! میں ہے تمہارا خدا۔ جو کہ عورت بچے بوڑھے اور جانور وغیرہ کی

جان لینے سے بھی باز نہیں رہتا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ 'موسیٰ زنا کار (معاذ اللہ) تھا۔

کیونکہ اگر زنا کار نہ ہوتا تو ہنرہ یعنی کواردی لڑکیوں کو اپنے لئے کیوں منگوا تا۔ اور انہی بے رحمی اور

زنا کاری کا حکم کیوں دیتا۔" (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۵۳)

(۳۴) "یسوع مسیح کی پیدائش کے متعلق" "ہاں باتوں کو کوئی علم نہیں مان سکتا۔ ان باتوں کا

انتا ہے علم۔ غیر مذہب آدمیوں کا کام ہے۔ شائستہ اور عالموں کا نہیں۔"

(۳۵) "اگر یسوع اب آپ خود علم سے محروم اور بچوں کی سی عقل والا نہ ہوتا۔ تو اوروں کو

لڑکوں کی مانند بننے کی تعلیم کیوں دیتا۔" (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۵۷)

(۳۶) "اس بات کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ عیسٰی غصہ ور تھا۔ نورائے موسیوں کا علم نہ تھا۔ اور

اس کی بے علم آدمیوں کی سی خصلت تھی۔" (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۷۸)

(۳۷) "داوید کی صاحب آپ نے کس علم سے بتایا کہ ستارے گر پڑیں گے۔ اور آسمان کی

کوئی فوج ہے جو گر جائے گی؟ اگر عیسٰی تھوڑا بھی علم پڑھا ہوتا۔ تو ضرور جان لیتا کہ یہ ستارے سب

دنیا ہیں اور وہ کیونکر گر سکتے ہیں۔ چونکہ عیسٰی بڑھئی کے گھر کا پیدا ہوا تھا ہمیشہ نکلای چرنے چھیلنے

کاننے اور جوتے کا کام کرتا رہا ہوگا۔ اسے اس جنگلی ملک میں جب وغیرہ بننے کا شوق پیدا ہوا۔

تب ایسی باتیں بنانے لگا۔ حتیٰ باتیں اس کے منہ سے اچھی بھی نکلیں لیکن بہت سی بری بھی ہیں۔

وہاں کے لوگ جنگلی تھے۔ اس کی باتوں پر یقین کر بیٹھے۔ یہی آج کل یورپ ترقی کر رہا ہے۔ اگر

ایسا ہی وقت ہوتا تو اس کے بھڑے کوئی بھی نہ مانگا۔ باوجود کسی قدر علم ہونے کے عیسائی لوگ اب

بھی ہٹ دھرمی اور چھپے پن کی معاملات کی وجہ سے اس ردی مذہب سے کنارہ کش ہو کر مکمل چٹائی

سے بھرے ہوئے ویڈ مارگ کی طرف رجوع نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان میں نقص ہے۔"

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۷۹)

(۳۸) "بھلا ایسی بات بجز بے علم اور سادہ لوح کے کوئی بھی شائستہ آدمی کر سکتا ہے؟ عیسٰی کی

اس بات کو آج کل کے عیسائی خداوند کا کھانا کہتے ہیں۔ یہ بات کبھی نہی ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۸۳)

(۳۹) ”وہ رے عیسائیوں کے پیشینگو خدا۔ خدا کے فرشتے۔ نرسنگے کی آواز قیامت کی لیا

محض لڑکوں کا کھانا معلوم ہوتا ہے۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۱۲، فقرہ ۱۰۷)

(۴۰) (عیسائیوں کے بہشت کے متعلق) ”یہ گھوڑا پرائوں کے گھوڑوں کا بھی باپ ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۱۳، فقرہ ۱۲۷)

مسلمانوں کے متعلق حتیارتھ پرکاش

(۴۱) (قرآن کی تعلیم) ”کیا یہ شیطانی سے بڑھ کر شیعت کا کام نہیں ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۶۰)

(۴۲) ”خداے تعالیٰ نے یہ تعلیم (قرآن) شیطان سے سکھی ہوں گی۔ دیکھئے خدا کی کم علمی۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۱۱۱)

(۴۳) ”جیسے خود غرض لوگ آج کل بھی جاہلوں (بے علموں) کے درمیان عالم بن جاتے

ہیں۔ ویسے ہی اس زمانہ میں بھی (غنیہ اسلام نے) قریب کیا ہوگا۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۱۲، فقرہ ۱۲۷)

(۴۴) ”منجھرے کی باتیں سب فضول ہیں۔ اور سادہ لوح آدمیوں کے واسطے گھڑی مگلی ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۱۴، فقرہ ۱۹)

(۴۵) ”بھلا خدا کی راہ میں مرنے مارنے کی کیا ضرورت ہے؟ یہ کیوں نہیں کہتے ہو کہ بات

اپنا مطلب پورا کرنے کے لئے ہے۔ (یعنی) یہ لالچ دیں گے۔ تو لوگ خوب لڑیں گے لوٹ مار

کرنے سے ہمیشہ و عشرت حاصل ہوگی۔ بعد ازاں گھڑے اڑائیں گے۔ (غنیہ اسلام نے) اپنی

مطلب برآری کے لئے اس قسم کی باتیں گھڑی ہیں۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۱۲، فقرہ ۱۲۷)

(۴۶) (لڑائی کے ذکر میں) ”اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ قرآن نہ تو خدا کا بنا یا اور نہ کسی

دیندار عالم کا بنا یا ہوا ہے۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۶۰)

(۴۷) ”دیکھئے یہ لاعلمی کی بات ہے۔ آفتاب نہ شرق سے مغرب اور نہ مغرب سے شرق کبھی

آتا جاتا ہے۔ اس سے تحقیق جانا جائز ہے کہ قرآن کے مصنف کو علم نبوت اور غرافہ بھی نہیں آتا تھا۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۴۲)

(۴۸) ”واہ واہی دیکھو جی مسلمانوں کا خدا شعیبہ بازوں کی طرح کھیل کر رہا ہے۔“

لوگ ایسے خدا کو خیر باد کہہ کر کنارہ کشی کریں گے۔ اور جاہل لوگ پچھ میں گئے۔ اس سے بھڑائی کے

عوض برائی اس کے پیچھے پڑے گی۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۴۳)

(۴۹) (بہشت کے ذکر میں) ”بھلا یہ بہشت ہے۔ یا طوائف خانہ۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۴۶)

(۵۰) ”دیکھئے محمدؐ صہب کی ایلا (کرتوت) کہ اگر تم میری طرف ہو گئے تو خدا تمہاری

طرف ہوگا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محمدؐ صاحب کی نیت صاف نہیں تھی اور یہ ثابت ہوتا ہے۔ محمد

صاحب نے اپنی مطلب براری کے لئے قرآن بنایا ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۴۸)

(۵۱) (فرشتوں کے نزول کے ذکر میں) ”یہ صرف جاہلوں کو لالچ دے کر پھنسانے کا

دھوکہ ملا ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۵۰)

(۵۲) ”خدا بھی مسلمانوں کے ساتھ جوئی محبت میں پھنسا ہوا نظر آتا ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۵۲)

(۵۳) ”(اسلامی) خدا اور شیطان میں کیا فرق رہا۔ ہاں اتنا فرق کہہ سکتے ہیں کہ خدا بڑا۔ اور

وہ چھوٹا شیطان۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۵۵)

(۵۴) (جہاد کے ذکر میں) ”ایسی تعلیم کنویں میں ڈالنی چاہئے ایسی کتاب ایسے پیغمبر ایسے

خدا اور ایسے مذہب سے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں۔ ان کا نہ ہوا اچھا ہے۔ ایسے

جو ہلا نہ دیں ہوں سے ظہور کر وید وکت (ویدک مذہب) کے احکام کو تسلیم کرنا چاہئے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۵۸)

(۵۵) ”اب دیکھئے۔ خدا اور رسوں کی تعصب کی باتیں۔ محمدؐ صاحب وغیرہ سمجھتے تھے اگر ہم

خدا کے نام سے ایسی باتیں نہ لکھیں گے تو اپنا مذہب ترقی نہ پاوے گا اور مال نہ ملے گا۔ عیش و

مشرت نصیب نہ ہوگی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی مطلب براری اور دوسروں کے کام

بگاڑنے میں کمال استاد تھے اسی وجہ سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ جھوٹ کے نئے اور جھوٹ پر چلنے

والے ہوں گے۔ نیکو کار عالم ان کی باتوں کو مستند نہیں مان سکتے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۲، فقرہ ۵۹)

(۵۶) ”واہی واہ! مسلمانوں کی خدا کے گھر میں کچھ بھی دولت نہیں رہی ہوگی۔ اگر ہوتی تو

قرض کیوں مانگتا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے کام سے محمد ص حب نے اپنا مطلب نکالا ہے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۰)

(۵۷) ”جس طرح شیطان جس کو چاہتا ہے ٹھنکے۔ بناتا ہے۔ ویسے ہی مسلمانوں کا خدا شیطان کا کام کرتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو ہمیشہ اور دوزخ میں خدا ہی جائے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۱)

(۵۸) (حصانے دہی کے ذکر میں) ”اس کے کہنے سے اٹھ جاتا ہے کہ وہی جھوٹی باتوں کو خدا اور محمد ص حب مانتے تھے۔ اگر ایسا ہے تو یہ دونوں ہم نہیں تھے یہ شیعہ و بازو کی باتیں ہیں۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۲)

(۵۹) (فرعون کے عذاب کے ذکر میں) ”دیکھئے جیسا کہ کوئی پاکھنڈی سی کو ذرا لے۔ کہ ہم تجھ پر سانپوں کو مارنے کے واسطے بھجوزیں گے۔ لیکن یہ بات ہے۔ بھلا جو ایسا متعصب ہے۔ ایک قوم کو غرق کر دے اور دوسری کو پارتا دے وہ خدا ادھری (غیر منصف) کیوں نہیں۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۳)

(۶۰) (جہاد کے ذکر میں) ”واہ بی واہ! بغیر اور خدا خوب رحمتی ہیں۔ یہ سب فریب قرآن کے مصنف کا ہے۔ خدا کا نہیں۔ اگر خدا کا ہو تو ایسا خدا ہم سے دور ہے۔ اور ہم اس سے دور ہیں۔“

(۶۱) ”یہ قرآن خدا کا بنایا ہوا نہیں ہے۔ کسی منکر فریبی کا بنا یا ہوا ہوگا۔ جس کو ایسی فضول باتیں کیوں کہی ہوتیں۔“

(۶۲) ”مسلمانوں کے خدا سے انصاف اور رحم و نیک اوصاف دور بھاگتے ہیں۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۴)

(۶۳) ”ایسے (اسلام کے بتائے ہوئے) خدا کو ہماری طرف سے ہمیشہ خلافی (ترک) ہے۔ خدا کا یہ ایک تماشہ ٹر ہے۔ وہی واہ! محمد صاحب آپ نے تو کھلے گومانوں کی ہماری کرلی۔ واہ! اللہ میں آپ نے اچھی سوچا گری جاری کی۔“

(۶۴) (استوی علی العرش کے ذکر میں) ”اب سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کو نہ جاننے والے وحشی لوگوں نے یہ کتاب بنائی ہوگی۔“

(۶۵) (آسمان اور بادلوں کے ذکر میں) ”مسلمانوں کا خدا اطمینان پہنچا ہی نہیں جانتا۔ اگر

خدا بادلوں کا علم جانتا تو آسمان سے پانی اتار دیتا۔“

اس پر چڑھایا۔ اس سے تحقیق ہوا کہ قرآن کا مصنف بالوں کے علم کو بھی نہیں جانتا۔ اگر نیک و بد اعمال کے بغیر رنج و راحت دیتا ہے۔ وہ طرفدار غیر منصف اور جاہل مطلق ہے۔“

(ستارہ پراکش۔ باب ۳، فقرہ ۹۴)

(۶۶) ”جب خدا گمراہ کرتا ہے۔ تو خدا اور شیطان میں کیا فرق ہوا۔ جبکہ شیطان دوسروں کو گمراہ کرنے پر نہ اکہلاتا ہے۔ تو خدا اسی ویسا ہی کام کرنے سے بڑا شیطان کیوں نہیں؟“

(ستارہ پراکش۔ باب ۳، فقرہ ۹۵)

(۶۷) ”بب شیطان کو گمراہ کرنے والا خدا اسی ہے تو وہ بھی شیطان کا شیطان بڑا بھائی اور استاد کیوں نہیں؟“

(۶۸) (مہر کا دھپے کے ذکر میں) ”ایسی اے خداوند کاروائی خدا کی بھی ہوتی ہے۔ البتہ بے عقل چمکروں کی ہوا کرتی ہے۔“

(۶۹) ”واہ جی واہ! جتنے حیرت انگیز نشان ہیں۔ ان میں سے ایک اونٹنی بھی خدا کے ہونے میں دلیل کا کام دیتی ہے۔ ایسے کو خدا کہتا صرف کم کچھ آدمیوں کی باتیں ہیں۔“

(ستارہ پراکش۔ باب ۳، فقرہ ۱۰۳)

(۷۰) ”قرآن کے مصنف کو جغرافیہ یا علم دست نہیں آتا تھا۔ اگر آتا تو ایسی خلاف از علم باتیں کیوں لکھ دیتا۔ اس کتاب کے معتقد بھی بے علم ہیں۔ اگر صاحب علم ہوتے تو ایسی جھوٹی باتوں سے پتہ کتاب کو کیوں مانتے؟ ایسی کتاب کو وحشی لوگ ہی مان سکتے ہیں۔ عالم نہیں مانتے۔“

(ستارہ پراکش۔ باب ۳، فقرہ ۱۰۶)

(۷۱) ”یہ کتاب (قرآن) کلام ہدائی نہیں ہو سکتی۔ البتہ کسی گمراہ کی بھائی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔“

(ستارہ پراکش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۲)

(۷۲) ”خدا اور مسلمان بڑے سخت پرست اور پرانی (ہندو) اور عیسائی چمکے رست پرست ہیں۔“

(ستارہ پراکش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۴)

(۷۳) ”مسلمانوں کا قرآن اس میں غلط انداز ہو کر غور جھٹکا کرانے والا ہے۔ اس لئے دیندار عالم لوگ اس کو نہیں مانتے۔“

(۷۴) (حضرت صالحؑ کی اونٹنی کے ذکر میں) ”اونٹنی کا نشان دینا صرف وحشی پن کا کام ہے۔ نہ کہ خدا کا۔ اگر یہ کتاب (قرآن) کلام الہی ہوتی تو ایسی باتیں اس میں نہ ہوتیں۔“

(ستارہ پراکش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۸)

(۷۵) (اللہ کی تعریف کے ذکر میں) ”اپنے ہی منہ سے اللہ آپ زبردست جنتا ہے اپنے منہ سے اپنی تعریف کرنا۔ جب شریف آدمی کا کام نہیں ہو سکتا تو خدا کا کیونکر ہو سکتا ہے۔ شعیبہ وازی کی جھلک جتنا بڑھ گئی آدمیوں کو قابو کر کے آپ چنگلوں کا خدا بن بیٹھا ہے۔ ایسی بات خدا کی کتاب میں ہرگز نہیں ہو سکتی۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۳ فقرہ ۱۱۹)

(۷۶) (آسمان کی پیدائش کے ذکر میں) ”واہ صاحب! حکمت والے کتاب خوب ہے کہ جس میں بالکل علم کے خلاف آکاش کی پیدائش اور اس میں ستون لگانے اور زمین کو قائم رکھنے کے واسطے پہاڑ رکھنے کا ذکر ہے۔ تھوڑے علم والا بھی ایسی تحریر ہرگز نہیں کر سکتا۔ یہ تو سخت جہالت کی بات ہے۔ اس لئے یہ قرآن علم کی کتاب نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ خلاف از علم بات نہیں ہے کشتی کو آدمی کلوں اور اوزاروں سے چلاتے ہیں یا خدا کی مہربانی سے۔ اگر لوہے یا پتھر کی کشتی بنا کر سمندر میں چلائی جائے تو خدا کا نشان ذوق نہ جائے گا؟ یہ کتاب نہ کسی عالم اور نہ خدا کی بنائی ہوئی ہو سکتی ہے۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴ فقرہ ۱۲۰)

(۷۷) ”واہ قرآن کے خدا اور پیغمبر آپ نے ایسے قرآن کو جس کے دو سے دوسرے کو نقصان پہنچ کر اپنی مطلب برادری کی جانے بنایا۔ اس سے یہ بھی ہمت ہو کہ یہ کچھ صاحب بڑے شہوت پرست تھے۔ اگر نہ ہوتے تو لے پالک بیٹے کی جورو کو اپنی جورو کیوں بناتے۔ طرفہ یہ کہ ایسی باتوں کے کرنے والے کا خدا بھی طرفدار بن گیا۔ اور بے انصافی کو بھی انصاف قرار دیا۔ انسانوں میں وحش سے وحشی انسان بھی بیٹے کی جورو کو چھوڑ دیتا ہے۔ اور یہ کیا سخت غضب ہے کہ نبی کو شہوت رانی میں کچھ بھی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ بھلا کون عقل کا اندھا ہو گا جو اس قرآن کو خدا کا بنایا ہوا اور محمد صاحب کو پیغمبر اور قرآن کے مظاہرے ہوئے خدا کو سچا خدا مان سکے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴ فقرہ ۱۲۱)

(۷۸) (دوزخی اپنے گمراہ کنندوں کے حق میں بدوعا کریں گے۔ سوای جی نے سمجھا کہ بدوعا پیغمبر کرتے ہیں۔ اس پر کہا) ”واہ کیسے سو ذی وقیم ہیں کہ خدا سے دوسروں کو دو سنا دکھ دینے کی دعا مانگتے ہیں۔ ان سے ان کی طرف داری خود غرضی اور ظلم کا ثبوت ملتا ہے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴ فقرہ ۱۲۲)

(۷۹) (سورہ یسین میں خدا کی مفت غالب پر) ”اگر پیغمبر محمد صاحب سب پر غالب ہوتے تو سب سے زیادہ عالم اور نیک ظلم کیوں نہ ہوتے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۴ فقرہ ۱۲۳)

(۸۰) ”خدا بھی اوجھڑ (بے افسدنی) کرنے والا اور شیطان کا ساتھی ثابت ہوتا ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۳۳)

(۸۱) ”یہ قرآن۔ خدا اور مسلمان خدا پر پانے۔ سب کو تکلیف دینے اور اپنا مطلب نکالنے والے ظالم ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۳۴)

(۸۲) ”دیکھئے مسلمانوں کے خدا کی کار سازی۔ دوسرے مذہب والوں سے لڑنے کے لئے جو غیر اور مسلمانوں کو بھڑکاتا ہے۔ اسی واسطے مسلمان لوگ فساد کرنے میں کمر بند رہتے ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۳۵)

(۸۳) ”آسمان کی طرف فرشتوں کے جانے کے ذکر پر“ ”اسی نیکی باتوں کو سوائے وحشی لوگوں کے دوسرا کون مانے گا۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۳۶)

(۸۴) ”(بہشت کے ظلمان قاصدوں کے ذکر پر)“ ”لیا تو جب ہے کہ جو یہ سب سے نہ فعل لڑکوں کے ساتھ بد معاشی کرتا ہے۔ اس کی بنیاد یہی قرآن کا قول ہو۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۳۷)

(۸۵) ”تکویر شمس سورج سیاہ ہو جانے کے باب میں“ ”یہ بڑی باواہری اور عقلی پس کی بات ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۳۸)

(۸۶) ”آسمان پھٹ جانے پر“ ”واضح قرآن کے مصنف فلاسفہ آکاش آسمان کو یوگر کوئی پھاڑ سکے گا۔ اور تاروں کو یوگر جھڑ سکے گا۔“ ”اور وہ یہ کیا لکھی ہے۔ جو چیز ڈالے گا اور قبریں کیا مردے ہیں جو زندہ کر سکے گا۔ یہ سب باتیں لڑکوں کی باتوں کی مانند ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۳۹)

(۸۷) ”مصنف قرآن نے جعفر بنیہ علم ہیئت کچھ بھی نہیں پڑھا تھا کیا وہ خدا کے پاس سے ہے۔ اگر یہ قرآن اس کا تصنیف شدہ ہے۔ تو خدا بھی علم و اہلس سے خارج ناظم ہو گا۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۴۰)

(۸۸) ”نبرسوں کو یہ شافی سے پکڑنے جانے کے ذکر میں“ ”اس اہلس چیز اسیوں کے تھپنے کے کہہ کر سے بھی خدا نہ بچا۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۱۴۱)

(۸۹) ”یہ کتاب (قرآن) نہ خدا نہ عالم کی بنائی ہوئی نہ علم کی ہوئی ہے۔“ ”(خاتمہ باب ۳)“

نمونہ شیریں کلامی شری و پانندہ سوزی ختم ہوا۔ ناظرین انہیں ملاحظہ فرما کر دوسرے حصہ

پر چلیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی

ہمارے پنجاب کے ضلع گورداسپور میں بنالہ اشٹن سے گیارہ میل خام سڑک پر قصبہ قادیان ہے۔ اس قصبہ میں مرزا قادیانی ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے۔ آپ نے بہت کتابیں تصنیف فرمائیں۔ جن میں سے کئی ایک غیر مسلموں کے متعلق ہیں۔ اور بہت سی مسلمانوں سے۔ ان کتابوں میں اپنے اپنے مخاطبوں (مسلموں اور غیر مسلموں) کو جب تیز کھائی سے مخاطب کیا تو مخالفوں کی طرف سے ان پر اعتراض ہوا کہ آپ سخت کھائی کیوں کرتے ہیں۔ تو آپ نے بجائے رُک جانے کے اپنی سخت کھائی کی فلاحی اور معقول حکمت اور فائدہ بتانے کو فرمایا۔ اور خوب مفصل فرمایا۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”سخت الفاظ کے استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ سخت دل اس سے پیدا ہوتے ہیں اور ایسے لوگوں کے لئے جو عہد کو پسند کرتے ہیں ایک تحریک ہو جاتی ہے۔ مثلاً ہندوؤں کی ایک قوم ایسی قوم ہے کہ اکثر ان میں سے ایسی عادت رکھتے ہیں کہ اگر ان کو اپنی طرف سے چھیڑا نہ جائے تو وہ عہد کے طور پر تمام مرد دوست بن کر دینی امور میں ہاں سے ہاں ملاتے رہتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف اور اس دین کے اولیاء کی مدح و ثناء کرنے لگتے ہیں۔ لیکن دل ان کے نہایت درجہ کے سیاہ اور سچائی سے دور ہوتے ہیں۔ ان کے رد و رد سچائی کو اس کی پوری مرارت اور سختی کے ساتھ ظاہر کرنا اس نتیجہ خیر کا نتیجہ ہوتا ہے کہ اسی وقت ان کا عہد دور ہو جاتا ہے اور بالجبر یعنی دوافظ اور اعلان سے اپنے کفر اور کینہ کو بین کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ گویا ان کی دلی بیاری عرق کی طرف انتقال کر جاتی ہے۔ سو تحریک جو طبعیتوں میں سخت جوش پیدا کر دیتی ہے۔ اگرچہ ایسا نادان کی نظر میں سخت اعتراض کے لائق ہے۔ مگر ایک قیمتی آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہی تحریک رد حق کرنے کے لئے پہلا ذریعہ ہے جب تک ایک مرض کے موافق ہیں تب تک اس مرض کا کچھ علاج نہیں ہو سکتا۔ لیکن مواد کے ظہور کے

وقت ہر یک طور کی تدبیر ہو سکتی ہے۔ انبیاء نے جو نعت الفاہ استعمال کیے حقیقت میں ان کا مطلب تحریک ہی تھا۔ مطلق اللہ میں ایک جوش پیدا ہو جائے اور خواب غفلت سے اس بھوک کے ساتھ بیدار ہو جائیں اور دین کی طرف خواص اور فکر کی نگاہیں دوڑانا شروع کروں اور اس راہ میں حرکت کریں۔ گو وہ مخالفانہ حرکت ہی کسی اور اپنے دلوں کا اہل حق کے دلوں کے ساتھ ایک تعلق پیدا کر لیں۔ گو وہ عداوت ہی تعلق کیوں نہ ہو اسی کی طرف اللہ جل شانہ اشارہ فرماتا ہے۔ "فسي قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا" یقیناً سمجھنا چاہئے کہ: مین اسلام کو بچے دل۔ یہ ایک وہی لوگ قبول کریں گے جو باعث سخت اور پڑ زور چکانے والی تحریکوں کے کتب و پیچہ کے ورق گردانی میں لگ گئے ہیں اور جوش کے ساتھ اس راہ کی طرف قدم اٹھا رہے ہیں۔ گو وہ تمام مخالفانہ ہی کسی۔ ہندوؤں کا وہ پہلا طریق ہمیں بہت یادیں کرنے والا تھا۔ جو اپنے دلوں میں وہ لوگ اس طرز کو زیادہ پسند کے لائق سمجھتے تھے کہ مسلمانوں سے کوئی مذہبی بات چیت نہیں کرنی چاہئے۔ اور ہاں میں ہاں ملا کر گزارہ کر لینا چاہئے لیکن اب وہ مقابلہ پڑا کر اور میدان میں کھڑے ہو کر ہمارے تیز ہتھیاروں کے نیچے آ پڑے ہیں۔ اور اس میدان (شکار) قریب کی طرح ہو گئے ہیں۔ جس کا ایک ہی ضرب سے کام تمام ہو سکتا ہے۔ ان کی آہوانہ سرکشی سے ڈرنا نہیں چاہئے۔ دشمن نہیں ہیں۔ وہ ہمارے شکار ہیں۔ غریب رہ زمانہ آنے والا ہے۔ کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی دے۔ مگر ان پر سوں نکھوں میں سے ایک ہندو بھی نہیں دکھائی نہیں دے گا۔ سو قرآن کے جوشوں سے گھبرا کر نومید مت ہو۔ کیونکہ وہ اندر ہی اندر اسلام کے قیوں کرنے کے لئے تیاری کر رہے ہیں اور اسلام کی ڈیوڑی کے قریب آ پھینچے ہیں۔"

(ذوالحجہ ۱۴۲۵ھ ۲۵ دسمبر ۲۰۰۴ء قرآن مجید ۳۳ ص ۱۱۹۲)

جناب مرزا کا دیانی نے گواہ نامانی الضمیر ظاہر کرنے میں زور بلاغت دکھایا۔ مگر خدا کی پاک کتاب (قرآن مجید) نے سخت کھائی سے صبح کیا ہے جسے اور مصلح لوگ بھی یہی کہہ گئے ہیں۔
 بد نہ بولے زیر گردوں مگر کوئی میری سنے
 ہے یہ عہد کی صدا جیسے کہے وہی سنے
 چونکہ مرزا کا دیانی اپنی کھائی کو بڑی ہمت پہنچی ہاں تھے اس لئے ناظرین ان کی کھائی کو خوش کھائی کی طرح سنیں۔ آپ فرماتے ہیں:

عیسائیوں کے متعلق

(۱) ”عیسائیوں نے آپ (یسوع مسیح) کے بہت سے معجزات کئے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ (یسوع مسیح) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اور اس دن سے کہ آپ (یسوع مسیح) نے معجزہ دکھائے والوں کو گندی گالیاں دیں اور ان کو حرام کار اور حرام کی اولاد ٹھہرایا۔ اسی روز سے شریفوں نے آپ سے کنارہ کیا۔ اور نہ چاہا کہ معجزہ مانگ کر حرام کار اور حرام کی اولاد بنیں۔ آپ (یسوع مسیح) کا یہ کہنا کہ میرے پورے روز ہر کھائیں گے۔ اور دن کو کچھ اڑھیں ہوگا۔ یہ بالکل جھوٹ نکلا۔ کیونکہ آج کل ہر کے ذریعے سے یورپ میں بہت خود کشی ہو رہی ہے۔ ہزار ہا مرتے ہیں۔ ایک پادری خواہ کیسا ہی موٹا ہو۔ تین دتی امٹر کیا کھانے سے دو گھنٹے تک بآسانی مر سکتا ہے۔ یہ معجزہ کہاں کیا ایسا ہی آپ (یسوع مسیح) فرماتے ہیں کہ میرے پیر و پہاڑ کو کہیں گے کہ یہاں سے اٹھو وہ اٹھ جائے گا۔ یہ کس قدر جھوٹ ہے۔ بھلا ایک پادری صرف بات سے ایک انٹی جوتی کو تو سیدھا کر کے دکھائے۔“ (ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۹۷۔ خزائن ص ۲۹۰ تا ۲۹۱)

(۲) ”آپ (یسوع مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور تانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پزیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدا کی کے لئے ایک شرط ہوگی آپ کا بچپن یوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو جدی مستحبت در میان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان بچہ کی کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگاوے اور زنا کاری کی کما کی کا پلیدہ قطر اس کے سر پر ملے۔ اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ کبھی واسے سمجھ لیں۔ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ آپ (یسوع مسیح) اسی حضرت ہیں جنہوں نے یہ پیشگوئی بھی کی تھی کہ ابھی یہ تمام لوگ زندہ ہوں گے تو میں پھر واپس آ جاؤں گا۔ مگر اب تک نہ صرف وہ لوگ بلکہ انہیں نیلیں ان کے بعد بھی انہیں صدیوں میں سر چکیں مگر آپ اب تک تشریف نہ لائے۔ خود تو وفات پا چکے۔ مگر اس جھوٹی پیشگوئی کا کتبک اب تک پادریوں کی پیشانی پر ہے۔ سو عیسائیوں کی یہ حماقت ہے کہ ایسی پیشگوئیوں پر ایمان

۱. نوٹ: اس جگہ مرزا صاحب نے یسوع نام لکھا ہے۔ مگر یسوع مسیح دراصل ایک ہی بزرگ ہیں۔ چنانچہ خود مرزا صاحب لکھتے ہیں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں۔ اس لئے ہم نے اس جگہ دونوں نام یسوع مسیح لکھے ہیں۔ مؤلف

اور یہ۔۔۔ (ضمیر اس پر آقلم حاشیہ ص ۸۷۔ خزائن ج ۱۲ حاشیہ ص ۲۰۱ء)

(۳) ”مسح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستکاروں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ کچھ نئی کو اس (مسح) پر ایک فضیلت ہے۔ یہ تو کدوہ شراب نہیں پیتا تھا۔ اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فادشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے بدلے اس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے قسطی جو ان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔“

(ابوعلیہ السلام حاشیہ ص ۳۲۔ خزائن ج ۱۸ حاشیہ ص ۲۰۱ء)

(۴) ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ یہی علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“

(کشتی نور حاشیہ ص ۶۶۔ خزائن ج ۱۹ حاشیہ ص ۱۰۱ء)

(۵) ”ہائے کس کے آگے یہ ماقبلے جا کر کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر ہمہ فی تکمیل اور آج کون زمین پر ہے جس کا عقد کو حل کر سکے۔“

(انوار احمدی ص ۱۸۰۔ خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۱ء)

(۶) غرض حضرت مسیح کا یہ اجتہاد غلط نکلا۔ اصل وہی صحیح ہوگی مگر کچھ میں قطعی کمائی۔ انفس ہے کہ جس قدر حضرت یحییٰ کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں اس کی تکمیل کئی نیا میں نہیں پائی جاتی۔ شاید خدا کی کے لئے یہ بھی عیب شرط ہوگی مگر یہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان کے بہت سے اجتہادوں اور غلط پیشگوئیوں کی وجہ سے ان کی پیغمبری مشتبہ ہوگئی ہے۔“ (انوار احمدی ص ۲۵۰۔ خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۱ء)

(۷) حضرت مسیح کے ہجرات (عمل ہجرت) یعنی سرحدیم کے طریق سے تھے۔ ایسے عملوں سے کالمیں پر میر کرتے رہے ہیں۔ اگر یہ عایز (مرزا قادیانی) اس عمل کو کدوہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ نے فضل و توفیق سے امید فرما رکھتا تھا کہ ان و محو ہونما یوں میں حضرت اہل بیت مہم سے تم نہ رہتا۔“ (ازالہ اباس حاشیہ ص ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ خزائن ج ۳ حاشیہ ص ۲۵۵۔ ۲۵۸ء)

(۸)

”ایک منہم کہ حسب ہجرت آدم

ہیسی کجا مت ۲۰ شہد پا۔ بمعجزہ“

(ازالہ اباس ص ۱۵۹۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰ء)

۱۔ اس جگہ مرزا قادیانی نے صاف لفظوں میں یہی سنایا کہ ساجھو اس سے علیہ السلام بھی نکلا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مراد حضرت یحییٰ رسول اللہ ہی ہیں نہ کوئی اور۔

(ترجمہ:-) ”میں (مرزا) حسب بشارت آ گیا ہوں جیسی کہاں ہے کہ میرے منبر پر قدم رکھے۔“
(۹)

”کرپائے ایست میر ہر آئم
صد حسین است در کتب خانم“

(نزل السج ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۷۷)

(ترجمہ:-) ”میری میر ہر وقت کرپا گیا ہے۔ سو (۱۰۰) حسین میری جیب میں ہیں۔“
(۱۰)

”شَقَانِ خَايَمَسِي زَانِصِ خَسْبُجِكُمْ فَاتِيْ اُوَيْدُ كُلِّ اِنِّ وَاَنْصُرُ وَاَمَّا
خَسْبُيْ هَاذِ كُتُوْرُ ذَشْتِ كُتُوْرَلا بَلِيْ هَذِهِ الْاِيَّامُ جَنُكُوْنُ فَاتَنْظُرُوْا وَاِنِّيْ
بِفَضْلِ اللّٰهِ فَنِيْ حَسْبُوْ خَالِقِيْ اُرْبِيْ وَاَغْضَمُ مِنْ لِيَّامُ تَنْشُرُوْا “
”اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا
کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین تمہاری تمہاری اشد کرپا کو یا دکر لو اب تک رو تے ہو۔
جس سوچ لو اب میں خدا کے فضل سے اس کی کنارِ طاقت میں ہوں پرورش پا رہا
ہوں اور ہمیشہ لئے ان کے نکلے سے جو پگھلے صورت میں بچا یا جا تا ہوں۔“

(اعجازِ ادبی ص ۲۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱)

(۱۱) ”...بے ہذا ات فرد مولویاں تم کب تک حق کو چھپاؤ گے کب وہ وقت آئے گا کہ تم
یہودیانہ خصیت چھوڑ دے گے۔ اے ظالم مولویو تم پر افسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا پتلا بیا دیا
عوام کا رنجنا ہو گیا۔“
(انجم مہاشین، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱)

(۱۲) (ہیشو کی متعلقہ موت پادری عبداللہ آقلم کے کذب پر) ”بصرا کرتے ہو وہی قسم
کھاؤ اگر محمد حسین ایٹالوی اس خیال پر زور دے رہا ہے۔ وہی میدان میں آؤ۔ اگر مولوی
احمد اللہ امرتسری یا ثناء اللہ امرتسری ایسا ہی بکھر رہا ہے تو انہیں پر فرض ہے کہ قسم کھانے سے اپنے
تقویٰ دکھلا دیں۔ مگر کیا یہ لوگ قسم کھالیں گے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ یہ جھوٹے ہیں اور کوتاہی کی خبر
جیوت کا سراو رکھ رہے ہیں۔“
(ضمیمہ ترجمہ شیعہ ص ۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۹)

(۱۳) ”چاہئے کہ ہمارے ہمدان مخالف انجام کے خطرہ سے اور پہلے سے اپنی بدگوہی
نظارہ نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں (مرزا سلطان محمد و امیرزا احمد شیک کی موت، آسمانی
منکو محمد کی بیگم کا میرے نکاح میں آمد وغیرہ) پوری ہو جائیں گی تو کیا اس میں یہ حق مخالف جیتے

ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لانے والے سچائی کی کموار سے نکلے نکلے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی۔ اور نہایت معافی سے ناک کٹ جائے گی۔ اور دست کے سپاہ داغ ان کے منھوں چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ انعام، آئٹم ص ۵۳۔ خزائن ج ۱ ص ۳۲۷)

(۱۳) (مولوی سعد اللہ لدھیانوی مرحوم کو مخاطب کر کے) ”اے حق دل کے اندھے دجال! تو تو عیا ہے۔“ قتال تیرا ہی نام ثابت ہوا یا کسی اور کا۔ حق سے لڑنا زور۔ آخر اے مردار دیکھے گا کہ حیر کیا انجام ہوگا۔ اے عدو اللہ تو مجھ سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ سے لڑتا ہے۔“

(اشہار انعامی تین ہزار ص ۱۲۔ مجموعہ اشہار ص ۷۸۔ ۷۹)

(۱۵) (پادری آئٹم کی پیشینگوئی متعلقہ موت کی میعاد ختم ہونے کے موقع پر علماء اسلام کو مخاطب کر کے) ”اے بے ایمانوں! تم عیسائیوں دجال کے ہمراہ ہو اسلام کے دشمنو! کیا پیشگوئی کے دو پہلو نہیں تھے۔ تو پھر کیا آئٹم صاحب نے دوسرے پہلو جو راجی الحق کے قتل کو اپنے افعال اور اپنے اقوال سے آپ قوی نہیں کیا۔ کیا وہ نہیں ڈرتے رہے۔ کیا انہوں نے اپنی زبان سے ڈر لے کا اقرار نہیں کیا۔ پھر اگر وہ ذرا انسانی کموار سے تھانہ آسانی کموار سے تو اس شبہ کو مٹانے کے لئے کیوں قسم نہیں کھاتے۔ پھر جبکہ اس طرف سے ہزار ہا وہ پیدائش انعام کا وعدہ نقد کی طرح پا کر پھر بھی قسم سے انکار اور گریز ہے تو عیسائیوں کی فتح کیا ہوئی، کیا تمہاری ایسی تھی ہے۔“

(اشہار انعامی تین ہزار ص ۵۔ مجموعہ اشہار ص ۲۷۹۔ ۲۸۰)

(۱۶) ”اب جو شخص اس صاف فیصلے کے برخلاف شرارت اور عناد کی راہ سے لکھو اس کرے گا۔ اور اپنی شرارت سے بار بار کہے گا کہ (پادری آئٹم کے زندہ رہنے سے مرزا صاحب کی پیشینگوئی غلط اور) عیسائیوں کی فتح ہوئی اور کچھ شرم و حیا کو کام میں نہیں لائے گا۔ اور پھر اس کے کہہ کر اس فیصلے کا انصاف کی رو سے جواب دے سکے انکار اور زبان درازی سے باز نہیں آئے گا اور ہماری فتح کا کائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو دلدل الحرام بننے کا شوق ہے۔ اور حلال زادہ نہیں۔ پس حلال زادہ بننے کے لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا بتا ہے۔ اور عیسائیوں کو غالب اور فتح یاب قرار دیتا ہے تو میری اس جہت کو واقعی طور پر رفع کرے جو میں نے پیش کی ہے۔ ورنہ حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“

(نور اسلام ص ۳۰۔ خزائن ج ۳ ص ۲۴۲)

(۱۷) ”بَلِّغْ كُنُوزَ الْيَمِينِ كُلَّ مُسْلِمٍ بِغَيْرِ الْمُنْجَبِ“

وَالْمُؤَدَّةُ وَيَنْتَفِعُ مِنْ مَغَارِبِهَا وَيَقْبَلُنِي وَيُضَدِّقُ دَعْوَتِي إِلَّا حُرْمَةُ الْبَهَائِيَا
الَّذِينَ خَسِمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَقْبَلُونَ۔

”(ترجمہ) ان میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے۔ اور ان کے
مخالف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے۔ اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے۔ مگر بدکار
رہنما (زنا کاروں) کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کی ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“

(آئینہ کلمات میں ۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

(۱۸) مولانا خٹم (علیہ السلام) نے حسین (العرف میاں صاحب) محدث دہلوی مرحوم کے
حق میں لکھا: ”اس کا لائق نذر میر حسین اور اس کے ناسخ و منسوخ شکر و حمد حسین کا یہ سراسر افترا ہے۔“

(انجم آتھم ص ۳۵-۳۶ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

(۱۹) حضرت میاں صاحب مرحوم کی وفات کی تاریخ مرزا صاحب نے یوں لکھی۔

”غائب حصال ہائے“ یعنی نذر میر حسین گمراہی اور پریشانی میں مرا گیا۔“

(مصابہ و مرقعات میں ۱۷۲-۱۷۳ خزائن ج ۱ ص ۳۲۸)

(۲۰) (بادری آتھم کی پیشگوئی کے خاطر پر علماء اسلام کو مخاطب کر کے) ”اے طاری قوم
کے اندھو۔ ہم جیسا نبیو کیا تم نے نہیں سمجھا کہ کس کی فتح ہوئی۔“

(اشہار نامہ ص ۱۰۰ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۰۵)

(۲۱) (مرحوم لڑکا پیدا نہ ہونے پر مخالفوں کو مخاطب کر کے) ”واضح ہو کہ بعض مخالف با خدا
تس جن کے دلوں کو رنگ۔ بخل۔ تعصب نے سیاہ کر رکھا ہے۔ ہمارے اشتہار تو یہودیوں کی
طرح تحریف و تبدل کر کے اور کچھ کے کچھ معنی بنا کر سادہ لوح لوگوں کو سناتے ہیں اور نیز اپنی طرف
سے اشتہارات شائع کرتے ہیں۔ تاکہ دھوکا دے سکیں کہ یہ ذہن نشین کریں کہ جو لڑکا پیدا
ہونے کی پیشگوئی تھی اس کا وقت گزر گیا۔ اور وہ غلط نکل۔ ہم اس کے جواب میں صرف ”لَعْنَةُ اللَّهِ
عَلَى الْكَافِرِينَ“ کہن کافی سمجھتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ہم افسوس بھی کرتے ہیں کہ ان بے عزتوں اور
دشمنوں کو باعث سخت درجہ کے کینہ اور بخل اور تعصب کی اب کسی کی لعنت ملاست کا بھی کچھ خوف
اور اندیشہ نہیں اور جو شرم اور حیا اور خدا پرستی اور ذمہ انسانییت ہے وہ سب نیک فصلتیں ایسی ان کی
سرشت سے اٹھ گئی ہیں کہ وہ با خدا تعالیٰ نے ان میں وہ پیدا ہی نہیں کیں۔“

(تلیف و تالیف ص ۸۳ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۵)

(۲۲) ہزار لعنت کا درہمیشہ کے لئے تمام ان پارہوں کے ٹکڑے میں پڑ گیا۔ جو علم ربی میں

وغل رہے گا دم مارے تھے۔“ (اشتبہات النبی ص ۲۱۳ میں موجود اشتباہات ص ۷۷)

۵۳

یہ بہت تھوڑا نمونہ ہے۔ مرزا قادیانی کے کلمات لفظ کا۔ جو مرزا قادیانی نے اس قسم کی سخت کلامی کے ہواؤں جگہ امتحان کے لئے بہت زور قلم دکھایا ہے جو کتاب پڑا پر پہلے نقل ہو چکا ہے۔ لیکن حق چرکہ فطرت کی آواز ہے۔ اس لئے انہوں
 ”حق پر زبان جاری کرو“

جناب مرزا قادیانی نے خود ہی اس قسم کی سخت کلامی اور دل آزاری کی نسبت نہایت مستحسن رائے ظاہر فرمائی جو یہ ہے۔

”حجریہ بھی شہادت دیتا ہے کہ ایسے ہزار ہا لوگوں کا انتہام اچھا نہیں ہوتا۔ خدا کی غیرت اس کے پیادوں کے لئے آفر کوئی کا سر اٹھاتی ہے۔ اس اپنی زبان کی بھڑکی سے کوئی اور بے ترجمہ نہیں۔“ (خاترہ چہرہ صرفت ص ۱۵۱ خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۱ تا ۳۸۲)

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ قول بھولہ اعتراض جرم کے ہے اس لئے ہم بھی ان کے حق میں ایک سفارشی شعر پڑھتے ہیں

خفتہ ہے اس بُت سفاک کو اسے داوہ حشر

خون خود مجھ میں نہ تھا خون کا دھونی جو کیا

حضرات ناظرین! یہ کتاب منظرانہ رنگ میں نہیں ہے کہ مصنف اپنی قوت استدلال سے نتیجہ پیدا کر کے آپ کے سامنے رکھے۔ بلکہ ایک تاریخی کتاب ہے۔ جس میں مصنف کا اتنا ہی فرض ہے کہ واقعات محمد ناظرین کے سامنے رکھ کر تنبیہ ان کی رائے پر چھوڑ دے۔ سو میں (خاترہ مصنف) ان دونوں ریاضات مرہول (سودی جی اور مرزا جی) کے لفظوں کی پیش کر کے یہ سوانہ کہ ”ایسے تلخ مور پتھر مرہول ہو سکتے ہیں“ آپ کے سامنے رکھ کر جواب کا خطر ہوں۔

ابوالقاسم شاہد امیر تہذیب

مصنف حساب پڑا

اگست ۱۹۳۷ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد قادیانی

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ناظرین کو اعتراف ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریرات سے خاکسار کو خاص شغف ہے۔ اسی شغف کا نتیجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے متعلق میں نے متعدد کتب لکھی ہیں۔ جو ملک میں شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں۔

وجہ تصنیف :- قادیانی جماعت مرزا ایسے نے ۷۷ جون ۱۹۲۸ء کو ہندوستان کے مختلف مقامات میں جلسے کرائے۔ جن میں آنحضرت ﷺ کی سیرت اور حالات زندگی سنائے اور سنوائے۔ ناہود کی جماعت مرزا ایسے نے دیکھا کہ مسلمانوں کو اپنی طرف مائل کرنے کا طریقہ یہ بہت اچھا ہے اس لئے انہوں نے بھی اعلان کیا اور بربع الاول ۷۷ھ کی بارہ وفات (۲۹- اگست ۱۹۲۸ء) کے روز ایسے جلسے کرنے کا اشتہار اخبارات میں دیا جو درج ذیل ہے۔

”چودہویں صدی سالہ سالگرہ“

”یوم میلاد النبی ﷺ جو عام طور پر بارہ وفات کے نام سے مشہور ہے بعض مسلمان کچھ الجھتی لیتے اور اپنے شہر وں میں اس موقع پر جلسوں کا انتظام کرتے ہیں لیکن انہوں نے کہ جس طرح اور امور میں مسلمانوں میں جمود کی حالت ہے اس موقع پر بھی بیشتر شہر وں میں بالکل خاموشی رہتی ہے اور علماء اور نیا تعلیم یافتہ طبقہ دونوں اس کی اہمیت سے غافل ہیں۔ ایسے مبارک

دن کو یوں ہی گزار دینا اس نعمت کی ناشکری ہے۔ جو رحمت الغافلین کے وجود سے دنیا میں ظاہر ہوئی۔ آپ کے احسانات نسل انسانی پر اس قدر ہیں کہ مسلم اور غیر مسلم دونوں کو مسلم ہیں۔ دنیا میں کوئی مصلح ایسا نہیں ہوا جس نے تیس سال کی قلیل مدت میں ایک عظیم نشان ملک کے ملک کو نہایت ہی ذلیل حالت سے اٹھا کر جہانی وطنی اور اخلاقی فتوحات کے لحاظ سے بلند سے بلند مقام پر پہنچا دیا ہو۔ وہ قوم جس کی اصلاح یہودیوں اور مسیحیوں کی صدیوں کی کوشش کچھ نہ کر سکی حالانکہ ان کی پشت پر حکومتیں اور سلطنتیں تھیں ایک اکلیا انسان اٹھا اور ایک صدی کے چوتھائی عرصہ سے بھی کم میں اس ملک کی اٹکا کا پلٹ دی کہ دنیا ایسے انقلاب کا کوئی دوسرا نمونہ پیش کرنے سے عاجز ہے۔ اور پھر نہ صرف یہ کہ اس ملک اور قوم کی اپنی حالت ہی تبدیل ہوئی بلکہ ان کے ذریعہ سے دوسری قوموں اور ملکوں میں اخلاق، تہذیب و تمدن کی مشعل روشن ہو کر دنیا کے تاریک سے تاریک کونے مٹا دیے گئے۔ اور توحید الہی اور وحدت نسل انسانی کا غفلہ دنیا میں جند ہوا۔ آپ کی یہ کامیابی ایک ایسا زبردست اور بے نظیر واقعہ ہے کہ "انسانیت کو پینڈیا بری میکانک" میں آپ کو دنیا کی سب سے زیادہ کامیاب مذہبی شخصیت قرار دیا گیا ہے۔ بہت سی بدیاں آپ کے وجود سے دنیا سے نکل رہی ہیں۔ اور نسل انسانی کا قدم ترقی کی شاہراہ پر تیز رفتاری سے اٹھا۔" (۱)

(سٹرنز احمدیہ شاعت اسلام۔ ۱۔ بور)

اس اشتہار کو دیکھ کر میر و ذہن اس طرف منتقل ہوا کہ جو کلمات اس اشتہار میں آنحضرت ﷺ کے دکھائے گئے ہیں بالکل صحیح ہیں۔ اس لئے انہی کو بعد برصغیر اور پنجاب، استخوان مرزا قادیانی بنا کر قادیانی دعوے کا فیصلہ کیا جائے۔ واضح رہے کہ مرزا قادیانی و عادی کی تحقیق کرنے کے لئے کئی ایک معیار ہیں۔

(۱) ان کی پیشگوئیاں

(۲) ان کی صداقت کلام

(۳) قرآن اور احادیث کی تصریحات وغیرہ۔

آج جو معیار ہم پیش کرتے ہیں وہ اچھوت ہے۔ اس میں ہم صرف اس معیار پر متعلق کر رہے ہیں کہ مرزا قادیانی چوتھا اپنے آپ کو برو محمد (ﷺ) کہا کرتے تھے۔ اسی لئے وہ محمد صالحی بنے اور اپنی اتباع کو اصحاب محمد اول (ﷺ) میں داخل کرتے تھے۔"

(ملفوظات مولانا ابوالکلام آزاد، ۲۵۸/۲۵۹، خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۸)

لہذا دیکھنا ضروری ہے کہ محمد ثانی (قادیانی۔ معا: اللہ) کو محمد اول (ﷺ) کے کاموں

سے کہاں تک مشابہت ہے؟ اسی اصطلاح پر ہم نے اس رسالہ کا نام ”محمد قادیانی“ تجویز کیا ہے۔ اس میں ہم دکھائیں گے کہ محمد اول (علیہ السلام) نے کیا کام کئے اور ان کے بروز محمد ثانی قادیانی نے کیا کئے۔ تاکہ ان کاموں کی مطابقت یا عدم مطابقت سے مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا ثبوت ہو سکے۔

اِنْ اَرَيْتُمْ اِلَّا الْاِضْلَاحَ وَمَا فَوْقَ فَيَقُولُ اِلَّا بِاللّٰهِ

ابوالوفا، شاء اللہ کفایت اللہ

دوسرے نمبر ۱۹۲۸ء

☆ ..

محمد قادیانی کا دعویٰ بروز

مرزا غلام احمد قادیانی اپنی ذات لکھتے ہیں:

”فجعلني الله ادم واعطاني كلما اعطى لاهي البشر وحملني

بروز الخاتم النبیین وسيد المرسلین۔ (تذیہ البیان ص ۵۳۲-۵۳۳ خزائن ج ۶ ص ۱۱۵)

”خدا نے مجھ کو آدم بنایا اور مجھ کو وہ سب چیزیں بخشیں جو ابوالکبیر آدم کو دی

تھیں۔ اور مجھ کو خاتم النبیین اور سید المرسلین کا نذر بنایا۔“

اسی کتاب کے دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”وانزل الله عليّ فيض هذا الرسول (محمد) فاقمته واكمله

وجذب اليّ لطفه وجوده حتى صار وجودي وجوده فم دخل لي

جماعتي دخل لي صحابة سيدى خير المرسلين وهذا هو معنى

واخبرين جنهم“

”خدا نے مجھ (مرزا) پر اس رسول کا فیض اتارا کہ اور اس کو پورا اور مکمل کیا اور

میری طرف اس رسول کا لطف اور جود پھیرا یہاں تک کہ میرا وجود اس کا جود ہو

گیا۔ پس اب جو کوئی میری جماعت (احمدیہ) میں داخل ہو گا وہ میرے سردار

خیر المرسلین کے اصحاب میں داخل ہو جائے گا۔ یہی معنی ہیں "وآخر من منهم" کے۔
(الحیاء ص ۲۵۸ تا ۲۵۹، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵۸)

ان دونوں عبارتوں کا مطلب صاف ہے کہ مرزا قادیانی محمد اول (آنحضرت ﷺ) کی پوری تصویر بنک ہو یہ محمد ہیں۔ چنانچہ آپ نے اس مضمون کو ایک اور کتاب میں اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ جس کے الفاظ نقل کرنے سے پہلے ایک تنبیہ کی نوٹ کی ضرورت ہے۔ قرآن مجید میں سورہ احمد میں ارشاد ہے:

"هَٰذَا الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَإِنْ تُكَذِّبُوا مِنْ قَبْلُ نَبِئُكُمْ خِلَالَ مَثَبِينَ." (الجمعة: ۲)

"یعنی اللہ پاک نے اپنا رسول (محمد ﷺ) ان پڑھ عربوں میں بھیجا۔ اللہ کے احکام ان کو سناتا ہے اور اپنی صحبت کے اثر سے ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ کچھ شک نہیں کہ اس سے پہلے وہ مرتع گمراہی میں تھے۔" اس کے بعد فرمایا:

"وآخرین منہم لما ملحقوا بہم وهو الفریز المسکین." (الجمعة: ۳)
"ان عربوں کی موائجیلے لوگوں میں بھی یہی رسول (محمد ﷺ) بھیجا ہے جو ابھی (پچھے آنے والے ہیں اور) ان موجودہ لوگوں سے وہ نہیں ملے۔ اور خدا بڑا غالب حکمت والا ہے۔"

مرزا قادیانی کہتے ہیں ان آجوں میں جو آنحضرت ﷺ کی بابت فرمایا ہے کہ خدا نے آپ کو عربوں میں رسول کر کے بھیجا ہے اس سے مراد تو حضور کی ذات خاص ہے اور جو فرمایا کہ پچھلے لوگوں میں بھی حضور کو بھیجا اس سے مراد ذات خاص (مرزا خود بدولت) مراد ہے۔ یعنی میں بصورت مرزا محمد ثانی ہوں۔ اب آپ کے الفاظ سنئے فرماتے ہیں:

"اس وقت جب منطوق آیت "وآخرین منہم لما ملحقوا بہم" اور نیز حسب منطوق آیت "قل یا ایہذا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً" آنحضرت ﷺ کے دوسرے پوٹ (رسالت) کی ضرورت ہوئی اور ان تمام خادموں نے جو ریل اور تار اور آگن بوٹ اور مطابع اور احسن انتظام ڈاک اور بائیس زبانوں کا علم اور خاص کر ملک ہند میں اردو نے جو ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایک زبان مشترک ہو گئی تھی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں بڑبان

حال درخواست کی کہ یا رسول اللہ ﷺ ہم تمام غلام حاضر ہیں اور فرض اشاعت پورا کرنے کے لئے بول و جان سرگرم ہیں۔ آپ تشریف لائے اور اس اپنے فرض کو پورا کیجئے۔ کیونکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ میں تمام کائنات کے لئے آیا ہوں۔ اور اب یہ وقت ہے کہ آپ ان تمام قوموں کو جو زمین پر رہتی ہیں قرآنی تبلیغ کر سکتے ہیں اور اشاعت کو کمال تک پہنچا سکتے ہیں۔ اور انعامِ حجت کے لئے تمام لوگوں میں دلائلِ حقانیت قرآن پھیلا سکتے ہیں۔ تب آنحضرت ﷺ کی روحانیت نے جواب دیا کہ دیکھو میں نزول کے طور پر آیا ہوں۔ مگر میں ملک ہند میں آؤں گا۔ کیونکہ جوشِ خداہب و اجتماعِ جمیع دیان اور مقابلہِ جمیع ظلم و فساد اور امن اور آزادی اسی جگہ ہے۔ اور نیز آدمِ عزیز السلام اسی جگہ نازل ہوا تھا جس قسم دوزخ مانہ کے وقت بھی وہ جو آدم کے رعب میں آتا ہے اسی ملک میں اس کو آنا چاہئے تا آخر اور اول کا ایک ہی جگہ اجتماع ہو کر دائرہ پورا ہو جاوے۔ اور چونکہ آنحضرت ﷺ کا حسبِ آیت "وآخرین منہم" دوبارہ تشریف لانا بحکومتِ بروز غیر ممکن تھا اس لئے آنحضرت ﷺ کی روحانیت نے ایک ایسے شخص کو اپنے لئے منتخب کیا جو ضیق اور غم اور حسرت اور بھردریِ خلایق میں اس کے مشابہ تھا اور مجازی طور پر اپنا نام محمد اور محمد اس کو عطا کیا۔ تا یہ سمجھا جائے کہ وہ ویساں کا ظہور یعنی آنحضرت ﷺ کا ظہور تھا۔" (یعنی خود مرزا قادیانی)

(تختِ گلروہ میں ۱۰۱، خزائن ج ۷ ص ۶۶۳-۶۶۴)

ایک مقام پر مرزا قادیانی نہایت لطیف حیرانہ میں اپنے آپ کو مکمل نزولِ روح محمدی ﷺ قرار دیتے ہیں۔

نوٹ: یہ تو ظہرین کو علم ہے کہ مرزا قادیانی مسیح موعود اور مہدی مہود دونوں عہدوں کے مدعی تھے۔ اور حدیثِ شریف میں آیا ہے کہ نام مہدی کا نام محمد ہوگا۔ اور مرزا صاحب کا پیدائشی نام غلام احمد تھا۔ اس لئے آپ متصوفاً دعا میں فرماتے ہیں:

"واما الکلام الکلی فی هذا المقام فهو ان للانباء الغیب ان یصلوا الی حظيرة القدس تدلیات الی الارض فی کل برهة من ازمع یمہج انلہ تغارہا فیہا فاذا جاء وقت التذلی صر ف اللہ اعینہم الی الدنیا فیجدون فیہا فسادا او ظلما ویرون الارض قد ملأ من شر او زورا و شرکا و کفرا قلما ظہر علی احدہم ان تلک الشرور و المقامد من ینفی امته لتخطر روحه اضطراراً شدیداً و یدعو الیہ ان یزله علی الارض لیہنی لہم من وعظہ وشدایہ فیلحق لہ اللہ نائبا لشیابہ فی جوہرہ و ینزل روحہ بنزیر لہ انکاسی علی وجود ذالک الناب و یرث

السايب اسمه رعلمه فبحمل على وفق اودته عملا فهذا هو القمرا د من مرون ايليا
 في كتب الاولين ونزول عيسى عليه السلام وظهور بيا محمد ﷺ في
 المهدي خلقا وسيونا " (تنبہ کدالات اسلام ص ۳۹-۴۰ جز ۵ ص ۱۵۵)
 "یعنی قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو انبیاء اس دنیا سے نکلے کر گئے ہیں ان کے لئے ہر زمانہ
 میں زمین کی طرف توجہ رہے، بولی ہیں جن میں خدا ان کو زمین کے وقت پر مستعد کرتا ہے۔ جب
 ان کی توجہ کا وقت آتا ہے تو خدا ان کی آنکھیں دنیا کی طرف پھیرتا ہے تو وہ اس میں فساد اور ظلم
 پاتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ زمین شرفست۔ جھوٹ۔ شرک۔ اور فساد بھری ہوئی ہے۔ جب ان انبیاء
 میں سے کسی نبی پر یہ ظہور ہوتا ہے کہ یہ شر اور فساد اس کی امت کی بدولت سے ہے تو اس نبی کی
 روئے پھرنی ہے اور اللہ سے دعا مانگتی ہے کہ مجھے زمین پر بھیجے تاکہ میں ان لوگوں کو وحشت و نصیحت کے
 ذریعہ ہدایت کروں۔ تو خدا حقائق اس نبی کا نام پید کرتا ہے جو اس نبی کے اصل جوہر میں اس
 کے مشابہ ہوتا ہے اور اس کی روئے اس نام کے وجود پر انکی بطور سے اترتی ہے۔ اور وہ نام اس
 نبی کو نام اور علم وراثت میں ملتا ہے۔ اور اس نے ارادے کے موافق عمل کرتا ہے۔ پہلی کتابوں میں
 الیاء نبی نے اترنے سے پہلے مراد ہے۔ اور عیسیٰ کے اترنے سے بھی اور ہمارے نبی ﷺ کے ظہور
 کرنے سے امام مہدی میں جو خلق اور میرت میں ان (محمد رسول اللہ ﷺ) سے یہاں ہوگا۔"

اس آخری اقتباس میں خلیفہ جبریل میں بتایا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روح مبارک
 مجھ میں نزول بھی فرما چکی ہے۔ حضور کا نام محمد اور علم معرفت میں نے وراثت میں پایا ہے۔ اس
 کے آپ نے پہلے ہی میں یہ شعر لکھا ہے۔

محمّد مسیح زمان و مہم گھم خدا
 مہم محمد و احمد کہ معنی بہ شد

(ترویج القادس ص ۳-۴ غ ۱۱ ج ۵ ص ۱۳۴)

یہ سچ ہے وہ تامل پہ قدا تھا
اسی طرح گھر گھر بنا ایک خدا تھا
نہیں نہ حکمت میں تھا مہر انور
اندھیرا تھا ظامان کی چوٹیوں پر
چلن ان کے جتنے تھے سب وحشیانہ
ہر اک فوت اور ہر بس تھا بیکانہ
فسادوں میں کٹتا تھا ان کا زمانہ
نہ تھا کوئی قانون کا تازیانہ
وہ تھے قتل و غارت میں چالاک ایسے
درندے ہوں جنگل میں جیسا کہ ہیں
نہ نکلے تھے ہرگز جوڑ بیٹھے تھے
جو دو شخص آپس میں لڑ بیٹھے تھے
بلکہ ایک ہوتا تھا گر واں شرارا
تو اس سے بھڑک اٹھتا تھا ملک سارا
وہ بکر اور آغلب کی باہر لڑائی
قبیلوں کی سردی تھی جس نے صفائی
نہ جھگڑا کوئی ملک و دولت کا تھا وہ
کرشمہ ان کی جہالت کا تھا وہ
جو ہوتی تھی یہ کسی گھر میں دختر
پھر سے دیکھتی جب تھی شوہر کے تہور
وہ خود ایسی نفرت سے کرتی تھی خالی
جنے سانپ جیسے کوئی جھٹنے والی
۱۱ اُن کی دن رات کی دس لگی تھی
تغیر نہ غفلت تھی دیوانگی تھی
بہت سی طرح ان پر گزری تھیں صدیاں
مگر چھائی ہوئی ٹیکوں پر نہیں بہاں
مختصر یہ کہ عرب کا ملک ہر قسم کے تفرقات انسانیت کا معدن بنا ہوا تھا۔ خدا سے ہٹ کر ہر
ایک نہائی ان میں موجود تھی۔ بڑی بات یہ کہ سیاسی دنیا میں ان کی کوئی حیثیت نہ تھی۔
آنحضرت ﷺ نے چند ایام کی محنت سے ان کو مکہ سے سوڑ دیا۔ شیطان سے فرشتہ۔ وحشی سے

مستفاد۔ سب سے بڑی بات یہ کہ توحید و ملت سے اٹھا کر تہذیب و ملت پر بٹھا دیا۔ کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ آغوشِ توحید نے جب دنیا سے رحلت فرمائی تو عرب دین اور اخلاق کا مجسمہ نظر آتا تھا اور سیاحی حیثیت میں عرب کی حیثیت ایک بڑی معزز حکومت کی تھی۔ ہمارے اس دعوے کے دونوں جزوں کو خوب حالی مرحوم نے کیا اچھا بتایا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جب امت کو سب مل چکی حق کی نعمت اور کر چکی فرض اپنا رسالت
رہی حق پہ باقی نہ بندوں کی نعمت نبی نے کیا خلق سے قصہ رحمت

تو اسلام کی وارث اک قوم چھوڑی

کہ دنیا میں جس کی مثالیں ہیں تھوڑی

سب اسلام کے حکم بردار بندے سب اسلامیوں کے مددگار بندے
خدا اور نبی کے وفادار بندے تیسویں کے راندوں کے غمخوار بندے

وہ کفر و باطل سے بیزار سارے

نفسے میں سے حق کے سرشار سارے

جہالت کی ریمیں مٹا دینے والے کہانت کی بنیاد ڈھا دینے والے
بر احکامِ دینی پر تھکا دینے والے خدا کیلئے گھر ٹھکانے والے

ہر آفت میں سینہ سپر کرنے والے

فقط ایک اللہ سے ڈرنے والے

یہ تو ہے ان کی مذہبی اور اخلاقی کیفیت کا نقشہ۔ اب دیکھئے ان کی علمی اور سیاسی تصویر۔

ٹھکانا ایک پہاڑوں سے بٹھا کے انھی پڑی چار سو یک یک دھوم جس کی
کڑک اور ڈمک دور دور اس کی پہنچی جو ٹیکس پہ مری تو گنگا پہ بری

رہے اس سے محروم آبی نہ خاکی

ہری ہو گئی ساری کھیتی خدا کی

کیا انہیوں نے جہاں میں اُجالا ہوا جس سے اسلام کا بول بالا
بتوں کو عرب اور عجم سے نکالا ہر اک ذہنی تار کو جا سنجالا

زمانے میں پھیلائی توحید مطلق

لگی آنے گھر گھر سے آواز حق

ہوا غلطہ نیکیوں کا بدوں میں پڑی کھلنی کفر کی سرحدوں میں

ہوئی آتش افسردہ آفتکدوں میں گئی خاک ہی اُڑنے سب معبود میں

ہوا کعبہ آباد سب گھر آجڑ کر

تھے ایک جا سارے دھل بھجڑ کر

لئے علم و فن اُن سے نصرا نندوں نے کیا کسب اخلاق روحانوں نے

ادب اُن سے سیکھا صفا نندوں نے کہا بڑھ کے لپیک یزدانوں نے

ہر اک دل سے رشتہ جہالت کا توڑا

کوئی گھر نہ دنیا میں تار یک چھوڑا

ارسطو کے مردہ فنوں کو جلایا قلاطوں کو پھر زندہ کر کے دکھایا

ہر اک شہر و قریہ کو یونان بنایا سزا علم و حکمت کا سب کو پکھلایا

کیا ہر طرف پردہ چشم جہاں سے

جگایا زمانہ کو خواب گراں سے

ہر اک میکہ سے بھرا جا کے ساغر ہر اک گھاٹ سے آئے سیراب ہو کر

مگرے مثل پروانہ ہر روشنی پر گرہ میں لیا پاندھ حکم پیہر

کہ حکمت کو اک تم شدہ لال سمجھو

جہاں یاد اپنا اُسے مال سمجھو

ہر اک علم کے فن کے جو یا ہوئے وہ ہر اک کام میں سب سے بالا ہوئے وہ

خلاصت میں پیش و یکتا ہوئے وہ سیاحت میں مشہور دنیا ہوئے وہ

ہر اک ملک میں ان کی پھلی عمارت

ہر اک قوم نے اُن سے سیکھی تجارت

کیا جا کے آباد ہر ملک ویراں مہیا کئے سب کی راحت کے سماں

نظر تک تھے جو پہاڑ اور بیاباں انہیں کر دیا رشک صحن گلستاں

یہاں اب جو دنیا میں آئی ہوئی ہے

یہ سب پھر انہی کی لٹکی ہوئی ہے

یہ ہموار سڑکیں یہ راہیں مصفا دو طرفہ برابر درختوں کا سایا

نشاں جا بجا میل و فرخ کے بریا سر راہ کوئیں اور سرائیں مہیا

انہی کے ہیں سب نیچے چھلاندے

ایسی قافلہ کے نشان ہیں یہ سارے

سدا اُن کو مرغوب میر و سفر تھا ہر اک پر اعظم میں اُن کا نذر تھا

تسار اُن کا چھانا ہوا بحر و نہر تھا جو لکا میں ڈیرا تو بربر میں گمر تھا

وہ ملتے تھے یکساں وطن اور سفر کو

گھر اپنا سمجھتے تھے ہر دست و زر کو

جہاں کو ہے یاد اُن کی رفتار ایک کہ نقش قدم ہیں صو دراب تک

جس سیلون میں اُن کے آثار ایک انہیں دور رہا ہے ملیا دراب تک

حال کو ہیں واقعات اُن کے نذر

نشان اُن کے باقی ہیں جبر الہی پر

مختصر یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اصلاحات مذہبی اور اخلاقی کا کوئی منکر ہو تو ہو مگر اس

امر سے کوئی منکر نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی حق طبع قوم کو اپنی زندگی ہی میں توحید

ذلت سے اٹھا کر تخت عزت پر بٹھادیا۔ گویا اس شعر کا مضمون چھادیا:

دل کس ادا سے لیتے ہو بتا دیا کہ یوں

آہن کو مٹا دیں چہ وکھلا دیا کہ یوں

ام نہیں کہہ سکتے کہ اس کامیابی کو کن انگٹوں میں بیان کریں۔ کیونکہ نہ اس کا کوئی منکر

ہے نہ اس کی کوئی مثال۔ ہے۔ یہ ایک کھلی صداقت ہے۔ حضور علیہ السلام کے ہر کام سے حتیٰ کہ

نبوت و رسالت بلکہ صداقت کلام سے بھی کوئی دشمن انکار کر سکتا ہے۔ مگر حضور ﷺ کے اس کام

سے انکار نہیں کر سکتا کہ حضور ﷺ کو سی حیثیت سے جو کامیابی ہوئی کسی نبی کو نہیں ہوئی۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی آلِ مُحَمَّدٍ ثُمَّ صَلِّ عَلٰی اَبْنِ اَبِيْنَمٍ

وَعَلٰی اَلِ اَبْرَاحِمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مُّجِيْدٌ وَاجْعَلْنَا مِنْ اَبْنِ اَبِيْنَمٍ آمین

محمد قادیانی کے کارہائے نمایاں

مرزا غلام احمد (محمد قادیانی) نے اپنی بعثت کے مقاصد یوں لکھے ہیں:

ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔" (تزیین القلوب ص ۵۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵۵)

تاکثرین: ہمیں اس وقت نہ تو مرزا قادیانی کے اس شاعرانہ مبالغہ پر سوال ہے کہ آپ نے انگریزی حکومت کی خدمت سزاوی میں اتنی کتابیں کونسی لکھیں جن سے پچاس المذاہر بھریں۔ نہ اس خدمت کے حسن و فحش پر بحث ہے۔ بلکہ سوال صرف یہ ہے کہ آپ محمد مانی ہو کر محمد اول (علیہ السلام) کے مشابہہ بننے سے قمر آپ کا یہ کام۔ آپ کے جوئے کی نکتہ رب کرتا ہے اور میں

آپ ہی اپنے ذمہ عدم وفا کو دیکھو

ہم اگر عرض کریں گے تو عکاس ہو گی

قرآن مجید میں مسلمانوں کو ارشاد ہے:

”فَطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ“ (نساء: ۵۹)

”اللہ کی تابعداری کرو۔ رسول کی اطاعت کرو اور اپنے میں سے حکومت والوں کی

اطاعت کرو۔“

اس آیت میں جو افظ اولی الامر آیا ہے اس کی بابت مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزی حکومت کی بادشاہت کو اپنے

اولی الامر میں داخل کریں۔“ (ندوة الامام ص ۳۲، خزائن ج ۲ ص ۳۹۳)

یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی انگریزوں کی رعیت تھے اور رعیت ہونے

پر قائل بلکہ خوش تھے۔ اور اپنے اس راے کو انگریزی رعیت رہنے کی تائید کرتے تھے۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ جنگ عظیم میں جب ترکوں کی اسلامی حکومت ہندوستان پر تھی اور

انگریزی حکومت غالب آئی تو قادیانی اخبار میں مندرجہ ذیل نوٹ لکھا:

”میں اپنے احمدی بھائیوں کو جو ہر بات میں غور و فکر کرتے تھے عادی ہیں ایک

مژدہ سنا تا ہوں کہ بھر، اور ہندوؤں کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے ہماری تحسین گورنمنٹ کے لئے

خوشامد کا دروازہ کھول دیا ہے اس سے ہم احمدیوں کو معمولی خوشی حاصل نہیں ہوئی بلکہ سینکڑوں

اور ہزاروں برسوں کی خوشخبریاں جو الہامی کتابوں میں چھپی ہوئی تھیں آج ۱۳۳۵ھ میں وہ ظاہر

ہو کر ہمارے سامنے آئیں۔ اس بات سے میرے غیر احمدی بھائی ہراس میں ہوں گے۔ لیکن اگر

خود کریں تو اس میں ناراضگی کی کوئی بات نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود (مرزا) جب دنیا میں

تشریف لے گئے تو اس وقت وہ چار گزات تک ہو چکے تھے۔ جسی وہ حقیقی اسام کا پانی جس نے

آسمان سے اتر کر ان ملکوں کو میرا ب کیا تھا آسمان پر اُٹھایا گیا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے آیت

قادیانی دوستوں! تھے بڑے دعاوی کا دعویٰ یوں یہ نکل مرام چلا جائے۔ تو اس کے حق میں یہ شعر صادق آئے گا یا نہیں؟

کوئی بھی کام سیٹھا ترا پورا نہ ہوا
نارادی میں ہوا ہے ترا آنا جانا
☆

ضمیمہ کتاب ہذا

مرزا غلام احمد (محمد قادیانی) کے دعاوی

مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

(۱) "جاننا چاہئے کہ کمالات متفرقہ اس امت میں جمع کرنے کا کیوں وعدہ دیا گیا اس میں بھیہ یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ جامع کمالات متفرقہ ہیں جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "فَجَعَلْنَاهُمْ أَقْلَامًا" یعنی تمام نبیوں کو جو ہدایتیں ملی تھیں ان سب کا اقتدار کر۔ پس ظاہر ہے کہ جو شخص ان تمام متفرق ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا اس کا وجود ایک جامع وجود ہو جائے گا اور تمام نبیوں سے وہ افضل ہو گا۔ پس اس دعا کے سکھانے میں جو سورہ فاتحہ میں (صراط المذہبن - الخ) ہے۔ یہی راز ہے کہ تاکا مبین امت جو نبی جمع ان کمالات کے پیرو ہیں وہ بھی جامع کمالات ہو جائیں۔ پس افسوس ہے ان لوگوں پر جو اس امت کو ایک مردہ امت خیال کرتے ہیں اور خدا تو جامع کمالات ہونے کے لئے ان کو دعا سکھاتا ہے مردہ شخص مردہ رہنا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ بڑے گناہ کی بات ہے۔ مثلاً کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرے پاس کتب اربعہ کی طرح اقیانوس نازل ہوتی ہے۔"

(پندرہ ستمبر ۱۹۰۷ء - ۱۰ جون ۱۹۰۷ء ص ۳۸۸)

اس اجرائی کی تفصیل مرزا صاحب نے یوں کی:

(۲) "خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا عظیم منہبر ایذا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں میں شیث ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم

ہوں میں ابھرتے ہوں میں اٹھتے ہوں میں یعقوب ہوں میں یوسف ہوں میں موسیٰ ہوں
میں داؤد ہوں میں عیسیٰ ہوں۔ درۃ الغرر حضرت ۱۱۱؎ کے ہمارے میں مظہر اتم ہوں یعنی علی
طور پر محمد اور احمد ہوں۔“ (ہفتۃ الوحی ج ۳ ص ۷۲۔ خزائن ج ۲ ص ۶۷۔)
(۳) ”یعنی“

میں کبھی آدم، کبھی موسیٰ، کبھی یعقوب ہوں
نیز اور ہم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار

(براین احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۰۲۔ خزائن ج ۲ ص ۳۳)

(۴) آپ کا یہ بھی قول ہے۔

”دنیا میں کوئی نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ سو جیسا کہ ہر نبی احمد یہ میں خدا
نے فرمایا ہے میں آدم ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم ہوں میں اعلیٰ ہوں میں یعقوب
ہوں میں اسماعیل ہوں میں موسیٰ ہوں میں داؤد ہوں میں عیسیٰ ابن مریم ہوں میں
محمد (ﷺ) ہوں یعنی نہ وزی طور پر۔“ (تہذیب الوحی ص ۸۵۸۔ خزائن ج ۲ ص ۵۲۱)

(۵) ۱

کر بلائے است سیر ہر آنم
”آدم نیز احمد بخار
آپ داد ست ہر نبی را جام
(خزائن ص ۹۹۔ خزائن ج ۱ ص ۷۷)

(۶) جامع الکلام فرماتے ہیں: ۲

منہ مسیح زمانہ منہ کلیم خدا
منہ محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

(ترتیبی الغلوپ ص ۳۔ خزائن ج ۵ ص ۱۳۴)

(۷) ”میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ مسلمانوں کے لئے یہ کہ وہ اصل تقویٰ اور طہارت پر
کام ہو جائیں وہ ایسے بچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے
اور عیسائیوں کے لئے سر صلیب ہوا ورنہ ان کا مصنوعی خدا (یدوع مسیح) نظر نہ آئے۔ دنیا

۱۔ (ترجمہ) میں ہر آن کر جا میں ہر کر جا ہوں۔ سو امام حسین تو میری جیب میں ہیں۔ میں آدم ہوں حضرت ام
ہوں۔ تمام نیکوں کے لباس میں ہوں۔ خدا نے جو جالیاں بری کو دی ہیں۔ ان بیانوں کا مجموعہ مجھے دیا ہے۔
۲۔ (ترجمہ) میں زمانہ کا مسیح ہوں میں موسیٰ کلیم اللہ ہوں۔ میں محمد ہوں میں احمد یہ گزریا ہوں۔

اُس کو بھون پائے اور خدا کے واحد کی عبادت ہو۔

(اعجازِ فکر کا دہان، نمبر ۴۵، ۷ جولائی ۱۹۰۵ء، ص ۱۰، اکابر)

(۸) "میر کا مہم جس کے لئے میں اس میدان میں آہڑا ہوں۔ یہی ہے کہ میں عیسائی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے حثیت کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان و دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کر دستان بھی ظاہر ہوں اور یہ نصت خالی قلعہ میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں، یا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی مہم کو کرنا چاہتے تھا تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہو اور میں سر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔"

(اعجازِ برج، نمبر ۳۹، ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء، ص ۷، ستونِ از، مہدی، نمبر ۳۳، از تحکیم محمد حسین قادری، لاہور، (۷ سب ۱۹۰۵ء))

نتیجہ: ... یہ دعویٰ مرزا کا اپنی کے اصلی الفاظ میں پیش کر کے ہم اپنے ۵ نظریں سے عموماً اور احمدی امتیاز سے خصوصاً سوال کرتے ہیں کہ کیا مسلمان اپنے متنبی بن گئے؟ کیا ان میں صداقت و خانت پائمانی اور راست گوئی وغیرہ صفات حسنہ سب پیدا ہو گئیں؟ کیا صلیب توڑی گئی؟ کیا عیسائی پرستی کا ستون ٹر گیا؟ کیا عیسائیوں کے معبود "یسوع مسیح" کو دنیا بھون گئی؟ کیا مشرق و مغرب دنیا میں اسلام پھیل گیا؟ کیا مرزا قادیانی مدعی ابھی مرے نہیں؟ ... ان سوالوں کا جواب صرف ایک ہی ہے جس سے کسی کا انکار نہیں کہ عیسائی پرستی اور صلیب پرستی دونوں بدعتیں ہیں۔

پھر ۱۰ مئی ۱۹۰۶ء کو غلط معلوم ہو تو وہ خود اپنا بیان سنیں۔ لاہوری احمدی جماعت کا آرگن "اعجازِ پیغام صلح" لکھتا ہے:

"آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار سے

زیادہ تھی۔ آج پچاس لاکھ کے قریب ہے۔" (پیغام صلح، ۶ مارچ ۱۹۲۸ء)

اور سنئے!

"۱۹۲۷ء میں عیسائیوں نے ۱۹ لاکھ ۸ ہزار نئے ہندوستان کی مختلف زبانوں

تین باتیں کے شائع کیے تھے۔"

(پیغام صلح، ۱۳ مارچ ۱۹۲۸ء)

اور شخص سنئے اور دل لگا کر سنئے؟ آپ کو معلوم ہوگا کہ عیسائی پرستی کا ستون کہاں تک ٹرا

ہے یا گڑا ہے۔ ”پیغام صلح“ بتاتا ہے۔

مسیحی انجمنیں

”آس وقت دنیا میں مسیحیت کی اشاعت کے لئے جو بڑی بڑی انجمنیں سرکاری اور مستعدی سے کام کر رہی ہیں ان کی تعداد سات سو ہے۔ اور یہ صرف انگلینڈ اور پرانشٹ سو سو جلیاں ہیں۔ رومن کیتھولک کلیسا کی جمعیتیں ان کے علاوہ ہیں۔ ۱۹۲۳ء میں جن ممالک نے اول انٹرنیشنل کونسل آف ایڈوکیٹس ان کی فہرست حسب ذیل ہے۔

برطانیہ۔ ۷۹ لاکھ ۳۶ ہزار ۸۴ پونڈ۔

کینیڈا۔ ۷۷ لاکھ ۲۲ ہزار ۹۴ پونڈ۔

برطانیہ برساتیں۔ ۷۷ لاکھ ۲۹ ہزار ۵۳ پونڈ۔

اردو۔ سو یون۔ ۱۱ لاکھ ۷۰ ہزار ۹۰ پونڈ۔

جرمنی۔ ۶۰ ہزار ۳۰ پونڈ۔

میزان۔ ایک کروڑ ۱۳ لاکھ ۱۳ ہزار ۸ سو ۴ پونڈ۔

یہ اعداد و صاف بتا رہے ہیں کہ مسیحی جماعتوں کی منظم تبلیغی کوشش ایک یہاں سیم روکر ہے جو ان کی ترقی اور کامیابی کا راستہ تیار کر رہا ہے۔“
(پینا ۲۶ ستمبر ۱۹۲۹ء ص ۱)
مرزا کی دوستو! مذہب کا تعلق اس خدا کے ساتھ ہے جو دلوں کے مخفی حالات سے بھی مطلع ہے۔ جس کے سامنے زبان کی باتیں کام تہہ نہیں کی بلکہ دل کے صحیح خیالات کام آئیں۔

اَلَا مِنْ اِنْسِی اللّٰہُ بِقَلْبِ سَلِیْمٍ

میں تم زبان باتیں کرنے کی بجائے دل میں سوچ کر محمد اول (ﷺ) نے جو واقعات اپنی زندگی میں رونے کی تھیں وہ صاف صاف طور پر پورے ہوئے تو محمد (ﷺ) قادر بانی کے بتائے ہوئے پورے کیوں نہ ہو؟ حالانکہ مرزا صاحب (محمد قادر بانی) کا دعویٰ ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے میرا ایک اور نام رکھا ہے جو پہلے کبھی نہ بھی نہیں۔ تھوڑی سی فنونگی ہوئی اور ابھام ہوا“ محمد (ﷺ)۔

(مقولہ ص ۷۵۔ ۳۹۰۔ انبار قلم روز ۳۱ جولائی ۱۹۰۵ء ص ۵۳ نمبر)

صلح کے معنی نبوت یا بندہ اور نجات دہندہ ہیں۔ سرزاقا بانی کے ۱۲۰۰ میں محمد اور صلح کا مرکب نام ہونا اسی غرض سے ہو سکتا ہے کہ آپ بھی محمد اول (ﷺ) کی طرح مسلم قوم کو یگانہ سے

نہ احمد یہ امت کو غیر حکومت کی غلامی سے آزادی دلاتے۔ مگر آؤ افسوس کچھ بھی نہ ہوا۔ جس پر ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اپنی قسمت پر رونمیا یا مرزا صاحب کی کام تشریف بری پر افسوس کریں۔ اس نسرادی اور ناکامی کا گرجہ ہم کن لفظوں میں کریں۔ اس وقت ہمارے دل کو سخت صدمہ ہے۔ اس صدمہ کی حالت میں ہمارے قلم سے کبھی شعر نکلتا ہے:

کوئی بھی کام مسجدا ترا پورا نہ ہوا

نسرادی میں ہوا ہے ترا آتا جا

اس ٹریکٹ کا خاص موضوع اور اختصار تطویل سے مانع ہے۔

در نہ با تو ماجراء و اشتہام

وما علينا الا البلاغ المبين

خادم دین اللہ

ابوالوفاء شاعر اللہ کفایت اللہ

امر قسری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانی حلف کی حقیقت



خدا کی قسم میں مرزا قادیانی کو الہامی دعویٰ میں سچا نہیں مانتا

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

قادیانی حلف کی حقیقت

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔
 مولانا ابوالوفاء شاہ اللہ صاحب امرتسری نے اپنے اخبار ”ابجدیٹ“ امرتسر مورخہ
 ۹ فروری ۱۹۳۰ء میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”سیٹھ عبداللہ الدین صاحب نے اپنی کتاب میں اپنے
 اشتہار و ست کا ذکر کیا ہے مگر میرے جوابات کا ذکر نہیں کیا اس لئے رسالہ قادیانی حلف کی حقیقت کی
 خوب اشاعت کریں۔ اگر ختم ہو گیا ہو تو اس کو دوبارہ طبع کرا کر تقسیم کریں تاکہ سیٹھ عبداللہ صاحب
 نے اپنی کتاب میں جو افتخار حق سے کام لیا ہے اس کے مقابلہ میں انکسار حق ہو جائے۔“
 اخبار ”ابجدیٹ“ امرتسر مورخہ ۹ فروری ۱۹۳۰ء میں اسی حلف کی نسبت جو مضمون
 شائع ہوا ہے وہ بغرض آگاہی پبلک ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

چوہدری فتح محمد سیال ایم۔ اے قادیانی سیٹھ عبداللہ الدین سکندر آبادی کا ذکر خیر

اوس الذکر علم کی حیثیت سے مؤخر الذکر مالی اتفاق کی وجہ سے قادیانی جماعت میں معزز
 ترین اشخاص میں سے ہیں۔ اس لئے ہم بھی ان کو اپنے مخاطبین میں داخل کرتے ہیں۔ آج ہم
 ان دونوں صاحبوں کی توجہ فرمایں خداوندی کی طرف متعطف کراتے ہیں۔ ارشاد ہے:

(۱) یَوْمَ لَا یُغْنِیْ مَوْلٰی عَنْ مَوْلٰی شَیْئًا ۝

(۲) هٰذَا یَوْمٌ یَنْفَعُ الصّٰلِحِیْنَ صِدْقُهُمْ ۝

۱۔ جس دن کوئی دوست کسی دوست کے کام نہ آئے گا۔ ۲۔ اس دن ان لوگوں کا سچ لانا دے گا۔

یہ ہر دو فرمان خداوندی حتمی حق انسان کی ہدایت کے لئے کافی ہیں۔ کہنے کو تو ہر ایک فریق بلکہ ہر ایک فاضل اپنے کو ان ارشادات کا پابند ظاہر کرتا ہے لیکن صرف کہہ دینا ہی کافی نہیں مگر کافی ہوتا تو تیسرا ارشاد خداوندی "وَعَلَى اللَّهِ قَضَاءُ السَّبِيلِ وَجَنَّتْهَا جَانِبُوهُ" ۱۔ "قرآن مجید میں وارد نہ ہوتا۔ اس آخری آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیمیان حق کا قضا دعویٰ ہی کافی نہیں ہے۔ جب تک کہ اس کے مطابق نہ ہو۔ پس ہم اس ارشاد کے ماتحت ان دونوں صاحبوں کی حق پسندی اور حق گوئی کو جانچنا چاہتے ہیں۔

چودھری فتح محمد صاحب قادیانی حکومت میں ایک بڑے مہم کے (نظارت اعلیٰ) پر ممتاز ہیں۔ کیا لحاظ طرہ فضل اور کیا لحاظ نظارت اعلیٰ کے ان کی نظر بہت وسیع ہوتی چاہئے تھی۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک بڑا اہم و اقدار کی نظر سے اوجھل رہا ہے۔ ہم یہ بدگئی نہیں کرتے کہ آیت "وَعَلَىٰ ابْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ" نے اپنا صیوہ دکھایا ہے یا مصرع "بدتر اطمع ایدوہوشند" نے اپنا اثر ڈالا ہے۔ بہر حال واقعات جو کچھ بھی ہیں ہم آپ کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ آپ کا مضمون جو آپ نے قادیانی خلافت بریلی کے جلسہ میں پڑھا تھا اور ہوتا قادیانی اخباروں اور رسالوں میں بڑی عزت کے ساتھ درج ہوا ہے۔ اس کو الحمد للہ سوری ۸ دسمبر ۱۹۰۹ء میں بروایت رسالہ "ریویو آف ریجنلر" نقل کر کے جواب دیا گیا تھا۔ اس جواب میں ایک فقرہ جس پر سوری مکتشو کا ہوا تھا۔ آج اس کی مزید تشریح اس لئے کی جاتی ہے کہ چودھری صاحب کا یہی مضمون "الفضل" سوری ۱۱ دسمبر ۱۹۰۹ء میں ہمدانی نظر سے گذرا ہے۔ اس بحث کا مرکزی نقطہ اصل میں یہ ہے کہ مرزا صاحب کا اشتہار آخری فیصلہ جو میرے متعلق شائع ہوا ہے۔ کس غرض سے تھا اور اس کا مطلب کیا ہے۔ ان دونوں سوالوں کا جواب مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں صاف ملتا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

"اے اللہ! مولوی ثناء اللہ نے مجھے بہت ستایا ہے وہ میرے فیصلے کو منہدم کرنا چاہتا ہے اور لوگوں کو میری طرف آنے سے روکتا ہے۔ اس لئے میں تیری درگاہ میں دعا کرتا ہوں کہ ہم دونوں میں سچا فیصلہ فرما۔ اس فیصلے کی صورت یہ ہے کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے اس کو سچے کی زندگی میں فوت کر دے۔ ورنہ الفتح بیٹا وہیں قومنا بالحق وانت خیر المقاتلین۔ (الشہر: مرزا غلام احمد سچ موعود۔ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹۵)

اس آخری فیصلے کا نتیجہ نمایاں ہے۔ عیوں راجہ عیاں کہ مرزا صاحب کو انتقال کیے

۱۔ سب مذاہب کا مقصود خدا ہی ہے۔ مگر ان میں سے بعض مذاہب ٹپکتے ہیں۔

ہوئے آج تیس سال رونے کو ہیں عمران کا مخاطب آج تک زندہ ہے جو یہ شعر لکھ رہا ہے۔ چونکہ یہ اقتدارِ اہم اور فیصلہ کن ہے۔ اس لئے جس لوگوں کے حق میں ارشاد خداوندی "وَيُرْوٰى مُبْتَلٰی الرَّحْمٰنُ لَا يَتَّخِذُوْهُ سَبِيْلًا" (اعراف: ۱۳۶)

وارد ہوا ہے۔ وہ لوگ برائت ارشاد "يَبْلُوْنَهَا جَوَابًا" اس صاف و شفاف فیصلے کو طے کرنے کی کوشش میں شروع سے ٹکے دوئے ہیں۔ ان میں سے دو صاحبِ خصوصاً قابل ذکر ہیں۔ ایک مولوی محمد علی صاحب الہم۔ سنا ۱۹۲۷ء کی ہیں۔ دوسرے چوہدری فتح صاحب سیال الہم۔ اسے قریانی۔ ان کے علاوہ جو صاحب بھی ہوں وہ دوسرے درجہ پر تھارے مخاطب ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب نے رسالہ "آیت اللہ" میں اور چوہدری فتح محمد صاحب نے اپنی تقریر جمعہ سالانہ میں جو کچھ کہہ ہے کہ میں ایک امر پر اذیت متفق ہیں وہ امر یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۹۶ء میں جو کتاب انجام آتھم لکھی تھی۔ اس میں چند تہا اور سرفیاء کو سب سے کی دعوت دی تھی (اس کا انجام کیا ہوا یہ ایک الگ مضمون ہے) ان مدعوین میں میراثا بھی تھا۔ ناظرین اس واقعہ کو ذہن نشین کر کے چوہدری صاحب کے الفاظ سنیں۔

”مولوی ثناء اللہ صاحب کی لمبی عمر“

”آخر میں میں ایک اور بات کا بھی ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اور وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کو ہر قدر میں فتح عطا فرمائی ہے۔ گو یہ ابتدا میں بھی موسم میں بھی اور آخر زمانہ میں بھی فتح عطا کی۔ آخر میں جو خدا تعالیٰ نے آپ کو فتح بخشی وہ یہ ہے کہ ۱۸۹۷ء سے لے کر ۱۹۰۷ء تک بارہا حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے مولوی ثناء اللہ صاحب، سرسری کو مہربانہ کا چیلنج دیا۔ مگر وہ ہر بار اس سے بھاگتے اور پہنچا کرتے رہے اور انھوں نے نہ آئے۔ مگر اب کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے میرے ساتھ مقابلہ کرنے کی وجہ سے وفات پائی ہے۔“

(الخصف قاریان ص ۵۔ ۲۱ جنوری ۱۹۳۰ء)

اہم دیت۔ یہی مضمون مولوی محمد علی صاحب نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے۔ جس کا جواب مولیٰ نواعت محمد بارہا شائع ہو چکا ہے۔ ان دونوں صاحبوں کا مطیب یہ ہے کہ آخری فیصلے کا مضمون دراصل مباہلہ کی دعوت تھی جو مولوی ثناء اللہ کے نہ لانے سے منعقد نہ ہوا۔ جواب نہ۔ جو اب اپنے سے پہلے ہم ایک عدالتی مثال پیش کرتے ہیں کہ کسی شخص (زید) نے

بذریعہ دیکھیں عمر پر ایک صد روپے کا دعویٰ۔ اس کا کیا اور کیا کیا۔ جب نے رقم لینے کی زید مورخہ تیرہ
 ڈیڑھ بیس کی۔ عمر فریق مدعا جیہ نے چنے۔ سے مدعی کی دیکھی رسید مورخہ تیرہ فروری پیش کر دی۔
 جس میں کچھ دعویٰ کے قرضہ کی وصولی کا اقرار رقم تھا۔ اس پر دعویٰ خارج ہو گیا۔ دیکھل صاحب
 بدیں جبکہ کچھ حقیقت سے آگاہ نہ کیا۔ مدعی کو کہتے ہوئے کمرہ عدالت سے باہر نکلی آئے۔
 ناظرین! ارام! بیعتہ بیکی مثل ان دونوں دیکھوں کی ہے۔ ہم بھی مدعی کی رسید پیش کرتے
 ہیں۔ وہ قانونی دیکھیں تو شرمندہ ہو گیا تھا۔ دیکھیں کہ یہ نہ بنی دیکھل شرمندہ ہوتے ہیں یا نہیں۔ اقرار
 ”الحکم“ قادیان مورخہ ۱۳۱۹ مارچ ۱۹۰۰ء کے صلی ۱۹ پر ایک مضمون ہے جس کے الفاظ عربی یہ
 ہیں کہ:

”میں نے کے واسطے مولوی ثناء اللہ امرتسری کا چیلنج منظور کیا گیا“
 ”حضرت اقدس (مرزا صاحب) نے بھی اس (مولوی ثناء اللہ) پر اہم کر
 نہ فرمایا ہے کہ یہ سبیل چند روز کے بعد ہو گیا۔ ہماری کتاب حقیقہ دعوئی چھپ رہی
 شائع ہو چکے۔ اس کتاب میں یہ قسم کے دلائل سند تھ کے ثبوت میں خاصہ
 یہ بیان کیے گئے ہیں۔ یہ کتاب مولوی ثناء اللہ کو بھیج دی جائے گی تاکہ وہ اس کو اول
 سے آخر تک بغور پڑھ لے۔ اس کتاب کے ساتھ ایک اشتہار بھی ہماری طرف سے
 شائع ہو گا۔ جس میں ہم یہ خطاب کریں گے کہ ہم نے مولوی ثناء اللہ کے چیلنج کو منظور
 کر لیا ہے۔“
 (الحکم، ۱۳۱۹، ص ۹۰-۹۱)

فخر یہ قصد حق ہے۔ مولوی ثناء اللہ جانہ ہری اس عبارت پر جس فخر کے ساتھ وہ شیعہ افرونی کرتا
 ہے۔ وہ بھی قائل ملاحظہ ہے۔ لکھتا ہے کہ:

”گو یہ حضرت شیخ مودود (مرزا صاحب) اس حدیث لاغیر (ثناء اللہ) کو چند روز
 کی مہلت دینے چاہتے تھے وہ حقیقہ دعوئی کی غیبت کے بعد پراسے ملتوی کرنا
 چاہتے تھے۔ جیسا کہ ہمارے ذمہ سے ظاہر ہے۔“ (رسالہ مکررات، ص ۱۳۸، ۱۳۹ء)

ناظرین! اس نے فخر عبارت کو ذہن میں رکھ کر پڑھ کر دیکھ صاحب کی حق پوشی کا اندازہ کیجئے۔

.. ہائے خوش سعدی یا تجھے میر۔

مپ اگر میں ہمارے
 روز میدان نہ خود ہمارے

مرزا صاحب کے راسخ مریدو! میں برما تحت آیت اَنْ تَقُولُوا اِنَّهُ خَلَقَ وَفَرَضَ خداے
 عظیم و عظیم کی جلالت کا واسطہ دے کر آپ سے پوچھتا ہوں کہ یہ مہارت آپ لوگوں نے کبھی دیکھی
 ہے؟ اگر نہ دیکھی ہے تو اس کا مطلب کیا سمجھا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی پوچھتے ہیں کہ کتاب ”حقیقۃ
 الوحی“ ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو شائع ہوئی تھی، اور دعائے آخری فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو
 نمود کرو کہ دعائے آخری فیصلہ کو مہالہ کیوں کر قرار دینا جا سکتا ہے۔ کیونکہ مہالہ کتاب حقیقۃ الوحی کی
 اشاعت (ماہ مئی ۱۹۰۷ء) کے بعد ہو نا تھا۔ کیا قادیان میں ماہ اپریل ماہ مئی کے بعد آتا ہے۔ یہ
 ہے اس بحث کا مرکزی نقطہ۔ بسے قادیانی مناظر اس شریف قوم کی طرح مچھلتے رہتے ہیں جس
 نے دربار رسالت میں حکمران کو چھپایا تھا۔
 احمدی دوستو!۔

قریب ہے یار ارادہ بخش چھپے گشتوں کا خون کو کر
 جو چپ رہے گی زبان نجر ہو دیکارے کا آئین کا

خلاصہ کلام:- چودہری فتح محمد کا یہ کہنا کہ سلسلہ مہالہ ۱۸۹۷ء سے ۱۹۰۷ء تک جاری رہا اور
 آخری فیصلہ دارالاشتبہ دہلی سلسلے کی ایک کڑی تھی بانگش غلطہ اور دفع الوقف پر مبنی ہے بلکہ مرزا صاحب
 کی تصریحات کے بھی خلاف ہے۔ اب ہم چودہری صاحب سے پوچھتے ہیں کہ آپ کو سچا کہیں؟
 مرزا صاحب کو؟ مرزا صاحب کو جو جھوٹ کہیں یا آپ کو؟ اس کا جواب دینا آپ کا کام ہے۔ (نوٹ)
 ہم نے قادیانی دور ماہوری افتاح مرزا کو پارا غنویہ کی ہے کہ وہ ”بلحدیث“ کو جواب دیتے ہوئے
 ذرا سوچ لیا کریں کہ ماسنے کون ہے۔ یار ہمیں ان کے ماسنے دی ہے۔ جس کا قول ہے۔

بڑا فلک کو کبھی دل جوں سے کام نہیں
 جلا کے خاک نہ کر دلوں تو داغ نام نہیں

سیّد محمد عبدالقدّار الدین سکندر آبادی:- چودہری فتح محمد کے بعد ام سینو صاحب کا ذکر
 کرتے ہیں۔ جنہوں نے ایک کتاب (بش رات رحمانیہ) لکھ کر یا لکھوا کر شائع کی ہے۔ جس کا
 ایک نمونہ میں بھی بھیجا ہے (شکریہ) آپ مرزا صاحب کے کچے مرید ہیں۔ آپ نے اپنی حسن
 نیت اور اخلاص کا ذکر اس کتاب میں کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میں نے قادیانی مذہب کی مذمت
 کے لئے تین ماہ روز پیہ خرچ کیا ہے۔ کیا ہو گا۔ مگر کا ہے کو؟ مرزا صاحب کا عقدہ تہمت رسوخ
 کرنے کو جو اس کے متعلق آیت قرآنی سن رکھیں۔ جو اس قسم کے افراجات کے لئے بدین الفاظ
 دارو ہے۔

فَنَسْتَعِفُّونَهَا ثُمَّ نَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلِبُونَ (الانفال) ۱

ہاں آپ نے بھی باتِ تاریخ مفت مرزا خفائے حق سے کام لیا ہے۔ ۱۹۲۳ء کا واقعہ ہے کہ احبابِ دکن کی دعوت پر رئیس اور مولوی محمد صاحب دہلوی سکندر آباد (حیدر آباد دکن) پہنچے اور وہاں مجالسِ وعظ میں تادیباتی تردید کے مضامین بیان ہوتے رہے۔ ہر روز کے لوگ ہزاروں کی تعداد میں شریک ہوتے تھے۔ جس سے مرزائی کیمپ میں ایک ٹھٹھیلی مچ گئی۔ ایک تحریری مباحثہ بھی ہوا۔ جس کی رو کیہ اور بصورت رسالہ مباحثہ دکن مطبوعہ میں نکلتی ہے۔ اسی اثناء میں سیٹھ عبداللہ دین نے ایک انجی اشتہار دیا۔ جس میں مجھ سے مطالبہ کیا کہ میں اپنے عقائد اور مرزا صاحب کے کذاب پر حلف اٹھاؤں۔ اگر اس حلف کے بعد میں ایک سال تک زندہ رہوں تو دو بجے دس ہزار روپیہ انھیں دے دوں گے۔ میں نے اس کے جواب میں واپس بڑے بعد اشتہار ان کو اطلاع دی۔ اور اشتہار کا مسودہ ہزاروں کے مجمع میں پڑھ کر سنایا۔ جس کی صحت سب نے تسلیم کی۔ اس کا مضمون یہ تھا کہ

میں سیٹھ عبداللہ دین کا مطالبہ پورا کرنے کو تیار ہوں۔ بشرطیکہ وہ مجھے دس ہزار روپیہ دینے کی بجائے منصورہ کی خلیفہ صاحب قادیان صرف یہ اقرار شائع کر دیں کہ میں نے حلف کے بعد ایک سال تک زندہ رہا تو سینہ صاحب مع خلیفہ صاحب مرزا صاحب کو چھوڑ کر میرے ساتھ ہو جائیں گے۔ یہ بات اس لئے کہنی گئی کہ ایک سال کے اندر مر جانے کی صورت میں اگر میں بھوٹا سمجھا جاؤں تو کوئی ہفتہ کی سال کے بعد زندہ رہنے کی حالت میں سچ نہ ٹھہروں۔

اس کے جواب میں رہائی پیغام آئے رہے کہ ہم صرف خودی کا صلہ دس ہزار روپیہ دیتے ہیں۔ میں جواباً کہتا رہا کہ میں دس ہزار پر اسات مارتا ہوں صرف آپ کو پتا ہوں۔ غائب اس وقت میرے ذہن میں یہ غارتہ شمر تھا۔

دیوانہ کنی ، دو جہانش بخشی

دیوانہ تو ہر دو جہان را چہ کند

سیٹھ عبداللہ دین نے اپنی کتاب میں اپنے اشتہارات کا ذکر تو کیا ہے مگر میرے جوابات کا ذکر نہیں کیا۔ یہ حالت اس شریف مردہ کی ہے جس کی بابت قرآن شریف کا ارشاد ہے: "فَنَسْتَعِفُّونَهَا ثُمَّ نَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً" (انعام: ۹۱) حالانکہ یہ ساری اشتہارات مع میرے جوابات نے مجھ پر حدیث سکندر آباد دکن کی طرف سے بصورت رسالہ شائع ہو چکے ہیں۔

مگر حق اشاعت باطل میں نوب فرج کریں گے۔ آخر کار یہ فرج حق پر حسرت انھوں کا موجب ہو گا اور مطلوب ہو جائیں گے۔

جس کا نام ہے ”قادیانی حلف کی حقیقت“۔

سیٹھ عبداللہ صاحب! میں آپ کو حضرت لقمان علیہ السلام کی وعظ کے الفاظ سناتا ہوں جو انہوں نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے فرمائے تھے:

يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمُومَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ ط إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ.

(لقمان: ۱۶)

(اے بیٹے اگر رائی کے دانہ برابر کوئی چیز ہو جو کسی پتھر میں یا کہیں آسمان میں یا زمین میں چھپ جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو ظاہر کر دے گا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ بڑا باریک بین اور خبردار ہے۔

سیٹھ صاحب!

عجب مزا ہو کہ محشر میں ہم کریں شکوہ
وہ منتوں سے کہیں چپ رہو خدا کے لئے

☆.....

قادیانی حلف کی حقیقت

بجواب

اشتہار عبداللہ الدین صاحب ”صداقت احمدیت“

ایک اشتہار بنام صداقت احمدیت عبداللہ الدین صاحب کی جانب سے شائع ہوا ہے جس میں مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب شیر پنجاب فاتح قادیان کے حلف۔ مباہلہ وغیرہ پر دروغ بیانی سے کام لیا گیا ہے علاوہ اس کے اشتہار میں یہ مطالبات کئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق صحیح بخاری میں لفظ (من السماء) آسمان سے اترنے کا دکھاؤ تو ہزار روپیہ انعام پاؤ۔ دوم بحکم حدیث ہر صدی میں مجدد کا ہونا ضروری ہے اس صدی کا مجدد کون ہے بتاؤ؟

یہ واقعہ اتنا مشہور ہے جو قادیانی جماعت کی جانب سے شائع ہوا تھا اور جس کا جواب انجمن اہل حدیث سکندریہ کی طرف سے ۱۹۷۳ء میں دے دیا گیا مگر پھر بھی وہی کامادہ کیا ہے اب ہم بغرض؟ کا حق پلک اصل واقعات کا اظہار کرتے ہیں جس سے بخوبی وقف ہوگا کہ قادیانی جماعت اپنے بیان اور اپنے وعدوں میں کہاں تک گئی ہے۔

قادیانی جماعت کی بددیانتی

انجمن اہل حدیث سکندریہ آبادکن کی جانب سے جو اشتہار "قادیانی مذہب کی حقیقت" شائع ہوا ہے اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی حدیث کا حوالہ صحیح بخاری اور کتاب الاسماء والصفات سے کورج ہے مگر عبد اللہ بن مسعود نے اپنے اشتہار میں صرف (صحیح بخاری) لکھ کر اپنی دیانت کا ثبوت اور قلوب خدا و خداؤ کو دیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور حدیث من السماء کی بحث

صحیح بخاری میں ایک حدیث یوں آئی ہے "کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم واهلکم منکم" یہ الفاظ صحیح بخاری (ج ۱ ص ۳۹۰) باب نزول عیسیٰ ابن مریم کے ہیں اسی حدیث کو امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات (ص ۳۰۱) میں اپنی سند سے روایت کیا ہے "کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم من السماء واهلکم منکم" یعنی جب مسیح موعود آسمان سے اتریں گے اور تمہارے امام امیر المومنین تم میں سے ہوں گے اس وقت تم کیسے ہو گے اس روایت میں (من السماء) کا لفظ آیا ہے جس کسی نے روایت مذکورہ لکھ کر صحیح بخاری کا حوالہ دیا ہو گا اس کی مراد وہی ہوگی جو محدثین کی ہوتی ہے جہاں وہ کسی روایت کو مختلف کتابوں سے نقل کرتے ہیں تو کہا کرتے ہیں کہ هذا فی البخاری یعنی اس روایت کی اصل بخاری میں ہے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ حرف بحرف بخاری میں ہے۔

ہم اس نزاع کی صورت آسان بتاتے ہیں مرزا صاحب قادیانی نے نزول مسیح کی روایت اپنی کتاب حملۃ البشری (ص ۸۹۸-۸۹۹) خزائن ج ۷ ص ۳۱۲-۳۱۳ میں دو جگہ لکھی ہے اور اس میں لفظ من السماء نہیں لکھا لیکن اصل روایت اصل کتاب میں دیکھیں تو مطلع صاف ہو سکتا ہے اور روایت یوں ہے "قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ینزل انسی عیسیٰ ابن مریم علی جبل" (کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۸-۶۱۹) حدیث نمبر ۶۱۶-۶۱۹ یعنی آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام پہاڑ پر اتریں گے۔

یہ روایت مختصر کنز العمال سے مرزا صاحب نے لی ہے مختصر کنز العمال مسند امام احمد کے حاشیہ پر مصر میں چھپی ہے اس کی پھلی جلد صفحہ ۱۵ پر یہ حدیث موجود ہے جس میں سقط من الامام موجود ہے۔ مگر مرزا صاحب کی روایت اور امانت نے ان کو اجازت نہیں دی کہ حدیث کے مدورے الفاظ نقل کرتے ہوئے کوئی ایسی بات کو دریافت کرنے یا کسی عقیدے کو دل میں جگہ دینے کے لئے صحیح بخاری کی روایت پر حصر نہیں ہوتا بلکہ جہاں نہیں۔ سے بھی کوئی صحیح روایت ملے وہ روایت قابل قبول ہے۔ قادیانیوں کے حق میں اس روایت کی صحت اور قبولیت کا ثبوت کیا کافی ہے کہ مرزا صاحب نے اس کو معرض استدلال میں خود دیا ہے پس پھر مستند نزول نسخ من امام ابو حنیفہ ہو گیا۔ صحیح بخاری کا جو حوالہ لکھا گیا ہے وہ اسی نیت سے لکھا گیا ہے جو اوپر ہم نے بیان کیا۔

مجدد کے لئے دس ہزار روپیہ کا کاغذی اعلان

بے شک ایک غیر صحیح حدیث میں ہر صدی میں مجددین پیدا ہونے کا ذکر ہے مگر مجدد کے معنی کیا ہیں اصل سنت نبویہ پر و رواج دینے والا اور زمانہ کی بدعت جدیدہ کا مقابلہ کرنے والا۔ مجدد میں کوئی نئی عادات و صف نہیں ہوتا۔ صرف اصول اسلام اور سنت نبوی علیہ السلام کی تائید اور ترویج ان کا کام ہوتا ہے یعنی وہ خادم سنت نبویہ صحیح ہوتا ہے اور جس نے

ان معنی سے کیا عجب ہے کہ صوبہ بنگال میں مولانا ابوالکلام آزاد صوبہ بھارت میں مولانا محمد علی موتمنری اور صوبہ متحدہ میں علامہ دیوبند بھی مجدد (خادم سنت) صوبہ پنجاب کے لئے بہت سے لوگ فرقہ جدیدہ بدعتہ دینیہ کے حق میں مولانا ابوالوفاء شاہ رحمہ اللہ صاحب کو مجدد جانتے ہیں۔ چنانچہ مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی وغیرہ نے بہت دفعہ جلسوں میں اس امر کا اظہار بھی کیا ہے کہ کتنے آپ کی رائے ہے؟ ہاں تو ہم نے مشاہیر کا ذکر کیا ہے جن کا تعلق ملک سے ہے ابھی وہ مجددین (خادمان سنت) باقی ہیں جن کا خلق خاص خاص مقامات (شہرہاں یا قصبے یا دیہات) سے ہے کیونکہ بعض مجدد (خادم سنت نبویہ) ایسے بھی ہوں گے جن کا اثر ایک ہی گاؤں میں ہوگا۔ مجدد کے لفظ میں وحدت شخصی نہیں بلکہ وحدت نوعی ہے اس میں تعدد ہوتا ہے۔ غور سے پڑھو "من بعدد لہا دینہا" اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ہندوستان جیسے وسیع ملک میں ہندوؤں جگہ ہزاروں مجدد اس وقت بھی ہیں جو اپنی ہمیں خدا اور لیاقت کے مطابق توحید و سنت کی خدمت اور اشاعت کرتے ہیں (کسے باشد) ہاں آپ کا یہ خیال ہوگا کہ ان لوگوں نے اعلیٰ مجددیت کا نہیں کیا یہ ایک بڑی غلطی ہے۔ جماعت احمدیہ کی وہ احادیث کے الفاظ پر نظر نہیں کرتے بلکہ مرزا

۱۔ دیکھئے مرزا صاحب نے سید احمد بریلوی کو مجدد کہا ہے۔ (تجدد و توحید)

صاحب قادیانی کے الفاظ کو مدہ یت کا جزو بنا لیتے ہیں اسے صاحب!

مدہ یت شریف میں دعویٰ کرنے کا ذکر نہیں آیا بلکہ ضد مدہ اسلام نے کا ذکر آیا ہے۔
دعویٰ اگر شرط ہے تو سب سے پہلے جس بزرگ کو محمد کہا گیا ہے یعنی خلیفہ عمر بن عبدالحزیرؓ کو ان کا
دعویٰ دکھاؤ بعد ازاں دوسری صدی میں امام شافعیؒ کو کہا گیا ہے ان کا دعویٰ سناؤ اسی طرح اوروں
کا دعویٰ دکھاؤ پھر ہم سے دعویٰ کا سوال کرو۔

سنو! مجھ دے لئے یہ اصول ہے جو شیخ مرحوم نے لکھا ہے۔

ہر جمہ اگر داری نہ جوہر

محل از خارست و ابرہیم از آذر

مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب کا جلسہ عام میں مرزا صاحب قادیانی کے کذب پر حلف
اٹھانا اور عبداللہ الدین صاحب کے مجوزہ حلف نامہ پر دستخط کرنا:۔ ماہ جنوری ۱۹۲۳ء
میں مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب قاضی قاریان سکندریہ بادوکن تشریف لائے تھے اور مرزا کیوں کی
تردید میں بمقام سکندریہ بادوکن و حیدر آبادوکن دھواں دھارہ تقریریں فرمائے تھے اس وقت قادیانیوں
نے دستہ ہار شائع کیا کہ قادیانی کذب پر مولانا صاحب حلف اٹھاویں۔ انجمن الجمعہ یت سکندریہ بادوکن
کی درخواست پر مولانا صاحب نے مندرجہ ذیل جواب دیا امید ہے کہ ماعزین کرام بڑی توجہ
سے پڑھیں گے۔

قادیانی کذب پر حلف اٹھانے کو تیار ہوں

برادران! آپ حضرات نے میری کئی تقریریں قادیانی مشن پر سنیں جن میں
ہزاروں کی تعداد میں شرکت کا ہونا ان تقریروں کی پسندیدگی کی دلیل ہے۔ اس لئے آپ جان
چکے ہوں گے کہ میں اپنی تقریر میں نہ کوئی بات اپنی طرف سے بناؤں گی نہ کوئی کلمہ چٹک
آہرزدل آزار ہوں ہوں۔ بھگتہم تعالیٰ ان تقریروں کا اثر سامعین پر بہت اچھا ہوا۔ اس اثر سے
رنجیدہ خاطر ہو کر جماعت احمدیہ حیدر آباد و سکندریہ بادوکن وغیرہ نے بتوسط سید محمد عبداللہ دین صاحب
ایک اشتہار دیا ہے جو آپ صاحبوں کی نظر سے گزرا ہوگا اس اشتہار کا مختصر مضمون یہ ہے کہ ”مولوی
ثناء اللہ مرزا قادیانی کے کذب اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت پر قسم کھائے مدت ایک سالہ میں
اپنے لئے عذاب سنگ و غیرہ تو پانسو روپیہ ہم مولوی ثناء اللہ کو دیں گے۔“

برادران! اس سے پہلے سید عبداللہ الدین صاحب نے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا تھا

احمد یہ مرزا صاحب قادری کا مذہب چھوڑ کر جمہور مسلمانوں میں بی کر مرزا صاحب
قادری کی کلمہ پکڑ لیا کریم کے ارادے کل سینوں کو بھیجی یہی حکم دیا گئے۔

اس دستخطی تحریر میں اپنی پہلی قسموں (جو میں قادیان اور سکندرا پار وغیرہ میں کھانپکا ہوتا
آنا کے) علاوہ نئے سرے سے کذب مرزا کاور حیات مسیحی علیہ السلام پر بحولِ بوقتہ تسمہ لکھاؤں گا
انشاء اللہ تعالیٰ مسلمان حیدر آباد بستان مشیر آباد ۲۵ جنوری ۱۹۲۳ء کو جو جملہ وعظ ہوا تھا اس میں
ہزار ہا مسلمانوں کے مشورے سے یہ مضمون پاس ہو کر شائع کیا جاتا ہے ورنہ میں تو احمدیوں کی
حرکات اور حرکات کے مقصودات کو بھیجی جانتا ہوں۔ مرزا صاحب قادری نے وہ کئی تھی کہ شفاء اللہ
اور جھٹھ میں سے جو جھوٹ ہے خدا بوند اس کو سچے کی زندگی میں موت دے چکے وہ بڑے میاں تھے
نہا کی یہ دعا قبول ہوئی جس کا اثر دور دور تک پہنچا۔ باوجود جس الہی فیصلہ کے ان لوگوں کا نئے
سر سے مجھے حنفیانا اس غرض سے ہے کہ سابق کے الہی فیصلہ سے اسلامی پیک کو غفلت ہو
جائے جس سے ان کی شرمندگی اور مذمت میں کمی واقع ہو۔

من ادبہ قدرت مای شام

اس لئے اشتہار میں مجھ سے جدید حنفی چاہت جیسا اور ایک سال تک عتاب کی دھمکی
دیتے ہیں تو میں بھی حق رکھتا ہوں کہ ان کی رزم پاسو تو ان کو واپس کروں مگر یہ شرط نکھالوں کہ سال
تک میری سلامتی کے بعد ان کا علیحدہ مع اپنی ساری جماعت قادری مذہب خط جان کر حکم
”کو نواع الصادقین“... میرے ساتھ اشاعت اسلام کریں گے۔

ناظرین کرام! میں اب حنفی کا دلوانا جو قادیانوں نے جو یہ کیا ہے خود ان کی
منظوری پر موقوف ہے ہم اپنے لفظ اور نوپرا کرنے کا اعلان کر چکے ہیں۔

فلیشهد القلان انی صادق

نوٹ:- میری طرف سے یہی جواب ہو گا چاہے فریق ثانی ہزار ہا بار بونیس میری
طرف سے اس بار سے میں یہ معقول شرط ہمیشہ پیش رہے گی انشاء اللہ تعالیٰ جس کے انکار سے
فریق ثانی کی حق پسندی اہل دکن پر بار بار روشن ہو جائے گی جیسی اہل پنجاب پر روشن ہے۔

اطلاع:- گو میرے ذریعہ سے خدا نے اسلامی عقائد کو قادیانی ثبوت پر ہمیشہ غلب
رکھا ہے تاہم دکن کے مسلمانوں میں قادیانی مذہب کی وجہ سے جو تفرقہ عظیم ہو رہا ہے میں اس کے
رفع دفع کرنے کو ہر وقت تیار ہوں جس کی صورت یہی ہے کہ بتدریج منصف ایک ہا قاعدہ تحریری
مباحثہ جو مع فیصلہ منصف شائع کیا جائے تاکہ ہم مسلمانوں سے یہ تفرقہ دور ہو۔ خدا کرے

وما اصبحت بسبب الحق وانت خير العالمين۔

خاتم دین اللہ

ابوالکاشا ثناء اللہ امرتسری

مرقوم ۸ جمادی الثانی ۱۳۴۱ھ۔ ۲۶ جنوری ۱۹۲۳ء

عبداللہ الدین صاحب اپنے بھائیوں کو کہتے تھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب صرف پلک کو دھوکا دینے اور اپنی عزت کا ٹکڑے کرنے کے لئے بظاہر مرزا صاحب قادیانی کی تردید کرتے ہیں لیکن دل میں ان پر اعتقاد رکھتے ہیں اور ان کو سچا مانتے ہیں اگر وہ مرزا صاحب کو دل سے جھوٹا مانتے ہیں تو مرزا صاحب نے کذب پر قسم کھائی محمد پچھنے سال کے اندر مرزا نہیں گئے مگر میں یقین سے کہتا ہوں کہ وہ مرزا صاحب کے کذب پر ہرگز حلف نہ اٹھائیں گے عبداللہ الدین صاحب نے ایک معاہدہ دہلی کا مسودہ جو پہلے مجھے انہوں نے کر رکھا تھا۔ جنوری ۱۹۲۳ء کو قبول بھی نہیں کئے اور وہ پیش کیا فریقین میں جو معاہدہ وہ اس کا مضمون معراج فریقین درج ذیل ہے۔

فریق احمدی (مرزا کی)۔ (۱) عبداللہ الدین صاحب (۲) الدین ابراہیم صاحب (۳) ابراہیم صاحب
فریق محمدی۔ (۱) خالصہ صاحب احمد الدین صاحب (۲) غلام حسین الدین صاحب (۳) دسمبلی
الدین صاحب

معاہدہ منجانب احمدی فریق

(۱) جناب مرزا غلام احمد صاحب اس خود دیویں صدی نے مجھ دین اور مسیح موعود اور مہدی میں اور لکھی ہیں۔

(۲) یہ عقیدہ احمدیوں کا ہے اور اس بارہ میں احمدیوں کے بڑے زناں مرزا محمود احمد صاحب (حفیدہ قادیان) میں ابن کو مرزا صاحب کی صداقت کے بارہ میں شک و حلف نہ کرنے
مراقبہ کرنے کے ساتھ دعا کر چکے ہیں۔

(۳) اگر یہ حفیدہ قادیان اس موافقہ میں ملے ساتھ دعا کرنے کے لئے رضی نہ ہو۔ تو مرزا صاحب کے دشمن سمجھے جائیں گے اور احمدیوں کی طرف سے عبداللہ الدین صاحب

۔ جنی ایم ابراہیم صاحب اور الدین غیر احمدیت سے تو یہ کر کے غیر احمدی ہو جانے کے لئے قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

(۴) اگر یہ ظیفہ قادیان اس طرح قسم کے ساتھ دہا کرنے کے لئے راضی ہو جائیں اور ان کے خلاف مولوی ثناء اللہ صاحب بھی قبور کریں تو ایک سال تک نتیجہ کا انتظار کریں اگر مرزا محمود احمد صاحب ظیفہ قادیان، وفات پائیں اور مولوی ثناء اللہ صاحب حیات رہیں تو مرزا صاحب کو جہاں سمجھ کر قیوں احمدی صاحب جن کے نام اوپر درج ہوئے ہیں احمدیت سے تو یہ کر کے غیر احمدی ہو جانے کے لئے خدا کی قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔ اگر تو مہینہ ۱ جنوری ۱۹۲۳ء، شرح مکتبہ عبد اللہ الدین، شرح مکتبہ جنی ایم، برائیم، شرح مکتبہ الدین برائیم

معاہدہ منجانب محمدی فریق

(۱) جناب مرزا غلام احمد صاحب پودہ پورہ پندرہویں صدی کے مجدد ہیں نہ کج مولود اور نہ مہدی ہیں اور نہ نیک ہیں۔

(۲) یہ عقیدہ غیر احمدیوں کا ہے اور اس پر وہ کسی غیر احمدیوں کے لئے (جماعت احمدیت کے) جناب مولانا ثناء اللہ صاحب ہیں اور ان کو مرزا صاحب کے بھولے ہونے کے بارہ میں مشکوک حلف نامہ کے موافق قسم کے ساتھ دہا کرنا چاہئے۔

(۳) اگر یہ مولانا ثناء اللہ صاحب اس موافق قسم کے ساتھ دہا کرنے کو راضی نہ ہوئے تو مرزا صاحب کے دعوے سچے سمجھے جائیں گے اور غیر احمدیوں کی طرف سے نعتیہ صاحب احمد الدین، غلام مصطفیٰ الدین اور تاحی الدین غیر احمدیت سے تو یہ کر کے احمدی ہو جانے کے لئے قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

(۴) اگر یہ مولوی ثناء اللہ صاحب (اس طرح قسم کے ساتھ دہا کرنے پر راضی ہوں اور ان کے خلاف مرزا محمود احمد صاحب (ظیفہ قادیان) بھی راضی ہو جائیں تو ایک سال تک نتیجہ کا انتظار کریں اگر مولوی ثناء اللہ صاحب وفات پائیں اور مرزا محمود احمد صاحب حیات رہیں تو مرزا صاحب کو سچے سمجھ کر ہم قیوں غیر احمدی بھائی جن کے نام اوپر درج ہوئے ہیں غیر احمدیت سے تو یہ کر کے احمدی ہو جانے کے لئے خدا کی قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

(۵) اور مولوی ثناء اللہ صاحب انہی قسم نہ کھائیں تو قیوں بھائی ایک سال تک جتنے چاہیں اسے عالموں کو مرزا محمود احمد صاحب کے مقابلہ میں نظر انداز کریں گے اور ان کو قسم کھانے کے اور اگر

ہم قیاس بھائی کسی کو تھرا کر نہیں تو اللہ کی قسم کے ساتھ احمدی ہو جانے کا اقرار کرتے ہیں۔

بمقام قسیدہ از جنوری ۱۹۴۳ء

شرح و مخطوطات صاحب احمد الدین شرح و مخطوطات حسین الدین شرح و مخطوطات قاسم علی الدین
عبد اللہ الدین صاحب کا مجوزہ تحریری حلف نامہ جس پر خلیفہ قادیان نے دستخط کرنے
سے گریز کیا۔ عبد اللہ الدین صاحب نے اپنے تحریری معاہدہ کے ساتھ حلف نامہ عبارت خلیفہ
قادیان مرزا محمود احمد صاحب کے لئے پیش کی تھی مختصہ و راجع بلکہ آئندہ ناظرین کو معلوم ہوگا
کہ ان کے خلیفہ قادیان نے اس بات کے موافق حلف نامہ لکھنے سے گریز کیا اور اپنے الفاظ میں
دوسرے ہی قسم کا حلف نامہ لکھ دیا اور اس میں بھی مدت اور مذہب کے تعین (یعنی مجھ پر آئیں سال
کے اندر موت و رو کر) کو زائد کیا۔ تعین ہی حلف نامہ کی جہان تھی۔

حلف نامہ احمدی کی عبارت

بسم اللہ الرحمن الرحیم . نحمدہ و مصلیٰ علی و سلمہ . للکریم

خلیفہ ہدایت حسب قول ہے

میں مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفہ اس کی جہان تھی کو حاضر با نظر جان کر اس بات کا
انکشاف کر رہا ہوں کہ میں مرزا غلام احمد صاحب کے دعویٰ و ادائیں کو نافذ نہ کیا اور نہ اور کبھی اور اکثر
اقتضائیں ان کی میں نے مطاعہ کیں اور عبد اللہ الدین صاحب کا چیلنج انعامی دس ہزار روپیہ والا بھی
بخور پڑھا میں نہایت وثوق اور کامل ایمان اور یقین سے یہ کہتا ہوں کہ مرزا احمد صاحب کے تمام دعویٰ
در اصل جوچہ ہویں سبھی کے مجدد امام وقت مسیح موعود و آتی نبی ہونے کے ہیں وہ سب درست
اور صحیح ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام وفات پانچے ہیں اور وہ بخیر و عافیت زکوٰۃ آسمان پر اٹھ گئے
نہیں گئے ہیں اور اس نعمت خدائی کے ساتھ وہ آسمان پر موجود ہیں اور نہ وہ آخری زمانہ میں آسمان
سے اتریں گے یہ اچانک یزان ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب علی مسیح موعود اور مہدی مسعود و آتی نبی
ہیں اور ان کے سب دعویٰ و ادائیں کتاب اللہ و صحیح احمد و حدیث کے ماتحت ہیں اگر میرے یہ عقائد
خداوند تعالیٰ کے نزائے ہیں پھر میں نے اور قرآن شریف و صحیح احمدیت کے خلاف ہیں اور درحقیقت مرزا
غلام احمد صاحب اپنے تمام دعویٰ میں نہ انہما تعالیٰ کے نزدیک ہوں۔ لے ہیں تو میں دعا کرتا ہوں کہ
اسے قادر و انجمن الہی خدا جو تمام روئے زمین کا، کتب واحد اور ہر چیز کے ظاہر و باطن کا حقے ملے ہے
تمام جہان میں بھی کوحاصل میں توفیقہ و دفعہ سب اہل حق ہے جو علم و وسیع راہیں ہے اور میں اپنے اس

حلف نامہ میں محض ضد۔ تعصب۔ ہٹ دھرمی یا ناجہی سے کام لے رہا ہوں مجھے ایک سال کے اندر موت دے گا کہ لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ میں ناحق پر تھا اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہا تھا جس کی پاداش میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملے۔ آمین آمین آمین

حلف نامہ جس پر مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے دستخط کر دیئے۔ مذکورہ بالا حلف نامہ کی عبارت میں مرزا غلام احمد قادیانی کی تصدیق اور تسلیم کے متعلق جو الفاظ موجود ہیں بخلاف اس کے مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے لئے خانہ صاحب احمد الدین صاحب غلام حسین الدین صاحب اور قاسم علی الدین کی جانب سے جو حلف نامہ کی عبارت پیش کی گئی تھی جس میں مرزا صاحب قادیانی کی تکذیب اور انکار کے متعلق الفاظ تھے کتبہ مولانا ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری نے مندرجہ ذیل حلف نامہ ۶ فروری ۱۹۲۳ء کو لکھ دیا جو عبد اللہ الدین صاحب کے حوالہ کیا گیا تاکہ وہ اپنے خلیفہ قادیان مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب سے وہی حلف نامہ لکھو دیں۔

حلف نامہ تحریر کردہ مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم، فحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

میں ثناء اللہ ایثار احمدیٹ خدائے تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے تمام دعائی و دلائل کو بغور دیکھا اور سنا اور سمجھا اور اکثر تصانیف ان کی میں نے مطالعہ کیں اور عبد اللہ الدین کا پیشکش اضافی دس ہزار روپیہ والا بھی بغور پڑھا مگر نہایت وثوق اور کامل ایمان و یقین سے یہ کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی تمام دعائی و دلائل جو چرچہ ہویں صدی کے مجدد و امام وقت مسیح موعود و مسیح نبی ہونے کے ہیں وہ سراسر جھوٹ اور افتراء دھوکہ و فریب اور غلط تاویلات کی بنا پر ہیں بر خلاف اس کے حضرت مسیح علیہ السلام وقت نہیں پاسے بلکہ وہ محمد غفری زندہ و آسمان پر اٹھا لئے گئے ہیں۔ درجنوں اس حد کی جسم کے ساتھ آسمان پر موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں آسمان سے اتریں گے اور وہی مسیح موعود ہیں اور مہدی علیہ السلام کا ابھی ظہور نہیں ہوا۔ جب ہو گا تو وہ امام مہدی حسب ضرورت نکلا اور جہاد سے کام لیں گے مرزا صاحب شہید وقت ہیں نہ مہدی ہیں نہ مسیح موعود ہیں نہ مسیح نبی ہیں بلکہ ان غلط دعائی کے سبب میں ان کو مغتری اور درجہ پال سمجھا ہوں اگر میرے یہ عقائد خدائے تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن اور مسیح احادیث کے خلاف ہیں اور مرزا غلام احمد صاحب اپنے تمام دعوؤں میں خد تعالیٰ

کے نزدیک سچے ہیں تو میں دعا کرتا ہوں کہ اے قادر ذوالجلال خدا جو تمام روئے زمین کا مالک واحد ہے اور ہر چیز کے ظاہر و باطن کا قہر علم ہے تمام قدرتیں بھی کو حاصل ہیں تو قہار و غالب مقتدر حقیقی ہے تو عظیم و قدیر و وسیع و بصیر ہے اگر میں اپنے اس حلف میں محض ضد و تعصب یا ہمت و حمی یا ہمتی سے کام لے رہا ہوں تو تو مجھ پر ایک سال کے اندر موت وار د کر جس میں انسانی ہمت کا دخل نہ ہو نا لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ میں ناحق پر تھا اور حق درستی کا مقابلہ کر رہا تھا جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملے۔ آمین۔ آمین۔

سال ۱۹۲۳ء تمام ہو کر بھی میں زعمہ رہا تو سچا سمجھا جاؤں گا خلیفہ کا بیان اس کا اقرار کرے کہ بعد سال قادیانی مذہب سے تائب ہو کر حکم خداوندی کو سونامع انصاف دین میرے ساتھ قادیانی مذہب کی تردید کیا کریں۔ منسل یہ بات میں پبلک جلسہ میں اور اشتہار سورہ ۶ رفروری ۱۹۲۳ء میں ظاہر کر چکا ہوں۔ نقطہ

ابوہلولہ فاشاء اللہ امر تشری

مولانا فاشاء اللہ صاحب امر تشری کے مذکورہ بالا تحریر کردہ حلف نامہ کے علاوہ دکن کے علمائے کرام نے بھی حسب فاشاء محمدی فریق ۶ مارچ ۱۹۲۳ء کو حلف نامہ لکھ دیا جو درج ذیل ہے۔

حلف نامہ تحریر کردہ علمائے کرام حیدر آباد دکن

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ہم مقرران خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر اس بات کا ہلالتفاق اظہار کرتے ہیں کہ احادیث صحیحہ میں جس بیٹی ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت مہدی موعود کے آنے کا تذکرہ ہے اس کے لحاظ سے ہم حلیف لکھتے ہیں کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی نہیں ہے اس بارہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے جتنے دعوے ہیں وہ سراسر جھوٹ اور افتراء و محاکا اور فریب اور غلط تلاویات کی بنا پر ہیں اور وہ مسیح موعود اور مہدی موعود اور چودہویں صدی کے مجدد اور امام وقت امتی نبی ہرگز ہرگز نہیں ہیں بخلاف اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات نہیں پائے بلکہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور بنور زندہ موجود ہیں اور وہی قبل قیامت آسمان سے اتریں گے اگر مرزا غلام احمد قادیانی درحقیقت اپنے تمام دعوؤں میں خدا تعالیٰ کے نزدیک سچے ہیں تو اے قادر ذوالجلال خدا جو تمام

۱۔ یہ عبارت مولانا نے اپنی جانب سے بڑھائی ہے کیا اس کے مطابق خلیفہ صاحب اقرار کر سکتے ہیں؟ ہاں کر سکتے ہیں بشرطیکہ قادیانی مذہب سچا ہے۔

زمین و آسمان کا واحد مالک ہے اور ہر چیز کی ظاہر و باطن کا تجھے علم ہے اور تمام قدرتیں تجھ ہی کو حاصل ہیں تو ہی قہار و جبار اور غالب اور منتقم حقیقی ہے اور تو ہی عظیم و خیر اور مسیح و مبصر ہے پس ہم سب تجھ ہی سے دعا کرتے ہیں کہ ہم سب پر مرزا غلام احمد قادیانی کی تکذیب اور ناحق مقابلہ کی وجہ سے ایک سال کے اندر ہی ایسی موت و برد کر کہ جس میں کسی انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو اور یہ کہ ہم میں سے کوئی ایک بھی باقی و محفوظ نہ رہے۔ تاکہ لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ ہم ناحق پر تھے اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہے تھے جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے ہم سب کو یہ سزا ملی ہے اور اگر ہم میں سے کوئی ایک بھی باقی رہا تو ہم سب تیرے پاس۔ بچے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے خلیفہ طائی مرزا اسماعیل محمود جو ہماری قسم کے مد مقابل ہیں جیسا کہ ہمارا دعویٰ ہے جسو نے مغتری کا فرد جال و غار جازا اسلام ہیں۔ آمین۔ آمین

عبداللہ الدین صاحب اور ان کے بیٹوں بھائی صاحبان کے مابین یہ معاہدہ ہوا ہے کہ اگر علمائے غیر احمدی میں سے چند علماء مسند بدیع بالا حلف نامہ پر دستخط کر دیں گے تو اس کے مقابلہ میں مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان دوسرے حلف نامہ پر جس کا مسودہ علیحدہ ہے دستخط کر دیں گے اس حلف نامہ کا نتیجہ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ اگر غیر احمدی دستخط کنندہ کل علماء میعاد کے اندر فوت ہو جائیں گے تو عبداللہ الدین صاحب کے بیٹوں بھائی احمدی ہو جائیں گے اور اگر کل فوت نہ ہوں یا مرزا محمود احمد صاحب میعاد کے اندر فوت ہو جائیں تو عبداللہ الدین صاحب اور ان کے دونوں ماموں احمدیت سے توبہ کریں گے اور اگر دونوں فریق میں سے کوئی ایک بھی فوت نہ ہو یا فریق غیر احمدی میں سے کل فوت ہوں اور ایک بھی بچ کر رہے تب بھی عبداللہ الدین صاحب اور ان کے دونوں ماموں احمدیت سے تائب ہو جائیں گے۔

اس معاہدہ کی بنا پر ہم سب اس معاہدہ کے شرائط کے تحت اس حلف نامہ پر بخوشی دستخط کرتے ہیں لیکن اس حلف نامہ کے دستخط کا غلط اس طرح سے سمجھا جائے گا جس روز مرزا محمود احمد صاحب کا دستخط شدہ حلف نامہ غلام حسین الدین صاحب کے قبضہ میں آجائے گا اور جس کی میعاد تاریخ پندرہ سے زائد ایک ماہ ہوگی۔ مرقوم ۶ مارچ ۱۹۲۳ء

دستخط

مولوی عبدالحی واعظ حیدر آبادی مولوی حکیم مقصود علی ندان صاحب مہتمم شفا خانہ یونانی مولوی خدا داخان صاحب مولوی مناظر احسن گیلانی پروفیسر جامعہ اسلامیہ مولوی ابوالخیر انور محمد صاحب صدر مدرس مدرسہ دینیات سرکار عالی۔ مولوی تاج الدین شاہ قادری مولوی سید عبدالرؤف دہلوی

مولوی محمد عبد الغفور صاحب حیدر آبادی مولوی محمد عبد القدیر صاحب قادری صدیقی پروفیسر کلید جامعہ عثمانیہ شعبہ دینیات مولوی محمد عبدالرحمن حیدر آبادی مولوی محمد عمر حیدر آبادی مولوی سید محمد بادشاہ انسٹیٹیوٹ القادری واعظ مکہ مسجد حیدر آباد مولوی سید حسین رائے بریلوی مولوی سید ابراہیم بدکار پروفیسر جامعہ عثمانیہ مولوی سید شاہ مصطفیٰ قادری مولوی نظام الدین قادری مولوی عبد اللطیف پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کن۔

عبداللہ الدین صاحب کا اپنے پیش کردہ خلیفہ قادیان سے دستخط حاصل کرنے میں ناکامیابی

مذکورہ بالا حلقہ ناسوں کے مقابل عبداللہ الدین صاحب احمدی سکندر آبادی نے قادیان پہنچ کر مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان سے جو حلف نامہ لکھوا کے اپنے احمدی بھائیوں کے پاس ۱۸۸۹ء اپریل ۱۹۲۳ء کو پیش کیا اس کی نقل ورج ذیل ہے۔ اس کے ملاحظہ سے ناظرین اندازہ فرمائیں گے کہ اس میں کس قدر کمزوری ہے اور لطف یہ کہ عبداللہ الدین صاحب احمدی اپنے اقرار و معاہدہ کے مطابق اپنی خود پیش کردہ عبارت میں خلیفہ قادیان کا حلف نامہ حاصل نہ کر سکے ان کو اور ان کے خلیفہ قادیان کو کئی مجبوری پیش آئی کہ عبداللہ الدین صاحب کی ترغیب دی ہوئی عبارت حلف نامہ بالکل ناپتہ ہو گئی اس سے قادیانوں کا کفر ارتداد ثابت ہے۔

حلف نامہ تحریر کردہ خلیفہ قادیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم. اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم. نحمدہ

و نعصی علی دسوائہ الکرمیا خدا کے فضل و کرم کے ساتھ۔ ہو الناصر

خلیفہ قادیان کا عبداللہ الدین کے مرتب شدہ حلف نامہ پر دستخط کرنے کے بجائے دوسرے حلف نامہ لکھنا جو معاہدہ کے خلاف ہے :- میں مرزا بشیر الدین محمود احمد امام جماعت احمدیہ اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اور یہ یقین رکھتے ہوئے کہ تمام مخلوق کا فیک اور بد اس کے اختیار میں ہے اور وہ جس کو چاہے ترقی دے اور جسے چاہے زندہ کرے اور جسے چاہے مارے سو کہ بہ ضد اب حمزہ کھا کر کہتا ہوں کہ میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب کو سچا موعود اور مہدی مسعود کہتا ہوں اور اس پر مجھے کامل یقین ہے میرے نزدیک وہ اپنے دعویٰ میں سچے اور مستہاز تھے اور خدا تعالیٰ کی وحی کے مہبط تھے اور اس کے ماسور اور مرسل تھے۔ اگر میں اپنے اس بیان میں جمع ہوں یا

اختفاء سے کام لیتے ہوں تو اللہ تعالیٰ کا غضب مجھ پر نازل ہوا۔ وہ کوئی عبرت ناک سزا مجھے دے
اے خدا تو اپنے بندوں پر رحم فرما اور ان پر حق کھول دے اور سچائی کے قبول کرنے کے لئے ان کے
دلوں کو فراخ کر دے۔ شرح ذخیرۂ خاکسار مرزا محمود احمد۔ امام بناعت محمد یہ

ناظرین! انصاف فرمائیں کہ محمدی فریق نے معاہدہ کی پوری پابندی کی مگر احمدی
فریق عہد اللہ دین صاحب کو اس میں کامیابی نہ ہوئی (اول) ایک تو حلف نامہ کی تبدیلی کر دی
(دوم) اس میں سال کی مدت کا ذکر چھوڑ دیا (سوم) موت کا نام تک نہیں لیا۔ ہائے افسوس! موت
دوسروں کے حق میں کیسی آسان چیز ہے مگر اپنے لئے کیسی خوفناک ہے کہ ذرا توئی مخالف بولا تو
اب سے مہبلہ کا نفس و سدا کہ آؤ مہبلہ کرلو یہ بھی دھکیں ساتھ ہی ساتھ ستادی کہ مہبلہ کے بعد سال
تک ضرور سرو گئے مگر جب اپنے پروردگار ہوئی تو موت کا نام تک نہیں لیا۔ سچ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
”لکن تمہو لہذا ایما تہمت ایہ منکم“ خلیفہ قادریان مرزا محمود احمد صاحب نے اپنا دورہ با اوصاف نامہ
جس خط کے ساتھ عبداللہ الدین صاحب سکندر آبادی کے حوالہ کیا اس خط کی نقل بھیجہ ذیل میں
درج کی جاتی ہے جس سے ہمارے بیان کی تصدیق ہوگی کہ لفظ مہبلہ قادریانی امت کا کلیہ کلام
ہے۔

قمری سینہ صاحب۔ السلام علیکم

یہ حلف کلمہ کر میں بھیج ہوں حلف سے صرف اس امر کا یہ الگ نہ کیا گیا ہے کہ کوئی شخص
لوگوں کو دھوکا نہیں دے گا اور جو کلمہ پڑھا ہے سچ کہہ رہا ہے اصل حقیقت کے انکشاف کے لئے مہبلہ
ہوتا ہے پس آپ یہ میری حلف ان لوگوں کے سامنے رکھ دیں اور ان سے کہہ دیں کہ اگر وہ پورا
فیصلہ کرنا چاہتے ہیں تو پھر مہبلہ کریں اور اس کے لئے ہم یہاں سے بھی آ دی بھیج سکتے ہیں اور
وہاں کے لوگوں کو بھی اجازت ہے کہ جس طرح وہ چاہیں گے کر دیں گے اور اگر مدعی میں
آکر مہبلہ کرنا چاہیں تو میں خود وہاں جا کر ان لوگوں سے بشرطیکہ وہ اس حیثیت کے ہوں کہ ان کی
جذبات حیدر آباد پر عام ہر پیرا کرنے والی ہو اور وہ بالحدیث اور حنفی سب جماعتوں میں سے ہوں
مہبلہ کر سکتا ہوں۔ شرح ذخیرۂ خاکسار مرزا محمود احمد

ناظرین کرام! قادریانی امت کے وائس چیف کو کھٹا ہر کس دے کس کا کام نہیں۔ ان کے
لئے فاتح قادریان مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب قاضی دہر تہری جیسا استاد چاہئے۔ خلیفہ قادریان
کے تحریر کردہ حلف نامہ سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ عبداللہ الدین صاحب نے اپنے معاہدہ کی
پابندی نہیں کی جبکہ ان کے خلیفہ نے پیش کردہ عبارت میں حلف نامہ نہیں لکھا اور پھر الفاظ ”مجھ پر

ایک سال کے اندر موت وارہ کر" بھی حذف کر دیے جس کی وجہ سے ان کا حلف نامہ بالکل مبہل اور ناقابل قبول ہو گیا تو حسب اقرار عبداللہ الدین امیر اہم الدین اور جی۔ ایم امیر اہم صاحبان کو چاہئے کہ قادیانی مذہب کو ترک کر دیں اور مرزا ایت سے تائب ہو کر سچے محمدی بن جائیں۔ عبداللہ الدین صاحب و غیرہ احمدی مرحومہ ورنہ ان تک اس بات پر زور دیتے رہے کہ حق و باطل کے انکشاف کے لئے فریقین مجوزہ عہدات میں حلف نامہ لکھ دیں جس میں ایک سال کے اندر موت وارہ ہونے کا ذکر ہو۔ اس کے مطابق محمدی فریق نے تو ایسے حلف نامہ کی تکمیل کرادی مگر مرزائی فریق کو اس میں کامیابی نصیب نہ ہوئی۔ خلیفہ قادیان نے اپنے حلف نامہ میں ایک سال کے اندر موت وارہ ہونے کی عہدات لکھنے سے صاف گریز کیا جبکہ مرزائیوں نے اپنا وعدہ پورا نہ کیا تو انہیں چاہئے تھا کہ احمدیت (مرزا ایت) سے توبہ کرتے بخلاف اس کے مباہلہ کی دعوت دے رہے ہیں۔ اگر اب بھی عبداللہ الدین صاحب و غیرہ اپنے اقرار کے مطابق خلیفہ قادیان سے اپنی اپنی باتیں کر دہ عہدات میں حلف نامہ لکھوادیں تو وہ سچے سمجھے جائیں گے ان کے قول و فعل پر اعتبار ہو سکے گا البتہ اس کے بعد علمائے حیدر آباد مباہلہ پر بھی آمادہ ہوں گے کیونکہ جب مرزائیوں نے حلف نامہ کے متعلق معاہدہ کی پابندی نہیں کی تو آئندہ کیسے یقین ہو سکتا ہے کہ وہ مباہلہ کے شرائط پر قائم رہیں گے۔ تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ لوگ ہمیشہ پہلو بدلاتے ہیں۔ آخر میں ہم یہ بھی عرض کئے دیتے ہیں کہ خلیفہ قادیان کے مندرجہ بالا خط کے مطابق نہ صرف حیدر آباد بلکہ دنیا بھر کے مشہور و معروف علماء بھی جمع ہو کر خلیفہ قادیان یا مرزائی علماء کے مقابلہ میں مباہلہ کر لیں اور مدت معینہ میں کوئی اثر ظاہر نہ ہوا۔ یعنی کسی کی موت نہ آئے تو قادیانی امت اپنی غفلت مٹانے کو فوراً یہ کہتے لگے گی کہ یہ لوگ دل میں ڈر گئے تو یہ اور رجوع کیا اور شیعہ اللہ کو اپنے دل میں داخل کیا اور در باطن مرزا صاحب پر ایمان لائے وغیرہ وغیرہ۔ جیسے کہ مرزا صاحب قادیانی آنحضرتؐ نے اپنی مشکوٰۃ آسمانی کے حقیقی شوہر مرزا سلطان محمد صاحب سلمہ اللہ اور پادرا آئیم کے نسبت باتیں بتائی تھیں۔

کوئی بھی بات مسیحا تری چوری نہ ہوگی

یہی بس ہے تری پہچان رسول قدنی

قادیانی مباحثہ و کفن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماہ جنوری ۱۹۲۳ء میں مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب قادیان سکندر آباد دکن

تشریف لائے اور مرزا کی ترہ میں بمقام سکندر آباد حیدر آباد، دھواں دھار تقریریں فرمائے گئے۔ عبداللہ الدین صاحب نے قادیان سے مولوی شیخ عبدالرحمن صاحب کو بلایا۔ تمام مسلمانان حیدر آباد سکندر آباد یہ چاہتے تھے کہ قادیانی مذہب کے متعلق قریقین کے علماء جلسہ عام میں مباحثہ کریں مگر سرکاری اجازت نہ ملنے سے لوگوں کی آرزو دل ہی دل میں رہ گئی۔ البتہ ۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء کو علاؤ الدین پلڈنگ میں ایک مختصر سے جلسہ میں بھدرت جناب ہمایوں مرزا صاحب ہیر سز صرف ایک روز مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب اور مولوی شیخ عبدالرحمن صاحب قادیانی میں تحریری مباحثہ ہوا جس میں شیر پنجاب مولانا ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کو جو انہوں نے محمدی بیگم منکوجہ آسمانی اور اس کے حقیقی شوہر مرزا سلطان محمد صاحب کے نسبت کی تھی مذمت کر دکھایا اس پیشگوئی کے غلط ہونے سے مرزا صاحب کی نبوت بھی باطل ہو گئی۔ یہ مباحثہ انجمن بڈاکی جانب سے طبع ہوا ہے جو دفتر انجمن علی حدیث سکندر آباد سے مفت مل سکتا ہے۔

اس مباحثہ میں جو علمائے کرام تشریف فرما تھے اور جنہوں نے اس کی نسبت جو رائے دی ہے وہ مندرجہ ذیل ہے۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔“

مباحثہ بڈا پر علماء کرام کی رائے

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی میں جو مناظرہ تاریخ ۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء سکندر آباد میں ہوا۔ زمرہ سامعین میں ہم لوگ بھی شریک تھے۔ دونوں فریق کی گفتگو سننے کے بعد ہم لوگ جس نتیجہ تک پہنچے ہیں وہ حسب ذیل ہے۔

بحث اس میں تھی کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے الہامی دعویٰ میں بچے تھے یا نہیں؟ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی حسب ذیل عبارت پیش کی۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی و نفاذ احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے اس کا انتظار کرو“

(انہماۃ قلم ماہ ص ۳۱۔ خزائن ج ۱۱ ماہ ص ۳۱)

اس کے بعد مرزا صاحب نے اپنا آخری فیصلہ ان گفتگوں میں درج کیا ہے کہ:

”تیر میں جمو ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی“ (ایضاً)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے بعد یہ بیان دیا۔

(۱) داماد احمد بیک (سنی یہ سلطان احمد) اس وقت زندہ ہے۔

(۲) مرزا غلام احمد صاحب قادری کو موت آ چکی ہے۔

احمدی جماعت نے ان کے اس بیان کو تسلیم کیا۔ اس لئے ہم لوگ نہایت آسانی کے ساتھ اس نتیجہ تک پہنچ گئے کہ مرزا صاحب اپنے قول کے موافق جیونے ہیں اور یہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا دعویٰ تھا۔ اگرچہ اس کے بعد احمدی مناظر نے جواب دینے کی کوشش کی لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ بجائے مولوی ثناء اللہ صاحب کے خود مرزا صاحب کے اقوال و حقیقات کی تردید میں مصروف تھے۔ مثلاً مرزا صاحب اپنی پیشگوئی کے متعلق یہ یقین رکھتے تھے کہ:

”میری سچائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی تحک و متحان نہیں ہو سکتا“
(”میز کتابت و سلام“ ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے قہر میں ان کے اس نظریہ کا ذکر بھی کر دیا تھا لیکن احمدی مناظر نے خدا جانے کیوں اس کی تردید کی ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”پیشگوئی اصل چیز نہیں“

مرزا صاحب تو پیشگوئی کو سب سے بڑھ کر تحک و متحان خیالی کرتے تھے لیکن ان کے دہلیز نے دعویٰ کیا کہ پیشگوئی سے کھرے کھونے کا امتیاز مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”پیشگوئی کا ایسا پورا ہونا جس سے غیب کا پردہ اٹھ جائے ناممکن ہے۔“

حتیٰ کہ سب سے بڑھ کر تحک و متحان کو انہوں نے قشائیات میں داخل کر دیا۔ اسی طرح مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو ”تقدیر میرم“ قرار دیا تھا لیکن ان کے وکیل نے اسے شروط ثابت کرنے کی کوشش کی۔ قطع نظر اس سے کہ یہ خود مرزا صاحب کی تردید تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے حسب شرع اللہ کی شریعت پر مبنی تو انہوں نے انکی عبارتیں پیش کیں جن سے کسی اور شرط کا باطل پانچ نہیں چلا اور نہ بروہی دو مرزا صاحب کی ”خوش عبارتوں“ سے شرط پیدا کرنا چاہتے تھے۔ لیکن عبارت اس سے ابہرہ کر رہی تھی آخر میں انہوں نے کہا کہ ”تقدیر میرم“ بھی مان لیا جائے تب بھی اس کا ملنا مشکل نہیں۔ ثبوت میں انہوں نے مجددِ انبیا صلی اللہ علیہ وسلم کا حوالہ دیا کہ انہوں نے تصدیق ہے کہ ”تقدیر میرم“ کی قسم مل سکتی ہے عبارت مانگنی تھی تو انہوں نے دینے سے انکار کیا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہاں تک کہا کہ اگر یہ عبارت مجددِ صاحب کے کلام میں نکل

آدھے خوش اپنے تمام دعوؤں سے باز آ جاؤ ساگ۔ لیکن اس پر بھی ان کو انکار پر اصرار رہا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مجدد صاحب کے کلاموں میں ہم لوگوں کے نزدیک بھی ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔
 من ادعیٰ قطعیہ البیان۔

علاوہ اس کے گفتگو سے بھی یہ بات غیر متعلق تھی۔ سوال تو یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت کے ساتھ مرزا صاحب کی صداقت وابستہ تھی جب وہ نہ سرائے ان کی صداقت بھی قطعی ہوا ہوگی۔ ہم لوگوں کو اس پر سخت حیرت ہوئی کہ جب سلطان محمد مرزا صاحب کی دھمکیوں سے اعراض کر کے ان کی شکوہ آسانی پر قابض رہا اور ان کے اہام کے مقابلہ میں اس نے استقلال کے ساتھ احمد بیگ کی لڑائی کو اپنے نکاح میں رکھا۔ تو پھر اس کے توبہ کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ لیکن جب خط دیکھا گیا تو اس میں سلطان محمد نے کچھ بھی نہیں لکھا تھا نہ اس نے مرزا صاحب کو "نبی" بنا ہے "نہ سنی" نہ "سہدی" کچھ بھی نہیں بلکہ اس نے یہ جملہ لکھ کر کہ "پہلے بھی جو خیال کرتا تھا وہی اب سمجھتا ہوں" خط کے الفاظ میں ایک دوسرے معنی پیدا کر دیئے۔ مثلاً اس نے مرزا صاحب کو شریف انضر نیک و فیروز الفاظ سے یاد کیا ہے۔ اور کہتا ہے ان کو بیوہ بھی سمجھتا رہا ہوں۔ تو اب سوال یہ ہے کہ شکوہ آسانی سے نکاح کرنے کے وقت دوسرے مرزا صاحب کی دھمکیوں کے بعد نکاح کو قائم رکھنے کے وقت کیا دوسرے مرزا صاحب کو اس معنی میں نیک سمجھتا تھا۔ جس معنی سے مرزائی سمجھتے ہیں؟ کس قدر عجیب ہے کہ ایک شخص کسی کو موت کی بددعا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تیرے مرنے کے بعد تیری بیوی سے میں نکاح کروں گا اور ایسے شخص کو نیک شریف بھی خیال کرتا ہوں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان کہ اس خط میں تعریف بھی چونی نہیں ہوا بالکل صحیح ہے۔ اور ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو اس شعر میں ہیں۔

ہرے پاک باطن ہرے صاف دل

ریاضِ سب کو کچھ ہم ہی جانتے ہیں

بہر حال اگر مرزا صاحب کی پیشگوئی کو برہم نہیں بلکہ شرط بھی، من لیا یا منے یا ہر دم کے مل جانے کو بھی بغرض محال تسلیم کر لیا جائے اور خیر میں پھر اس خط کو بھی سلطان محمد کا صحیح سمجھ لیا جائے۔ اگرچہ اس کی صحت کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا گیا۔ پھر بھی توبہ کا ثبوت نہیں ملتا۔ اور ہر بات میں مولوی ثناء اللہ صاحب کا فیصلہ "الفصلی السرجلی علی دفعہ" (مرزا صاحب اپنا فیصلہ خود کر کے دینے سے شریف نے گئے ہیں) بالکل صحیح ہے۔ اہام کا دعویٰ خود مرزا صاحب نے کیا تھا۔ محبت انہی کی بات ہو سکتی ہے دوسروں کو اس میں بونے کا کوئی حق نہیں ہے۔

دستخط حکیم متعصود علی خان۔ دستخط محمد عبدالقدیر صدیقی پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔ دستخط محمد عبدالواسع پروفیسر کالج جامعہ عثمانیہ۔ دستخط عبدالکئی پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔ سائبر اس گیلانی پروفیسر کالج عثمانیہ۔ ابوالفدا انور محمد درس مدرسہ دینیات سرکار عالی۔ سید محمد بادشاہ قادری۔ سولوی محمد بن ابراہیم اہلوی۔ سبوی محمد امین پنجابی۔ سبوی اے۔ دارخان۔ مفتی عبداللطیف پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔ نیکم شیخ محمد۔

۱۵۲

خدا کی قسم

میں مرزا صاحب قادیانی کو الہامی دعویٰ میں سچا نہیں مانتا

حسب تعلیم مرزا صاحب قادیانی بساعت کا دعویٰ ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت آنحضرت کی نبوت کا بروز ہے۔ جلد بنگلہ دہلی بوسہ خود آنحضرت ہیں۔

(تحدید و پیم۔ مطبع اول۔ نثر نمبر ۷۷ ص ۶۴)

میں نے چاہے تو یہ تھا کہ نبوت قادیان کے خدا خالی بیعت دی ہوتے جو نہ تھے محمدیہ کے تھے مگر یہ جماعت یروچین و ملوٹسکی (عیاری) کی کچھ اسلک خور ہو گئی ہے کہ کسی اصول پر نہیں ٹھہرتی۔ آج ایم ان کی ایک خام کارستانی کو زد کھائی کر بیان کرنا چاہتے ہیں جسے یہ ۱۹۲۳ء سے بیٹھ ملے بعد ان دین سکندر آبادی کے نام سے شائع کر رہے ہیں۔ اس کی ابتدا اس زمانہ سے ہوئی ہے جب میں حیدر آباد میں گیا تھا۔ جہاں انہوں نے مجھ سے مرزا صاحب کے کتب پر حلف اٹھانے کا شدید تقاضا کیا۔ چنانچہ ان کے مطالبہ صاف پر میں نے تحریر کی اور تقریری دونوں طرح سے حیدر آبادی میں دے دیا تھا۔ مگر قادیانی اور خاموشی؟

ع۔ صدان مفسر خان اہی تفریق

آج کل انہوں نے پھر اس سلسلہ کو جاری کر رکھا ہے اس نے میں بھی آج ذرا تحصیل سے اس کا ذکر کرنا چاہتا ہوں امید ہے کہ قادیانی اہل علم اپنے علم و دیانت سے کام لے کر ہمارے مضمون کا جواب شرعی دلائل کی روشنی میں دینا سکے۔ پس وہ خود سے ہیں۔

(۱) مرزا صاحب دلی نبوت ہیں اور میں ان کا منکر۔ سلسلہ انبیاء و مرسلین سے کسی نئی خصوصاً سیدان نبیاء علیہم السلام نے اپنے کسی منکر رسالت کو صاف نہیں دیا۔ منکرین رسالت کے الفاظ سادہ

الفاظ میں قرآن میں منقول ہیں جیسا کہ ارشاد ہے: (۱) "وَيَسْأَلُونَ الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعِلْمَ مَا يَحْمِلُهُمُ الْعِلْمُ" (الرعد: ۳۳) "مگر کہتے ہیں کہ تم رسول نہیں ہو۔" (۲) "قَالُوا إِنَّمَا أَنتُم بَشَرٌ مِثْلُنَا" (پ: ۱۳، ع: ۱۳) (مگر تم نے غیبروں سے کہا کہ تم ہمارے جیسے آدمی ہو)۔

اس مضمون کی بہت سی قیادت ہیں جو منکرین کا انکار سادہ الفاظ میں بتا رہی ہیں۔ ایسے منکرین سے انبیاء اور ان کے اتباع نے کبھی قسم کا مطالبہ نہیں کیا۔

پھر تم کون؟ منکر نبوت سے مطالبہ حلف کرنے والے کوئی دلیل تو پیش کرو۔ تاہم بطور ارغائے عزائم (حسان) ہم نے مرزا صاحب کی تکذیب پر کئی بار حلف اٹھایا۔ سب سے پہلے قادیان میں بموقع جلسہ اسلام ۱۹۴۱ء میں حلف اٹھا یا۔ چنانچہ اخبار الفضل ۳ مارچ ۱۹۴۱ء میں اس کا ذکر سوچو دے گا۔

"مولوی شامی نے قسم کھا کر کہا کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ الہام میں جہنم لے گئے ہیں" اس کے بعد میں نے اخبار المجدد ۲۸ مارچ ۱۹۳۶ء میں ایک حلف مضمون لکھا۔ جس کو بصورت اشتہار بھی شائع کیا گیا۔ جس کی سرخی یہی تھی جو آج کے مضمون کی ہے۔ چونکہ قادیانی جماعت اپنے اندر کا پول خوب جانتی ہے اس لئے وہ سمجھتی ہے کہ ہر ایک سچا مومن مرزا صاحب کے کذب پر حلف اٹھائے گا اس لئے وہ اس کڑوری و مغربی سے بدلے کے لئے یہ سچ لگاتی ہے کہ حلف کے ساتھ ایک سال موت کی شرط بھی لگاؤ یعنی میں (حلف اٹھانے والا) یہ بھی کہوں کہ میں اگر جھوٹا ہوں تو ایک سال کے اندر مر جاؤں گا۔

سینہ عبد اللہ الدین سکندر آدوی نے مجھ سے اسی قسم کے حلف کا مطالبہ کیا تھا۔ چونکہ اس شرط کا ثبوت بھی شرع میں نہیں بلکہ یہ محض لغو اور دفع الوقتی ہے اسی لئے میں نے اس شرط کی تکمیل کے طور پر حریہ یہ شرط لگائی کہ:

"میں تمہارے لفظوں میں حلف اٹھانے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم (عبد اللہ) اور عظیم

قادیانی یہ لکھ دو کہ حلف اٹھانے کے ایک سال بعد اگر میں (شاہد) زندہ رہا ہوں

دووں مرزا صاحب قادیانی کو جھوٹا سمجھو گے" اس شرط کو انہوں نے منظور نہیں کیا۔

ماظہرین کرام! اس مہذب جماعت (حواریان مسیح) سے کوئی بچہ سمجھتا ہے کہ جس میں کس آسمانی کتاب یا زبانی حدیث (بائبل و قرآن) سے یہ اعتبارات مل گئے ہیں کہ تم تو جو شرطیں چاہو لگاتے جاؤ مگر فریق ثانی کی کوئی بات بھی نہ سنا۔ چاہے وہ کتنی ہی معتبر ہو۔

دیکھئے منکر رسالت کو حلف اپنے کا ثبوت قرآن حدیث میں نہیں مگر تمہاری

خاطر ہم نے اس کو بھی مان لیا بلکہ پورا کر دیا۔ اب جو تم لوگ ایک ساسا تک زندہ رہنے کی قید لگاتے ہو حالانکہ اس کا ثبوت بھی شرع میں نہیں تھا۔ مگر تمہاری خاطر ہم اسے بھی مان بیٹے ہیں۔ لیکن ایک شرط کے ساتھ جو نہایت معقول اور حقسن ہے وہ یہ ہے کہ اگر میری زندگی ایک سال سے تجاوز کر جائے تو تم لوگ اپنی جانب کو جھوٹا سمجھو گے۔ آؤ میں تم کو اس کے ثبوت میں صحیح حدیث سے ایک واقعہ سناؤں اگر راست کوئی اور راست پسندی کو تم لوگ اچھا سمجھتے ہو تو اس حدیث پر غور کرو۔ نہیں سنو اور دل کے کانوں سے پردہ اٹھ کر سنو اور اس دین کے خوف کو دس میں چلک دے کر سنو جس کا نقشہ قرآن مجید ان الفاظ میں بتاتا ہے۔

”يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ غِنَىٰكَ غِنَىٰكَ“ (جس دن کوئی دوست دوست کے کام نہ آئے گا۔)

واقعہ کورہ سورہہ م کی آیت اول میں ہے۔ توجہ سے پڑھو جس کے الفاظ یہ ہیں:

الَّذِينَ غَلِبَتِ الرُّؤُوفُ فِي الْأَرْضِ وَالَّذِينَ غَلِبَتْ عَلَيْهِمُ مِّنْغُلُوبُونَ فِي
بَضْعِ بَسْطٍ

(الروم: ۱۰۵)

مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ ردی مغلوب ہونے کے بعد بضع رولوں میں غالب آ جائیں گے۔ بضع کا لفظ نو تک جڑا جاتا ہے۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قریش نے کہا کہ بضع کی مدت کو متعین کر کے ہمارے ساتھ شرط لگاؤ۔ اگر اس مدت میں ردی غالب نہ ہوئے تو تو چٹا ٹھہرے گا ورنہ شرط بار کر جھوٹا قرار پائے گا۔ صدیق اکبر نے اپنے فہم سے چھ سال کی مدت مقرر کر دی: ب رسول اللہ ﷺ نے یہ خبر سنی تو فرمایا کہ صدیق! تو جانتا ہے کہ تیری زبان میں لفظ بضع کا اطلاق تو (۹) تک ہوتا ہے پھر چھ سال کی مدت کیوں ٹھہرائی؟ چنانچہ نتیجہ یہی ہوا کہ ردی نو تک چھ سال کے عرصہ میں غالب نہ آئے۔ جب حضرت صدیق نے اپنی شرط پوری کر دی تھی تو چونکہ یہاں مقرر کیا تھا وہ وہ۔

اس حدیث سے ہمراہ استدلال یوں ہے کہ میرا مقررہ گزارنے پر صدیق اکبر نے اپنی بارمانی اور جو شرط لگائی تھی وہ پوری کر دی۔ گو آپ کے اس فعل سے قرآن مجید کی پیشگوئی پر وعتر اس نہیں ہو سکتا۔

قادیانی ممبر و آج اپنے معاشے کو اس حدیث پر پکھو تم میری موت کے لئے ایک ساسا مدت کی قید لگاتے ہو میں اس میں عیا کو منظور کرتا ہوں مگر اتنا کہتا ہوں کہ ایک سال گزارنے کے بعد اگر میں ایک سال بھی زیادہ زندہ رہا تو تم نو تک بھی مرزا صاحب سے مجھے کا کذب قسم کر بیٹھو ورنہ اس حدیث کا جواب وہ جو تمنا بہتوف ہے اور خدا مہربان ہے۔

یاد رکھو! واحد بیست تہداری بھول بھلیوں میں نہیں چھٹنے کا۔ اس کے متعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ خلیفہ کا دیان کو اس میں کیوں شامل کیا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمیں تہدار نے طرز عمل کا کافی تجربہ ہے۔

چنانچہ اپریل ۱۹۱۲ء میں تم نے لکھنا میں ہمارے ساتھ انعامی مبادیہ کی اور مسندہ جانشین کے فیصلہ کے مطابق ہم نے تم سے انعام جیت لیا۔ مگر تم تو یہ کہہ کر پھر کھڑے ہو گئے کہ یہ کام کسی قسم میں کا ذاتی فعل تھا جس کے متعلق اس نے خلیفہ صاحب سے اجازت حاصل نہیں کی تھی اس لئے یہ ہماری جماعت پر جھٹ نہیں ہو سکتا۔ ٹھیک اسی طرح اس حلف کے متعلق بھی تم یہی کہو گے کہ یہ فعل سیٹھ عبداللہ دین کا ذاتی ہے ہماری جماعت پر جھٹ کیونکر ہو سکتا ہے؟

ہماری دریا دلی :- ملائکہ ہو کر سیٹھ عبداللہ دین اس حلف پر ہم کو ساڑھے دس ہزار روپیہ انعام دینے کا وعدہ دیتے ہیں جس کی صورت یہ ہے کہ اگر ہم ان کے تجویز کردہ الفاظ میں حلف اٹھا لیں تو وہ پان سو روپیہ ہم کو اسی وقت اور سال بھر تک زندہ رہنے کی صورت میں مزید دس ہزار روپیہ انعام دیں گے مگر ہم اس دس ہزار تک میں ہزار پر بھی لات مارے ہیں کیونکہ یہ لوگ اپنی حسب معمول درشت کادی دھت کوئی کے، جھٹ بھی کہیں گے کہ ملاہ کا کیا ہے یہ لوگ تو پیسے کے مر یہ ہیں ان کو بچ اور بھوت سے کیا مطلب؟

اس لئے ہم محض انکھار حق کے نئے ان کے پیش کردہ الفاظ میں بھی حلف اٹھانے کو تیار ہیں بشرطیکہ سیٹھ عبداللہ دین ہمیں لکھ دیں کہ حلف اٹھا کر مولوی ثناء اللہ ایک سال کے بعد زندہ رہے تو میں قادیانی مذہب چھوڑ دوں گا اور خلیفہ قادیانی بحیثیت خلیفہ کم سے کم اجازتی و مستحضر مردیں کہ میں سیٹھ صاحب کے اس معامہ سے کی اجازت دیتا ہوں اور اس کو ہائزہ رکھتا ہوں۔

قادیانی ممبرو! انصاف سے بتاؤ کہ کیا شرط کی پروردہ جانب (نئی اور ثابت) ایک ہی اثر پیدا کرتی ہیں یعنی حلف اٹھانے کی صورت میں ایک سال کے اندر مر جاؤں تو بھی بھوتا ٹھہروں اور بھوکم خدا ایک سال گزرا کر زندہ رہوں تو بھی بھوتا ٹھہرا یا جاؤں۔

اللہ سے ایسے حسن پہ یہ بے نیازان
بندہ نواز آپ نکم کے خدا نہیں

حاجی عبداللہ صاحب! مذہبی معاملے میں آخری تعلق خدا سے ہے جہاں بھول بھلیاں کام نہیں آتیں گی۔ سیدھی بات ہے کہ میں مرزا صاحب کی نبوت اور منصب مسیحیت کا کذب ہوں اور اس تکذیب پر اپریل ۱۹۳۱ء سے صاف اٹھاتا چلا آیا ہوں اور آج ہی مضمون کی سرخی میں بھی میرا حلف

موجود ہے ان سب شرارتوں کی وجہ سے میں بتولی آپ کے مورد خطاب النجا ہوں مگر واقعہ یہ ہے کہ میں بفضلہ تعالیٰ اب تک زندہ ہوں اور میرے حق طبع کا دیانی نبی مرزا صاحب کو باوجود مقابلہ کے طور پر پھری موت کی پیشگوئی کرنے کے دنیا سے کوچ کئے ہوئے اکتیس سال سے زیادہ عرصہ گزر گیا ہے پھر کیا آپ لوگوں کو کسی مزید حلق کی ضرورت باقی ہے اگر آپ جواب میں ہاں کہیں گے تو میری طرف سے یہی فرمان خداوندی سنا دینا کافی ہو گا۔

إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ (یونس: ۹۶)

نہیں وہ قول کا لپکا ہمیشہ قول دے دے کر

جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا

(نوٹ) احباب! اگر اس مضمون کو مفید سمجھیں تو اسے بکثرت شائع کر کے ثواب حاصل

کریں۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُضِلُّعَ اَنْجَزُ الْمُصْحَبِيْنَ۔

خادم دین اللہ ابو الوفا شہداء اللہ امرتسری

(مقبول ہوا اخبار احمدیہ امرتسر ۲۹ مارچ ۱۹۳۰ء ص ۵-۶)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعلیمات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

نوٹ: مرزا کی اخبار اور مرزا کی یزید خاکسار کو اچلہ ترین دشمن لکھا اور کہہ کر تے ہیں۔ میں اس کے جواب میں کہہ کر آیا ہوں۔ میں دشمن نہیں ہوں۔ مرزا قادیانی اور امت مرزائیہ کا آئری تہی ہوں جو حکام مرزا کو نادانوں تک بے شکوہ پہنچا تا ہوں۔

تاہمین اس رسالہ کو پڑھ کر امید ہے میرے دشمن کی تہدیق کریں گے۔

”رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْكَ دِلًّا ذَلِيلًا“ طلبت کے بعد اس رسالہ کا اثر عوام پر پڑتا ہوا تھا تاہی پہلے مرزا کو صدمہ ہوا۔ اس لئے انہوں نے اس کا جواب لکھا۔ جس کا نام ہے۔ ”جلیات رحمانیہ“ مصنف کا نام ہے۔ مولوی محمد دہ باندھری مبلغ قادیان۔

صحیح جانی کتاب ہذا میں اس جواب کا جواب الجواب بھی دیا گیا ہے۔ تاہمین غور ملاحظہ فرمائیں۔

احباب کرام! یہ رسالہ جلد تصانیف متعلقہ مشن قادیان سے مفید رہے۔ آپ صاحبین بھی اس کو مفید پائیں تو اس کام میں حصہ لیں۔ جس کی صورت یہ ہے کہ آپ خود دیکھیں اور مرزا قادیانی کے مریدوں کو دکھائیں۔ بعد ازاں اسلام سے بہت کچھ فیر کی امید ہے۔ والسلام!

بوالقاء ثناء الشہر آسر! محرم ۱۳۵۱ھ / مئی ۱۹۳۲ء

باب اول..... صفات مرزا

- ۱..... ”میر مقدم اس مندرہ پر ہے جہاں تمام ہلے پلے ختم ہیں۔“
(نہج البلاغہ ص ۷۰، خزائن ج ۱ ص ۷۰)
- ۲..... ”میر تخت سب بخوں سے اوپر بھایا گیا۔“
(حقیقت لکھی ص ۸۹، خزائن ج ۲ ص ۲۲)
- ۳..... ”میرے آنے سے پہلوں کے سورج جذوب گئے۔“
(نہج البلاغہ ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۶)

۴۔ ”میں خواب میں اللہ ہو گیا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں واقعی اللہ ہوں پھر میں نے آسمان بٹھا دیا اور زمین مٹائی وغیرہ۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۳ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

۵۔ ”قد اعزّش پر میری تعریف کرتا ہے۔“

(انجام آختم ص ۵۵ خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۸)

۶۔ ”میں خدا کے نزدیک اس کی اولاد کے رتبہ میں ہوں۔“

(اربعین نمبر ۳۷ ص ۱۹ خزائن ج ۷ احادیث ص ۵۲)

۷۔ ”میرے۔۔۔ مگر مسلمان حرام زادے ہیں۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۴۸ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

۸۔ ”مجھے مردوں کو زندہ کرنے کی اور زندوں کو زلے کی قدرت دی گئی ہے۔“

(نظمہ السامیہ ص ۵۶ خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۸)

۹۔ ”سیری شاننا میں ہے: ”وما ينطق عن الهوى“ یعنی مرزا قادیانی

اپنی خواہش سے نہیں بولتا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۶ خزائن ج ۷ ص ۴۶)

۱۰۔ ”اعلموا: ان فضل الله معي وان روح الله ينطق فمي

نفسمی۔“ جان لو کہ اللہ کا فضل میرے ساتھ ہے اور اللہ کی روح میرے نفس میں بولتی

(انجام آختم ص ۷۶ خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۸)

ہے۔“

باوجود ان دعاؤں کے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ کئے ہیں۔ وہ

قرآنی اصول کی تصدیق کرنے پر مجبور ہیں۔

”لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً۔ تسما ۸۲“

جو کلام غیر خدا سے ہو اس میں بہت اختلاف ہوتا ہے۔

پس مندرجہ [مل اقوال مرزا ملاحظہ ہوں :

دوسرا باب..... اختلافات مرزا

اس باب کے جواب میں مجیب نے جو علمی جوہر دکھائے ہیں۔ وہ اہل علم کے سامنے
لوہو دیکھنے کے قابل ہیں۔ مجیب نے اصولی جواب دو طرح دیئے ہیں۔

ایک یہ کہ جس طرح قرآن میں فتح ہے۔ اسی طرح اقوال مرزا میں بھی فتح ہو سکتا
ہے۔ (تجلیات رحمانیہ ص ۲۷۶)

فاضل مصنف کو غائب دھوکہ لگا ہے۔ وہ جملہ خبریہ اور انشائیہ میں تمیز نہیں
کر سکے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ فتح احکام پر مبنی ہے جو جملہ انشائیہ ہوتے ہیں۔ جمل
خبریہ میں اختلاف ہو تو فتح نہیں کہا جاسکتا۔ دو میں سے ایک کو جھوٹ کہا جاتا ہے۔ مثلاً کوئی
مغض کہے کہ کل ایک بار اسے بارش ہوئی تھی۔ پھر کہے: ”کل بد اسے بارش نہیں ہوئی
تھی۔“ یہ دو جملے خبریہ ہیں۔ یقیناً ان کے اختلاف کا جواب فتح سے نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ یقیناً
ماننا پڑے گا کہ دو کلاموں میں سے ایک جھوٹ ہے۔

ناظرین کرام! مجیب صاحب اللہ وہ قادیانیوں تو مولوی فاضل کا امتحان
پاس کر رہے ہیں مگر قادیانی قصر نبوت کی حفاظت کا کام بھی تو بہت مشکل ہے۔ اس لئے مجیب
صاحب اگر جملہ خبریہ اور انشائیہ میں تمیز کرنا محمول جائیں تو کل تعجب نہیں۔ اسی لئے وہ
مرزا قادیانی کو مخاطب کر کے یہاں حال کہتے ہیں:

ساحری کرد و چشم توو گر نہ زین بیش

بود ہشمارت از تو دل دیوانہ ما

مجیب نے ایک جواب یہ بھی دیا ہے کہ مرزا قادیانی کے اقوال میں اختلاف ہو تو وہ
الہامات میں اختلاف نہیں۔ (ص ۶۵)

جواب الجواب! ہم جانتے ہیں کہ ہم کے ذاتی اقوال اور امام الگ الگ
ہوتے ہیں۔ ہم کے ذاتی قول میں غلطی ممکن ہے۔ کیونکہ ہم پر ہر وقت وحی نازل

مرزائی دوستوں! کیا یہ دعویٰ مرزا احمدیائی کا محض دھوکے لڈو ہیں؟

۲..... حضرت داؤد کا تخت حال کرنے آیا ہوں... قول مسیح

”یسوع نے یہ پیشگوئی کی تھی کہ میں دھوکے کے تخت کو قائم کرنے آیا ہوں اور اس طرح پر یسوع کو اپنی طرف کھینچنا چاہتا تھا کہ دیکھو میں تمہاری بادشاہی پھر دنیا میں قائم کرنے آیا ہوں اور روپی گورنمنٹ سے اب جلد تم آزلو ہونا چاہتے ہو مگر وہ بات نہ ہوئی اور یسوع صاحب نے نہایت وجہ زلت دیکھی۔ منہ پر تھوکا گیا اور آپ کے اس حصہ جسم پر کوڑے لگائے گئے جہاں بچرموں کو لگائے جاتے ہیں۔ اور حوالات میں کیا گیا۔ پس یسوع اور بہت سے لوگوں نے جہاں سمجھ لیا کہ اس شخص کی پیشگوئی صاف جموئی نقلی اور یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہے۔“ (انجیل متی ۲۷: ۱۲-۱۴)

اس کے خلاف: ”یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا نے خبر دی تھی کہ تمہارا شاہ ہو گا۔ انہوں نے اس جہاں سے دنیا کی بادشاہی سمجھ لی اور اسی بنا پر حضرت عیسیٰ نے اپنے حواریوں کو حکم دیا کہ اپنے کپڑے بیچ کر ہتھیار خرید لو مگر آخر معلوم ہوا کہ یہ حضرت عیسیٰ کی غلط فہمی تھی اور بادشاہت سے مراد آسمانی بادشاہت تھی نہ زمین کی بادشاہت۔“ (ضمیمہ ۱، ج ۱ ص ۵۵، ۸۹، خزائن ج ۲ ص ۲۵۰)

نوٹ: پہلے بیان میں اس پیشگوئی کو یسوع کی بددیانتی بنا کر موجب ذلت بنائی۔ دوسرے میں خدا کی طرف سے تاکہ بیٹھیں پوری ہونے کی اطلاع دی۔ کیا خوب! اس اختلاف کا جواب عجیب نے یہ دیا ہے کہ پہلا بیان عیسائیوں کے خیال پر ہے دوسرا بیان واقعیت پر۔ (ص ۴۹)

جواب الجواب! اس جھوٹ سے دونوں کلاموں کا مضمون کیا ہوا؟ یہ کہ عیسائیوں کے جس خیال پر فہمی اڑائی تھی خود اسی کو واقعی جان کر تسلیم کر لیا۔ تعجب نہیں

جیسا آپ کا جواب سن کر مرزا قادیانی کو یہ مصرعہ ہنر کریں۔

۸۔ غلط بود آنچه تو ہنداشعی
 ممکن ہے اسی طرح عیب بھی آئندہ کبھی اپنے غندیہ میں ہمارا ایمان تسلیم کر لیں۔
 (خداوندن کرے۔)

۳..... حضرت مسیح کی سخت کلامی

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تقسیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیل کے درخت کو پلے پھل کے دیکھ کر اس پر بد دعا کی اور دوسروں کو دعا کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو مگر خود اس قدر بد زبانی میں مبتلا ہو گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولہ الحرام تک کہہ دیا اور ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سے سخت کالیاں دیں اور مرے مرے حق کے باہر کھے۔ اخلاقی معلم کا فرض ہے کہ پہلے آپ اخلاق کریں۔ رکھلا دے۔“

(پیشہ سبکی میں، اخوانی ج ۲۰ ص ۳۳۶)

قادیانیو! سنتے ہو: ”حضرت عیسیٰ اور علیہ اسلام۔“ اسلامی اصطلاح میں یہ لقب اس ذات کے ہیں جن کو رسول اللہ وجبرائیل فی اللعنا والآخرۃ کہا گیا ہے۔ اسی کے حق میں مرزا قادیانی کو یہ گویا اقلانی ہے۔

مزید کے لئے ہمارا سال: ”ہندوستان کے دورِ پندام“ دیکھئے۔

اس کے خلاف: ”کبھی محالہ کے طور پر سخت لفظ بھی استعمال کر لیتے ہیں۔ لیکن اس استعمال کے وقت نہ ان کا دل جتنا ہے نہ غیث کی صورت پیدا ہوتی ہے۔ نہ منہ پر جماگ آتی ہے۔ اس کی بجائے غصہ، زعب دکھانے کے لئے ظاہر کر دیتے ہیں اور وہ آرام و انبساط اور سردی میں ہوتا ہے۔ گندہ ہے کہ اگرچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اکثر سخت لفظ اپنے مخاطبین کے حق میں استعمال کئے ہیں۔ جیسا کہ سورہ کتہ، بے ایمان، بدکار وغیرہ وغیرہ۔ لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ نبی اللہ! آپ اخلاق فاضلہ سے بے بہرہ تھے۔ کیونکہ وہ تو

خود اخلاقی سکھاتے نور نبی کی تعلیم کرتے ہیں۔ بعد یہ لفظ جو اکثر آپ کے منہ پر جاری رہتے تھے۔ یہ نصیر کے جوش اور بخونانہ جوش سے نہیں نکلتے تھے۔ بلکہ نہایت آرام اور ٹھنڈے دل سے اپنے عمل پر یہ الفاظ چسپاں کئے جاتے تھے۔

(ضرر ۱۸۸۷ء ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹)

نوٹ: پہلے اقتباس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جس قول کی مذمت ہے دوسرے میں ای کی تحسین ہے۔

عجیب نے یہاں بھی اور عجیب دکھائی ہے۔ کہتے ہیں حضرت مسیح کے قول پر اعتراض جیسا کہ نقطہ نظر سے ہے اور تحسین اسلامی عقیدے سے ہے۔ کیا مجدد اور مسیح موعود کی یہی شان ہے کہ اپنا مضمون درجہ بن کر رکھے۔ حالانکہ حضرت مسیح کا نام بھی اسلامی اصطلاح میں رکھا ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس معزز نام کے ساتھ برائی کو مار کر ذکر کرنا عجیب کے جواب کو رد کرتا ہے۔ غرض!

۴..... یسوع مسیح نیک کیوں نہ کہلا یا بد چلن تھا

”یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کھالی ہے اور یہ شراب چل و چلن نہ خدائی کے بعد بلکہ اللہ ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ خدائی کار موعی شراب خوری کلمہ عقیدہ ہے۔“

(ست جگن ماثہ ص ۷۲، خزائن ج ۱۰ ماثہ ص ۲۹۹)

اس کے خلاف ”جس کو عیسائیوں نے خدا بنا رکھا ہے۔“ کسی نے اس کو کہا۔ اے نیک استاد۔ تو اس نے جواب دیا کہ تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے۔ نیک کوئی نہیں مگر خدا۔ کسی ترمبولیا، کاشکار، ہے۔ سب نے استفادہ کو پناہ دے کر قرار دیا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۷۷، خزائن ج ۱۰ ص ۷۱، ۷۲)

لیفٹننٹ: ”حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع اور عظیم اور عاجز اور بے نفس بندے

تھے کہ انہوں نے یہ بھی روئے رکھا کہ کوئی ان کو نیک آدمی کہے۔“

(مقدّمہ برہین احمدیہ ماہیہ ص ۳۰۳ خزائن ج ۱۱ ماہیہ ص ۹۳)

نوٹ: پہلے حوالہ میں یہ فقرہ موجب مذمت بتایا دوسرے اور تیسرے میں
وہی فقرہ باعث مدح قرار دیا۔

اس جگہ بھی عیسائیوں کی پٹا لیا۔

چنانچہ لکھا ہے: ”اس فقرہ (منقولہ مستحق) پر عیسائی نقطہ خیال سے اعتراض
ہے۔ دوسرے میں اسلامی نقطہ نگاہ۔“ (ص ۵۶)

جواب الجواب! کیا یہ جواب ہے یا حنیم؟ کیا ایسا کرتے پر عیسائی پادری
مرزا کا دیالی کا مذاق نہ اڑائیں گے کہ بھلے آدمی جس کلام پر اعتراض کرتے ہو جب اپنی نظر
سے دیکھتے ہو تو اسی کی احسن تعبیر کرتے ہو۔ کیا اس سے یہ بہت نہیں ہو تاکہ تمہارا
اعتراض غیریت کی نظر سے ہے۔ جو اہمت اور دیانت کے خلاف ہے۔

۵..... یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں

”مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کوئی خبر
نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“ (ضمیمہ احیاء آئینہ ماہیہ ص ۹۳ خزائن ج ۱۱ ماہیہ ص ۹۳)

اس کے خلاف: ”اسی وجہ سے خدا تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان
کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ
کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون۔“ بخنہ عیسیٰ کی مثال خدا تعالیٰ کے
نزدیک آدم کی ہے۔ کیونکہ خدا نے آدم کو مٹی سے بنایا پھر کہا کہ تو زندہ ہو جا۔ پس وہ زندہ
ہو گیا۔“ (پیش معرفت ص ۱۸۸ خزائن ج ۲۳ ص ۳۲)

اس کا جواب بھی وہی دیا کہ جس یسوع کی طرف عیسائیوں نے بہت فریادیں
منسوب کر رکھی ہیں۔ اس کا ذکر قرآن میں نہیں اور عیسیٰ کا ذکر ہے۔

”یسوع اور عیسیٰ دو ذاتیں نہیں۔ ذات ایک ہی ہے۔ مگر ذات کی دو حیثیتیں

ہیں۔“ (مر ۵)

جواب الجواب! معلوم ہوتا ہے عجیب جواب نہیں دیتا۔ بلکہ فرض منجھی لیا کرتا ہے۔ کوئی پوچھے یہ کس نے کہا ہے کہ یسوع اور عیسیٰ دو ہیں یا ایک۔ ہمارا مدعا تو یہ ہے کہ دونوں جگہ یسوع کا نام ہے۔ ایک جگہ سما ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن شریف میں نہیں۔ دوسری جگہ آیت قرآنی یسوع پر لگا کر قرآن شریف میں مذکور بتایا ہے۔ باللعجب! یہ اختلاف کیوں؟

۶..... حضرت عیسیٰ علامت قیامت تھے

”پہن رکھو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”اِنَّهُ لَعَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ“ تحقیق وہ (عیسیٰ مسیح) قیامت کی علامت ہے۔ یہ نہیں کہا کہ آئندہ کو علامت ہوگا۔ بلکہ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ (مسیح) علامت قیامت کسی لنگرہ سے ہے جو اس کو اس وقت حاصل تھی۔ نہ یہ کہ آئندہ کسی وقت حاصل ہوگی اور وہ درجہ جو حاصل تھی۔ وہ اس کلبے باپ پیدا ہوا تھا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ یسوعوں میں ایک فرقہ تھا صدوقی۔ وہ قیامت کا منکر تھا۔ خدا نے بعض انبیاء کی معرفت ان کو خبر دی تھی کہ ایک لڑکا بابا پلٹا کی قوم میں پیدا ہوگا۔ وہ ان کیلئے قیامت کے وجود کی علامت ہوگا۔ اسی طرف خدا نے اس آیت: ”وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ“ میں اشارہ کیا ہے۔“ (سمات البشری ص ۹۰، خزائن ج ۷ ص ۳۵۹)

نوٹ: مطلب صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بے باپ پیدائش علامت قیامت ہے۔

اس کے خلاف: ”پھر (یہ علام) کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی نسبت ہے: ”وَ اِنَّهُ لَعَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ“ جن لوگوں کی یہ قرآن دہلی ہے ان سے دُعا چاہئے

کہ ہم ملاحظہ فرمائیں۔۔۔۔۔ کسی بدبو دار مادہ کی ہے جو اس جگہ سڑک سے قیامت سمجھتے ہیں۔
اب مجھ سے سمجھو کہ مساعیہ سے مراد اس جگہ وہ عقاب ہے جو حضرت عیسیٰ کے بعد
حنیطوں میں روئی کے ہاتھ سے یسوعیوں پر نازل ہوا تھا۔ (اعجاز امروں ص ۲۱ خزائن ج ۹ ص ۱۲۹)
۷۔ حضرت مسیح نے الوہیت کا دعویٰ کیا

”مسیح کا چال چلن کیا تھا؟ ایک کھادیج شہابی نے زائد نہ عابد نہ حق کا پرستار
خود بن خدا کی کہ دعویٰ کرنے والا۔“ (تکذیبات ص ۳۳ ج ۳ ص ۲۳۲)

اس کے خلاف: ”انہوں (مسیح) نے اپنی نسبت کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا جس
سے وہ خدائی کے دعویٰ ثابت ہوں۔“ (میگزین کلوٹ ص ۲۳ خزائن ج ۲۰ ص ۲۳۹)

مجیب نے یہاں بھی وہی کہا ہے جو پہلے کہہ آئے ہیں کہ پہلا قول علی زعم
النصارى ہے۔ یعنی عیسائے ناکار قول ہے کہ مسیح نے خدائی دعویٰ کیا تھا۔ مرزا کا دینی کا پنا
خیل نہیں۔ (ص ۶۰) عانا نکہ مجیب نے بطور کلیہ کے یہ نکلا ہے:

”غرض مسیح اس حیثیت کی نمائندگی کرتا ہے جو اسلام نے پیش کی ہے اور لفظ یسوع
اس حیثیت کا منظر ہے جو عیسائیت پیش کرتی ہے۔“ (ص ۳۰)

پس اس تسلیم سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرزا کا دینی پہلے قول میں بھی اس مسیح کا

۱۔ دوستو! اس نام (مسیح) سے تمہارے دو لوہام دور ہو گئے جو تم لوگ کما کرتے ہو
کہ مرزا نے جہاں جہاں بدعتی سے پڑ کیا ہے وہ یسوع کو کیا ہے اور یسوع اسلامی نام نہیں۔ ذرا
اس عبادت کو دیکھو اور اس کے ساتھ ایک اور حوالہ بھی ملاؤ جس کے الفاظ یہ ہیں: ”حضرت
عیسیٰ علیہ السلام شرب پیا کرتے تھے۔“ (کشمکش نور ص ۲۵ خزائن ج ۹ ص ۱۲۹)

اب بیٹو کہ تمہارا ایمان ایسے قائل کے حق میں کیا فتویٰ دیتا ہے۔ ایمان سے
کہنا: ”ایمان ہے تو سب کچھ“

ذکر کرتے ہیں جو اسلام کی نمائندگی کرنے والا ہے۔ اس لئے مجیب کا جواب مرزا کا دیوانی کی تفریق کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔

۸..... مسیح کی آمد کا وقت تیرہ سو سال بعد

”خیل الن مریم الن مریم سے بلاؤ گراور وہ مسیح موعود نہ صرف مدت کے لحاظ سے آنحضرت ﷺ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا۔ جیسا کہ مسیح الن مریم موسیٰ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا تھا۔“ (کشتی نور، ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳)

اس کے خلاف: ”اس لحاظ کہ حضرت مسیح حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد آئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ مسیح موعود کا سن زمانہ میں ظہور کرنا ضروری ہو۔“ (شہادۃ لقرآن، ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۳۶۵)

نوٹ: پہلے اقتباس میں چودھویں صدی میں لکھا۔ دوسرے میں چودہ سو سال کے بعد۔ یعنی چودھویں صدی لکھا۔ چودھویں صدی میں اور ”چودہ صدی کے بعد“ ان دو میں جو فرق نہ جانے دو بعد میں مسیح موعود کو صدی مسعودی بن جائے۔

الطیفہ: مرزا کا دیوانی چونکہ چودھویں صدی ہجری کے شروع میں آئے تھے۔ حالانکہ ان کو چودھویں صدی میں آنا چاہئے۔ اس لئے آپ جلدی تشریف لے گئے۔ اب حسب عہد چودھویں میں کرو تشریف لادیں گے۔ خدا خیر کرے۔

مجیب نے یہاں جو کچھ بھی مرزا کا دیوانی کی تائید میں لکھا ہے وہ تائید نہیں ترویج ہے۔ ترویج بھی ایسی کہ کوئی مخالف بھی نہ کرے۔ ناظرین! ہمارے دعوئی کا ثبوت سنیں:

مجیب نے اہل سے پیش کردہ حوالہ نمبر لہل کو یہودی تاریخ بتایا۔ اور حوالہ نمبر دو کو عیسائی تاریخ کہہ کر بتایا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ہجرات و مرآت اس بات کی وضاحت فرمائی ہے کہ حضرت مسیح (علیہ السلام) حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کی چودھویں صدی میں ظاہر ہوئے تھے۔ (یہ بھی مجیب نے لکھا ہے کہ) ”چودہ سو برس بعد ظاہر“ ہوئے گا

مطلب یہ ہے کہ چودھویں صدی میں ظاہر ہوئے تھے۔ یہ تو کتبہ حضرت (مرزا قادیانی) بھی
مانتے تھے کہ حضرت مسیح چودھویں صدی میں ظاہر ہوئے۔ (ص ۲۲)

تا ظہرین، خصوصاً مرزائی دوست اس عبارت کو طوطیاد، ٹھیکر کہ عجیب نے
مرزا قادیانی کا عندیہ اور اعتقاد یہ ظاہر کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیح (علیہ السلام) حضرت
موسیٰ (علیہ السلام) کے بعد تیرہویں صدی کے بعد چودھویں صدی کے اندر آئے تھے۔
اب اس کے خلاف ملنے۔ خلاف بھی ہوا اشتباہی نہیں بندہ الہی۔ جناب
مرزا قادیانی اپنا اسان فیصلہ خود فرماتے ہیں:

”مجھ پر خدا تعالیٰ نے اپنے الہام کے ذریعہ نوحوں دیا کہ حضرت مسیح الکن مریم بھی
در حقیقت ایک ایمان کی تعلیم دینے والا تھا۔ جو حضرت موسیٰ سے چودھویں صدی بعد پیدا
ہوا۔“ (ترجمہ سادہ شیعہ ص ۱۳ آخر نصاب سادہ شیعہ ص ۱۰)

مرزائی دوستو! ایمان سے بچو! کوئی مرزا قادیانی تم میں ایسا ہے جو حضرت مرزا
قادیانی کے الہام کے خلاف کوئی بات کہے۔ ہمارے یقین ہے کہ تم لوگ ایسے مرزائی کو
اصحیٰ کہو گے احمدی نہیں کہو گے۔ پھر یہ کیا جواب ہے جو قلم سے نکلتی دیکھو! قادیانی
نے دیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے اسان فیصلہ کے خلاف ہے یا نہیں۔ ذرا سوچو
کہ جو خدا تعالیٰ کیا یہی کتاب ہے جس کی تعریف قلم سے خبر ہے کہ کرتے ہیں۔ سچ تو یہ
ہے کہ ایسے ہی دوست ہیں جن کی ہمت حضرت شیخ سعدیؒ نے گویا مرزا قادیانی کو غالب
کر کے کہ ہے:

نوا از دہا گریوید ہار غار
ازار بہ کہ جاہل مود غمشوار

لور سٹے: عجیب نے ہوا زور لگا کر ہمارے پسے والے کو محض عبور یوں کا خیال
بتایا ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود اس کو بھی خدائی الہامیت ہے۔ خود سے ملنے فرماتے ہیں:

سلسلہ موسویہ کی آخری خلافت کے بارے میں قرأت میں لکھا تھا کہ وہ سلسلہ مسیح موعود پر ختم ہو گا۔ یعنی اس مسیح پر جس کا یہودیوں کو وعدہ دیا گیا تھا کہ وہ اس سلسلہ کے آخر میں چودہ سو سال کی مدت کے سر پر آئے گا۔ (ایم: مبلغ، ردع ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۲۸۳) صاف اقرار ہے کہ یہودیوں کو خدا نے بتلایا تھا کہ مسیح موعود (حضرت عیسیٰ مسیح) چودہویں صدی کے سر پر آئے گا۔ یہ مضمون اگرچہ یہودیوں کے حق میں الہامی تھا مگر مرزا قادیانی جیسے الہامی (بدی النہام) شخص نے جب اس کی تصدیق کر دی تو ان کے حق میں بھی الہامی ہو گیا۔ حالانکہ اپنا الہام خود لکھ چکے ہیں کہ: ”حضرت مسیح بعد موعود کے پھر ہویں صدی میں آئے تھے۔“ اب تو اللہ ود قادیانی کو بھی ماننا چاہیے گا کہ مرزا قادیانی سچے علم نہ تھے۔ کیونکہ سچے الہاموں میں تضاد ضرور مخالف نہیں ہوتا۔ (ص ۲۳)

پس ہمارا نتیجہ! مسیح ہا کہ مرزا قادیانی کو حضرت مسیح کول کی طرح پھر ہویں صدی میں آنا چاہئے تو انور وہ نکل از وقت چودہویں صدی کے اندر آگئے تھے۔ اسی لئے وہ جلدی چلے گئے۔ آئندہ پھر ہویں میں تشریف لائیں گے تو جو لوگ زندہ ہوں گے۔ وہ مشرف بہ زیارت ہوں گے۔ سر دست تو یہاں قول بھی ہے کہ:

روئے گل سمر نسیم و بہار آفرشد

۹..... ازماضی کے لئے ہوتا ہے

”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ..... الْخ.“
 انور ظاہر ہے کہ قال کا معنی ماضی کا ہوتا ہے اور اس کے کول تو موجود ہے جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا۔ زمانہ استقبال کا۔“ (الزبد المہم ص ۶۰۲، خزائن ج ۳ ص ۴۲۵)

۱ اس کے خلاف: ”اے یہ مقلد میں جبکہ آنند الاوقات حکم کی نگاہ میں عینی الوقوع ہو مفسدات کو ماضی کے صنف پر لاتے ہیں۔ تا اس امر کا عینی الوقوع ہونا ظاہر ہو اور

قرآن شریف میں اس کی بہت نظیریں ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "وَنفَعُ صِي
الصُّورَ فَإِذَا هُم مِّنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْتَسِلُونَ" "اور پھر ان کے چہرے کا
قال اللہ ہا عیسٰی ابن مریم اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اخذُونِي وَاَمْرُ الْاٰلِهِيْنَ مِنْ
دُونِ لِي" قال اللہ ہذا یوم یَنْفَعُ الْمُتَّقِیْنَ صَدَقَہُمْ" (ضمیمہ ۱ میں احمدیہ حصہ پنجم ص ۶ خزائن ج ۲۱ ص ۱۵۹)

نوٹ: سیدنا حضرت مرزا غلام احمدؒ میں وفات مسیح کا مسئلہ بھی پیش کیا کرتے ہیں اور مرزا کی
مناظر وقات مسیح پر عموماً کی آیت پیش کیا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے فیصلہ کر دیا کہ یہ روز
قیامت کی کھٹک ہے۔ پس اس آیت سے اس وقت وفات مسیح ثابت نہ ہوئی۔
جب اس جگہ بہت پریشان ہوا ہے۔ اسی لئے اس نے نہ مرزا قادیانی کا مطلب
سمجھا نہ ہمارا اعتراض جانہ چنانچہ لکھا ہے کہ: "..... ان....." "لہذا دئے قواعد نحو یہ ماضی ہے
پھر قرآنی اسلوب سے روز قیامت مرلا ہے۔"

ہمارا مقصد یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک ہی آیت: "اِنَّ قَالِ اللہ" کو گمراہی
زندہ (ماضی) سے لکایا ہے اور دوسرے حوالہ میں روز قیامت (مستقبل) سے لکایا ہے۔ یہی
اختلاف محل اعتراض ہے۔ کیا مجدد دہرہ صدی پور مسیحؑ قرآن مجید اسی طرح سمجھا سمجھایا کرتے
ہیں جس سے "معلوم ہو کہ وہ خود ہی نہیں سمجھے۔"

۱۰.... ایک شریعہ میں یسوعؑ کی روح تھی

"ایک شریعہ مکار نے جس میں سر اسر یسوعؑ کی روح تھی تو کون میں یہ مشہور
کہا۔" (ضمیمہ انجام: حکم ماضیہ ص ۵۰ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۹)

یسوعؑ کی روح مرزا قادیانی میں تھی

"مجھے یسوعؑ کے دیکھنے پیدائیا اور توار طبع کے غلط سے یسوعؑ کی راج میرے
اندر رکھی تھی۔ اس لئے ضرور تھا کہ کم شدہ ریاست میں مجھے یسوعؑ کے ساتھ مشابہت
۱۷

عیب نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ جس پرواز کا انکار ہے وہ اصلی زندگی سے پرواز ہے اور جس کا قرآن ہے وہ غیر حقیقی اور عارضی ہے۔ (ص ۷۶)

جواب الجواب! اس جگہ ہم علم مطلق کے قاعدہ، ناقص کے موافق مرزا غلام احمد قادیانی کے الفاظ دکھاتے ہیں۔ پرندوں کا پرواز قرآن شریف سے ناممکن ہے:

”پرندوں کا پرواز قرآن شریف سے ممکن نہیں۔“

موضوع ایک، محمول ایک، نسبت ایک، ذمہ ایک، جو اس کو بھی ناقص نہ کے اس کا مدلل صحیح ہے یا غلط، ناظرین خود فیصلہ کریں۔

۱۲..... حضرت مسیح کی عمر ۱۲۰ برس تھی

”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو پچیس برس کی عمر تھی۔ لیکن تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا جبکہ حضرت عیسیٰ کی عمر تینتیس برس کی تھی۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے پہلے قحطی نجات پاکریات عمریاح میں گزری تھی۔“

(راز حقیقت شاہد ص ۲۳۲ خزائن ج ۴ ص ۱۵۲ تا ۱۵۵)

ایک سو پچیس برس تھی

”حضرت مسیح صلیب سے نجات پاکر نصیبین کی طرف آئے اور پھر افغانستان کے ملک میں ہوتے ہوئے کوہ نعمان میں پہنچے اور جیسا کہ اس جگہ شہر کوہ نبی کا چہرہ اب تک گولتی دے رہا ہے وہ ایک مدت تک کوہ نعمان میں رہے اور پھر اس کے بعد پنجاب کی طرف آئے۔ آخر کشمیر میں سکے اور کوہ سلیمان پر ایک مدت عبادت کرتے رہے۔ اور سکھوں کے زمانے تک ان کی یادگار کا ایک کتبہ موجود تھا۔ آخر سری نگر میں ایک سو پچیس برس کی عمر میں وفات پائی۔“

(تخلیخ رسالت ج ۱ ص ۶۰ محمود اشتہاد ج ۳ ص ۱۴۹)

اس مثال میں یہ نہیں تو اس میں بھی نہیں۔ اس میں اگر سات سال بعد وفات کے مرلو ہیں تو اس عبارت میں بھی ۱۲۰ سال بعد واقعہ صلیب کے مرلو ہے۔ جو پہلی عمر ۳۳ سال ملا کر ۱۵۳ ہوتے ہیں: ”ہذا ما ادعینا“ اس کے سوا جو مل کرنا اس مصرع کا مصداق ہے: ”ولن یصلح العطار ما اقمع الدھر“۔

۱۳..... کتب سابقہ سب محرف ہیں

”جیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ وہ کتبیں محرف مبدل ہیں اور اپنی اصلیت پر قائم نہیں۔ چنانچہ اس واقعہ پر اس زمانہ میں بڑے بڑے محقق انگریزوں نے بھی شہادت دی ہے۔“ (پیشہ معرفت ص ۵۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

اس کے خلاف: ”یہ کہنا کہ وہ کتبیں محرف و مبدل ہیں۔ ان کا بیان قابل اعتبار نہیں۔ ایسا بدعتی کے گما جو خود قرآن سے بے خبر ہے۔“

(پیشہ معرفت ماہیہ ص ۷۵، خزائن ج ۲۳ حاشیہ ص ۸۳)

اس کے جواب میں بھی مجیب نے کمال دکھایا ہے۔ کہتے ہیں:

”خواتین کے محرف ہونے کا بایں معنی انکار ہے کہ ان میں کوئی بھی صداقت نہیں۔ بایں معنی اقرار ہے کہ ان میں جھوٹ ملائے گئے تھے۔“ (ص ۷۳)

ہم حیران ہیں کہ: یہ لوگ اپنی جماعت کی آنکھوں میں کنکریاں دار مٹی کیوں ڈالتے ہیں۔ ایک غیر الہامی کی عذبات کو سنوارنے کے لئے اتنا زور دینا جو داعیوں کی نظر میں حالت اضطراب کی تک پہنچا دے کہاں کی عقلندی ہے۔ کیا کسی کتاب میں ایسی تحریف کبھی ہوئی بھی؟ جو مجیب کہتا ہے۔ مجیب نے اپنے دعویٰ پر مرزا قادیانی کی جو تحریر نقل کی ہے وہ خود مجیب کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں یہ فقرہ بھی ہے:

”جی تو یہ بات ہے کہ وہ کتبیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک روئی کی طرح ہو چکی

نہیں۔“ (کتاب پیشہ معرفت ص ۵۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶، سندرجہ تقلبات و حاشیہ ص ۷۱، ۷۲)

متا پیے جو معصوم یا سائب روی کی نوکری میں پیچک دیا جائے یا جھٹکنے کے لائق ہو اس کو کسی سند میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ جب وہ ایسی روی ہو چکیں تو اب من کی بلعہ اتنی دور ازکار چھوڑ کر ناجو مجیب نے کی ہے۔ کیا مفید ہو سکتا ہے۔ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ مجیب مع اپنی پارٹی کے فرض منہی (عدم مت خلافت کا دینا) ادا کرتے ہیں۔ تحقیق حق سے ان کو مطلب نہیں:

نظر اپنی اپنا پسند اپنی اپنی

۱۳..... طامعون سے فرار کرنا منع ہے

”چونکہ شرعاً ہر امر ممنوع ہے کہ طامعون زدہ لوگ اپنے دیہات کو چھوڑ کر دوسری جگہ جائیں۔ اس لئے میں اپنی رعایت کے ان تمام لوگوں کو جو طامعون زدہ علاقوں میں ہیں منع کرتا ہوں کہ وہ اپنے علاقوں سے نکلیں یا دوسری جگہ جانے کا ہرگز قصد کریں اور دوسروں کو بھی روکیں اور اپنے مقامات سے نہ ہٹیں۔“

(اشجار فکر خانہ کا انتظام حاشیہ مجموعہ دستاویزات ج ۳ ص ۴۶۷)

اس کے خلاف: ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ وائسرائے اس تجویز کو پسند فرماتے ہیں کہ جب کسی گاؤں یا شہر کے کسی محلہ میں طامعون پیدا ہو تو یہ بہترین علاج ہے کہ اس گاؤں یا اس شہر کے محلہ کے لوگ جن کا محلہ طامعون سے آلودہ ہے فی الفور بلا توقف اپنے مقام کو چھوڑ دیں۔ اور باہر جنگل کسی ایسی زمین میں جو اس تاثیر سے پاک ہے۔ رہائش اختیار کریں۔ سو میں ولی یقین سے جانتا ہوں کہ یہ تجویز نہایت عمدہ ہے اور مجھے معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب کسی شہر میں دیوانہ زل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ جا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔ ورنہ خدا سے لڑائی کرنے والے ٹھہریں گے۔ عذاب کی جہ سے بھاگنا انسان کی عقل نہی میں داخل ہے۔ تمام مریدوں کے لئے عام ہدایت۔“

(سند وہابیہ ریویو کا دین ج ۶، شمارہ ستمبر ۱۹۰۷ء ص ۳۶۵)

نوٹ: اس عبارت کا مطلب صاف ہے کہ مرزا کا دیانی حکم دیتے ہیں کہ مقام طاعون کو چھوڑ دو، اور کسی محفوظ زمین پر جاؤ۔ پہلی عبارت میں کہتے ہیں اپنے مقامات سے نہ تمیں۔ دوسرے میں کہتے ہیں شہر چھوڑ دو۔

مرزا آئی دو مستویہ حدیث دیکھنے کے ہم بھی مشتاق ہیں حاش کر کے متاقت۔

اس مقام پر عجیب نے بغیر تحقیق حق کے محض اپنا فرض منصبی (خدا مت خلافت) ادا کیا ہے۔ لہذا اس نے وجہ محبت مرزاؑ نہ ہماری متقولہ عبارتوں کو دیکھا ہے نہ مرزا کا دیانی کے الفاظ پر غور کیا۔ اسی لئے ہم نے خلاف کی عبارت بہ نسبت سالن کے زیادہ درج کی ہے تاکہ سیاق و سباق نظر آجائے۔ عجیب کہتا ہے کہ طاعون زدہ علاقہ اور شہر میں فرق ہے۔ علاقہ سے مراد لیتا ہے مع حوالی شریعہ اراضی وہ کہتا ہے۔ جہاں صحت ہے۔ اس سے مراد ہے کل علاقہ سے۔ یعنی آبادی مع اراضی سے مت نکلو۔ اور جہاں حکم ہے۔ اس سے مراد ہے خاص مقام طاعون۔ یعنی آبادی۔ چنانچہ اس کی اپنی عبارت یہ ہے:

”پہلی عبارت میں ”طاعون زدہ علاقہ“ ہے اور دوسری میں ”اس شہر کو چھوڑ دو“ ہے۔ نیز پہلی عبارت میں دوسرے علاقہ میں جانے کی ممانعت ہے۔ اور دوسری جگہ یہ نہیں کہہ کر دوسرے علاقے میں چلے جاؤ۔ بلکہ میدان اور کھلی فضا میں جو شہر کی دیواروں سے باہر ہو چلے جانے کا حکم ہے۔“ (مر ۷۷)

جواب الجواب! ہم ناظرین کو زیادہ تکلیف دینا نہیں چاہتے۔ صرف اتنی توجہ داتے ہیں کہ پہلی عبارت جہاں ختم ہے۔ ان الفاظ پر نظر ڈالیں کہ ”اپنے مقامات سے نہ تمیں“ ان مقامات سے مراد قلعہ و کھلی جگہ ہے جن کو آبادی کہا جاتا ہے۔ جہاں وہ رہتے ہیں۔ دوسرا قول اس کے برخلاف ہے جس کے الفاظ میں ”بلکہ توقف اس شہر کو چھوڑ دو“ تمیں اس کا کیا جواب؟

نوٹ: اتار۔ اس سال کا بولب مجیب نے نہیں دیا کہ یہ حدیث کہاں ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شرمیلے کو عورتوں کے پاس شرم کو بھروسہ ہو۔

قاری زینی دوستوا تمہارے حدیث کا یہ نہ دینے سے کیا عارِ حق ہے کہ آنحضرت ﷺ مرزا غلام محمد قادیانی کو ”واضع حدیث“ (مخبر) نہیں مقرر کرنے والا کا لقب بھی دیا کریں۔ اس کا فیصلہ تمہارے ہاتھ ہے۔ حدیث معلومہ کا یہ نہ دینے سے تمہاری طرف سے اجازت بھی جائے گی۔

ناظرین! کرام! یہ چند اختلافات بطور نمونہ دیکھئے۔ اور نہ مرزا غلام محمد قادیانی کا بیان سراپے انعام ہو تا تھا۔ وہ نے غازی (اردو کے سندھ اخبار) کی صریح جوش ملیکا ہوا نہ بدستوری دیکھتے ہیں نہ وہ نہ بیٹائی چلا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ کا دماغ ایسا پلوف تھا کہ اس میں حقائق کی حالت نہ رہی تھی۔ مزید شہادت کی ضرورت ہو تو ہمارا اشاعت کردہ رسالہ ”سابق مرزا“ ملاحظہ کریں۔

مجیب غازی میں دئے یہ بھی خفا ہے کہ دئے مرزا قادیانی کے حق میں جانف الدماغ کیوں نکلا۔ افسوس ہے کہ یہاں بھی مجیب نے ہمدردی پوزیشن کو نہیں سمجھا۔ سنئے ہم مرزا قادیانی کے قوال اٹھا رہے ہیں اور نحن سے نتیجہ اخذ کرتے ہیں۔ نتیجہ بھی اپنی طرف سے نہیں بلکہ وہی ہوا ہے کہ کاموں سے مرزا قادیانی نے کامیابی۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”صاف ظاہر ہے کہ کسی سمجھدار (یہ فقہ قادیانی اردو میں آیا ہے۔ شاید اللہام سے آیا ہو۔) انور مظہر اور صاف دلی انسان کے کام میں ہرگز تا قرض نہیں ہوتا۔ پس اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد نے طور پر ہاں میں ہاں ملے۔ دیکھو اس کا کام ہے شک مناقض ہو جاتا ہے۔“ (انتاب ص ۳۰۰ خزائن ج ۱ ص ۱۴۲)

ناظرین! کرام! جس صورت میں ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے کام میں

خافض ہے۔ خافض بھی ایسا کہ ان کی اتباع کی ساری کوشش سے بھی رنج نہ ہو۔ کا تو پھر ہماری رائے پر کیا ملال! ہم نہ مرزا قادیانی کے کام میں اختلاف یہ کرتے ہیں نہ ان کو (فر خود) پاگئی کہیں۔ بس جو کچھ ہم کہتے ہیں وہی ہے جو وہ خود فرما گئے۔ انہی جیسے میں ہم کہا کرتے ہیں کہ ہم قادیانی مسیح کے مبلغ ہیں۔ مخالف نہیں۔ انما الاعمال بالخیات!

تیسرا باب..... کذبات مرزا

”انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون بالآیات اللہ والنحل“۔ ۵۔ ۶

حدیث ہیرد (مکمل مسیح) مرزا قادیانی کی اختلاف بیانی توہمات میں نے سن۔ اب ان کی غلطی یہ بیان بھی ملاحظہ ہوں۔

کذب ۱... پیغمبروں نے میرے دیکھنے کی خواہش کی

”میں عزیز اتم نے دو وقت پایا ہے جس کی بھلائی تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔ اس لئے اب ایمانوں کو خوب مضبوط کرو اور اپنی راہیں درست کرو۔“

(درمیں نمبر ۳ ص ۱۳ حواشی ص ۷۷ ص ۳۳۲)

نوٹ: جن پیغمبروں نے مرزا قادیانی کی زیارت کا شوق ظاہر کیا ہے۔ ان کے اسمائے گرامی سننے کے ہم بھی مشتاق ہیں۔

میب نے اس باب کے تین نمبروں (۶۶۱) کا مشترک جواب دیا ہے مگر جواب میں باطل مرزا کمال تدلیس سے کام لیا ہے۔ اس کے اغاۃ اس کے دل غلط کا حال بتاتے ہیں۔ قرآن مجید سے شہادت دی ہے کہ بہت سے انبیاء کا ذکر ہم کو نہیں ملتا۔

”ہم سے ظاہر ہے کہ ہر ملوی صاحب کا آج یہ مطالبہ نہ کہ ان نبیوں کے اسماء گرامی۔ سراسر غلط مقابلہ ہے۔ ہاں! مطلق وعدہ اور عمومی ذکر موجود ہے۔ چنانچہ صحاح ستہ میں یہ حدیث متعدد مرتبہ آئی ہے کہ وہاں کے ذکر پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”انہی لا نذرکم وہ مامن نبیا لا یغدر انذر قومہ ولقد انذره نوح
قومہ“ میں تمہیں دجال سے ڈراتا ہوں اور کوئی نبی نہیں گزرا مگر اس نے اپنی قوم کو اس
سے ڈرایا ہے۔ (مسلم ج ۱ ص ۳۱۱ ترمذی ج ۲ ص ۴۶ ابواب الفتن)

گویا سارے نبیوں نے بذریعہ وحی خبر کرائی، اپنی قوم کو دجال سے ڈرایا ہے کہ اس
کا قتل بہت آسان ہے۔ اب یہ کس طرح ممکن تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کو دجال کی تو خبر دے مگر دجال
کے قاتل (حضرت مسیح موعود) کی خبر نہ دے۔ پس لازماً ماننا پڑے گا کہ تمام نبیوں کو مسیح
موعود کی بھی خبر دی گئی تھی۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے مسلم شریف کی مشہور حدیث
(روایت نو اس بن سمعان) میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس کا قاتل قرار دیا ہے۔
..... ان احادیث سے ظاہر ہے کہ دجال کی آمد سے ہر نبی ڈراتا آیا ہے اور دجال کا قاتل
مسیح موعود ہے۔ لہذا یہ تو واضح ہی ہے کہ دجال سے ڈرانے کے معنی یہی ہیں کہ اس کے قتل
دجال سے آگاہ کر کے اس سے بچنے کی ہدایت کرنا اور اس کے حشر کھانا منظور ہے۔ اور اس بیان
کیلئے مسیح موعود کا ذکر ایک جزو الایک ہے۔ چنانچہ کتب سلفہ موجود ہیں بھی جہاں دجال کا
ذکر ہے۔ وہاں پر مسیح موعود کا بھی ذکر ساتھ موجود ہے۔ پس ان احادیث سے اشارۃ
النص ۱ کے طور پر ثابت ہے کہ ہر نبی نے مسیح موعود کے متعلق وعدہ کیا تھا اگر موعود
شاہ اللہ تمام نبیوں کا انداز من اللہ پہلی نام تمام دکھا دیتے تو ہم اسی جگہ سے نام تمام نبیوں کی
طرف سے مسیح موعود کی بعثت کا وعدہ بھی دکھاویں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ! (ص ۸۳ ۸۴)

جواب الجواب! ہم اس موقع پر متردد ہیں کہ عجیب کو دھوکہ خور کہیں یا
دھوکہ دہنا ہر کبھی نہ سب ہے کہ اصل حقیقت کھول کر اس کا فیصلہ ناظرین اور خود عجیب

۱۔ اشارۃ النص میں غرض ترجمہ مفسوم ہوتا ہے۔ یہاں یہ نہیں معلوم ہوتا۔
عجیب نے سنے سنائے حقیقت سے ناواقف ہیں اشارۃ النص کھو دیا۔ جیسے ان کے نبی (مرزا)
سنے سنائے دلیل اس پر نہیں کھ گئے ہیں۔ (چشم معرفت ص ۵۶ خزائن ج ۲ ص ۶۴)

پر چھوڑ دیں۔ سنئے! آنحضرت ﷺ کے مرزے سے سلہد انبیاء کی تعلیم دو طرح سے ذکر ہوتی تھی۔ ایک بطور دلیل دوم بطور تعلیم اعتقاد۔ اعتقاد متفرع ہوتا ہے ایمان پر۔ ایسی صورت میں کہ سلہد انبیاء کا جانا ضروری نہیں۔ بلکہ فرمان نبوت محمدی علیہ صاحبہا الصلوٰۃ والرحمۃ کافی ہے۔ مثلاً ارشاد ہے: "ولقد وصینا الذین اوتوا الکتاب من قبلکم ولایاکم ان اتقوا اللہ النساء ۱۲۱"۔۔۔۔۔ "یعنی ہم (خدا) نے تم سے پہلوں کو اور تم کو بھی ایسی ہدایت کی ہے کہ تم اللہ سے ڈرتے رہو۔"

اس قسم کی تعلیم میں سلہد انبیاء کا یا قوموں کا ذکر وراصل تعلیم اعتقاد ہے۔ مخالفوں کے سامنے بطور دلیل دہن نہیں۔ اس لئے ایسے مواقع میں ان انبیاء کا جاننا کہ کون کون تھے ضروری نہیں۔ تین جہاں کسی جہاں کا قول بطور دلیل نقل ہو وہاں ان کا جانا ضروری ہے۔ جیسے حضرت مسیح کا قول نقل ہے:

"میشوا بر صول بانی من بعدی اسمہ احمد۔ الصفا"

اب یہ معلوم کر باقی ہے کہ مرزا قادیانی نے سلہد انبیاء کرام کا ذکر کس جہاں سے کیا ہے۔ آیا بطور دلیل کیا ہے یا بطور تعلیم اعتقاد کیا ہے؟ اس کے لئے خود مرزا قادیانی کی عبارت کافی ہے۔ جو یہ ہے:

"میرے خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے مامور فرمایا اور جس قدر دلائل میرے ماتنے کے لئے ضروری تھے وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کر دیئے۔ اور آسمان سے لے کر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام غیروں نے اہتمام سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔ پس اگر یہ پھر بد انسان کا جو تاؤ اس قدر دلائل اس میں کبھی غلط نہ ہو سکتے۔"

(تذکرہ پشیمانین ص ۱۲، خزائن ج ۲۰ ص ۶۴)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی مخالفوں کے سامنے بطور دلیل صدائت سلہد انبیاء کرام کا ذکر کرتے ہیں نہ بطور تعلیم عقیدہ۔ اس لئے ضروری ہے کہ مخالفوں کو ان انبیاء کے ہر کارورہن کے اس فعل کا علم ہو تاکہ وہ اس علم کے بعد مرزا قادیانی پر

ایمان لے گیا۔

مخلاف اس کے عجیب نے بچتے حوالے نفس کئے ہیں۔ وہ سب بطور تعلیم اعتقاد ہیں۔ ان میں ایسا جاننا ضروری نہیں۔ کیونکہ وہ ایمان پر متفرغ نہیں۔

مفکرین! جو ان دو میں فرق نہ کرے وہ دھوکہ خور یا دھوکہ زد ہے۔ اس کا فیصلہ آپ ہی فرما دیجئے۔

کذب ۲۔۔۔ سو سال تک قیامت آنے کی

”ایک اور حدیث بھی مسکین مریم کے فوت ہو جانے پر روایت کرتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی۔ تو آپ نے فرمایا کہ آج کی سورت سے سورس تک تمام ہنسی آدم پر قیامت آئے گی۔“

(دلیل ابواب میں ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۷۲۷)

نوٹ: آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے سورس تک قیامت ہانے والی حدیث کو ہم بھی دیکھنا چاہتے ہیں۔ امت مرزا یہ اس حدیث کا پتہ دے۔ ورنہ مشہور حدیث: ”من کذب علی متعمداً فلیجبوا مقعده فی النار“ سے خوف کریں۔
جو کوئی مجھ (رسول اللہ ﷺ) پر جھوٹ لگائے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔ (حدیث)

اس کے جواب میں عجیب نے حلیم کیا ہے کہ: ”یہاں قیامت کبریٰ مراد نہیں۔ بلکہ قیامت صغریٰ یعنی موجودہ قرآن (طبرہ) کی قیامت۔“ (ص ۸۶)

جواب الجواب! اگر مرزا قادیانی ایسا سمجھتے جو عجیب نے لکھا ہے تو ہم ان پر کذب کا الزام کیوں لگاتے۔ مگر انہوں نے تو یہ غضب کیا کہ یہ فقرہ لکھ دیا:
”سورس تک تمام ہنسی آدم پر قیامت آجائے گی۔“

بہیں تو یہ فکر ہوئی کہ مفسرین اسلام مرزا قادیانی جیسے مسیح دور مدعی اور خطفان

العذکلمین کا یہ بیان من کر اسلام اور بغیر اسلام کی کذب پر اس بیان کو ایک ذرہ دست و لیل نہ مائیں اور کھلے لفظوں میں کہتے پھر رہے۔

دیکھوئی بغیر اسلام کی پیشگوئی کیسی جھوٹی نکلی کہ جائے سو دس کے آج ساڑھے تیرہ سو سال ہو گئے قیامت نہ آئی۔ پھر اس کے کذب میں کیا شبہ؟ پھر ہم اس کے جواب میں کہتے پھرتے کہ: ”اس بیان میں کذب نہیں۔ اس کے باقی میں کذب ہے۔“ غرض!

کذب ۳... ہذا خلیفة الله

”آخر حدیث کے بیان پر اہتمام ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے قوار آئے گی کہ: ”هذا خلیفة الله المہدی“۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔“ (شکوہ وقرآن ص ۳۰، افزائ نوح ص ۷۷-۷۸)

نوٹ: یہ حدیث بخاری میں نہیں۔ اتباع مرزا دھاکا میں تو ہم منکوحہ ہوں گے۔ اس نمبر کے جواب میں بھی مجیب نے صاف صاف اقرار کیا ہے کہ: ”بخاری کے حوالہ کا ذکر صرف سبقت قلم ہے۔ اسے کذب قرار دینا غلط ہے۔“ شبلیاش! یوں چلا کرو۔

نوٹ: ہمارے منجوب کے جٹ کسی شخص کی کذب کرتے ہوئے صاف صاف کہہ دیتے ہیں: ”تمہاری بات جھوٹی ہے“ یا ”تم جھوٹ بکھو“ مگر مکتوی نزاکت پسند اور لطافت گو کو کہا کرتے ہیں۔

”اللہ میں افسوس کرتا ہوں کہ میں جناب کے ارشاد سے متفق نہیں۔“ مطلب وہ نولہ کا ایک ہی ہے کہ آپ کی بات جھوٹ ہے۔ قادیانی مجیب نے کھادین کے نیک کا لحاظ رکھ کر کیا لطافت سے کہا ہے: ”بخاری کا نام سبقت قلم ہے۔“

اللہ اکبر! سبقت بھی دست مرزا کی نہیں، غم مرزا کی کسی عاشق نے کیا خوب
کنا ہے :

مجھے قتل کر کے وہ بھولا سا قاتل
بگا کئے کس کا یہ تارہ نور ہے
کس نے کنا بس کا وہ سر چڑا ہے
کنا بھول جانے کی کیا میری خواہ ہے

نوٹ : اگر مرزا کا دیوانی آنجمانی سے سبقت قلم ہوئی ہے تو ان کے اہل اے
دوست کر دیں۔ مگر وہ بھی کیسے کریں ان کا تو اصول یہ ہے :

ماہر ہند روپیہ سوئے کعبہ جوں آرم جوں
روپیہ سوئے خانہ خمار دارد پیر ما

کذب ۴... مخرج و جہاں

”سنائی نے لاہور پڑھے و جہاں کی صفت میں آنحضرت ﷺ سے یہ مرید بھی
ہے۔“ ”مخرج اخر الزمان دجال یخطلون الدنيا بالدين یلبسون القناس
جلود الحنات السننہم احلی من العسل وقلوبہم قلوب النیاب یقول اللہ
عز وجل امن یخفون ام عنی یخفون۔“ ”یعنی آخری زمانہ میں ایک مگر وہ جہاں نکلے
مگر.....“ (تھو کوئلہ پر عاشق ص ۳۷، نواز قیام عہد عاشق ص ۲۱۱)

نوٹ : یہ حدیث (وال) کے ساتھ (دجانی کی صورت میں) حدیث شریفہ کی
کسی کتاب میں نہیں ملتی (ر) کے ساتھ (دجانی کی صورت میں) آئی ہے۔

س فیہر میں مجیب نے جس کیفیت سے اہل دیانت اور امانت کا چہرہ نمایاں ہے قابل
قبول ہے۔ کتب ہے۔

”مکروا (مکروا نہیں یقیناً) صرف دجال اور رجال کے دال اور راء کا اختلاف ہے اور مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ دال کے ساتھ دجال کی صورت میں یہ حدیث شریف کی کسی کتاب (کسی صحیح کتاب میں نہیں) میں نہیں۔ اس لئے ہم کتاب کا حوالہ لکھ دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (کنز العمال جلد ۷ مطبوعہ دائرۃ المعارف نظامیہ حیدر آباد دکن) جلد سابع ص ۸ ”مخرج غی آخر الزمان دجال یختلمسون ہالفتین یلبسون للناس ملود الحسان..... الخ. من اہل بیروت“ قلمی نسخ میں بھی: دجال بالمال صاف طور پر لکھا ہوا ہے۔ مخدوہ بیگ غنی عنہ مدرس مدرسہ نظامیہ۔ “(ص ۶۲) (خدا کی شان ہے۔ چونکہ مجیب نے مرزا کا دینی کے کذب کو صدق سمجھ کر نے کا تہہ کیا۔ اس لئے خدا نے اس کو بھی کذب سے آلودہ کیا۔ یعنی ص ۸ پر یہ روایت نہیں بلکہ ص ۷۲ پر ہے۔ مؤلف)

جواب الجواب! ہم جانتے ہیں اور اعتراض کرنے سے پہلے ہی جانتے تھے کہ کنز العمال مطبوعہ حیدر آباد دکن میں یہ روایت ”وال“ کے ساتھ ہے۔ مگر یہ گمان ہم نہ کرتے تھے کہ کوئی کاپیاتی کذب کا اعجاز ہو گا جو اس دال کی حمایت بھی کرے گا۔ الی اللہ العزیز! سنئے! جس مطبوعہ کتاب سے آپ نے یہ روایت نقل کی ہے۔ اس کے چھپنے والوں نے اس کتاب کے غلط ہونے کے حق میں خود اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ ان کے القایہ میں:

”حيث ان النسخ المتولة عنها كثرت فيها التصاحيف والاغلاط ولم نجد نسخة جمع الجوامع ولا الزيادات فلم نقدر على التصحيح العام واملاء البياضات التي تركت في الاصل فالجاء مولد ممن قدر على ذلك ان يكتمها ويصحها ولا يجعلنا هذا فلسهام الظمن هذا والسلام“ جلد ۸ ص ۳۵۔

تائیے! جس کتاب کا اثر (پبلشر) اس کی محنت کا ذمہ دار نہ بناتا ہو آپ ایسی کتاب کو منہ میں کیونکر چیش کرتے ہیں؟ اور سنئے!

اسی کنز العمال کا قصہ ”منہ احمد“ کے حاشیہ پر مصر میں چھپا ہے۔ یہ تو یقینی بات ہے کہ مصر میں بہ نسبت ہندوستان کے صحیح نیاورہ ہوتی ہے۔ اس قصہ میں یہ حدیث درج ہے۔ اس میں رجاں (الراء) مرقوم ہے۔ (مسند احمد ج ۶ ص ۱۱)

غلاوہ اس کے خود لفظ تارہا ہے کہ مرزا قادیانی کی منقول عبارت غلط ہے۔ کہ نکلہ و جاہل (بالدلیل) میث مفرد ہے اس کیلئے میث جمع (بخط مضمون) نہیں آسکتا۔ اس بات کو کوئی طالب علم بھی جانتے ہیں۔ لیکن خود غرضی کلہاڑو کہ وہ خبر انسان کو بھی بے خبر کر دیتی ہے۔

کذب ۵۔۔۔ حضرت ابو ہریرہؓ

”تفسیر ثنائی میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) قسم قرآن میں ناقص تھا۔“
(میسرہ دین نامہ ج ۵ ص ۲۳۲ خزائن ج ۲۱ ص ۲۱۰)

.. نوٹ: تفسیر ثنائی سے مراد اوردہ تفسیر ہے جو علم کے لحاظ سے ثنائی (مصنف خاندان ابو القاسم اللہ) ہے قرمربع جموت ہے اور اگر تفسیر ثنائی سے مراد وہ ہے جو مصنف کے لحاظ سے ثنائی ہے۔ یعنی مصنف قاضی ثناء اللہ پانی پتی مرحوم موسومہ تفسیر منطری ہے تو بھی جموت ہے۔ اس میں بھی یہ فقرہ ہرگز نہیں۔ قادیانی دکھائیں تو شکر یہ لیں۔

اس کے جواب میں عجیب نے کفار باطل کو شکی ہے۔ بہت سی اوجہ ادھر کی کہتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ابو ہریرہ کو ناقص قسم کہتے اور تفسیر ثنائی کی طرف نسبت کرنے سے الفاظ کا دعویٰ تو یہ کیا تھا بلکہ ایسا عیذ توں میں معلوم مراد وہ ہے۔ تفسیر منطری (ثنائی) میں حضرت ابو ہریرہؓ کی اس جویل کو ان کی ایک خطا قرار دیا گیا ہے۔“ (ص ۹۳)

مطلب یہ ہے کہ چونکہ ایک جگہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی مرحوم نے حضرت ابو ہریرہؓ کی تفسیر سے اختلاف کیا۔ لہذا مرزا قادیانی کو حق حاصل ہو گیا کہ ابو ہریرہؓ صحابی کو ناقص القسم لکھ دیں۔ بہت خوب!

مرزا کی دوستوں اور ہوش سے سننا :

مرزا قادیانی نے سورہ مریم کی آیات متعلقہ ولادت حضرت مسیح سے یہ سمجھا ہے کہ : ”حضرت مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے۔“ (تحدہ گونڈویہ ص ۶۸ خزائن ج ۷ ص ۴۰۲) ان کے راجح الاعتقاد سرید محمد علی دہلوی اور ڈاکٹر معارف احمد وغیرہ کہتے ہیں۔ یہ خیال غلط ہے کہ بے باپ پیدا ہوئے تھے۔ بلکہ باپ سے تولد ہوئے تھے۔ اس پر امارا حق ہے کہ ہم یہ نگھڑیں کہ : ”محمد علی دہلوی کہتے ہیں مرزا قادیانی قرآن فنی میں ناقص القسم تھے ؟۔“

مرزا کیو :

آنچه بخود نه پسندی بد دیگران مایسند

کذب ۶... سارے نبیوں کی زبانی وعدہ

”ہاں! میں دعویٰ ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا اور پھر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لئے منہاج نبوت پر جس قدر نشانات ظاہر کئے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں۔“

(فتاویٰ احمدیہ جلد ۱ ص ۵۱)

نوٹ : سارے نبیوں کے وعدہ کو ہم بھی دیکھنا چاہتے ہیں۔

کذب ۷... میں خدا کی مانند ہوں

”نور اس جگہ جو میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ کیونکہ جو شخص خدا سے براہ راست وحی پاتا ہے اور یقینی طور پر خدا اس سے مکالمہ کرتا ہے۔ جیسا کہ نبیوں سے کیا۔ اس پر رسول یا نبی کا لفظ ناخیر سوازی نہیں ہے۔ بلکہ یہ نہایت فصیح استعارہ ہے۔ اس وجہ سے صحیح حدیثی اور صحیح مسلم اور فضیل اوسد انجیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے۔ وہاں میری نسبت نبی کا لفظ لایا گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت

بلور استعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے اور دانیل نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کی مانند۔“

(درمیں نمبر ۳ ماہیہ ص ۵۵ خزائن ج ۶ احادیث ص ۴۱۳)

اس کے جواب میں مجیب داریشن ہوا ہے جو کہ کہ اس کا قصہ یہ ہے :

”حدیث میں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: ”تخلقوا باخلاق اللہ“ اللہ تعالیٰ

کے اخلاق اپنے اندر پیدا کرو۔ تو کیا اس آیت اور اس حدیث کا یہ قضا ہے کہ خدا تعالیٰ چلو۔

نہیں بلکہ علی قدر مراتب مشابہت پیدا کرنا مراد ہے۔ اسی طرح دانیل کی پیشگوئی میں ہے۔

اس پر اعتراض کیا؟۔ (ص ۱۰۰)

جواب الجواب تخلقوا والی حدیث شریف کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح

خدا تعالیٰ مخلوق پر رحیم ہے تم بھی حسبِ تقدور رحیم کیا کرو۔ جس طرح خدا ستار العیوب

ہے تم بھی حتی المقدور پر دہوشی کیا کرو۔ یہ تو نہیں کہ تم خدا کی مانند بن جاؤ۔ اچھا اگر کوئی

فہم کسی مرزائی عالم کو کہے تم بھی مرزا قادیانی کے اخلاق سیکھو۔ تو کیا اس کے یہ معنی ہوں

کہ تم مرزا قادیانی کی طرح نبی رسول ’سیدی مسیح‘ نکر حق و غیرہ بن جاؤ؟۔ ہرگز نہیں

ہیں ”تخلقوا“ کے معنی یہ ہیں کہ تم خدا کی مانند بن جاؤ بلکہ یہ ہیں کہ خدا کی صفات میں

سے حسبِ طاقت اثر یہ برمیاب ہو۔ نہ کہ خدا کی کے دلی بن بیٹھو۔

کذب ۸۔۔۔ میں خواب میں اللہ ہو گیا

”واللہم فی المنام عن اللہ وجہت انی ہو“ میں نے خواب میں

دیکھا میں (مرزا قادیانی) اللہ ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں ہوتی ہوں۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۴ خزائن ج ۵ مابینا)

اس نمبر کے جواب میں مجیب نے ایک حدیث پیش کی ہے جس میں ذکر ہے کہ

مومن جب فاضل بہت پڑھتا ہے تو خدا اس کے کان ’آنکھ‘ ہو جاتا ہے۔ اسی کے ساتھ

مروانا ساجل شہید کا قول نکلا ہے کہ عشق الہی کے دریا میں تیرنے والا کبھی لانا الحق کہہ اٹھتا ہے کبھی "ایس فی جہتہ سوی اللہ"۔ "کہتا ہے اس سے تنبیہ نکالا ہے :
 "یہ ایک فناء الفناء کا مقام ہے۔ جس سے فلک زاہدوں کو کوئی نسبت نہیں۔"

جواب الجواب! حدیث شریف کا مطلب تو یہ ہے کہ یہ مدعا اپنے کانوں پر آنکھوں اور ہاتھوں کو میرے کام میں لگا دیتا ہے۔ میری مرضی اس کی مرضی ہوتی ہے۔ اس سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود خدا بن جاتا ہے۔ مولانا شہید مرحوم نے بھی دراصل وہی کہا ہے جو حدیث کا مطلب ہے : "ایس فی جہتہ"۔ "مے مرادولہ ہے۔ یہ حضرت جید رحمتہ اللہ علیہ کا قول ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ میرے دل میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کوئی چیز نہیں۔ امانا و صدقنا!

انا الحق کہنے کی صحیح تشریح یہ ہے کہ دراصل حکایت من الواجب ہوتی ہے۔ یعنی : "قال اللہ انا الحق لا غیرہ"۔ "بالکل صحیح ہے۔ ہم حیران ہیں کہ مرزا قادیانی منہاج نبوت پر آنے کے مدعی ہیں۔ لیکن وہ ایسے الفاظ مومن شرک بولتے ہیں۔ جو کسی نبی کے منہ سے کبھی نہ نکلے ہوں۔ لطف یہ ہے کہ اسی حوالے کے قریب ہی یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے اسی حالت میں خدائی میں آمین اور زمین بناوے۔ اور میں نے کلاب ہم آدم کا سلسلہ پیدا کر دیا ہے۔ (آئندہ کلمات اسباب میں ۵۶۵، خزائن ۵ ص ۱۵۷)

کیا یہ فناء الفناء ہے یا لامعا؟

کذب ۹۔۔۔ تمام نبیوں نے میرے آنے کی خبریں دی ہیں

"میرے خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے مامور فرمایا اور جس قدر دنائل میرے حکمانے کے لئے ضروری تھے۔ وہ سب دنائل تمہارے لئے میا کر دیئے اور آہن سے لے کر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام نبیوں نے امتداء سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔"

(تذکرۃ المہماتین ص ۶۳، خزائن ج ۲ ص ۶۳)

یعنی: "یوم النبی"۔ "یہ قرآن مجید میں نہیں ہیں۔"

(۲) ۔ دوسرا کذب یہ ہے کہ اس کذبہ آیت کو کذبہ صدق پر لگایا۔
یعنی اس کو اپنے حق میں چننا لیا ہے۔ حاذقہ قرآن مجید میں اس کا ذکر ہی نہیں کر خدا
باروں میں آئے گا۔ مختصر یہ ہے کہ آیت جھوٹی بالی ایک کذبہ۔ اس کو اپنے حق میں لگایا
دوسرا کذبہ۔

نہ امت: سرزندہ احمد قادیانی کے کذب کو صدق بنانے کے لئے عجیب نے
بڑی جرات کی مگر اس جگہ اس سے یہ امت نہ ہوئی کہ دھاری مطلوبہ آیت قرآن مجید میں
دکھا دیتے۔ حاذقہ نے اسی صنف پر محض کیا تھا۔ جو عجیب نے چھاپور (حقیقت فوجی
ص ۱۵۳ انٹرنیٹ ج ۲۲ ص ۱۵۸) سے عبارت نقل کی۔ مگر کذبہ آیت کو تمہ بھی نہ لگایا۔
بلوچو اس کے کہتے ہیں: "تم ہلہ بھڑ خضات سے فارغ ہو گئے۔" (ص ۱۵)

کپ نے جو جواب دیئے۔ استاد غالب ان کی پہلے بنی تصدیق کر گئے ہیں

غالب تمہیں اس کو کہہ دے ہے جواب کیا
منا کہ تم کہہ گئے اور وہ سن گئے

نوٹ: قاضی عجیب نے خوب لکھا ہے کہ :

"مصنف تصدیقات سرزندہ نے ساری امر کی کھوناوش کے بلوچو جو تعداد (کذبہ)

درویش کی دو گیارہ ہے۔" (ص ۹۰)

عہد میں کے اصول پر کسی دہائی کا حدیث میں ایک جھوٹ بھی ہمیشہ کے لئے
باعث دست نہ جہے۔ آج کل کی عہد التوا میں بھی ایک تلافی وفد کا بھوٹ باعث رسوائی ہے۔
مگر قادیانی حرفہ میں گیارہ کی تعداد بھی کہہ ہے۔ یہاں؟

پنجابی ماکرتے ہیں: "باٹ کی پینٹا لیس پتیں ہوتی ہیں۔"

یعنی باٹ کی پینٹا لیس عزائم ہوتی ہیں۔ اس لئے ایک دو سے جانے سے اس کا

کوئی خاص نقصان نہیں ہو گا۔

بے نیازی مد سے گزری مدہ پرور کب تلک
ہم کہیں سے مل دل دور آپ فرما کہیں سے کیا
اطلاع: حاضرین! یقین کیجئے یہ گیدہ کا مدہ بطور مثال ہے۔ ان میں حصر نہیں۔

چوتھا باب..... نشانات مرزا

اس باب میں وہ امور ذکر ہوں گے جن کو مرزا کا دینی نے اپنی صداقت کا معیار بنا کر ملک کی عام زبان (اردو) میں شائع کئے ہیں۔ ہم ان کو بلا جوہل و تحریف اصلی صورت میں پیش کرتے ہیں:

۱... مسیح موعود کے وقت اسلام ساری دنیا میں پھیل جائے گا

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق لمظہرہ علی العالمین
كلہ۔“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا مدہ دین اسلام کا مدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق اور اظہار میں پھیل جائے گا۔“

(دراپین احمدیہ ماہیہ م ۳۹۸/۳۹۹ خزائن ج ۱ ماہیہ م ۵۹۳)

اس نمبر کا جواب الگ نہیں دیا۔ کیونکہ اس میں جواب کی محتاجات نہیں۔ عبارت

صاف ہے۔

۲... میرے زمانہ میں تمام اقوام ایک قوم مسلم ہو جائے گی

”چونکہ حضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک مدہ ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت الاقوام آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی مکمل ہو سکے۔“

تعلق جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلائل کرتی تھی۔ یعنی شیعہ گزر تھے کہ آپ کا زمانہ وہیں تک قسم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا، اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخری حصہ پر ڈال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے ایک صاحب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے۔ اور اسی کا نام خاتم الکلفاء ہے۔ ہذا زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود ہے اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو۔ جب تک وہ پیدا نہ ہو لے۔ کیونکہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب النبوة کے عہد سے واپس کی گئی ہے۔ اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے۔ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ وادین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔“ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کا اس ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطاء کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ خلل ہو۔ اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متحدین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“ (پندرہ معرفت ص ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱)

نوٹ: مآثرین! کیا ایسا ہو گیا کہ تمام اقوام دنیا اس مدعی مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں ایک ہی قوم بن گئیں؟ فیصلہ بانصاف مآثرین کے ہاتھ ہے۔ اس کے جواب میں مجیب نے اتنا تو حلیم کیا ہے کہ: ”مسیح موعود کے زمانہ میں وحدت مذہبی ہوئی ہوئی مقدر ہے۔“ (ص ۱۰۷)

تحریر: ”مسیح موعود (مرزا) کے زمانہ سے مراد تین سو سال ہے۔“ (ص ۱۱۰)
جس سے غرض مجیب بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی بھی یہ ہے کہ موجودہ معتز ضیعی تین سو سال تک خاموش رہیں۔ بعد میں جو ہو گا دیکھ لیں گے۔ ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ مخلوق خدا

کو اتنا کم عقل کیوں جانتے ہیں۔ یا خور اتنی کم عقلی کا ثبوت دیتے ہیں۔ کیا کوئی پرائمری کالز کا بھی اس عبادت کا مطلب یہ سمجھ سکتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت سے مراد تین سو سال بعد کا زمانہ ہے۔ (جل جلال)

ناظرین کرام! ہزاری ستورہ عبادت کا آخری فقرہ ملاحظہ کریں۔ جو یہ ہے:

”یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

نوٹ۔ ناظرین! مزید توضیح کے لئے اسی باب کا نمبر ۱۴ اٹھا کر پڑھیں تو مضمون بالکل واضح ہو جائے گا۔ انشاء اللہ!

۳۔۔۔ مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹ چھوڑ دیئے جائیں گے

”یاد رہے کہ اسی زمانہ کی نسبت مسیح موعود کے ضمن بیان میں آنحضرت ﷺ نے یہ بھی خبر دی ہے جو صحیح مسلم میں درج ہے اور فرمایا: ”لینترکن القلاص غلا ہسمعی علیہا۔“ یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹنی کی سواری موقوف ہو جائے گی۔ پس کوئی ان پر سوار ہو کر ان کو نہیں دوڑائے گا اور یہ ریل کی طرف اشارہ تھا کہ اس کے نکلنے سے اونٹوں کے دوڑانے کی حاجت نہیں رہے گی اور اونٹ کو اس لئے ذکر کیا کہ عرب کی سواروں میں سے بڑی سولہری اونٹ ہے جس پر وہ اپنے مختصر گھر کا تمام اسباب رکھ کر پھر سولہ بھی ہو سکتے ہیں اور بڑے کے ذکر میں چھوٹا خود ضمنا آجاتا ہے۔ پس احاصل مطلب یہ تھا کہ اس زمانہ میں ایسی سواری نکلے گی کہ اونٹ پر بھی غالب آجائے گی۔ جیسا کہ دیکھتے ہو کہ ریل کے نکلنے سے قریب تمام کام جو اونٹ کرتے تھے اب ریلیں کر رہی ہیں۔ پس اس سے زیادہ صاف اور مشکف اور کیا پیشگوئی ہو گی۔ چنانچہ اس زمانہ کی قرآن شریف نے بھی خبر دی ہے۔ جیسا کہ فرماتا ہے: ”وانا العشار عطلت۔“ یعنی آخری زمانہ وہ ہے جبکہ اونٹنی بے کار ہو جائے گی۔ یہ بھی صریح ریل کی طرف اشارہ ہے اور وہ حدیث اور یہ آیت ایک ہی خبر دے رہی ہیں۔ اور چونکہ حدیث میں صریح مسیح موعود کے بارے میں یہ بیان ہے۔ اس لئے یقیناً یہ

استدلال کرنا چاہئے کہ یہ آج بھی مسیح موعود کے زمانہ کا حال بتا رہی ہے۔ اور انجانہ مسیح موعود کی طرف اشارہ کرتی ہے پھر لوگ باوجود ان آیات و نجات کے جو آفتاب کی طرح چمک رہی ہیں۔ ان پیشگوئیوں کی نسبت شک کرتے ہیں۔“

(شاہد القرائن ص ۱۳۱ تا ۱۳۲ خزانہ ج ۹ ص ۳۰۸ تا ۳۰۹)

۳۔۔۔ اس کی تائید میں

”آسمان نے بھی میرے لئے گواہی دی ہے اور زمین نے بھی (میرے لئے گواہی دی) مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں اوت نہ بے کار ہو گئے اور پیشگوئی آیت کریمہ: ”وَإِذَا الْعِشْرَاءُ عَطَلَتْ“ پوری ہوئی اور پیشگوئی حدیث: ”وَلَيُتْرَكَنَّ الْفُلَاحُ فَلَاحًا بِسَمْعِي عَلَيْهَا“ نے اپنی پوری پوری چمک دکھلا دی اور یہاں تک کہ عرب و عجم کے ایڈیٹر ان اخبار اور جرائد والے اپنے پرچوں میں بدل اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے۔ یہی اس پیشگوئی کا تصور ہے۔ جو قرآن اور حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

(۱۴۱) (احمدی ص ۲۲ خزانہ ج ۹ ص ۸۰ تا ۸۱)

قادیانی دوستو! کیا مکہ مدینہ کے درمیان مرزا قادیانی کی زندگی میں یا بعد ان کے آج تک ریل چل رہی ہوئی؟ کیا راجپوتانہ بلوچستان سندھ و آئرستان عرب مصر اور سواہل وغیرہ ممالک میں ٹونٹ بے کار ہو گئے؟ فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔

اس نمبر کا جواب محبوب نے دیا ہے کہ لوشنیاں ترک ہونے کی بلکہ:

”نہاد یہ میں کسی ملک کا نام نہیں آیا۔ عام پیشگوئی ہے۔ مسیح موعود (مرزا) نے بھی اس پیشگوئی کو مطلق ہی قرار دیا ہے کہ اس ملک سے مخصوص نہیں فرمایا۔ لہذا مولوی (شاہ ابلیس) صاحب کا مخصوص مقامات (مکہ مدینہ وغیرہ) کے متعلق استفادہ درحقیقت پیشگوئی کی حقیقت اور حضرت مسیح موعود (مرزا) کی مہارت سے بلا حقیقت کی بنا پر ہے۔“ (ص ۱۱۳ تا ۱۱۴)

میں جس وقت کوئی اہل عرب ہے آیت پڑھے گا کہ: ”وَإِذَا الْعِشْرَانِ اسْتَغْلَتْ“ یعنی پدا کردہ
 زندہ جبکہ لوٹنیاں بے کار کی جائیں گی اور ایک حملہ اور لوتنی کا بھی قدر نہ رہے گا جو اہل عرب
 کے نزدیک بڑی قیمتی تھی۔ اور یا جب کوئی حاجی ریل پر سوار ہو کر مدینہ کی طرف جاتا ہو ایہ
 حدیث پڑھے گا: ”وَيُحْرِكُ الْفَلَاحُ فَلَا مَسْعَىٰ عَلَيْهِا“ یعنی مسیح موعود کے زندہ میں
 لوٹنیاں بے کار کی جائیں گی اور من پر کوئی سوار نہ ہو گا تو سنئے اسلئے اس پیشگوئی کو سن کر کس
 قدر وہ جہ میں آئیں گے اور کس قدر دین کا ایمان قوی ہو گا۔ جس شخص کو عرب کی پرانی تاریخ
 سے کچھ واقفیت ہے۔ وہ خوب جانتا ہے کہ لونٹ اہل عرب کا بوسہ پرانا رشتہ اور عربی زبان
 میں ہزار کے قریب لونٹ کا نام ہے۔ اور لونٹ سے اس قدر قدیم تعلقات اہل عرب کے
 پائے جاتے ہیں کہ میرے خیال میں بیس ہزار کے قریب عربی زبان میں ایسا شعر ہو گا جس
 میں لونٹ کا ذکر ہے اور خدا تعالیٰ خوب جانتا تھا کہ کسی پیشگوئی میں اونٹوں کے ایسے انقلاب
 عظیم کا ذکر کرنا اور اس سے بڑھ کر اہل عرب کے دلوں پر اثر ڈالنے کے لئے اور پیشگوئی کی
 عظمت ان کے طبیعتوں میں بٹھانے کے لئے اور کوئی راہ نہیں۔ اسی وجہ سے یہ عظیم الشان
 پیشگوئی قرآن شریف میں ذکر کی گئی ہے۔ جس سے ہر ایک مومن کو خوشی سے اچھلنا چاہئے
 کہ خدائے قرتن شریف میں آخری زندہ کی نسبت جو مسیح موعود اور یاجوج ماجوج اور دجال کا
 زمانہ ہے۔ یہ خبر دی ہے کہ اس زندہ میں یہ رشتہ قدیم عرب کا یعنی لونٹ جس پر وہ مکہ سے
 مدینہ کی طرف جاتے تھے اور بلاد شام کی طرف تہارت کرتے تھے۔ ایسے کے لئے ان سے
 الگ ہو چکے گا۔ سبحان اللہ! کس قدر روشن پیشگوئی ہے۔ یہاں تک کہ دل چاہتا ہے کہ خوشی
 سے نعرے ماریں۔ کیونکہ ہماری پیاری کتاب اللہ قرآن شریف کی سچائی اور منجانب اللہ
 ہونے کے لئے یہ ایک ایسا نشان و نیا میں ظاہر ہو گیا ہے کہ نہ تو یہت میں ویسے بزرگ نور کھلی
 کھلی پیشگوئی پائی جاتی ہے اور نہ انجیل میں اور نہ دنیا کی کسی اور کتاب میں۔“

(تحدہ گولڈیہ ص ۶۳، انجرائن ص ۷، ص ۱۹۶، ۱۹۷)

قادیانی دوستو! سنتے ہو! احمدی نے مرزا غلام احمد قادیانی نے عرب کی

خصوصیت اس طرح لکھائی ہے۔ اور شمار قابل منصف محیب نے اس خصوصیت کو نیسے
دیکھا ہے۔ اسی کو کہتے ہیں :

من چہ گویم و مطبوره من چہ گوید

۵۔۔۔ مسیح موعود بعد دعویٰ چالیس سال زندہ رہے گا

”حدیث سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود اپنے زمانے کے بعد
چالیس برس تک دنیا میں رہے گا۔“ (تکذیب نوویہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱ ص ۳۱۱)

۶۔۔۔ مرزا قادیانی نے کب دعویٰ کیا

لصیفہ: ”پندرہ لاکھ ہے کہ مساجد نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث
کا جو آیات بعد امانتیں ہے۔ ایک یہ بھی خشک ہے کہ تیرہویں صدی کے اثر میں مسیح موعود
کا تصور ہو گا اور کیا اس حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز و غفل ہے تو مجھے شک ہے اس
منہ راجہ دلیل کے نام سے احمدی کی طرف توجہ دینی گئی کہ دیکھ لیں مسیح ہے کہ جو تیرہویں
صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ نام نے نام میں مقرر کر
رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی۔ اس نام کے بعد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) برس اور
اس قدر قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں۔ بعد میرے دل میں
آگیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

(ازار ابام ص ۸۵: ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۸۹: ۹۰)

نوٹ: بغور مہارت بذرا ۱۳۰۰ ہجری مرزا قادیانی کی دعوت کا زمانہ ہے۔
انتقال آپ کا ربیع الثانی ۱۳۰۶ ہجری مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں ہوئی حساب بخیر لیجئے۔ بعد
دعویٰ ۲۶ سال رہے۔

ہاں دو نمبروں کے جوہر میں عجیب بہت پریشان ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس
کے قلم اردل میں سخت لڑائی ہو رہی ہے۔ سحر کلمہ چونکہ ظہری آ ہے۔ اس لئے ظہری

دہا سے متاثر ہو کر دہلی میں سدرجہ نویں مبارک لکھے گئے۔

”حضرت مسیح موعود (مرزا) کو ۱۲۹۰ھ سے تین بی سلسلہ الہامات شروع ہو چکا تھا۔ براہین احمدیہ کی اشاعت سے بھی تقریباً چھ سات سال پیشتر کشف روزیا اور انشاء تعالیٰ کا کلام نازل ہو رہا تھا اور ۱۲۹۰ھ کے آنے پر حضور علیہ السلام (مرزا قادیانی) ماموریت کے مکالمہ مخاطبہ سے مشرف ہوئے۔ ”جیسا کہ حضور نے خود تحریر فرمایا ہے: ”یہ عجیب امر ہے اور اس میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ نصیب بارہ سو نوے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“ (حقیقت موحی ص ۹۰)

”اس حساب سے سلسلہ الہام کی عمر چالیس سال ہوتی ہے اور اگر صرف ماموریت کے الہامات سے لیا انداء مانی جاوے تو بھی ۷۳ سال کے قریب بن جاتے ہیں اور عربی کے عام دستور کے مطابق کسروں کو حذف کر کے ۷۳ سے مرعین (چالیس سال) آتا بھی درست ہے۔ پس اگر براہین احمدیہ کے الہامات سے بھی بخوبی کی ابتداء ہو تو میر صورت چالیس برس بن جاتے ہیں اور اعتراض کرنا غلطی ہے۔“ (ص ۱۵۵)

جواب الجواب! ہم نے ان لوگوں پر احسان کیا تھا کہ اصل بات نہیں لکھی بلکہ زیادہ لکھی ہے۔ پر گھر یہ نوگاہ پاس غلط ہوئے ہیں۔ اس لئے ہم اصل بات لکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ادعاء کے مطلق ان کی عمر کے تین حصے ہیں:

(۱) .. کشف روزیا (۲) ماموریت طیبہ (۳) دعویٰ مسیحیت موعود

نہیں سوال دعویٰ مسیحیت موعودہ پر ہے۔ اسی کے متعلق صریح مرقوم آتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں:

”سچ موعود اپنے بڑے محوے کے بعد چالیس برس تک دنیا میں رہے گا۔“

اس امر کی تحقیق کرتی ہو تو مرزا قادیانی کی جھنڈیت دیکھئے۔ براہین احمدیہ جو ۱۲۹۷ھ میں جھیمی لور ملک میں شائع ہوئی۔ اس میں ”مرزا قادیانی مسیح موعود حضرت مسیح علیہ السلام کو مانتے ہیں۔“ (ملاحظہ: براہین احمدیہ ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۵۱۳)

اس کے بعد سب سے پہلی کتاب جس میں مسیح موعود کا دعویٰ آپ نے کیا ہے
 ”فتح اسلام“ ہے۔ جس کے سرورق پر ۱۲۰۸ھ لکھا ہے۔ اس رسالہ کی اشاعت پر شور ہوا تو
 آپ نے اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے ”ازالہ اوہام“ طبع کرایا۔ جس پر ۱۳۰۸ھ لکھا ہے۔
 ان دونوں کتابوں سے پہلے کسی تحریر مرزا شمس الدین مہدویت موعودہ نہیں ملتا۔ مرزا
 گلابی کا انتقال ۱۳۲۶ھ میں ہوا۔ اس حقیقی ائق سے مرزا آنجنابی بعد دعویٰ مہدویت
 موعودہ صرف اٹھارہ سال دنیا میں رہے۔ حالانکہ آپ کو چالیس سال تک رہنا چاہئے تھا۔
 گلابی عجیب نے جو حوالے نقل کئے ہیں وہ کشف اور المام کے معلق ہیں۔
 دعویٰ مہدویت کے معلق نہیں ہیں۔ دعویٰ مہدویت موعودہ ۱۳۰۸ھ میں کیا ہے۔ اس سے
 قبل نہیں۔ ہے تو دکھاؤ :

گرذ عشقت خبر ے بہت بگوائے واعظ

وزنہ خاموش نہ این شور و فغان جینے نیست

۷۔۔۔ مسیح موعود کی وفات کا وقت ۱۳۳۵ ہجری ہے

”پھر آخری زندہ اس مسیح موعود کا وائیاں تیرہ سو پینتیس برس لکھتا ہے جو خدا تعالیٰ
 کے اس المام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت یہاں فرمایا ہے۔“

(تقریباً انجیل ص ۲۰۰، قرآن مجید ص ۲۲۶، ص ۲۰۸)

۸۔۔۔ اس کی تشریح

”ان ایل نبی مطلقاً ہے کہ اس نبی کو ازمان کے ظہور سے (جو محمد مصطفیٰ علیہ السلام)
 جب بارہ سو نوے برس گزر دیں گے تو، مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس (۱۳۲۵)
 ہجری تک اپنا کام چلائے گا۔ یعنی چودھویں صدی سے پینتیس برس برابر کام کرنا رہے گا۔
 اب دیکھو اس پیشگوئی میں کس قدر تھوڑا سا سے مسیح موعود کا زمانہ پورا ہوئی صدی قرار دی
 گئی۔ اب ملاحظہ کیا اس سے انکار کرنا ہی ناممکن ہے۔“

(تجزیہ نمبر ۱، ص ۱۶، قرآن مجید ص ۲۲۶، ص ۲۰۸)

نوٹ: مرزا قادیانی ۱۳۲۶ ہجری مطابق ۱۹۰۸ء میں انتقال کر گئے۔

قادیانی دودستو! چھیس اور پینتیس میں نو سالوں کا فرق ہے۔ پھر اتنی جلدی کیا

تھی کہ مرزا قادیانی تشریف لے گئے۔ تم لوگوں نے عرض نہ کیا؟

آتے ہی کہتے ہو چاہا جانا
ایسا جانا تھا تو کہاں چھیس کہہ تھا آنا

میں نمبروں کے جواب میں جو عجیب نے اپنا ضعف دکھایا قابلِ رحم ہے۔ اس کی ساری کوشش یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے ظہور کو ذرہ اوپر کو کھینچ کر لے جائے۔ پھر ۱۳۲۶ ہجری ہی ۱۳۳۵ء عن جائے گا۔ چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”زانیال کی پیشگوئی پور تھہ گونزو یہ کے الفاظ میں اس مدت کی انتہائی آخر الزماں کے ظہور سے بتائی گئی ہے پور حضور علیہ السلام کا ظہور تاریخ ہجری سے تیرہ سال پور پھنس کے نزدیک دس سال قبل ہوا تھا۔ اس لحاظ سے جب ۱۳۲۶ ہجری تھا تو آنحضرت ﷺ کے ظہور پر ۱۳۳۵ء میں بحال گزر چکے تھے۔ اندریں صورت تھہ گونزو یہ کی عبارت میں لفظ ”ہجری“ عام طریق کے مطابق لکھا گیا ہے۔ وہیں۔ اس توجیہ کی صورت میں ابتداء اس کشف سے ہو گی جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے براہین احمدیہ کی تصنیف اور اسلام کے احیاء کے متعلق ۱۸۶۳ء کے قریب دیکھا تھا۔“ (ص ۱۸۱)

جواب الجواب! اس قبر میں ہمیں اس سے مطلب نہیں کہ مرزا قادیانی کا ظہور کب ہوا۔ ہمارا مطلب تو اس عبارت کو غلط ثابت کرنا ہے جو انہوں نے مسیح موعود کے کام کرتے رہنے کا انتہائی وقت ۱۳۳۵ ہجری لکھا ہے۔ ابتداء کی طرف چاہو جتنا کھینچی دو۔ انتہا اس کی ۱۳۳۵ ہجری پر ہونی چاہئے۔ حالانکہ ۱۳۲۶ء پر ہوتی۔ (میں جھوٹ ہے)

۹... مسیح موعود حج کرے گا

”آنحضرت ﷺ نے آنے والے (مسیح) کو ایک امتی نصیر لیا اور نہ کعبہ کا طواف کرتے اس کو رکھنا۔“
(ازارہ دہم ص ۹-۱۰ خزائن ج ۳ ص ۳۱۳)

نوٹ: مسیح مسلم میں حدیث ہے کہ مسیح موعود حج کرے گا۔ مرزا قادیانی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔

۱۰... مسیح موعود کب حج کرے گا؟

”ہذا حج تو اس وقت ہوگا جب رجال بھی کفر اور دھس سے باز آکر طواف بیت اللہ کرے گا۔۔۔ اور آخر چالی کا ایک گروہ ایمان را کر حج کرے گا۔“

(لہذا ص ۱۶۹ خزائن ج ۳ ص ۳۱۶)

یعنی مسیح موعود (مرزا) رجال (قوم نصاریٰ) کو مسلمان کر کے ان کو ساتھ لے کر حج کریں گے۔

نوٹ: مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ حالانکہ مسیح موعود کا حج کرنا لازمی ہے۔ جیسا کہ ان کو خود مسلم ہے۔ ہم بغرض تنہا ایک اقرار کو دو نمبر ان میں بیان کرتے ہیں تاکہ مرزا قادیانی کی عبارات پر غور کرنے والے خوب غور کریں۔ مگر عجیب اپنے فرض (جواب دہن) کو جانتا ہے۔ حق کا پہچاننا اس کے فرائض میں نہیں ہے۔ ان لئے وہ بے تامل ہمارے اعتراضات کو محض باتوں میں بال و پل دیتا ہے۔

چنانچہ لکھتا ہے:

”احادیث میں جہاں مسیح موعود کے طواف خلد کعبہ کا ذکر ہے۔ اس سے مراد اشاعت دین ہے۔“ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے بھی یہی مراد لی ہے۔ (ص ۱۲)

ناظرین! اٹھ غور کریں احادیث رسول پاک ﷺ پر ہاتھ صاف کرنا ان کے

بزرگ نے ان کو سکھایا ہے۔ اسی کا اثر ہے کہ اسی طرح اپنے درمے کے اقوال پر بھی ہاتھ صاف کرنے لگ گئے۔ کتنا عظیم ہے کہ ہم قوم: قادیانی کی تعریف و تہنیتیں ہیں کہ ایسا اصطلاح میں مسیح موعود کا حج کرنا ہے۔ ہاں! اس کا وقت وہ بتاتے ہیں جب عیسائی (رجال) مسلمان ہو کر مسیح کے ساتھ حج کو جائیں گے۔

ابھی اس قادیانی ہمارے ساتھ آیا ہے۔

"عاراً وقتے حج راست و زیبا آید کہ دجال از کفر و دجل دست باز داشته اماناً و اخلاصاً در بخرد کعبہ گردد۔" (ایم مسیح موعودؑ کا ذکر)
بتائیں وہ جہاں (قوم نصاریٰ) کے اسلام کے بعد مرزا قادیانی کو حج کرنا مناسب اور موزوں تھا۔ پھر اس (حج) سے "امت اسلام کیسے مراد ہوئی۔ اشاعت اسلام کرنے سے تو وہ جہاں مسلمان نہ بھاگے اور اس کے مسلمان نہ ہو جانے کے بعد مرزا قادیانی کا حج کرنا تھا۔ کیا یہ تقدیم العشیہ علی نفسہ ہے یا القلم المتاخر علی المتقدم نہیں ہے۔

اصل جواب! قادیانی دوستوں سے یہ تو امید نہیں کہ وہ شکر گزار ہوں۔ تاہم

بغیر امید شکر یہ ہم اس سوال کا مستقل جواب دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے۔

دجس (قوم نصاریٰ) ایسی ضدی اور سڑی ہے کہ مرزا قادیانی کی ساری کوشش پر بھی مسلمان نہ ہوئی تو کیا کرتے۔ "خدا کا من کو اسی ضد میں چھوڑ کر چلے گئے۔ (چر؟)

ابھی آکر کے بیٹھے تھے

ابھی دامن سنبھالا ہے

حبیب صاحب کی جرات دیکھ کر مرزا قادیانی کے حج نہ کرنے کا ہذا۔ کس خوبی سے

کرتے ہیں:

"سید مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر امن روانہ ہوئے۔ صحت کی کڑوری کے باعث ٹیڈ ز اور بصورت غلط جمعہ ہونے کی وجہ سے حج فرض نہ تھا۔ لہذا آپ کا حج نہ کرنا ضرور اعتراف نہیں۔" (ام ۱۲۲)

جواب الجواب! ہم قاضی عیاض کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے جو مذہب کیا
اس سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ خدا کو منظور تھا کہ مرزا قاریانی حج نہ کر کے عہدہ مسیحیت
سے محروم رہیں۔

نامتورین ہم جہاد پارٹنر ہیں کہ عجیب جواب دینے میں اپنے فرض (نو کری) کا ادا کرتا
ہے تحقیق حق سے اسے مطلب نہیں۔ تحقیق منظور ہوئی تو یہ سوچنا کہ جس صورت میں علم
انہی میں مقدر ہے جس کا اظہار زبان رسالت ﷺ سے ہو چکا ہے کہ مسیح موعود حج کریں
گے۔ یہاں تک کہ ان کے التزام کی جگہ (فیج الروحانیہ) بھی بتا دی ہے۔ بلکہ جو اس کے آج
کل کے مدعی مسیحیت موعود اس سے محروم رہے۔ یہ ہے ہمارا سے رہے یا نہ اسی سے
رہے۔ بہر حال محروم رہے۔ اس سے صاف ثابت ہوا کہ جس مسیح کے حق میں حج مقدر تھا
مرزا قاریانی وہ مسیح نہیں۔ وہ ہوتے تو قدرت خداوندی موعود حج کو خود ہی اٹھاتی اور مرزا
قاریانی اسی مہینہ جگہ سے احرام باندھ کر حج کرتے۔ پس تدارق ہے ہم یہ کہیں کہ عجیب نے
بدلتے دعوئی کی تردید نہیں کی بلکہ تائید کی ہے۔ کیا خوب!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں
ذہنی نے کیا خود چاک دامن ہا کسٹھاں کا
قابل عجیب نے ایک فقرہ ایسا بھی لکھ ہے جو دراصل حدیث پر اعتراض ہے۔ لیکن
در حقیقت وہ ان کے فہم کا قصور ہے۔ عجیب نے لکھا ہے کہ:
”فیج الروحانیہ یقات نہیں۔ مسیح اس جگہ سے احرام کس طرح باندھے گا۔ اس
لئے یہ ایک کشف ہے۔“ (ص ۲۲)

جواب: نغزانی ساری یہ ہے کہ یہ لوگ جس قدر مرزا قاریانی کی کتابوں پر
منت کرتے ہیں اصلاح نبویہ پر اتنی منت کریں اور کسی واقف فن استاد سے پڑھیں تو
حدیث فنی میں دیکھنے نہ کہیں۔

سنئے میقات ہتھتے ہیں یہ ان لوگوں کے لئے جو ان سے ہر کے نوگ ہیں اور جو اندر ہوں وہ جہاں ہوں وہیں سے احرام باندھ لیں۔ مثلاً اہل مدینہ کے لئے ذوالحلیفہ میقات ہے۔ تو کیا جو ذوالحلیفہ سے اندر نکدے کی جانب رہتے ہیں۔ وہ بھی ذوالحلیفہ جا کر احرام باندھ کر آئیں؟۔ نہیں بحدہ وہ جہاں ہوں وہیں احرام باندھ لیں۔ حدیث شریف کے الفاظ کا مقتضایہ ہے کہ ایام حج میں حضرت مسیح موعود دورہ کرتے ہوئے حج الروحاء کے قریب ہوں گے۔ اس لئے وہیں سے احرام باندھ لیں گے۔ یہی شرعی حکم ہے۔ فاندفع ماحوہم! یوں تو ہر مخالف حدیث کو کشف بالناور کشف بنا کر اپنے عقائد کے موافق ہوا کر لینا قادیانوں کا بایں ہاتھ کا کھیل ہے۔ مگر سمجھ لو ابھی دنیا میں موجود ہیں۔ الحمد للہ!

۱۱۔۔۔ آسمانی منکوحہ میرے نکاح میں ضرور آئے گی

”نفس پیٹنگوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز (مرزا قادیانی) کے نکاح میں آنا یہ تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے اللہ الہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ: ”لا تبدیل لکلمات اللہ“۔ یعنی میری بات ہرگز نہیں ملے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہو جائے۔“

(اشیاء ۱۶ اکتوبر مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۵ مجموعہ اختیارات ج ۲ ص ۳۳)

نوٹ: جناب مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ ہو شیر پوری کی لڑکی کی بدمت کما تھا کہ میرا اس سے نکاح آسمان پر ہو چکا ہے۔ اسی کی بدمت فرماتے ہیں کہ آسمانی منکوحہ میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (انجم اکرم ص ۲۱۶ نوردی ج ۱ ص ۲۱۶)

قادیانی دوستو! کیا یہ نشان پورا ہوا۔ ہم تمہاری تحریفات اور تلویحات نہیں سنیں گے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں نکاح ٹل جانے سے خدا کا کلام باطل ہو جائے گا۔ خدا کے کلام کو باطل کہنا کفر ہے۔ تمہاری مرضی!

حبیب نے یہاں وہ کمال کیا ہے جو قادیانی جماعت کے زوال کا باعث ہو گا۔ انشاء

اللہ نکلا ہے کہ یہ نکاح اس لئے نہ ہوا کہ سلطان محمد (ع) منکوحہ آسمانی نہ مرے۔ جب وہ مرا
 نہیں تو نکاح نہ ہونے پر کوئی اعتراض نہیں۔ چنانچہ حبیب کے اصلی انفاظ یہ ہیں۔

”بے شک حضرت اقدس (مرزا) نے محمدی پیغمبر کا اپنے نکاح میں آنا ضروری میدان
 فرمایا ہے۔ اسے اٹھ کر قرار دیا ہے مگر کس صورت میں؟۔ جبکہ سلطان محمد کی موت واقع
 ہو چکے۔ (دیکھو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء بار دوم کرامات الصداقین) اگر یہ صورت پیدا
 ہو چلی اور نکاح نہ ہوتا تو بے شک خدا کا کلام باطل ٹھہرتا۔ مگر جب سلطان محمد کی موت ہی
 واقع نہ ہوئی تو یہ اعتراض کرنا مخالف دیانت ہے۔“ (ص ۱۲۳)

مطلب اس کا یہ ہے کہ یہ ساری روک سلطان محمد نے ڈالی جو مرا نہیں۔ ہم اس
 مسئلہ کے جواب پر کیا لکھیں۔ واللہ! جب ہم اس جماعت کو بحیثیت متکلمین دیکھتے ہیں تو
 ہماری حیرت کی حد نہیں رہتی۔ یہ متکلمین ایسی کئی باتیں کیا کرتے ہیں کہ سلطان محمد چونکہ
 مرا نہیں اس لئے خدائی حکم کو روک ہو گئی۔ سنئے! ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم ہر جواب میں مرزا
 خدام احمد قادیانی ہی کو پیش کر سکتے ہیں۔ پس سنئے مرزا قادیانی نے اس قسم کے طغیان جو بات کو
 یوں رو کیا ہے: ”ود یقت: احمد الی بعد اہلک المانعین“ (یعنی) خدا احمد ایک کی
 لڑکی (آسمانی منکوحہ) کو بعد رو دینے مانعین کے میری طرف لئے گا۔)

(انہما آتھم من ۲۱۹ مخزن ج ۱ ص ۲۱۶)

یہ ہے تمہاری سب باتوں کا جواب کہ مانعین کا ارادہ بھی خدا نے اپنے ذمہ لیا ہوا
 ہے اور مار کر آسمانی ولس کو عالمی ولس (مرزا قادیانی) کے پاس مانے کا وعدہ ہے۔

مرزا کی دو سنتوں! اللہ سے ڈر کر کو ایسا ہو کہ سب مانعین ہلاک ہو کر آسمانی
 منکوحہ مرزا قادیانی کے پاس آگئی ہو؟۔ آہ! مرزا قادیانی آخری لمحہ زندگی میں یہ شعر پڑھتے
 ہوئے رخصت ہوئے:

پوچھے فکر وہ قاصد کہ دیجنیو یہ صاف
 سینے میں دم ہے آنکھ ہے در پر مگی ہوئی

۱۲۔۔۔ آسانی منکوحہ سے لولاد ہوگی

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے: ”ہتزوج ویولد لہ“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور خیزدہ صاحب لولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور لولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خفی نہیں بہتہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان نہ گا۔ اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس حکم رسول اللہ ﷺ من سیاء دل منکروں کو ان کے شہادت کا جواب دے رہے ہیں اور فرمادے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(نجم انجم آتھم ماہیہ ص ۳۵ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۳۳)

نوٹ: ایمان سے کون آیا ہوا؟۔

بعض قادیانی مناظر کہا کرتے ہیں۔ نکاح جب ہو تا جب منکوحہ کا خوند مرزا سلطان محمد ساکن پٹی (سلطہ اللہ) مرزا جب وہی مرزا قادیانی کی زندگی میں نہ مرا تو نکاح کیسے ہو تا۔ اس کا جواب بھی مرزا قادیانی کے کلام میں موجود ہے۔

۱۳۔۔۔ مرزا سلطان محمد میرے سامنے ضرور مرے گا

”میں بے بدلتا ہوں کہ نفس پیشگوئی والد مرزا (سلطان محمد) کی تقدیر میرم ہے۔ اس کی انتظار کرو۔ اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی۔ اور میری سوت آجائے گی۔“

(نجم انجم آتھم ماہیہ ص ۳۴ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۳۵)

نوٹ: مرزا سلطان محمد (سلطہ) ابھی تک زندہ ہے۔ (۱۹۳۸ میں فوت ہوا۔ فقیر اللہ دسایا)

نمبر ۱۲ ص ۳۱ کا جواب الجواب اسی میں آگیا۔ کیونکہ اس پیشگوئی کو پورا ہونے میں جو

مانے تھے جن میں مرزا سلطان محمد بھی سخت مدفع ہے۔ ان سب کو ہاک کر کے سرزا کا دیوانی کا
مکوبر مقصود حاصل کرانے کا اعلان دے دیا گیا ہے جو چوراہا ضروری تھا مگر نہ ہوا۔

نتیجہ کیا؟ : خراب من افتری (مفتی مراد بٹا ہے) بج ہے :

کوئی بھی کام مسیحا ترا پورا نہ ہوا
ہر لوی میں ہوا ہے ترا آنا جانا

۱۴... میں سٹیٹ کی جگہ توحید پھیلاؤں گا اور نہ جھوٹا کہلاؤں گا

”میر اکام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں کیا ہے کہ میں مسیحی پرستی
کے ستون کو توڑ دوں اور جائے سٹیٹ کے توحید کو پھیلاؤں۔ اور آنحضرت ﷺ کی جلالت
اور عظمت دشاناہ نیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی
خسور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ اگر میں نے
اسلام کی حمایت میں وہ کام کروا رکھا جو مسیح موعود و مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا
ہوں اور اگر کچھ نہ ہو اور میں مسیحی تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ والسلام!
قطب : غلام احمد“

(ذی قعدہ ۱۲۹۹ جولائی ۱۹۰۶ء میں مہتمم از ”المدی“ نمبر ۳۱۵۷ میں علامہ محمد حسین قادری لاہوری)

۱۵... اس کی تائید

”و مثنی کا ذکر اس حدیث میں جو مسلم نے بیان کیا ہے۔ اس غرض سے ہے کہ
تین خدا اتانے کی قسم بڑی اول و مثنی سے شروع ہوئی ہے اور مسیح موعود کا نزول اس غرض
سے ہے کہ تین کے خیالات کو ٹکڑے کر کے پھر ایک خدا کا جلال دینے میں قائم کرے۔“
(استہار چندہ سارچہ کج سرت محمود اشتہار ص ۳۳ ج ۳ ص ۲۸۸-۲۸۹)

۱۶... تائید مزید

”آنحضرت ﷺ نے مسیح موعود کے آنے کی خبر دی اور فرمایا کہ اس کے ہاتھ

جواب الجواب: ہوبھری منقول عبادت میں یہ خیریت کافی ہیں۔

”میں اس میدان میں کمزاہوں کہ میں بھینسی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور جائے ٹیکٹ کے توحید کو پھیلاؤں۔ وغیرہ۔“

یہ واحد حکم کا صیغہ اور مضمون کی ادائیگی جو مانہ حال ناظرین کے لئے غور طلب ہے کہ کیا یہ عبادت زائد حال کے لئے ہے یا آئندہ کے لئے؟ بلکہ جو اس کے ایک اور عبادت مرزا قادیانی کی ہم راہ رکھتے ہیں جو تمام عذرات بارہ کا ملک جو اب ہے۔ مرزا قادیانی اپنی سبیت کا زمانہ اور کام ہاتھ لگاتے ہیں۔ :

”چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک مسمو ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی مکمل ہو جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر زلالت کرتی تھی۔ مبنی شہ مرزا قادیانی کہ آپ کا زمانہ وہیں تک قتم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا قادیانی کا زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں دانی دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے۔ اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں ایک باب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتم الخلفاء ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۸۲-۸۳ خزائن ص ۲۲ ص ۹۱)

ناظرین کرام! اس فیصلہ کن عبادت کو غور دیکھیں کہ مرزا قادیانی اس میں اپنی خدمت خاصہ کا ذکر اپنی زندگی میں کیسے سلف الفاظ میں فرماتے ہیں کہ وحدت اقوام مسیح موعود کے وقت میں ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو :

”یہ عالمگیر مذہب مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

اگر یہ کام نہیں سوساں تک ہوتا ہوتا تو اس کو مسیح موعود کے وقت میں ہو جائے گا۔ جانہ۔ نیز حاضرین سامعین کو اس سے تسلی کیسے ہوتی۔ یقیناً اس کام کا تعلق حیات مرزا قادیانی

سے ہے مکرراتحقات نے حجت کر دیا کہ مرزا قادیانی کا یہ وعدہ معشر کا نہ وعدے سے کچھ زیادہ وقت نہیں رکھتا۔ جس کی باعث سما گیا ہے :

نہیں وہ قول کا پورا ہمیشہ قول دے دے کر
جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا بڑا

۱۔۔۔ نوٹ از مرتب احساب قادیانیت جلد ہذا

حضرت مولانا شاہ احمد ادریس مرہوم نے یہاں پر مرزا قادیانی کا اشتہار جو مولانا موصوف کے مطلق ”آخری فیصلہ“ کے نام سے مرزا نے شائع کیا تھا اس رسالہ میں نقل فرمایا۔ چونکہ وہ فاتح ہجو یان نامی رسالہ میں پہلے درج ہو چکا ہے۔ اس لئے تکرار کے باعث یہاں سے حذف کر دیا گیا۔ البتہ اس پر مولانا نے جو تبصرہ کیا ہے وہ پیش خدمت ہے۔
(فقیر! مرتب)

یہ مضمون جماعت مرزائیہ کے لئے موت و حیات کا سوال ہے۔ مضمون مثلیث ہمسائیوں کے حق میں اتنا مشکل نہیں جتنا ”آخری فیصلہ“ امت مرزا کے حق میں مشکل ترین ہے۔ اس مضمون پر جماعت مرزائیہ کے حجت کرنے کی مثال بالکل یہ ہے جو کبھی شہد میں پھنس جائے جتنی دلائل میں کوشش کرتی ہے اتنی ہی اس میں پھنستی ہے۔ چنانچہ مجیب نے بھی اس میں بڑی محنت سے کام کیا ہے۔ ساری محنت کا پتہ دیتا ہے کہ یہ شخص دعائیں بلیو دعاء مہبلہ ہے۔ چونکہ مولوی شاہ احمد ادریس کے انکار کرنے سے مہبلہ نہیں ہوا۔ اس لئے مولوی شاہ احمد کی حیات شرعی حجت نہیں۔ مجیب کے الفاظ یہ ہیں :

”میں حجت کر چکا ہوں کہ حضرت جری اللہ فی حلال امانیاء (مرزا قادیانی) کا اشتہار ۱۵ اپریل دعاء مہبلہ تھا کی طرح دعاء تھی۔ اس لئے مولوی شاہ احمد صاحب مہبلہ سے انکار کر کے بچ گئے ہیں۔“ (ص ۷۰)

اس کا مکمل اور جامع جواب یہ کافی ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی میں قادیان سے اس مضمون کا اعلان ہو چکا تھا کہ :

”حضرت اللہ سے جس کو عود (مرزا) نے سووی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آفری
فیعلہ کے فنون کا ایک اشتہار دیا جس میں محض دعا کے طور پر خدا سے فیعلہ چاہا گیا ہے۔
نہ کہ مہذبہ کیا ہے۔“ (اختیار ۲۲۲ نمبر ۱۰، ص ۸)

چونکہ دعا مرزا کا اثر حق بجانب ہوا۔ یعنی جو فریق عند اللہ تبارک و تعالیٰ حق
سموت ہوا تو براعت مرزا نے یہ جہت نکالی کہ یہ اشتہار محض دعا تھا نہ مہذبہ تھا۔
یعنی محض دعا کے حق میں کما کیا ہے :

”مہذبہ کہ بعد از جنگ یاد آید ہر کلمہ خود باید زد“

باب پنجم..... اخلاق مرزا

حسن خلق ہر شخص خاص کر ہر ریاضہ مرزا (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے ضروری ہے۔ انبیاء کرام
چونکہ دنیا کے سب لوگوں کے لئے راہنما و نمونہ ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کے اخلاق کریمہ
بھی اعلیٰ درجہ کے ہوتے ہیں۔ نبی اسلام رسول اکرم ﷺ کی شان و ازا شان کی ہمت تو صاف
ارشاد ہے :

”انک لعنہ خلق عظیم۔ القلم ۴“ اے رسول آپ خلق عظیم پر ہیں۔

ہدایتی تعریف کے ہیرو (مرزا غلام احمد جویانی) کا دعویٰ ہے کہ میں محمد علی
ہوں۔ (معاذ اللہ) اس لئے لازم تھا کہ آپ کے اخلاق اعلیٰ درجہ کے ہوتے۔ مگر افسوس ہے
کہ ہم اس خصوص میں مرزا قادیانی کو بہت گراہو پاتے ہیں۔ حسب روایت ہم خود کچھ مٹا
نہیں چاہتے۔ بلکہ مرزا قادیانی ہی سے حقیقت سلوا دیتے ہیں۔ مگر یہ غلطی ہو سکتی :

حسن خلق کے معیار بنانے میں اخلاق نویسوں کا اختلاف ہے۔ مسلمان مومن
بالتقرآن کے نزدیک وہی معیار صحیح ہے جو قرآن مجید نے فرمایا ارشاد ہے : ”قل لعبادی
يقولوا للتي هي احسن ان الشيطان يتلوه وينهم ان الشيطان كان
للانسان عدوا مبيناً“ بنی اسرائیل ۵۲ ”یعنی میرے بندو! ان کی بات نہ کرو جو سب

”نمی نکل دینا کے سامنے بیچ کی حیثیت میں پیش ہو سکتا ہے کہ تاریکی کے فرزندوں پر

فرد جرم لگانے سے پہلے ان کے جرموں سے ان کو آگاہ کرے۔“ (ص ۳۲)

مطلب یہ کہ مرزا قادیانی چونکہ نبی تھے اس لئے ان کا حق تھا کہ اپنے پیغمبروں کو سخت سے سخت الفاظ سے یاد کریں۔ جیسے بیچ فرد جرم لگاتے وقت سخت الفاظ دیتا ہے۔ ام ماننے میں نہیں ہوتا مصلح افعال قبیحہ کو قبیح کہہ کر کریموں کو توبہ کرتا ہے۔ مثلاً کافر قاسق، ناجر، اسباب اللہ وغیرہ الفاظ ان کے حق میں کہتا ہے۔ مگر ایسی طرح کہ سننے میں نہ سکروا ہوتے ہیں نہ کسی خاص شخص یا جماعت کے حق میں دل آزمائے خلاف مرزا قادیانی کے۔ ان کے الفاظ سننے ہی ہر شخص کا ضمیر جوش میں آکر انتقام کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ مثلاً: ”اے جہذات فرقہ مولویاں۔“ (انجم آختم ص ۲۱، خزائن ص ۱۱ ص ۱۱۵)

ناظرین! ایک طرف یہ مکروہ الفاظ رکھئے اور دوسری طرف دیکھئے جو عجیب نے تنبیہات رحمانیہ کے ص ۱۳۴ پر قرآن مجید کے مختلف مقامات سے نقل کئے ہیں۔ مثلاً قردہ (مندر) خندہ بر سر زخم اولہ الزنا، نجس، ناپاک، شر الہر یہ وغیرہ۔ (ص ۱۳۴) اس لئے ہم مثال کے طور پر دی آیت سامنے رکھتے ہیں جس میں سخت سے سخت مکروہ الفاظ عجیب کو تھرا آئے ہیں۔ ارشاد ہے: ”ولا قطع کل حلاف مہین، ههنا ههنا، بنہیم، حناغ للخبیر معدد اثمہ، عقل بعد ذلک زہیم، القم ۱۰ تا ۱۳“

خدا اپنے نبی کو نور نبی کی وساطت سے سب مہرہوں کو حکم دیتا ہے:

”تم مت کھانا کرو، پیو، جمو، ٹکڑے کھو، چٹل خور، مانع خیر، حد سے بڑھے

ہو تب اعمال، مشکیر اور نسل بد لئے والے کا۔“

بتائیے اس میں کیا سختی ہے۔ یہ ہے اصل فرد جرم جو نبی بحیثیت بیچ لگایا کرتا

ہے۔ یعنی ان فاعلوں کی صحبت سے منع کیا۔ لیکن دراصل ان افعال سے منع کرنا مقصود ہے و سننے! کسی محلہ میں چند لوگ بدکار بد معاش آؤ مگر وہ ہوں۔ وہاں کا نیک صالح مدد دہاں لوگوں کو

یوں نصیحت کرے کہ: ”تمہارے گھروں، آوارہ گردوں کی صحبت سے پرہیز کیا کرو۔“ اس میں کیا شرابی اور کیلہد اخلاقی؟ یہ خلاف اس کے اہل محلہ کو مخاطب کر کے یوں کہے:

”لوہد ذالو! شر یہ، شیخو! جیسے تم خود نصیحت ہو دے، میری غولاد کو مارنا چاہتے ہو۔“
مرزا قادیانی کا قول ہے:

”اے بد ذات فرقہ مولویاں تم کب تک حق کو چھپو گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ ظالم مولویو! تم پر افسوس ہے کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پی لیا وہی عوام کا نافعام کو بھی پلایا۔“
(انجامِ انہام ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

ناظرین! کرام! یہ ہیں وہ شیریں الفاظ جن کو قادیانی علانات کے سخاوت و درج کا فرد جرم قرار دیتے ہیں۔ ماشاء اللہ! چشمہ دور!

لیکن محاف فرمائیے کیا ہم بھی ایک لفظ کی زیادتی کر کے یہی عبارت کہہ سکتے ہیں۔
جو یوں ہے:

”اے قادیانی بد ذات فرقہ مولویاں تم کب تک حق چھپو گے حق۔“

مرزائی دوستو! تجزیہ ترمیم تم کو نہی معلوم ہوگی پھر کیلہد صحیح نہیں ہے۔

آنچه بخود نه بسندى بدیگران مهست

(۳) کلمہ حینہ میں ایک شخص صاحب سعادت ازنیہ مولوی سدا اللہ نو مسمر تھے۔

جنہوں نے تمام عمر بارہ لوری چھوڑ کر اسلام قبول کر کے علم دین حاصل کیا اور تمام عمر توحید و ملت کے شوق اور اشاعت میں گزار دی۔ مگر مرزا قادیانی کے منکر تھے۔ مرزا قادیانی اسی مذکورہ اصول کے ماتحت ان کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

انديهنی خبثا فلسفت مصادیق

ان لم نعمت بالخدی ما بین بغا

(تشریح حقیقت الدینی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۶)

”تو نے مجھے تکلیف دی ہے اسے زانیہ کے چنے (یعنی حرام زدہ) مگر تو ذات سے نہ مرا تو میں جموعہوں۔“ (اعمال جلال)

اس عجیب لفظ (ذریۃ البغایا) نے امت مرزائیہ پر دو صنف کو یکساں کر رکھا ہے کہ بعض ہی بھکی بھکی باتیں کہتے ہیں۔

مہلایا! صاف بات ہے کہ مرزا اعتدائی نے غصہ کی حالت میں گھوڑیاب چائے دو۔ یہ کیا ہے کہ اس کی صحیح کر سکتے تھے ہو کہ ذریۃ البغایا سے مراد شریعہ و مگر اضافی مراد نہیں۔ جیسے امین السبیل کے معنی ہیں مسافر و غیرہ۔ (ص ۷۳)

ہاں جناب! ہر لفظ اپنے معنی میں مستقل حقیقت رکھتا ہے۔ انا جس کو اہل ذہن مجاہزی فعل میں استعمال کریں۔ امین السبیل کے معنی مسافر کے اہل ذہن مراد لیتے ہیں۔ مگر ”ذریۃ البغایا“ کے معنی سوائے ”حرام کاروں کی اولاد“ کے اور مراد نہیں لیتے۔ لیتے ہیں تو کھو۔

مرزائی دو مستوی ہم قدمے ضمیر سے کیا سوال کرتے ہیں۔ قد سے ڈر کر صحیح جواب دینا جس طرح تم لوگ مگر مرزا کو وہ انکار ذریۃ البغایا معنی شریعہ کار کہتے ہیں وہ بھی تم کو وہ اقرار مرزا کے ایسا کرتے ہیں۔ تو کیا تم لوگ پسند کرو گے کہ قدمے مختلف ہوں کہیں :

”کل امرؤ لا یقبل دعوة العرزا الا ذریۃ البغایا۔“ یعنی ہر آدمی مرزائی دعوت کو رد کرتا ہے۔ سوائے ذریۃ البغایا کے۔ (وہ قبول کرتے ہیں)۔

اگر تم اس کو کھو گئے ہو تو منکر دل کو بھی کھو گئے۔ تاہن جواب تو ایسی میں وقت کیوں ضائع کرتے ہو۔

(۳) ”گور سنے ۱۸۹۵ء میں پٹنہ کے مشفق مرزا قادری کی یہ فتویٰ ختم

ہو نے پر جانوں نے مشہور کیا تو مرزا قادری نے ان کے حق میں احسن نص کا اظہار کیا۔“

”یہ شخص اپنی شرارت سے ہمدرد کے گھر (کچھ) دی آتھم کے زندہ رہنے سے مرزا قادیانی کی پیشگوئی غلط ہو رہی تھی اور تھو شرم و حیا کو کام میں نہیں لائے گا۔ اور پھر اس کے کہ ہمارے اس فیصلے کا انصاف کیا رو سے جواب دے سکے انکار اور زبان درازی سے باز نہیں آئے گا اور ہماری فتح کا تاثر نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولدِ امیرِ اہلِ لہے کا شوق ہے اور حلالِ زادہ نہیں۔ پس حلالِ زادہ ہونے کے لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا ہے تو یہاں تک کہ وہ میری اور نکیاب قرعہ دیا ہے تو میری اس بھت کو واقعی طور پر رفع کرے جو میں نے پیش کی ہے۔۔۔۔۔ ورنہ حرامِ زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“ (پیشِ جلالہ)

(انوارِ اسلام، ص ۳۰، خزائن، ص ۳۲۳)

حلالِ زادہ اور حرامِ زادہ ہونے کا کیا ہی چھاپڑا ہے۔

مرزا علی دو دستوں! کسی مخالف مرزا کا بھی یہ حق ہے کہ وہ یوں کے مرزا کیو حلالِ زادہ بنے تو اس رسالہ کو غور سے پڑھو۔ ہمارا خیال ہے کہ ایسا کرنے کا حق نہیں۔ اس نمبر میں عجیب نے کمالِ دہریہ سے چراغِ داشتہ جواب دیا ہے۔ پہلے تو یہ جھوٹا پسندِ افترام سے الرسول کیا ہے کہ :

”آنحضرت ﷺ نے وید نامی ایک شخص کو ولدِ الزنا قرار دیا ہے۔“ (ص ۱۳۱)

ہم اس مذہب پسندِ افترام کا جواب نہیں دے سکتے۔ ہاں : مطالبہ کرتے ہیں کہ اللہ کا نبی اکھا جن میں وید کو ولدِ الزنا قرار دیا ہو۔

دوسرے جواب میں اس سے بھی زیادہ دلت کی لڑی ہے۔ لکھا ہے :

”سید اللہ ہندوؤں کا لڑکا تھا، ان کو اتنی غورِ صلحا تو نہیں کیا جاسکتا تھا۔ یہی مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے جو کچھ فرمایا لکھ جعفریہ۔“ (ص ۱۳۰)

ہائے جانبِ دہریہ! کیا ہندوؤں کے لڑکے کو ان بھلا (نیل پکاران) کہہ سکتے ہیں۔ اگر تم ہندوؤں کو نسلِ بدکار کہہ سکتے ہو تو ان کو تمہارے حق میں ایسا لکھنے سے کیا امر منع ہے۔ پس اللہ سے ڈرو اور بے جا ممانعت نہ کرو۔ میرا ان محشر میں یہ کچھ کام نہ آئے گا۔

جب مزا ہو کہ محشر میں ہم کریں شکوے
وہ منتوں سے کہیں چپ رہے خدا کے لئے

(۴) ”مرزا قادیانی اپنے مخالفوں پر بدانتہی کا اعلان لفظوں میں فرماتے ہیں:

ان العدی صاروا حنازید القلا
نساستهم من دونہن الاکلب

”میرے مخالف جنگلوں کے سور ہیں اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں۔“
(رسالہ مجملہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)
آٹا کلوز مہاں کن!

(۵) ”اپنے منکرین علماء اسلام چھوٹے اور بڑے سب کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:

”کے بد ذلت فرقہ مولویاں۔ اے یہودی فصاحت مولویوں۔“

(انجام آختم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱)
مرزا قادیانی کے حسن خلق کا ظہور کسی مخالفت یا بدولت پر موقوف نہ تھا پس
بدھ نظر عنایت ہوئی اسی کو کوئے لگ جاتے تھے۔ مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ہیں جو کسی
خاص شخص یا اشخاص سے بدانتہی کی وجہ سے بدگو ہیں مگر ایسا فرقہ یا شخص کوئی نہ ہو گا جو
منصوم رسول کے حق میں بد زبان ہو۔ ہاں! مرزا قادیانی اس میں بھی یکتا ہیں۔ چنانچہ آپ
کے جواہر دیزے یوں ہیں۔

(۶) ”سیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھڑو پو‘شرابی‘ نہ ڈاہ نہ عابد۔ نہ حق کا

پرستار‘ سنگبر‘ خود بین‘ خودائی‘ کلاوٹائی کر لے والا۔“

(کتبہ شامہ ص ۳۳ ج ۳ ص ۲۳۲۳)

اور سینے یار غور سے سینے!

(۷) ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب

تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پی کرتے تھے۔ شاید کئی حدساری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“
(مشتق نورجہان، ص ۹۵، خزائن ج ۹، ص ۱۷)

ناظرین کرام! اس موقع پر ہم نہ صرف اہل اسلام سے نہیں بلکہ ہر انسان سے انسانیت کی اپنی کرتے ہیں کہ کیا یہ حسن اخلاق ہے کہ ایک شخص جس نے ہمیں کچھ کہا نہیں۔ نہ ہنسی بدگوئی کا جواب دے سکتا ہے۔ اس کو ایسے لفظوں سے یاد کیا جائے۔

ہند پر در منعل کرنا خدا کو دلیج کر
خود سے سنئے!

(۸) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جناب مرزا قادیانی نے بچھا دیا ہے۔ کیا ہمیں خبر نہیں کی مرادی اور جویت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے بیکراہ اور کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بھلا اور گونا گونا گویا کی خوبی میں دخل نہیں۔ ہاں! یہ احترام بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب نہیں ہوئے کے باعث تو ان سے غی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔ اس لئے یورپ کی عورتیں نہایت قابل شرم آزادی سے فائدہ اٹھا کر اعتدال کے درجہ سے احرار اور نکل گئیں اور آخر بالآخر اجتماعی فتنہ و بغاوت تک پہنچی۔۔۔! مسیح نے اپنے شخص تعلیم کی وجہ سے اپنے موقوفات اور اہل مال میں یہ کمی رکھ دی مگر چونکہ طبعی تقاضا تھا اس لئے یورپ اور نیسویت نے خود اس کے لئے ضوابط بنائے۔ اب ہم خود انسانیت سے دلچسپی لے کر خدا کی سیوا بکھری اور ملک کا ملک، مذہب کا مذہب، نسل کا نسل، زبان کا زبان، پارکوں میں بڑا بڑا کاروباروں میں کتوں اور کتوں کی طرح اوپر سے ہوا اور آخر اس ناپہ نواز آزادی سے بچے اگر تو افسوس کرنا اور سوچنا چاہیں اور۔ یا ہر قوم کے مصائب ہمیں کراخیز میں مسودہ غلاق پانا کراہی۔ یہ کس بات کا نتیجہ ہے۔ کیا اس مقدمہ میں مطہر سڑک کی نیلی امی جھلنے کی معاشرت کے اس نمونہ کا اس پر خفاست باطنی کی تحریک سے آپ معترض ہیں۔ یہ نتیجہ ہے اور مذکور اسلام میں یہ

اظاظ نقل کئے۔ اب یہ لوگ ان کی اصلاح کرنے نہیں تو کی جواب ملے گا :

”لن يصلح العطار ما افسد الدهر“

الحمد للہ! ہم جواب الجواب سے فارغ ہو گئے۔ غلطہ! الحمد!

ناظرین کرام! یہ نمونہ ہے مرزا قادیانی کے حسن اخلاق کا جو صاحب مفعول

دیکھنا چاہیں۔ وہ ہزار سال ”ہندوستان کے دور بخار سر“ ملاحظہ کریں۔ جس میں سوای دینا نہ اور مرزا قادیانی کے اخلاق دست سوای دکھائے گئے ہیں۔

نوٹ : یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی کے مخالفوں نے بھی مرزا قادیانی کے حق میں سخت دست اظاظ لکھے مگر ان کا لیا لکھا مرزا قادیانی کے لکھے کو جائز نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ مصلح بن کر آئے تھے اور لوگوں کی یہ حیثیت تھیں۔ ہمارے دین طیب کر سہ تو طیب نہیں۔ علاوہ اس کے دنیا میں موجود لوگوں نے تو جو کما وہ سنا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مرزا قادیانی کو کچھ نہیں کہا تھا۔ نا پر کیوں ایسے تیر پھینکے کیا اس لئے کہ ان کو اپنا قیہ جانتے تھے ؟

انصاف یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی یا کسی اور صاحب کی ساری عمر کی ٹنگی ایک پڑے میں اور حضرت عیسیٰ صلی علیہ السلام کے حق میں تو سب کوئی دوسرے پڑے میں رکھی جائے گی تو یہ دوسرا پڑا حکم شریعت بہت جھٹکے، اثبات ہو گا۔

عذر بارو : حسن عقیدت کی ایک چیز ہے۔ بعض مواقع حق و باطن میں امتیاز کرنے کا ملکہ چھین لیتی ہے۔ مرزا قادیانی کے معتقد کہا کرتے ہیں کہ ہم سب حضرت صاحب نے اس عیسیٰ صلی علیہ السلام کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ بھلا اس کو کہا ہے جس کی نسبت عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ اپنی الوہیت اور ملکیت کی تعظیم دے گئے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے جو حوالے نقل کئے ہیں۔ ان میں تین غلط خاص قابل غور ہیں۔ عیسیٰ صلی علیہ السلام یہ تینوں اسلامی اصطلاح کے غلط ہیں۔ انہی ناموں

سے برا کہنا کیا۔ ملا وہ اس کے قرآن مجید میں یہ بھی ایک اخلاقی سبق ہے۔

"لا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم ،
الانعام ۱۰۸" یعنی جن لوگوں کو غیر مسلم پکارا۔ یہ ہیں تم مسلم لوگ ان کو برا کہو کہہ کر وہ
وہ ضد اور جہالت سے وہ خدا کو برا کہیں گے۔"

فرض کر لیں کہ مرزا قادیانی نے عیسیٰ مسیح مسلمہ اسلام رسول کو برا انہیں کہا بلکہ
جس نبیوں کے معنوی معبود کو برا کہا ہے تو بھی حکم آیت مرقومہ ناجائز فضول ہے۔

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کو مصحح سمجھ کر اخلاق میں ان کی ریس کرنے کا
خیال نہ کریں۔ بلکہ قرآن مجید کے احکام کی تعمیل کریں اور اس بات کا خیال رکھیں جو دستور
مقامی مرقومہ نے کہا ہے :

بدنہ بولے زیر گردن کر کوئی میری سے
ہے یہ گنبد کی صدا جیسے دکن سے

التماس! امید ہے ناظرین اس رسالہ کو خود دیکھ کر مرزا قادیانی کے نتائج کو
ضرور دیکھائیں گے اور ہر ایک خواندہ کا جواب ان سے طلبہ کریں گے۔ واللہ الموفق!
مواہدہ محمد امجد علی (مقلب پہ لائق قادیان)

چورن کا اشتہار... قابل ملاحظہ اخبار

چورن فروشوں کا دستور ہے کہ بازاروں میں کھڑے ہو کر اپنے چورن کی بات ایسا
پر زور اٹھاتے کرتے ہیں کہ ساری دکانوں کی ٹٹے اسی میں پڑا دیتے ہیں۔ اسے مرزا ایہ کی بھی
ایک عادت ہے۔ کوئی بھی علی زلفی تحریر جو ہر سہ ہفتے میں نکلتی ہے۔ اس کی تعریف
کرتے ہوئے چورن فروشوں کو متاثر نہ کریں گے۔ یہی کتاب (تخلیفات حمید) کی بات جس
کے جواب سے ہم فارغ ہوئے ہیں۔ خلیفہ قادیانی نے بھی بڑی تعریف کی (المفضل ۳ جنوری
۱۹۳۲ء ص ۵) اس کے بعد دیگر چورن فروشوں نے تو کمال ہی کر لیا۔

چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں :

”مولوی اللہ دین قادری نے یہ پختہ اور قوی دلائل دیئے ہیں جو مولوی ابو اللہ کی بھڑکاوڑیوں کو جو ان کی تمام تحریرات میں دھڑ سے مسیح موعود کے برخلاف ملتی ہیں۔ اس طرح ہر عقیدے کی طرح بکھر کر رکھ دیا ہے جس کا جواب مولوی ابو اللہ امرتسریؒ سے اب تک نہ ملے گا۔ اگرچہ ان کے دوسرے ہمدرد اور انٹلیجنٹ اور سچ رفتار بھی کیوں نہ مولوی صاحب کی پیشہ ٹھونکیں : ”لو کان بعضنا لبعض ظہیراً“ اور یہ دلائل مولوی اللہ دین قادریؒ کی طرف سے ایسے دیئے گئے ہیں جن کی طرف مولوی صاحب نے رخ تک نہیں کیا۔ کیا یہ ان کی عاجزی کا ثبوت نہیں ہے۔ اگر نہیں تو ذرا ان کا نمبر وار جواب تو دے کر تائیں حیدر ہاؤس !

نہ خنجر نہ تلواریں نہ تلوار ان سے
یہ ہاتھ مرے توڑائے ہوئے ہیں

(قاری ۲۸ مارچ ۱۳۸۷ء ص ۸)

جواب : ناظرین ! اس چدرنی اشتہار کی صداقت کتاب اور جواب کتاب سے واضح فرما چکے ہیں۔ ہمارا تو عقیدہ ہے۔ قادری اور جواب :-

ضد ان مفترقان ای تفرق

(ابو الوفاء)

کیسا تصرف الہی دیکھئے

چونکہ غرض قاسم کے لئے آیت ہے موقع نکلی ہے اس لئے تصرف الہی سے صحیح سمجھنے کی توفیق نہیں ملتی۔ صحیح یوں ہے : ”لو کان بعضنا لبعض ظہیراً“ جو ترجمہ ہے آیت تو کاعربی عبارت بھی صحیح نہیں۔ (مصنف)

حساب قادیانیت

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اکابرین کے رد قادیانیت پر رسائل کے مجموعہ جات کو شائع کرنے کا کام شروع کیا ہے۔ چنانچہ 'حساب قادیانیت' جلد اول مولانا لال حسین اخترؒ "حساب قادیانیت جلد دوم مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ" 'حساب قادیانیت جلد سوم مولانا حبیب اللہ امرتسریؒ کے مجموعہ رسائل پر مشتمل ہیں۔

حساب قادیانیت جلد چہارم

مندرجہ ذیل اکابرین کے رسائل کے مجموعہ پر مشتمل ہوگی۔
 مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ: "دعوت حفظ ایمان حصہ اول و دوم"
 مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ: "الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی والمسیح" رسائل قائد قادیان
 مولانا شبیر احمد عثمانیؒ: "الشہاب لرجہ الخاطف المرتاب" صدائے ایمان
 مولانا عبدالمعین میرٹھیؒ: ختم نبوت حیات عیسیٰؑ آواز حق امام مہدیؑ
 "دجال نور ایمان" الجواب الفصیح لمنکر حیات المسیح
 ان تمام اکابرین امت کے عقد قادیانیت کے خلاف دھجیات قلم کا مطالعہ آپ کے ایمان کو جلا بخشنے کا۔

رابطہ کے لئے:

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فیصلہ مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

فیصلہ مرزا..... پہلے مجھے دیکھئے

ویباچہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ
وَعَسٰی اَلہٗ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ
"مرزا غلام احمد قادیانی ۱۳۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔"

(ترویق باقلوب میں ۶۸-۶۹ خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)
اور ۱۳۲۶ ہجری مطابق ۱۹۰۸ء میں فوت ہوئے۔ جوانی میں آپ کچہری سیالکوٹ
میں پھر دروہ پے کے محرم مقرر ہوئے تھے۔ (سیرت امجدی حصہ اول ص ۳۲-۳۳ روایت نمبر ۳۹)
بعد ازاں آپ نے تعزیت پر توجہ کی تو اس حالت میں آپ الہام کے مدعی ہوئے۔
یہاں تک کہ ۱۳۰۸ھ میں آپ نے اعلان کیا کہ انا مبعوث شریفہ میں جس مسیح موعود اور مہدی کے
آنے کی خبر آئی ہے وہ میں ہوں۔

چونکہ مسیح موعود کے حق میں نبی اور رسول کا لقب بھی آیا ہے تو آپ نے اپنے حق میں
نبی کا لقب بھی اختیار کیا۔

آپ نے اپنی مسیحیت موعود و مہدیت کرنے کے لئے دو طریق اختیار کئے۔ ایک نقلی
دوسرا الہامی۔ نقلی سے مراد یہ ہے کہ آیات اور احادیث سے اس طرح استدلال کیا کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام چونکہ فوت ہو چکے ہیں وہ دوبارہ دنیا میں نہ آئیں گے، اس لئے جس مسیح موعود کے آنے
کی خبر ہے وہ مثیل مسیح ہے جو میں ہوں۔ اور جو مسیح موعود کے ظہور کا مقام مہشوق آیا ہے اس سے
مراد قادیان ہے۔ (زنداد ہارسا فیہ ص ۶۶-۶۷ خزائن ج ۳ حاشیہ ص ۱۳۵-۱۳۶)

الہامی طریقہ ہے یہ مراد ہے کہ آپ نے اپنے دعوے کے اثبات میں کئی ایک الہام
شائع کیے جن میں آئندہ زمانہ کے متعلق خبریں تھیں جن کی بابت کہا کہ یہ خبریں مجھے خدا نے بتائی

ہیں جن کا تصور میری چٹائی کا ثبوت ہے۔ (جو انہوں نے پوری نہ بنوئیں) اسی ضمن میں کئی ایک مسائل میں علماء اسلام سے انہوں نے اختلاف کیا۔ علماء اسلام نے ان کے جواب میں بکثرت کتابیں لکھیں۔ خاکسار نے بھی کئی ایک کتابیں ان کے جواب میں شائع کیں جن میں ان کے دونوں طریقوں پر کافی بحث کی گئی۔ کتابوں کے علاوہ اپنے اخبار ”المجدد“ میں سالہا سال تک ان کا تعاقب کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے ایک اعلان شائع کیا جس کا نام ہے:

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“

اس اشتہار میں انہوں نے خدا سے بڑی عاجزی اور الحاج سے دعا کی کہ ہمدونوں (مرزا اور ثناء اللہ) میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے۔ اس کے بعد وہ جلدی ایک سال ایک ماہ کے بعد اپنی دعا سے فوت ہو کر سارا فیصلہ کر گئے اس آسمانی فیصلہ پر بھی ان کے متابع سے مذاکرہ ہوتا رہا۔ آخر انہوں نے اعلان کیا کہ مولوی ثناء اللہ کا دعویٰ اعلان مذکور سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ فیصلہ حاکمیت جیت جائیں تو ہم ان کو مبلغ تین سو روپیہ انعام دیں گے۔

چنانچہ مباحثہ بتمام لہجہ پیمانہ ہوا جس کا انجام یہ ہوا کہ مبلغ تین سو روپیہ خاکسار نے ان سے وصول کر لیا۔ لہ الحمد۔

ہندوستانی تو مرزا قادیانی کے حالات اور مقالات سے خوب واقف ہیں مگر عرب اور دیگر بلاد اسلام کے لوگ سمجھ نہ جانتے اور نہ زبان کے ان کے حالات اور جوابات سے واقف نہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ گر سمجھا تھا کہ بیرون ہند اردو جانتے والے نہیں ہیں انہوں نے اپنے حلق عربی میں کتابیں شائع کیں جو عربی ممالک میں پڑھیں تو ان ممالک کے علماء نے حالات دریافت کیے۔ موصوف کے مفصل حالات اور مباحثات تو بہت طویل چاہتے ہیں اس لئے تکمیل عربی حلق شائقین کے لئے ان سب میں سے آخری فیصلہ کے متعلق یہ رسالہ اردو اور عربی میں شائع کیا گیا۔

اللہ سے ڈرنے والے منصف حجاج محققین سے امید ہے کہ اس مختصر رسالہ کو بخیر غور و انصاف ملاحظہ فرمائیں گے۔

وَلَنَّا نَقْبَلُ جَنَابَكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

خادمہ بین اللہ ابوالوفاء ثناء اللہ کفاح اللہ

۴ جنوری ۱۹۳۸ء

دعاویٰ مرزا

(۱) ”میں مسیح موعود ہوں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۵۶۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

(۲) ایک منہ کہ حسب بشارات آدم ۔
بھینی کجاست تا شہد پانچم

(ازالہ اوہام ص ۱۵۸۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

(۳) بن مرغ کے زکر کہ مجوزہ
اس سے بھتر غلام احمد ہے

(الفتح ج ۱ ص ۲۰۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

خدا نے مرزا کو فرمایا:

(۴) ”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تختہ“ سے اوپر بچھایا گیا۔“

(ہفت روزہ ص ۸۹۔ خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

مرزا صاحب فرماتے ہیں:

(۵) ”خدا کے عظیم الشان نشان بارش کی طرح ہے میں اور غیب کی باتیں
میرے پر مکمل رہی ہیں۔ ہر دہائی میں ایک کتاب نوسا جوشلی ہیں۔“

(تریاق انتہوب ص ۶۔ خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

(۶) خدا نے مجھے کہا: ”الو لاک لَمَا خَلَقْتَ الْاَفْلَکَ“

(ہفت روزہ ص ۹۹۔ خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

خدا نے مجھے کہا: ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون۔“

(خطبہ الہامیہ میں ۱۰۵۔ خزائن ج ۲۲ ص ۲۸-۱۰۸)

(۸) مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”خدا نے مجھے کہا انت اسمعی الا علی۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۴۔ خزائن ج ۷ ص ۳۲۳)

(۹) مرزا قادیانی کا قول ہے: ”مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ..... میں مضر ہوں جس کے ساتھ چھٹکا نہیں ہو رواج ہوں جس کے ساتھ جکم نہیں اور سورج ہوں جس کو دشمنی اور کینے کا دھواں چھپا نہیں سکتا۔“

(خطبہ الہامیہ میں ۵۲۔ خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

(۱۰) مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ: ”مجھے خدا کی طرف سے دنیا کو فنا کرنے اور پیدا کرنے کی طاقت دی گئی ہے۔“ (خطبہ الہامیہ میں ۵۶۔ خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

(۱۱) ”میں خاتم الاملاء ہوں میرے بعد کوئی ولی نہ ہوگا مگر وہ جو مجھ سے ہوگا اور میرے عہد پر ہوگا۔“ (خطبہ الہامیہ میں ۶۶۔ خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

(۱۲) مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”یہ میرا قدم ایک ایسے منہ پر ہے جو اُس پر ہر ایک یسندی قسم ہوگئی۔“ (خطبہ الہامیہ میں ۷۷۔ خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

(۱۳) مرزا جی کہتے ہیں: ”جو کوئی میری جماعت میں داخل ہو اور حقیقت وہ میرے سردار خیر المرسلین (پیغمبر) کے صحابہ میں داخل ہو گیا۔“

(خطبہ الہامیہ میں ۲۵۸-۲۵۹۔ خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

حدیث شریف میں آنحضرت ﷺ نے اپنے حق میں فرمایا ہے کہ قعر نبوت کی میں آخری ایٹم ہوں۔ مرزا قادیانی اپنے حق میں لکھتے ہیں:

(۱۴) ”میں اے عالمین میں دوسری آخری ایٹم ہوں۔“

(خطبہ الہامیہ میں ۱۷۸۔ خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

(۱۵) آچھ داو است ہر نی را جام
داو آل جام را مرا تمام

(نزد المصحح ص ۹۹۔ خزائن ج ۸ ص ۲۷۷)

یہ دعاوی سب کے سب کو اعلیٰ مراتب کے ہیں لیکن ہیں تو انسانی درجہ کے۔ لب ہم مرزا قادیانی کا ایک مقولہ اور پیش کرتے ہیں جس سے ان کی شان انسانیت سے ارفع معلوم ہوتی

فرمایا:

(۶) ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو بہو اللہ ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۳ خزائن ص ۱۵۸)

مرزا قادیانی کے دعوے تو اور بھی ہیں۔ ہمیں ان حوالات سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ مرزا قادیانی نے جو ہمارے ساتھ فیصلہ کے لئے دعائے شائع کی تھی اس کی قبولیت چینی ہے کیونکہ مرزا قادیانی ایسے رفیع الشان ہونے کے مدعی تھے کہ آپ کی دعا بھی ”حموی کسی مرہض یا حاجت مند کے لئے نہیں بلکہ حق اور باطل، اہل حق اور اہل باطل میں فیصلہ کرانے کے لئے کافی تھی۔ اس کا قبول ہونا ضروری ہے۔

جس مذکورہ بالا حوالات کو ملحوظ رکھ کر مرزا قادیانی کا دعایہ اشتہار ملاحظہ کریں جو نیچے درج ہے:-

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

یستنبطک احق ہو۔ قل امی ودرہی انه لحق۔

”مجھ دست مولوی ثناء اللہ صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ مدت سے آپ کے پرچہ بلند ہٹ میں میری نگاہ پر اور تعمین کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے پرچہ میں مراد کذاب و جال، مفند کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیجے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں ان تہمتوں اور آن والفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ویسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفند اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے ائمہ و متبعین کی زندگی ہی میں ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تا کہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطب سے مشرف

ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سخت اللہ کے موافق آپ کلمہ بین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشین گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک، بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا کھل میرے خاص کا افتراء ہے اور میں تیری فطرت میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین۔ مگر اے میرے کامل اور صادق خدا، اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون، ہیضہ وغیرہ امراض مہلک سے۔ بجز ان صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے روبرو اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے تو بہ کرے جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ بھیجے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔ میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان دہ ہے اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانوں میں آیت ”ناکھت بالمیس لک۔ علم“ پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفسد اور ٹھگ اور دکاندار اور کذاب اور مضمری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر بد اثر نہ ڈالتے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی تہمتوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے پیچھے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لئے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں التجا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں چھ فیصلہ فرما اور جو تیرا نیکو درحقیقت کذاب مفسد ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھائے یا جس اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو چکا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین تم آمین۔

ربنا الفتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت حیر الغافلین۔ آمین۔

ہذا فرمولوں کی صاحب سے گفتگو ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ
 دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“
 اوراق عبد اللہ و محمد میرزا غلام احمد مسیح موعود عاقل اللہ و اللہ
 مرحومہ کے ربيع الاول ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء
 (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸-۵۷۹)

... ☆ ...

عالمین! اس اشتہار کو مکرر ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے اس میں میرے ذمہ بھی کوئی کام
 رکھا ہے؟ نہیں۔ محض دعا کے ذریعہ خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں کہ
 ”محض دعا کے طور پر خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“
 اس فقرہ کے بعد خیر اشتہار میں آپ نے صاف لکھ دیا ہے کہ:
 ”اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

پس اشتہار کی اندرونی شہادت سے بھی کبھی ثابت ہے کہ اس دعا کے متعلق میرا کام
 کچھ نہیں نہ میرے اقرار قبولیت کے لئے شرط ہے نہ انکار باعث رتو۔ بلکہ جو کچھ ہے وہ دعا مرزا
 قادیانی ہے اور اس۔ یہ تو ہے اشتہار کا نفس مضمون اب ہم بتاتے ہیں کہ اس دعا کے قبول ہونے کا
 کیا قرینہ ہے۔

پہلا قرینہ:- یہ ہے کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں:

”مجھے ہمارے خدا تعالیٰ خواہب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں“

(ضمیمہ تریاق العکوب نمبر ۵ ص ۴۰۔ خزائن ج ۱ ص ۵۱۵)

نیز فرمایا۔ خدا کی طرف سے مجھے الہام ہوا:

”میں تیری ساری دعائیں قبول کروں گا مگر شرکاء (برادری) کے متعلق نہیں۔“

(تریاق اللہ ص ۲۸۔ خزائن ج ۱ ص ۵۱۵)

دوسرا قرینہ:- جو خاص اس دعا سے تعلق رکھتا ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ ہیں

”ثناء اللہ کے مصنف جو لکھا گیا ہے یہ دراصل بیماری طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف
 سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ وہی توبہ اس کی طرف ہوئی۔ اور نہ تو توجہ اس کی طرف
 تھی اور نہ تو اللہ ہوا۔“ (اجیب دعوة الداع صوفیاء کے نزاع کی گرامر مستجابات دعا
 ص ۱۱۱۔ باتیں سب اس کی شاخیں۔“ (۱۳۱۴ھ۔ ۱۹۰۷ء۔ ۱۹۰۸ء۔ ۱۹۰۹ء۔ ۱۹۱۰ء۔ ۱۹۱۱ء۔ ۱۹۱۲ء۔ ۱۹۱۳ء۔ ۱۹۱۴ء۔ ۱۹۱۵ء۔ ۱۹۱۶ء۔ ۱۹۱۷ء۔ ۱۹۱۸ء۔ ۱۹۱۹ء۔ ۱۹۲۰ء۔ ۱۹۲۱ء۔ ۱۹۲۲ء۔ ۱۹۲۳ء۔ ۱۹۲۴ء۔ ۱۹۲۵ء۔ ۱۹۲۶ء۔ ۱۹۲۷ء۔ ۱۹۲۸ء۔ ۱۹۲۹ء۔ ۱۹۳۰ء۔ ۱۹۳۱ء۔ ۱۹۳۲ء۔ ۱۹۳۳ء۔ ۱۹۳۴ء۔ ۱۹۳۵ء۔ ۱۹۳۶ء۔ ۱۹۳۷ء۔ ۱۹۳۸ء۔ ۱۹۳۹ء۔ ۱۹۴۰ء۔ ۱۹۴۱ء۔ ۱۹۴۲ء۔ ۱۹۴۳ء۔ ۱۹۴۴ء۔ ۱۹۴۵ء۔ ۱۹۴۶ء۔ ۱۹۴۷ء۔ ۱۹۴۸ء۔ ۱۹۴۹ء۔ ۱۹۵۰ء۔ ۱۹۵۱ء۔ ۱۹۵۲ء۔ ۱۹۵۳ء۔ ۱۹۵۴ء۔ ۱۹۵۵ء۔ ۱۹۵۶ء۔ ۱۹۵۷ء۔ ۱۹۵۸ء۔ ۱۹۵۹ء۔ ۱۹۶۰ء۔ ۱۹۶۱ء۔ ۱۹۶۲ء۔ ۱۹۶۳ء۔ ۱۹۶۴ء۔ ۱۹۶۵ء۔ ۱۹۶۶ء۔ ۱۹۶۷ء۔ ۱۹۶۸ء۔ ۱۹۶۹ء۔ ۱۹۷۰ء۔ ۱۹۷۱ء۔ ۱۹۷۲ء۔ ۱۹۷۳ء۔ ۱۹۷۴ء۔ ۱۹۷۵ء۔ ۱۹۷۶ء۔ ۱۹۷۷ء۔ ۱۹۷۸ء۔ ۱۹۷۹ء۔ ۱۹۸۰ء۔ ۱۹۸۱ء۔ ۱۹۸۲ء۔ ۱۹۸۳ء۔ ۱۹۸۴ء۔ ۱۹۸۵ء۔ ۱۹۸۶ء۔ ۱۹۸۷ء۔ ۱۹۸۸ء۔ ۱۹۸۹ء۔ ۱۹۹۰ء۔ ۱۹۹۱ء۔ ۱۹۹۲ء۔ ۱۹۹۳ء۔ ۱۹۹۴ء۔ ۱۹۹۵ء۔ ۱۹۹۶ء۔ ۱۹۹۷ء۔ ۱۹۹۸ء۔ ۱۹۹۹ء۔ ۲۰۰۰ء۔ ۲۰۰۱ء۔ ۲۰۰۲ء۔ ۲۰۰۳ء۔ ۲۰۰۴ء۔ ۲۰۰۵ء۔ ۲۰۰۶ء۔ ۲۰۰۷ء۔ ۲۰۰۸ء۔ ۲۰۰۹ء۔ ۲۰۱۰ء۔ ۲۰۱۱ء۔ ۲۰۱۲ء۔ ۲۰۱۳ء۔ ۲۰۱۴ء۔ ۲۰۱۵ء۔ ۲۰۱۶ء۔ ۲۰۱۷ء۔ ۲۰۱۸ء۔ ۲۰۱۹ء۔ ۲۰۲۰ء۔ ۲۰۲۱ء۔ ۲۰۲۲ء۔ ۲۰۲۳ء۔ ۲۰۲۴ء۔ ۲۰۲۵ء۔ ۲۰۲۶ء۔ ۲۰۲۷ء۔ ۲۰۲۸ء۔ ۲۰۲۹ء۔ ۲۰۳۰ء۔ ۲۰۳۱ء۔ ۲۰۳۲ء۔ ۲۰۳۳ء۔ ۲۰۳۴ء۔ ۲۰۳۵ء۔ ۲۰۳۶ء۔ ۲۰۳۷ء۔ ۲۰۳۸ء۔ ۲۰۳۹ء۔ ۲۰۴۰ء۔ ۲۰۴۱ء۔ ۲۰۴۲ء۔ ۲۰۴۳ء۔ ۲۰۴۴ء۔ ۲۰۴۵ء۔ ۲۰۴۶ء۔ ۲۰۴۷ء۔ ۲۰۴۸ء۔ ۲۰۴۹ء۔ ۲۰۵۰ء۔ ۲۰۵۱ء۔ ۲۰۵۲ء۔ ۲۰۵۳ء۔ ۲۰۵۴ء۔ ۲۰۵۵ء۔ ۲۰۵۶ء۔ ۲۰۵۷ء۔ ۲۰۵۸ء۔ ۲۰۵۹ء۔ ۲۰۶۰ء۔ ۲۰۶۱ء۔ ۲۰۶۲ء۔ ۲۰۶۳ء۔ ۲۰۶۴ء۔ ۲۰۶۵ء۔ ۲۰۶۶ء۔ ۲۰۶۷ء۔ ۲۰۶۸ء۔ ۲۰۶۹ء۔ ۲۰۷۰ء۔ ۲۰۷۱ء۔ ۲۰۷۲ء۔ ۲۰۷۳ء۔ ۲۰۷۴ء۔ ۲۰۷۵ء۔ ۲۰۷۶ء۔ ۲۰۷۷ء۔ ۲۰۷۸ء۔ ۲۰۷۹ء۔ ۲۰۸۰ء۔ ۲۰۸۱ء۔ ۲۰۸۲ء۔ ۲۰۸۳ء۔ ۲۰۸۴ء۔ ۲۰۸۵ء۔ ۲۰۸۶ء۔ ۲۰۸۷ء۔ ۲۰۸۸ء۔ ۲۰۸۹ء۔ ۲۰۹۰ء۔ ۲۰۹۱ء۔ ۲۰۹۲ء۔ ۲۰۹۳ء۔ ۲۰۹۴ء۔ ۲۰۹۵ء۔ ۲۰۹۶ء۔ ۲۰۹۷ء۔ ۲۰۹۸ء۔ ۲۰۹۹ء۔ ۲۱۰۰ء۔ ۲۱۰۱ء۔ ۲۱۰۲ء۔ ۲۱۰۳ء۔ ۲۱۰۴ء۔ ۲۱۰۵ء۔ ۲۱۰۶ء۔ ۲۱۰۷ء۔ ۲۱۰۸ء۔ ۲۱۰۹ء۔ ۲۱۱۰ء۔ ۲۱۱۱ء۔ ۲۱۱۲ء۔ ۲۱۱۳ء۔ ۲۱۱۴ء۔ ۲۱۱۵ء۔ ۲۱۱۶ء۔ ۲۱۱۷ء۔ ۲۱۱۸ء۔ ۲۱۱۹ء۔ ۲۱۲۰ء۔ ۲۱۲۱ء۔ ۲۱۲۲ء۔ ۲۱۲۳ء۔ ۲۱۲۴ء۔ ۲۱۲۵ء۔ ۲۱۲۶ء۔ ۲۱۲۷ء۔ ۲۱۲۸ء۔ ۲۱۲۹ء۔ ۲۱۳۰ء۔ ۲۱۳۱ء۔ ۲۱۳۲ء۔ ۲۱۳۳ء۔ ۲۱۳۴ء۔ ۲۱۳۵ء۔ ۲۱۳۶ء۔ ۲۱۳۷ء۔ ۲۱۳۸ء۔ ۲۱۳۹ء۔ ۲۱۴۰ء۔ ۲۱۴۱ء۔ ۲۱۴۲ء۔ ۲۱۴۳ء۔ ۲۱۴۴ء۔ ۲۱۴۵ء۔ ۲۱۴۶ء۔ ۲۱۴۷ء۔ ۲۱۴۸ء۔ ۲۱۴۹ء۔ ۲۱۵۰ء۔ ۲۱۵۱ء۔ ۲۱۵۲ء۔ ۲۱۵۳ء۔ ۲۱۵۴ء۔ ۲۱۵۵ء۔ ۲۱۵۶ء۔ ۲۱۵۷ء۔ ۲۱۵۸ء۔ ۲۱۵۹ء۔ ۲۱۶۰ء۔ ۲۱۶۱ء۔ ۲۱۶۲ء۔ ۲۱۶۳ء۔ ۲۱۶۴ء۔ ۲۱۶۵ء۔ ۲۱۶۶ء۔ ۲۱۶۷ء۔ ۲۱۶۸ء۔ ۲۱۶۹ء۔ ۲۱۷۰ء۔ ۲۱۷۱ء۔ ۲۱۷۲ء۔ ۲۱۷۳ء۔ ۲۱۷۴ء۔ ۲۱۷۵ء۔ ۲۱۷۶ء۔ ۲۱۷۷ء۔ ۲۱۷۸ء۔ ۲۱۷۹ء۔ ۲۱۸۰ء۔ ۲۱۸۱ء۔ ۲۱۸۲ء۔ ۲۱۸۳ء۔ ۲۱۸۴ء۔ ۲۱۸۵ء۔ ۲۱۸۶ء۔ ۲۱۸۷ء۔ ۲۱۸۸ء۔ ۲۱۸۹ء۔ ۲۱۹۰ء۔ ۲۱۹۱ء۔ ۲۱۹۲ء۔ ۲۱۹۳ء۔ ۲۱۹۴ء۔ ۲۱۹۵ء۔ ۲۱۹۶ء۔ ۲۱۹۷ء۔ ۲۱۹۸ء۔ ۲۱۹۹ء۔ ۲۲۰۰ء۔ ۲۲۰۱ء۔ ۲۲۰۲ء۔ ۲۲۰۳ء۔ ۲۲۰۴ء۔ ۲۲۰۵ء۔ ۲۲۰۶ء۔ ۲۲۰۷ء۔ ۲۲۰۸ء۔ ۲۲۰۹ء۔ ۲۲۱۰ء۔ ۲۲۱۱ء۔ ۲۲۱۲ء۔ ۲۲۱۳ء۔ ۲۲۱۴ء۔ ۲۲۱۵ء۔ ۲۲۱۶ء۔ ۲۲۱۷ء۔ ۲۲۱۸ء۔ ۲۲۱۹ء۔ ۲۲۲۰ء۔ ۲۲۲۱ء۔ ۲۲۲۲ء۔ ۲۲۲۳ء۔ ۲۲۲۴ء۔ ۲۲۲۵ء۔ ۲۲۲۶ء۔ ۲۲۲۷ء۔ ۲۲۲۸ء۔ ۲۲۲۹ء۔ ۲۲۳۰ء۔ ۲۲۳۱ء۔ ۲۲۳۲ء۔ ۲۲۳۳ء۔ ۲۲۳۴ء۔ ۲۲۳۵ء۔ ۲۲۳۶ء۔ ۲۲۳۷ء۔ ۲۲۳۸ء۔ ۲۲۳۹ء۔ ۲۲۴۰ء۔ ۲۲۴۱ء۔ ۲۲۴۲ء۔ ۲۲۴۳ء۔ ۲۲۴۴ء۔ ۲۲۴۵ء۔ ۲۲۴۶ء۔ ۲۲۴۷ء۔ ۲۲۴۸ء۔ ۲۲۴۹ء۔ ۲۲۵۰ء۔ ۲۲۵۱ء۔ ۲۲۵۲ء۔ ۲۲۵۳ء۔ ۲۲۵۴ء۔ ۲۲۵۵ء۔ ۲۲۵۶ء۔ ۲۲۵۷ء۔ ۲۲۵۸ء۔ ۲۲۵۹ء۔ ۲۲۶۰ء۔ ۲۲۶۱ء۔ ۲۲۶۲ء۔ ۲۲۶۳ء۔ ۲۲۶۴ء۔ ۲۲۶۵ء۔ ۲۲۶۶ء۔ ۲۲۶۷ء۔ ۲۲۶۸ء۔ ۲۲۶۹ء۔ ۲۲۷۰ء۔ ۲۲۷۱ء۔ ۲۲۷۲ء۔ ۲۲۷۳ء۔ ۲۲۷۴ء۔ ۲۲۷۵ء۔ ۲۲۷۶ء۔ ۲۲۷۷ء۔ ۲۲۷۸ء۔ ۲۲۷۹ء۔ ۲۲۸۰ء۔ ۲۲۸۱ء۔ ۲۲۸۲ء۔ ۲۲۸۳ء۔ ۲۲۸۴ء۔ ۲۲۸۵ء۔ ۲۲۸۶ء۔ ۲۲۸۷ء۔ ۲۲۸۸ء۔ ۲۲۸۹ء۔ ۲۲۹۰ء۔ ۲۲۹۱ء۔ ۲۲۹۲ء۔ ۲۲۹۳ء۔ ۲۲۹۴ء۔ ۲۲۹۵ء۔ ۲۲۹۶ء۔ ۲۲۹۷ء۔ ۲۲۹۸ء۔ ۲۲۹۹ء۔ ۲۳۰۰ء۔ ۲۳۰۱ء۔ ۲۳۰۲ء۔ ۲۳۰۳ء۔ ۲۳۰۴ء۔ ۲۳۰۵ء۔ ۲۳۰۶ء۔ ۲۳۰۷ء۔ ۲۳۰۸ء۔ ۲۳۰۹ء۔ ۲۳۱۰ء۔ ۲۳۱۱ء۔ ۲۳۱۲ء۔ ۲۳۱۳ء۔ ۲۳۱۴ء۔ ۲۳۱۵ء۔ ۲۳۱۶ء۔ ۲۳۱۷ء۔ ۲۳۱۸ء۔ ۲۳۱۹ء۔ ۲۳۲۰ء۔ ۲۳۲۱ء۔ ۲۳۲۲ء۔ ۲۳۲۳ء۔ ۲۳۲۴ء۔ ۲۳۲۵ء۔ ۲۳۲۶ء۔ ۲۳۲۷ء۔ ۲۳۲۸ء۔ ۲۳۲۹ء۔ ۲۳۳۰ء۔ ۲۳۳۱ء۔ ۲۳۳۲ء۔ ۲۳۳۳ء۔ ۲۳۳۴ء۔ ۲۳۳۵ء۔ ۲۳۳۶ء۔ ۲۳۳۷ء۔ ۲۳۳۸ء۔ ۲۳۳۹ء۔ ۲۳۴۰ء۔ ۲۳۴۱ء۔ ۲۳۴۲ء۔ ۲۳۴۳ء۔ ۲۳۴۴ء۔ ۲۳۴۵ء۔ ۲۳۴۶ء۔ ۲۳۴۷ء۔ ۲۳۴۸ء۔ ۲۳۴۹ء۔ ۲۳۵۰ء۔ ۲۳۵۱ء۔ ۲۳۵۲ء۔ ۲۳۵۳ء۔ ۲۳۵۴ء۔ ۲۳۵۵ء۔ ۲۳۵۶ء۔ ۲۳۵۷ء۔ ۲۳۵۸ء۔ ۲۳۵۹ء۔ ۲۳۶۰ء۔ ۲۳۶۱ء۔ ۲۳۶۲ء۔ ۲۳۶۳ء۔ ۲۳۶۴ء۔ ۲۳۶۵ء۔ ۲۳۶۶ء۔ ۲۳۶۷ء۔ ۲۳۶۸ء۔ ۲۳۶۹ء۔ ۲۳۷۰ء۔ ۲۳۷۱ء۔ ۲۳۷۲ء۔ ۲۳۷۳ء۔ ۲۳۷۴ء۔ ۲۳۷۵ء۔ ۲۳۷۶ء۔ ۲۳۷۷ء۔ ۲۳۷۸ء۔ ۲۳۷۹ء۔ ۲۳۸۰ء۔ ۲۳۸۱ء۔ ۲۳۸۲ء۔ ۲۳۸۳ء۔ ۲۳۸۴ء۔ ۲۳۸۵ء۔ ۲۳۸۶ء۔ ۲۳۸۷ء۔ ۲۳۸۸ء۔ ۲۳۸۹ء۔ ۲۳۹۰ء۔ ۲۳۹۱ء۔ ۲۳۹۲ء۔ ۲۳۹۳ء۔ ۲۳۹۴ء۔ ۲۳۹۵ء۔ ۲۳۹۶ء۔ ۲۳۹۷ء۔ ۲۳۹۸ء۔ ۲۳۹۹ء۔ ۲۴۰۰ء۔ ۲۴۰۱ء۔ ۲۴۰۲ء۔ ۲۴۰۳ء۔ ۲۴۰۴ء۔ ۲۴۰۵ء۔ ۲۴۰۶ء۔ ۲۴۰۷ء۔ ۲۴۰۸ء۔ ۲۴۰۹ء۔ ۲۴۱۰ء۔ ۲۴۱۱ء۔ ۲۴۱۲ء۔ ۲۴۱۳ء۔ ۲۴۱۴ء۔ ۲۴۱۵ء۔ ۲۴۱۶ء۔ ۲۴۱۷ء۔ ۲۴۱۸ء۔ ۲۴۱۹ء۔ ۲۴۲۰ء۔ ۲۴۲۱ء۔ ۲۴۲۲ء۔ ۲۴۲۳ء۔ ۲۴۲۴ء۔ ۲۴۲۵ء۔ ۲۴۲۶ء۔ ۲۴۲۷ء۔ ۲۴۲۸ء۔ ۲۴۲۹ء۔ ۲۴۳۰ء۔ ۲۴۳۱ء۔ ۲۴۳۲ء۔ ۲۴۳۳ء۔ ۲۴۳۴ء۔ ۲۴۳۵ء۔ ۲۴۳۶ء۔ ۲۴۳۷ء۔ ۲۴۳۸ء۔ ۲۴۳۹ء۔ ۲۴۴۰ء۔ ۲۴۴۱ء۔ ۲۴۴۲ء۔ ۲۴۴۳ء۔ ۲۴۴۴ء۔ ۲۴۴۵ء۔ ۲۴۴۶ء۔ ۲۴۴۷ء۔ ۲۴۴۸ء۔ ۲۴۴۹ء۔ ۲۴۵۰ء۔ ۲۴۵۱ء۔ ۲۴۵۲ء۔ ۲۴۵۳ء۔ ۲۴۵۴ء۔ ۲۴۵۵ء۔ ۲۴۵۶ء۔ ۲۴۵۷ء۔ ۲۴۵۸ء۔ ۲۴۵۹ء۔ ۲۴۶۰ء۔ ۲۴۶۱ء۔ ۲۴۶۲ء۔ ۲۴۶۳ء۔ ۲۴۶۴ء۔ ۲۴۶۵ء۔ ۲۴۶۶ء۔ ۲۴۶۷ء۔ ۲۴۶۸ء۔ ۲۴۶۹ء۔ ۲۴۷۰ء۔ ۲۴۷۱ء۔ ۲۴۷۲ء۔ ۲۴۷۳ء۔ ۲۴۷۴ء۔ ۲۴۷۵ء۔ ۲۴۷۶ء۔ ۲۴۷۷ء۔ ۲۴۷۸ء۔ ۲۴۷۹ء۔ ۲۴۸۰ء۔ ۲۴۸۱ء۔ ۲۴۸۲ء۔ ۲۴۸۳ء۔ ۲۴۸۴ء۔ ۲۴۸۵ء۔ ۲۴۸۶ء۔ ۲۴۸۷ء۔ ۲۴۸۸ء۔ ۲۴۸۹ء۔ ۲۴۹۰ء۔ ۲۴۹۱ء۔ ۲۴۹۲ء۔ ۲۴۹۳ء۔ ۲۴۹۴ء۔ ۲۴۹۵ء۔ ۲۴۹۶ء۔ ۲۴۹۷ء۔ ۲۴۹۸ء۔ ۲۴۹۹ء۔ ۲۵۰۰ء۔ ۲۵۰۱ء۔ ۲۵۰۲ء۔ ۲۵۰۳ء۔ ۲۵۰۴ء۔ ۲۵۰۵ء۔ ۲۵۰۶ء۔ ۲۵۰۷ء۔ ۲۵۰۸ء۔ ۲۵۰۹ء۔ ۲۵۱۰ء۔ ۲۵۱۱ء۔ ۲۵۱۲ء۔ ۲۵۱۳ء۔ ۲۵۱۴ء۔ ۲۵۱۵ء۔ ۲۵۱۶ء۔ ۲۵۱۷ء۔ ۲۵۱۸ء۔ ۲۵۱۹ء۔ ۲۵۲۰ء۔ ۲۵۲۱ء۔ ۲۵۲۲ء۔ ۲۵۲۳ء۔ ۲۵۲۴ء۔ ۲۵۲۵ء۔ ۲۵۲۶ء۔ ۲۵۲۷ء۔ ۲۵۲۸ء۔ ۲۵۲۹ء۔ ۲۵۳۰ء۔ ۲۵۳۱ء۔ ۲۵۳۲ء۔ ۲۵۳۳ء۔ ۲۵۳۴ء۔ ۲۵۳۵ء۔ ۲۵۳۶ء۔ ۲۵۳۷ء۔ ۲۵۳۸ء۔ ۲۵۳۹ء۔ ۲۵۴۰ء۔ ۲۵۴۱ء۔ ۲۵۴۲ء۔ ۲۵۴۳ء۔ ۲۵۴۴ء۔ ۲۵۴۵ء۔ ۲۵۴۶ء۔ ۲۵۴۷ء۔ ۲۵۴۸ء۔ ۲۵۴۹ء۔ ۲۵۵۰ء۔ ۲۵۵۱ء۔ ۲۵۵۲ء۔ ۲۵۵۳ء۔ ۲۵۵۴ء۔ ۲۵۵۵ء۔ ۲۵۵۶ء۔ ۲۵۵۷ء۔ ۲۵۵۸ء۔ ۲۵۵۹ء۔ ۲۵۶۰ء۔ ۲۵۶۱ء۔ ۲۵۶۲ء۔ ۲۵۶۳ء۔ ۲۵۶۴ء۔ ۲۵۶۵ء۔ ۲۵۶۶ء۔ ۲۵۶۷ء۔ ۲۵۶۸ء۔ ۲۵۶۹ء۔ ۲۵۷۰ء۔ ۲۵۷۱ء۔ ۲۵۷۲ء۔ ۲۵۷۳ء۔ ۲۵۷۴ء۔ ۲۵۷۵ء۔ ۲۵۷۶ء۔ ۲۵۷۷ء۔ ۲۵۷۸ء۔ ۲۵۷۹ء۔ ۲۵۸۰ء۔ ۲۵۸۱ء۔ ۲۵۸۲ء۔ ۲۵۸۳ء۔ ۲۵۸۴ء۔ ۲۵۸۵ء۔ ۲۵۸۶ء۔ ۲۵۸۷ء۔ ۲۵۸۸ء۔ ۲۵۸۹ء۔ ۲۵۹۰ء۔ ۲۵۹۱ء۔ ۲۵۹۲ء۔ ۲۵۹۳ء۔ ۲۵۹۴ء۔ ۲۵۹۵ء۔ ۲۵۹۶ء۔ ۲۵۹۷ء۔ ۲۵۹۸ء۔ ۲۵۹۹ء۔ ۲۶۰۰ء۔ ۲۶۰۱ء۔ ۲۶۰۲ء۔ ۲۶۰۳ء۔ ۲۶۰۴ء۔ ۲۶۰۵ء۔ ۲۶۰۶ء۔ ۲۶۰۷ء۔ ۲۶۰۸ء۔ ۲۶۰۹ء۔ ۲۶۱۰ء۔ ۲۶۱۱ء۔ ۲۶۱۲ء۔ ۲۶۱۳ء۔ ۲۶۱۴ء۔ ۲۶۱۵ء۔ ۲۶۱۶ء۔ ۲۶۱۷ء۔ ۲۶۱۸ء۔ ۲۶۱۹ء۔ ۲۶۲۰ء۔ ۲۶۲۱ء۔ ۲۶۲۲ء۔ ۲۶۲۳ء۔ ۲۶۲۴ء۔ ۲۶۲۵ء۔ ۲۶۲۶ء۔ ۲۶۲۷ء۔ ۲۶۲۸ء۔ ۲۶۲۹ء۔ ۲۶۳۰ء۔ ۲۶۳۱ء۔ ۲۶۳۲ء۔ ۲۶۳۳ء۔ ۲۶۳۴ء۔ ۲۶۳۵ء۔ ۲۶۳۶ء۔ ۲۶۳۷ء۔ ۲۶۳۸ء۔ ۲۶۳۹ء۔ ۲۶۴۰ء۔ ۲۶۴۱ء۔ ۲۶۴۲ء۔ ۲۶۴۳ء۔ ۲۶۴۴ء۔ ۲۶۴۵ء۔ ۲۶۴۶ء۔ ۲۶۴۷ء۔ ۲۶۴۸ء۔ ۲۶۴۹ء۔ ۲۶۵۰ء۔ ۲۶۵۱ء۔ ۲۶۵۲ء۔ ۲۶۵۳ء۔ ۲۶۵۴ء۔ ۲۶۵۵ء۔ ۲۶۵۶ء۔ ۲۶۵۷ء۔ ۲۶۵۸ء۔ ۲۶۵۹ء۔ ۲۶۶۰ء۔ ۲۶۶۱ء۔ ۲۶۶۲ء۔ ۲۶۶۳ء۔ ۲۶۶۴ء۔ ۲۶۶۵ء۔ ۲۶۶۶ء۔ ۲۶۶۷ء۔ ۲۶۶۸ء۔ ۲۶۶۹ء۔ ۲۶۷۰ء۔ ۲۶۷۱ء۔ ۲۶۷۲ء۔ ۲۶۷۳ء۔ ۲۶۷۴ء۔ ۲۶۷۵ء۔ ۲۶۷۶ء۔ ۲۶۷۷ء۔ ۲۶۷۸ء۔ ۲۶۷۹ء۔ ۲۶۸۰ء۔ ۲۶۸۱ء۔ ۲۶۸۲ء۔ ۲۶۸۳ء۔ ۲۶۸۴ء۔ ۲۶۸۵ء۔ ۲۶۸۶ء۔ ۲۶۸۷ء۔ ۲۶۸۸ء۔ ۲۶۸۹ء۔ ۲۶۹۰ء۔ ۲۶۹۱ء۔ ۲۶۹۲ء۔ ۲۶۹۳ء۔ ۲۶۹۴ء۔ ۲۶۹۵ء۔ ۲۶۹۶ء۔ ۲۶۹۷ء۔ ۲۶۹۸ء۔ ۲۶۹۹ء۔ ۲۷۰۰ء۔ ۲۷۰۱ء۔ ۲۷۰۲ء۔ ۲۷۰۳ء۔ ۲۷۰۴ء۔ ۲۷۰۵ء۔ ۲۷۰۶ء۔ ۲۷۰۷ء۔ ۲۷۰۸ء۔ ۲۷۰۹ء۔ ۲۷۱۰ء۔ ۲۷۱۱ء۔ ۲۷۱۲ء۔ ۲۷۱۳ء۔ ۲۷۱۴ء۔ ۲۷۱۵ء۔ ۲۷۱۶ء۔ ۲۷۱۷ء۔ ۲۷۱۸ء۔ ۲۷۱۹ء۔ ۲۷۲۰ء۔ ۲۷۲۱ء۔ ۲۷۲۲ء۔ ۲۷۲۳ء۔ ۲۷۲۴ء۔ ۲۷۲۵ء۔ ۲۷۲۶ء۔ ۲۷۲۷ء۔ ۲۷۲۸ء۔ ۲۷۲۹ء۔ ۲۷۳۰ء۔ ۲۷۳۱ء۔ ۲۷۳۲ء۔ ۲۷۳۳ء۔ ۲۷۳۴ء۔ ۲۷۳۵ء۔ ۲۷۳۶ء۔ ۲۷۳۷ء۔ ۲۷۳۸ء۔ ۲۷۳۹ء۔ ۲۷۴۰ء۔ ۲۷۴۱ء۔ ۲۷۴۲ء۔ ۲۷۴۳ء۔ ۲۷۴۴ء۔ ۲۷۴۵ء۔ ۲۷۴۶ء۔ ۲۷۴۷ء۔ ۲۷۴۸ء۔ ۲۷۴۹ء۔ ۲۷۵۰ء۔ ۲۷۵۱ء۔ ۲۷۵۲ء۔ ۲۷۵۳ء۔ ۲۷۵۴ء۔ ۲۷۵۵ء۔ ۲۷۵۶ء۔ ۲۷۵۷ء۔ ۲۷۵۸ء۔ ۲۷۵۹ء۔ ۲۷۶۰ء۔ ۲۷۶۱ء۔ ۲۷۶۲ء۔ ۲۷۶۳ء۔ ۲۷۶۴ء۔ ۲۷۶۵ء۔ ۲۷۶۶ء۔ ۲۷۶۷ء۔ ۲۷۶۸ء۔ ۲۷۶۹ء۔ ۲۷۷۰ء۔ ۲۷۷۱ء۔ ۲۷۷۲ء۔ ۲۷۷۳ء۔ ۲۷۷۴ء۔ ۲۷۷۵ء۔ ۲۷۷۶ء۔ ۲۷۷۷ء۔ ۲۷۷۸ء۔ ۲۷۷۹ء۔ ۲۷۸۰ء۔ ۲۷۸۱ء۔ ۲۷۸۲ء۔ ۲۷۸۳ء۔ ۲۷۸۴ء۔ ۲۷۸۵ء۔ ۲۷۸۶ء۔ ۲۷۸۷ء۔ ۲۷۸۸ء۔ ۲۷۸۹ء۔ ۲۷۹۰ء۔ ۲۷۹۱ء۔ ۲۷۹۲ء۔ ۲۷۹۳ء۔ ۲۷۹۴ء۔ ۲۷۹۵ء۔ ۲۷۹۶ء۔ ۲۷۹۷ء۔ ۲۷۹۸ء۔ ۲۷۹۹ء۔ ۲۸۰۰ء۔ ۲۸۰۱ء۔ ۲۸۰۲ء۔ ۲۸۰۳ء۔ ۲۸۰۴ء۔ ۲۸۰۵ء۔ ۲۸۰۶ء۔ ۲۸۰۷ء۔ ۲۸۰۸ء۔ ۲۸۰۹ء۔ ۲۸۱۰ء۔ ۲۸۱۱ء۔ ۲۸۱۲ء۔ ۲۸۱۳ء۔ ۲۸۱۴ء۔ ۲۸۱۵ء۔ ۲۸۱۶ء۔ ۲۸۱۷ء۔ ۲۸۱۸ء۔ ۲۸۱۹ء۔ ۲۸۲۰ء۔ ۲۸۲۱ء۔ ۲۸۲۲ء۔ ۲۸۲۳ء۔ ۲۸۲۴ء۔ ۲۸۲۵ء۔ ۲۸۲۶ء۔ ۲۸۲۷ء۔ ۲۸۲۸ء۔ ۲۸۲۹ء۔ ۲۸۳۰ء۔ ۲۸۳۱ء۔ ۲۸۳۲ء۔ ۲۸۳۳ء۔ ۲۸۳۴ء۔ ۲۸۳۵ء۔ ۲۸۳۶ء۔ ۲۸۳۷ء۔ ۲۸۳۸ء۔ ۲۸۳۹ء۔ ۲۸۴۰ء۔ ۲۸۴۱ء۔ ۲۸۴۲ء۔ ۲۸۴۳ء۔ ۲۸۴۴ء۔ ۲۸۴۵ء۔ ۲۸۴۶ء۔ ۲۸۴۷ء۔ ۲۸۴۸ء۔ ۲۸۴۹ء۔ ۲۸۵۰ء۔ ۲۸۵۱ء۔ ۲۸۵۲ء۔ ۲۸۵۳ء۔ ۲۸۵۴ء۔ ۲۸۵۵ء۔ ۲۸۵۶ء۔ ۲۸۵۷ء۔ ۲۸۵۸ء۔ ۲۸۵۹ء۔ ۲۸۶۰ء۔ ۲۸۶۱ء۔ ۲۸۶۲ء۔ ۲۸۶۳ء۔ ۲۸۶۴ء۔ ۲۸۶۵ء۔ ۲۸۶۶ء۔ ۲۸۶۷ء۔ ۲۸۶۸ء۔ ۲۸۶۹ء۔ ۲۸۷۰ء۔ ۲۸۷۱ء۔ ۲۸۷۲ء۔ ۲۸۷۳ء۔ ۲۸۷۴ء۔ ۲۸۷۵ء۔ ۲۸۷۶ء۔ ۲۸۷۷ء۔ ۲۸۷۸ء۔ ۲۸۷۹ء۔ ۲۸۸۰ء۔ ۲۸۸۱ء۔ ۲۸۸۲ء۔ ۲۸۸۳ء۔ ۲۸۸۴ء۔ ۲۸۸۵ء۔ ۲۸۸۶ء۔ ۲۸۸۷ء۔ ۲۸۸۸ء۔ ۲۸۸۹ء۔ ۲۸۹۰ء۔ ۲۸۹۱ء۔ ۲۸۹۲ء۔ ۲۸۹۳ء۔ ۲۸۹۴ء۔ ۲۸۹۵ء۔ ۲۸۹۶ء۔ ۲۸۹۷ء۔ ۲۸۹۸ء۔ ۲۸۹۹ء۔ ۲۹۰۰ء۔ ۲۹۰۱ء۔ ۲۹۰۲ء۔ ۲۹۰۳ء۔ ۲۹۰۴ء۔ ۲۹۰۵ء۔ ۲۹۰۶ء۔ ۲۹۰۷ء۔ ۲۹۰۸ء۔ ۲۹۰۹ء۔ ۲۹۱۰ء۔ ۲۹۱۱ء۔ ۲۹۱۲ء۔ ۲۹۱۳ء۔ ۲۹۱۴ء۔ ۲۹۱۵ء۔ ۲۹۱۶ء۔ ۲۹۱۷ء۔ ۲۹۱۸ء۔ ۲۹۱۹ء۔ ۲۹۲۰ء۔ ۲۹۲۱ء۔ ۲۹۲۲ء

پس مرزا قادیانی کی اس دعا میں مرزا قادیانی کی شخصیت اور مرتبت کے علاوہ مرزا قادیانی کا الہام ایسی دعوۃ الداع ملایا جائے تو زورہ بھروسے میں شک نہیں رہتا کہ مرزا قادیانی کی یہ دعا اللہ کے نزدیک مقبول تھی چنانچہ وہ اس دعا کے مطابق ربيع الاول ۱۳۲۶ھ مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو عرض ہیز سے انتقال کر گئے۔

حضرت نوح علیہ السلام اور مرزا قادیان

گو بعد مذکورہ ثبوت (اقرار مرزا ابوالہام مرزا وغیرہ) کے کسی چیز کی ضرورت نہیں تاہم بطور مثال ہم حضرت نوح علیہ السلام کا واقعہ پیش کرتے ہیں۔
حضرات انبیاء کرام میں حضرت نوح کو ہم نے اس لئے منتخب کیا ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے:

”براہین احمدیہ کے حصص سابقہ میں خدا تعالیٰ نے میرا نام نوح بھی رکھا ہے اور میری نسبت فرمایا ہے۔“ وَلَا تَخَاطَبُنِي يٰٰ اَلَّذِيْنَ ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ مَّعْرُوفًا۔
یعنی میری آنکھوں کے سامنے کشتی بنا اور خاموش کی شفاعت کے بارے میں مجھ سے کوئی بات نہ کرے میں ان کو فرق کروں گا۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۹۔ خزائن ج ۲ ص ۱۱۳)

ایک مقام پر لکھا ہے:

”مجھے بارخدا تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے میں تیری دعا سنوں گا۔ سو میں نوح نبی کی طرح دونوں ہاتھ بھیلایا ہوں اور کہتا ہوں ”رب انی مغلوب“ (ضمیمہ باقی القلوب نمبر ۵ ص ۳۔ خزائن ج ۲ ص ۱۱۵)

چونکہ مرزا قادیانی نے دعا کے وقوع پر حضرت نوح علیہ السلام سے اپنی مشابہت بتائی ہے اس لئے ہم نے بھی عنوان ۱۱ میں مرزا قادیانی کے ساتھ حضرت نوح علیہ السلام کو کھٹ کر ناظرین کرام خصوصاً پیر و الہ مرزا قادیانی کو قویہ لڑائی ہے۔ پس وہ نہیں:

حضرت نوح کی دعا کی طرف کچھ تو مرزا قادیانی نے مغلوب و اقتباس میں اشارہ کیا ہے اور کچھ الفاظ ہم نقل کرتے ہیں۔ حضرت ممدوح کی دعا اور اس کا انجی م قرآن مجید میں مذکور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”قَالَ تَزُجُّ رَبُّ اِيْهِمْ عَصُوْنِيْ وَاتَّبِعُوْا مَنِ لَّمْ يَزِدْهُ مَالًا وَوَلَدًا اِلَّا عَسَارًا وَمَكُوْرًا مَّكْمُوْرًا كَثِيْرًا وَقَالُوْا لَا تَنْذِرُنَا لِهَيْكَلِهِمْ وَلَا تَنْذِرُنَا زُلْفًا وَلَا سَوَاعِدًا وَلَا يَغُوْثَ وَيَغُوْثُ وَنَسْرًا وَقَدْ اَضَلُّوْا كَثِيْرًا وَلَا تَزِدُّ الظَّالِمِيْنَ اِلَّا ضَلٰلًا مِّمَّا خَطِيْئَتُهُمْ اُغْرِلُوْا فَاذْجَلُوْا نَارًا اَلَمَ يَجِدُوْا لِهَيْهِمْ مِنْ ذُرِّيَةِ اللّٰهِ اَنْصَارًا وَقَالَ تَوْحُّ رَبُّ لَا تَنْذِرُ عَلٰى الْاَرْضِ مِنَ الْكَافِرِيْنَ ذِيْنًا“ (تو ح: ۲۱ تا ۲۶)

”توح نے (ہماری جناب) میں عرض کیا کہ اے میرے پروردگار! ان لوگوں سے میرا کھانا مانا اور ان (بیکار لوگوں) کے کہنے پر چلے جن کو ان کے دل اور اس کی اولاد نے (قائد کی جگہ اس) اور نقصان ہی پہنچایا اور انہوں نے (میرے ساتھ) بڑے بڑے قریب کئے اور (ایک دوسرے کو) بھگایا کہ اپنے مہبودوں کو ہرگز نہ چھوڑے اور نہ وہ (بت) کو چھوڑے اور نہ سواح کو اور نہ یغوث اور نہ نسر و اور (یہ لوگ ایسی ایسی باتیں سمجھ سمجھا کر) پیچیدگیوں کو گمراہ کر چکے ہیں اور ایب کر کہ ان خالوں کی گمراہی روز بروز بڑھتی ہی چلی جائے (کہ) نرکار مستوجب عذاب ہوں چنانچہ (اپنی ہی شرارتوں کی وجہ سے غرق کر دیئے گئے) اور (پھر دوزخ میں ڈال دیئے گئے اور خدا کے سوا کوئی مددگار بھی ان کو ہم نہ پہنچے اور توح نے (ان کے حق میں یہ بھی بد) دے کی کہ اے میرے پروردگار! ان (کافروں میں سے) کس شخص کو بھی زندہ نہ چھوڑا کہ (اسے زمین پر رہتا رہتا) نظر آئے۔“

ان آیات پر آئیے میں محض خطیئہ ہم سے انصار و تنکدہ کا تہذیب ہے یعنی حضرت توح علیہ السلام نے قوم کی ہڈی مانی سے رنجیدہ حاضر ہو کر ان کے حق میں بددعا کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ غرق کئے گئے اور ان کی وہی حالت ہوئی جو مرزا قادیانی نے قرآن کی آیت میں بتائی ہے کہ خدا نے حضرت توح کو فرمایا ”میں ان کو غرق کروں گا“۔

ناظرین! اسی بدعا کو مرزا قادیانی کی دے کے سامنے رکھ کر پڑھیں۔ تو دونوں دعائیں کا مضمون ایک ہی پائیں گے کہ اے اہل کفر و اہل باطل کو ہلاک کر۔ نتیجہ بھی دونوں کا واحد ہوا کہ اہل باطل اہل حق کے سامنے ہلاک ہو گیا۔ فلعلہ عقابہ الامور۔ لہ الحمد۔ خدا کی بڑی شان ہے جو زندہ رکھتا ہے اور مارتا ہے۔

اخذ اراتباع مرزا

معاملہ کنڑا اسی صاف ہو کر چلتی آدی ہر بات میں حجت پیدا کر سکتا ہے۔ انجیا نے کرام علیہم السلام کی زمانہ میں کیسی صفائی سے نشانات نمودار ہوتے تھے جن کو قرآن شریف میں حینات اور بصائر کے نام سے موسوم کیا گیا تاہم مکررین کا قول تھا کہ:

”یہ فقہ ہم جا دو ہے۔“

اسی طرح مرزا قادیانی کا معاملہ ان کی دعا سے طے ہو گیا۔ تاہم ان کے اتباع نے غدر تراشے اور مجھے مہارنے کا چیلنج دیا۔ میں نے آسمانی فیصلہ کو کافی جان کر چند روز خاموشی اختیار کی تو فتح یاب ہونے پر یوں فیصلہ ثالث تین صد روپیہ انعام کا وعدہ کیا جو میرے کہنے پر جناب مولوی محمد حسن صاحب مرحوم رکھیں لدھیانہ (پنجاب) کے پاس امانت رکھوا دیئے گئے اور سہ ماہ ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء بمقام لدھیانہ مقرر ہوا۔ روئیداد سہ ماہ انگ رسالہ ”قاری“ کے نام سے مطبوع ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ فیصلہ مسئلہ ثالث غیر مسلم سردار بچن سنگھ جی پنڈر کے فیصلہ سے میں مظفر منصور ہوا اور صد کے تین پونڈ میں نے وصول کئے۔ لہ الحمد۔

اب تو آسمانی فیصلے کے ساتھ زمینی فیصلہ بھی متفق ہو گیا اس کا نتیجہ چاہئے تھا کہ یہ ہوتا کہ اتباع مرزا تابع ہو کر سب نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے تتبع ہو کر سیدھے سادھے مسلمان ہو جائے مگر مرزائی اور خوشی۔ ضدان مفتقر کان ای تفرق انہوں نے اس فیصلے کو بھی جھٹلایا اور اپنی طرف سے عذرات تلک شائع کئے۔

عذر اول: یہ کیا گیا کہ یہ دعا محض دعائیں بلکہ دعا مہبلہ تھی یعنی مرزا قادیانی نے اس دعا کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ دعوت دی تھی کہ تم بھی اسی طرح کہوتا کہ مہبلہ ہو کر فیصلہ ہو جائے کیونکہ مرزا قادیانی اور مولوی ثناء اللہ میں عرصہ سے مہبلہ کی بابت مکاتبت ہو رہی تھی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ان کو کتاب ”انجام آتھم“ میں بشمول علماء اترام دعوت مہبلہ دی تھی۔

اس کے بعد اس کے حلق چیمبر چھاڑ بوتی رہی جس کی آخری کڑی یہ اشہارہ خری فیصلہ ہے۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب اہوری قریب مرزا کے الفاظ یہ ہیں:

”مولوی ثناء اللہ صاحب نے بالقابل قسم کھانے سے انکار کیا یہاں تک لکھ دیا کہ میں تمہاری قسم کا اعتبار نہیں کرتا تو پھر آپ نے اس اشتہار میں جس کا عنوان ہے

”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب کو بجائے قسم کھانے کے بالمتقابل دعا کے ذریعہ فیصلہ کرنے کی طرف بلایا۔“

(۲۰۰۰ء - صنف مولوی محمد علی ص ۱۶)

یہ بھی کہا گیا کہ مولوی ثناء اللہ نے خود بھی اس دعا کا نام مہبلہ رکھا تھا چنانچہ اُن کے رسالہ مرقع قادیانی میں اُن کے الفاظ یہ ہیں:

”مقررین آگاہ ہوں گے کہ قادیانی کرشن نے ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو میرے

ساتھ مہبلہ کا اشتہار شائع کیا تھا۔“ (مرقع قادیانی باب ۱۶ - جون ۱۹۰۹ء ص ۱۸)

یہ دعا جب شخص دعا نہیں بلکہ دعا مہبلہ ہے اور مولوی ثناء اللہ نے اس کے جواب میں دعا کی تاہم کئی جگہ اس سے انکار کر دیا اس لئے یہ مہبلہ متعقد نہ ہوا۔ جس یہ دعا سند اور حجت نہ ہوگی۔

اس کا جواب: یہ ہے کہ اس میں شک نہیں کہ مہبلہ باب ”مخالفہ“ جانشین سے ہوتا ہے یعنی دونوں فریق متبادل میں دعا کرتے ہیں مگر باب مخالفہ بھی ایک جانب سے بھی ہوتا ہے جیسے عربی میں مثلاً ہے عَدِیْتُ الْبَلْعُ میں نے چور کو سزا دی۔ حالانکہ عاقبت مخالفہ سے ہے۔ میں نے جہاں اس دعا کو مہبلہ لکھا ہے اس کی دودھ چھیں ہیں ایک تو اُن کا مقام میں مذکور ہے جسے اجتماع مرزا اقل نہیں کرتے نہ لکھتے ہیں۔ ساری عبارت ہوں ہے۔

”مرزا قادیانی کو میرے حق میں دعا کئے ہوئے (جس کو وہ اور اُن کے دام

افتادہ مہبلہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں) آج کامل ایک سال سے کچھ زیادہ گزر

چکے ہیں۔“ (حوالہ ایضاً ص ۱۹)

یہ میرا اس دعا کو ”مہبلہ“ لکھنا ایک تو متعبد الزامی تھا۔ دوم ”مخالفہ“ کے معنی عینی یعنی جانب واحد کی دعا ہے جس کی مثال خود مرزا قادیانی کی کتب میں بکثرت ملتی ہے۔ مولوی غلام محمد شمس رحیم قصویٰ نے مرزا صاحب کے حق میں یہ دعا کی تھی:

”یا مالک الملک جبرائیل تو نے ایک عام عربی حضرت محمد طہار مؤلف مجمع البہار انوار خود کی دعا اور سنی سے اس مہدی کا قہر اور جعلی مسیح کا کذب و غارت کیا تھا وہی دعا دعا و انتہا اس فقیر تصور کی کہ اللہ لہ سے (جو سچے دل سے تیرے دین تین کی تائید میں حتی الوسع سامی ہے) مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو توبہ انصوح کی توفیق بخش فرما اور اگر یہ مقدر نہیں تو ان کو مورد اس آیت فرقانی کا بنا۔“ فسطح دابر البقوم الدعین طعنوا و الحمد لله رب العالمین

انک علی کل شیء قدیر ، وبالاجاہلہ جلدیو۔ (امون۔“ (فتح رضائی ص ۶۶۷)
یہ دعائیں ایک جانب سے ہے۔ دونوں جانب سے نہیں تاہم اس کو مرزا قادیانی
”مہبلہ“ کہتے ہیں۔ آپ کے یہ الفاظ ہیں۔

”مولوی غلام دیکھیر قصوری نے اپنے طور پر مجھ سے مہبلہ کیا اور اپنی کتاب میں دعا
کی کہ جو کاذب ہے خدا اُس کو ہلاک کرے۔“ (حقیقہ الہی ص ۲۸۸، خزائن ص ۲۷۷ ص ۲۲۹)

برادران! جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے مقدمہ میں فریق مدعی کے گھر سے ایک شاہد
گزر رہا تھا۔ جس پر مقدمہ سخت یوں مکمل فیصلہ ہوا تھا میرے مقدمہ میں بھی مرزا قادیانی کے گھر کا ایک
معتبر گواہ اُس کا صاحبزادہ موجود غلیظ قادیان میرا گواہ ہے۔ جنہوں نے میری عبارت میں
مہبلہ کہنی چاہیں سمجھ کر میری سخت تردید کی ہے۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”حضرت اقدس (مرزا) کی وفات کے بعد ثناء اللہ نے ایک اشتہار دیا ہے اور اس
میں لکھا ہے کہ مرزا ابو میرے ساتھ مہبلہ کر سنے کے ہلاک ہوا اور میری زندگی میں فوت ہو گیا
۔۔۔ یہ شخص اپنی معمولی شہنی کے مطابق اس دعا کا نام مہبلہ رکھتا ہے جس کا انکار بھی کر چکا
ہے۔ چنانچہ ایک دفعہ حضرت اقدس کے برخلاف مضمون لکھتا ہوا لکھتا ہے کہ مہبلہ اُس کو کہتے ہیں
جو فریقین مہبلہ پر قسمیں کھائیں۔ پھر اسی مضمون میں آگے چل کر لکھتا ہے قسم اور ہے اور مہبلہ اور
ہے۔ قسم کو مہبلہ کہنا آپ (مرزا) جیسے ہی راست گوؤں کا کام ہے اور کسی کا نہیں۔ اب ہر ایک عقلمند
سمجھ سکتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ نے جب خود ہی یہ فیصلہ کیا ہے کہ مقدمہ پر قسمیں کھانے کا نام مہبلہ
ہے اور اس کے حوالے اور بات کو مہبلہ قرار دینا راست گوئی کے خلاف ہے اور بالکل جھوٹ ہے تو
اب اس کا اس دعا کو جو کہ حضرت صاحب (مرزا) نے شائع کی تھی مہبلہ قرار دینا افتراء نہیں تو اور
کیا ہے۔ اس دعا میں نہ تو حضرت صاحب نے قسم کھائی ہے نہ ثناء اللہ نے۔ پھر باوجود اس کے اس
کو مہبلہ قرار دینا خود اسی فیصلہ کے مطابق اس کو نتیجہ ثابت کرتا ہے۔ جس ناظرین کو چاہئے کہ وہ
اس کے ٹکراؤ پر غیب میں نہ آئیں۔“ (عمود۔ ترجمہ الذہان جلد ۳ نمبر ۷ ص ۲۸۸)

ناظرینِ کرام! اس گھر کے شاہد کی شہادت سے صاف عیاں ہے کہ آخری فیصلہ محض دعا سے چاہا
گیا تھا مہبلہ سے نہیں۔

شہادت مرزا: اب میں ہر وہی شہادت سے فراغت حاصل کر کے خود مرزا قادیانی کا یہ ان
پیش کرتا ہوں:

بیان اول: خود یہی اشتہار مرزا موجود ہے یہ نیکہ مارے اشتہار میں ایک غلط بھی مہبلہ یا مہبلہ

کے معنی کا نہیں بلکہ صاف لکھا ہے کہ

”محض دعائے فیصلہ چاہا گیا“

یہ کافی سزا یادہ ثبوت ہے کہ یہ درخواست محض دعا تھی مہابہ نہ تھا۔

دوسرا بیان: مرزا قادیانی کو میں نے ایک خط لکھا تھا جس کے جواب میں اُن نے، مور محرر ذاک نے خط لکھا اور قادیانی و نبار بدر میں اسہوسا نے چپو ابھی ایچ یہ ہے

(نقل خط بنام مولوی ثناء اللہ صاحب)

”آپ کا جرنی شدہ کارڈ سلسلہ ۳ رجن ۱۹۰۷ء حضرت مسیح موعود (مرزا) کی خدمت میں پہنچا جس میں آپ نے ۱۴ اپریل ۱۹۰۷ء نے اخبار بدر کا حوالہ دے کر کتاب حقیقتہ الوحی کا ایک نسخہ منگا ہے۔ اس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقتہ الوحی بھیجے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جبکہ آپ کو مہابہ کے واسطے لکھا گیا تھا تا کہ مہابہ سے پہلے آپ کتاب پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مہابہ سے انکار کر کے اپنے سے فرادہ کی ایک راہ نکالی اس واسطے مشیت ایزدی سے آپ کو دوسری راہ سے بچا اور حضرت جبرائیل (مرزا) کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔ اس واسطے مہابہ کے ساتھ جو اور شروط تھے وہ سب کے سب بوجہ تاثر اور پائے مہابہ کے منسوخ ہوئے لہذا آپ کی طرف کتاب بھیجے کی ضرورت نہ رہی۔“

(خادم مسیح موعود۔ محمد صادق مثنیٰ مدۃ دیان۔ ۵، ۱۹۰۷ء)

اس میں بھی صاف مذکور ہے کہ سلسلہ مہابہ ختم ہو کر مرزا قادیانی نے خدا کے الفاظ سے دعا کی تھی۔ اس کو مہابہ سے جو زنا مرزا قادیانی کی اس تصریح کے خلاف ہے۔

تیسرا بیان مرزا: مرزا قادیانی کی زندگی میں اخبار بدر قادیان میں ایک مضمون نکلا تھا جس میں یہ الفاظ درج تھے:

”حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا صاحب) نے مولوی ثناء اللہ صاحب نے

ساتھ آخری فیصلے عنوان کا ایک اشتہار دے دیا جس میں محض دعا کے طور پر خدا

سے فیصلہ چاہا گیا ہے۔“ (اخبار بدر ۲۲ اگست ۱۹۰۷ء ص ۸۸، ۸۹)

اصول حدیث کی شہادت: اصول حدیث میں یہ مسئلہ صریح ہے کہ جو شخص یا قول حضرت رسول اللہ ﷺ کے سامنے ہوا اور آنحضرت ﷺ نے اُس پر خاموشی فرمائی ہو اُس کو بھی حدیث مرفوعہ تقریری (حدیث رسول) نام رکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں قادیانی اخبار میں ایک مضمون نیچے اور مرزا قادیانی اُس پر خاموش رہیں تو بحکم اصول مذکور یہ جان بھی بیاں مرزا کھا جائے گا۔

چوتھا بیان: مولوی احسن امروہوی جو مرزا قادیانی کے فرشتہ تھے فرماتے ہیں

”مسلم کہ حضرت اقدس نے محض دعا کے طور پر فیصلہ چاہا تھا لیکن اس خط میں صاف لکھا ہوا ہے کہ یہ دعا کسی الہم یا وحی کی بنا پر پیش کوئی نہیں ہے۔ اس دعا کے وحی اور الہام نہ ہونے کا ابوالوفا صاحب کو بھی اقرار ہے۔ آگے رعی صرف دعا بغیر وحی اور الہام کے۔ سو حضرت اقدس کا یہ دعا کرنا آپ کی صداقت کی بڑی کٹی دلیل ہے۔ اگر آپ کو اپنے منجانب اللہ ہونے کا قطعی طور پر یقین کامل نہ ہوتا تو ایسے الفاظ سے دعا کیوں کرتے جو اس خط میں مذکور ہیں اور ایسی دعائیں تو حضرت سیدنا امین اور خاتم النبیین کی بھی قبول نہیں ہوتی ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ ”لَیْسَ لَکُمْ جِنَ الْاَنَامِ حُیَّةٌ“

(روحِ بحران، المجلد ۱۰، ص ۶۷۷۔ باب ۱۰، ص ۱۹۷)۔

میں کہتا ہوں: جس دعا کو رسول اللہ ﷺ نے موجب فیصلہ قرار دیا ہو اور خدا نے اُس کی قبولیت کا الہام کیا ہو وہ قبول نہ ہوتی ہو اُس کی مثال یا نظیر کوئی نہیں۔ سچے ہوتو دکھاؤ۔ مرزا قادیانی کا الہام قبولیت کا درجہ پا چکا جیسے کہ پہلے ہم عرض کر آئے۔

بہر حال جو مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ محض دعا کے ذریعہ تھا سبیلہ سے نہیں تھا۔ میں نے جو اُس کو سبیلہ لکھا تھا وہ الزام لکھا تھا۔ نیز اُس کے معنی یکطرفہ دعا کے تھے۔ جائز ان سے سبیلہ کے نہ تھے۔ جیسا کہ مفصل ہم بتا چکے ہیں اور شہادتیں بھی پیش کر چکے ہیں۔ غائب اللہ۔

دوسرا اعتراض: یہ کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ نے یہ دعائیں کر منظور نہیں کی۔ بلکہ اپنے اخبار ”الحدیث“ ۱۰۲۶ء میں صاف لکھا کہ مجھے یہ صورت منظور نہیں نہ کوئی دعا اسے قبول کر سکا ہے۔

اس کا جواب: مرزا قادیانی کے آیت مرید جگہ (علی قوا) خلیفہ موعود مولوی عبداللہ تھانوی (دکن) نے بہت اچھا منصفانہ جواب دیا ہے۔ لکھتے ہیں

”جواب دیا جاتا ہے ثناء اللہ نے اس دعا کو منظور نہیں کیا۔ کیا مظلوم نے کی دعا قبول ہونے کے لئے ظالم کی رضا مندی شرط ہو کر تھی ہے۔“ (ہرگز نہیں)

(کتاب سیرت جبریل - معتمد مولوی عبد اللہ جمالی ص ۱۱)

میں کہتا ہوں: میں نے کسی نیت سے انکار کیا لیکن میرے انکار کا نتیجہ یہ کیوں ہوا کہ عزرا نکل بجائے میرے مرزا قادیانی کے پاس چلا جائے یہاں کہ مرزا قادیانی نے اس اشتہار میں صاف لکھا ہے:

”مولوی ثناء اللہ جو چاہیں لکھیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

تیسری بات: ناظرین کرام! ایک بات ابھی آپ کی توجہ میں لانی باقی ہے وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے اشتہار کی ابتدا اور انتہا ملاحظہ فرمائیں۔ شروع میں آیت لکھی ہے:

”يَسْتَعِينُونَكَ اخْتَقَىٰ هُوَ لَيْلِي وَزَيْنِي اِنَّهُ لَخَقِي“

یہ قرآن مجید کی آیت ہے اس کا ترجمہ یہ ہے ”اے محمد (رسول اللہ ﷺ) آپ سے پوچھتے ہیں یہ قرآن کج ہے آپ کہتے خدا کی قسم یہ کج ہے۔“

اس آیت کو مرزا قادیانی نے یہاں مجھ اس لئے لکھا کہ یہ میری دعا خدا کی طرف سے حق اور فیصلہ کن ہے۔ آخر اشتہار کی دعا یہ ہے:

”وَلَيْتَا افْتَحَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ فَوَجَدْنَا بِالْحَقِّ وَانْتَ غَيْرُ الْغَافِلِينَ“

یہ دعا شعیب علیہ السلام کی ہے جو مرزا قادیانی نے اہل حق اور اہل باطل میں فیصلہ ہونے کے لئے کی ہے جس کے جواب میں خدا نے الہام فرمایا تھا:

”اُجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ“ (میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کروں گا)

(ملفوظات ج ۵ ص ۲۶۸)

وہ ابھی منتظر ہیں.....

امت مرزا نے اپنے کمال اعتقاد سے ابھی یہ بات دل میں نہ گھٹائے ہوئے ہے کہ مولوی ثناء اللہ حسب دعا مرزا مرے گا۔ چنانچہ حکیم نور الدین غلیب اول قادیان کے زمانہ میں درسا لہ دیوید قادیان میں حسرت بھرا مضمون لکھا تھا جس کے آخری الفاظ یہ ہیں:

”ہم! اس بات کو اب بھی کہتے ہیں کہ حضرت (مرزا) صاحب کی ہر دعا اس

۱۔ مظلوم سے مراد آپ کی مرزا صاحب ہیں اور ظالم سے یہ خاصا ہے۔ (معتمد)

کے حق میں منظور ہوئی اور وہ اس کا نتیجہ بھی انشاء اللہ دیکھ لے گا۔“

(محمد علی علیہ السلام اور ان کے اصحاب، جلد ۱، ص ۹۸، بابت جون جولائی ۱۹۰۸ء)

اس حوالے سے بالوضاحت ثابت ہوتا ہے کہ آخری قیامت والا اعلان محض دعا تھا۔

مہلہ نہ تھا۔ اور وہ باضرورت قبول ہوئی۔ مگر نتیجہ ہی نکلا جو خدا کے علم میں تھا یعنی

”کاذب صادق کی حیاۃ میں مر گیا“

باوجود اس کے کہ مرزا کو ایسی انتظار ہے تو اس کا جواب دیا ہے جو قرآن مجید میں اور شاہ ہے:

”يُنَزِّلُ مَعْهُمْ طَائِفًا مِّنْهُمْ قَابِئُةً السُّوءِ“ (حجہ: ۹۸)

فالحمد لله رب العالمين:

☆ ہے :

لکھا تھا کاذب مرے کا چہرہ

تو ل کا پکا تھا پہلے مر گیا

.....☆.....

ناکامی مرزا

مرزا کا ذاتی نے دعوت تو بڑے لیے چڑھے کے مگر اپنا آنا جس کام کے لئے بتایا تھا

اُس کام میں کامیاب نہ ہوئے۔ وہ کام کیا تھے بشیر تادیل و تحریک کے، نبی کے الفاظ میں ہم بتاتے

ہیں۔ مرزا صاحب نے صاف لفظوں میں بتایا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں تمام قومیں ایک اسلامی

قوم ہو جائیں گی۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک مسند ہے اور آپ خاتم الانبیاء

ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اتوای آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ

جائے کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی یعنی شہرگز رہتا تھا کہ آپ کا زمانہ

وہیں تک ختم ہو گیا کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اس زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا اس لئے خدا

نے جمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔

زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں ڈال دی جو قریب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اس امت میں سے ایک نائب مقرر کیا..... جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے۔ اور اسی کا نام خاتم الخلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود ہے اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منتقل شدہ ہو جب تک کہ وہ پیدا نہ ہو جسے کیونکہ حدیث اقوامی کی خدمت ہی نائب النبوت کے عہد سے واپس کی گئی ہے اور اس کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے اور وہ یہ ہے: "هُوَ الَّذِي أَوْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَبَيْنَ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الْاَلْبَانِ كُلِّهِ"۔

(بشر مسرفت میں ۸۳۸۲-۸۳۸۳ خزائن ج ۳ ص ۹۱۹۰)

اس عبارت میں گویا نائب مضمون ادا کیا ہے لیکن مراد اس سے قوت خاص (مرزا قادیانی) ہے۔ اس مضمون کے بتائے کو خود آپ ہی کے الفاظ پیش ہیں۔ آپ فرماتے ہیں: "میرے آنے کے دو مقصد ہیں مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے۔ اور عیسائیوں کے لئے کمر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا انظر نہ آدے۔ دنیا اس کو بھول جائے خدائے واحد کی عبادت ہو۔"

(قول مرزا اور مقلدین ۹ نمبر ۲۵-۲۷ جولائی ۱۹۰۵ء ۲۳ جمادی الاول ۱۳۲۴ھ ص ۱۰)

ان عبارتوں کے ملانے سے مضمون صاف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کے وقت دنیا میں اسلام ہی اسلام دین ہو گا باقی سب مٹ جائیں گے۔
ان حوالہ جات کی تکمیل کے لئے ایک حوالہ اور ناقابل رد و شنیدہ ہے:

"هُوَ الَّذِي أَوْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَبَيْنَ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الْاَلْبَانِ كُلِّهِ"۔ یہ آیت جسمانی اور سیاسی مغل کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔۔۔"

(برہان احمدیہ جلد چہارم ماہیت میں ۳۹۸-۳۹۹ خزائن ج ۳ ماہیت ص ۵۹۳)

ان حوالہ جات سے بالکل واضح ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت دنیا میں اسلام ہی اسلام دین ہو گا۔ مگر سچے اسلام بھی زمانہ صحابہ کے اسلام کا مٹیل اور اگر یہ نہ ہو تو اس کا نتیجہ بھی مرزا صاحب ہی کے الفاظ میں درج کیا جاتا ہے آپ فرماتے ہیں:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہ یہی ہے کہ میں بھٹی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے سیکٹ کے تو حید کو پھینک دوں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان و تہ پر ظاہر کروں۔ نہیں اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ غلٹ عاقبت ظہور میں نہ آدے تو میں بھونکا ہوں۔ بس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعودہ مہدی عیہود کو کرنا چاہتے تھا تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں بھونکا ہوں۔“

(قول غلام احمد در جہاد قاریاں ج ۲ نمبر ۲۹ ص ۲-۱۹، ج ۱ ص ۱۹۰-۱۹۱)

منقول از ”اسدی“ نمبر ۱ ص ۳۳ از حکیم محمد حسین قادری (ناہوری)

سوال قابل غور: کیا ایسا ہوا؟ اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ کفر پر اسلام غالب ہونے کے بجائے کفر اسلامی بلاد پر غالب آ رہا ہے نہ صرف بلاد اسلامیہ پر بلکہ مغلوب پر بھی کفر کا غلبہ ہو رہا ہے۔ مسلمانوں میں فتنہ و فساد شرک اور کفر وین بن رہا ہے۔ بہت سے فرقہ واران اسلام داخل کفر ہو چکے ہیں اور ہورہے ہیں وراثت اور سنسکرت ہند پر غالب آ رہی ہے خدا کی پناہ۔ حالانکہ مرزا قادیانی مسیح موعود بن کر آئے اور آ کر چلے بھی گئے۔ ایسی حالت میں کوئی جھگڑا کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے۔ واقعات عیہود کی بنا پر ہم تو اس نتیجہ پر پہنچے ہیں۔

کوئی بھی کام مسیحا تیرا پورا نہ ہوا

تا مرادی میں ہوا ہے تیرا آنا جانا

إِنِّ لَیْ ذَالِکَ لَعِبْرَةٌ لِّأُولَی الْأَبْصَارِ

.. ☆ ..

ضمیمہ

مرزا قادیانی نے اپنی علامات صدق میں ایک علامت ایسی بتائی ہے جس کے ساتھ کل دنیا سے اسلام کو قتل ہے۔ وہ علامت (زوالہ شرفیہ) کے درمیان ریل کا چاری ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”آسمان نے بھی میرے لئے گواہی دی اور زمین نے بھی۔ مگر دنیا کے اکثر

لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونس بے کار ہو گئے۔

اور پشکوئی آت کریمہ "والله المنار عظمت" پوری ہوئی۔ اور پشکوئی حدیث
 "ولیسر کن القلاص فلا یسعی علیہا" نے اپنی پوری پوری چمک دکھلا دی۔
 یہاں تک کہ عرب اور عجم کے اڈیٹران اخبار اور جریدہ والے بھی اپنے پرچوں میں
 بول اٹھے کہ یہ اور مکہ کے درمیان جو میل خیاب ہو رہی ہے یہی اُس پشکوئی کا
 ظہور ہے جو قرآن اور حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو کج موجود کے وقت کا
 یہ نشان ہے۔" (بحرہ دہری ص ۲۔ خزائن ج ۹ ص ۱۰۸)

ناظرین خصوصاً حضرات حجاج!

کیا آپ نے نہایا سفر حجاز میں دیکھا کہ سفر حج میں اونٹ بیکار ہو گئے اور ریل و پاں
 جاری ہے؟ (ہرگز ہرگز نہیں) پس جس شخص نے کہا تھا کہ مکہ اور مدینہ میں ریل کا جاری ہونا میری
 صداقت کی علامت ہے تب وہ علامت نہ پائی گئی تو وہ کون ہوا؟ بحالیکہ وہ آج سے ۲۴ سال پہلے
 فوت ہو چکا اور ریل آج تک بھی نہیں پائی گئی۔ اور مدینہ آیا اور چلا گیا۔ افسوس !!

الہی اللہ المشتکی علی ما یقولون وحققا فلآخر دعوانا ان الحمد

للہ رب العالمین . وصلى الله على رسوله وآله واصحابه اجمعين .

الحمد لله رب العالمين

ابو القاسم عثمان بن عفان

من بلدنا امرت

۱۳۴۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

قادیانی تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار

ادھر آ پیارے ہنر آزمائیں
تو حیر آزمائیں مگر آزمائیں

پہلے ایک نظر ادھر بھی

”فتنہ قادیانیت اور مولانا کا اللہ امرتسری“ کے مصنف نے مولانا شاہ اللہ امرتسری کی روداد یا نیت پر تصانیف کی غہرست میں ”قادیانی تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار“ کے متعلق تحریر کیا ہے کہ ”پہلے یہ مضمون کی صورت میں المجدیٹ امرتسری کی اشاعت ۳۰ فروردی ۱۳۳۲ء پر طبع ۱۹۴۱ء کے دو شماروں میں شائع ہوا۔ بعد میں رسالہ کی شکل میں بن مضامین کو شائع کروایا گیا۔“ انہوں نے ہمیں رسالہ تو میسر نہ آیا۔ البتہ محلوہ دونوں شماروں سے دفتر مرکزیہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت لندن کی لائبریری سے مل گئے۔ وہاں سے یہ مضمون لے کر شامل اشاعت کرنے پر اب مگر ہم کے کمر کے سامنے کچھ شکر بجالاتے ہیں۔ حق تعالیٰ شرف قبولیت سے نوازیں۔ آمین، حرمت النبی الکریم۔

والسلام

نقیب اللہ وسایا

۱۳ ر شوال ۱۴۳۳ھ

.....

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب سرزاد قادیانی متوفی کو یہ خاص ملکہ حاصل تھا کہ ایک جہت سے جب وہ عام مانے اپنے خلاف پاتے تو لوگوں کی توجہ دوسری طرف پھیرنے کی کوشش کرتے۔ جن جنہوں نے صاحب کو بڑھنے سرزاد صاحب کے یہ خلاف آواز اٹھائی تو غصہ اچھا صاحب

نے ۱۹۰۰ء میں اُن کو اور اُن کے ساتھ مجھ خاکسار اور دیگر علماء کو، بمقابلہ تفسیر نوہی کا عوض دیا۔ جس کے چند جملے یہ تھے:

”ہم دونوں (مرزا صاحب اور پیر صاحب) قرعہ اندازی کے ذریعہ ایک قرآنی سرور لے کر عربی فصیح طبع میں اس کی ایسی تفسیر لکھیں جو قرآنی علوم اور حقائق اور معارف پر مشتمل ہو فریقین کا اختیار ہو گا کہ وہی تسلی کے لئے ایک دوسرے کی بخوبی تلاشی لے لیں تاکہ کوئی پوشیدہ کتاب ساتھ نہ ہو۔۔۔ ہرگز اختیار نہ ہو گا کہ کوئی فریق اپنے پاس کوئی کتاب رکھے یا کسی مددگار کو پاس رکھے۔۔۔۔۔ میں بہر حال اس مسئلے کے لئے جو محض بمقابلہ عربی تفسیر لکھنے میں ہو گا اور میں اپنے تئیں پہچانوں گا (مقدم)۔“

(اشتراک برائے حق، پیر علی شاہ صاحب کے تہذیبی لکھنے کے لئے آفری دہلی، ۱۸۸۰ء، ص ۹۰۰۔)

مجموعہ اشعار، ج ۱، ص ۳۹-۴۰

اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ پیر صاحب مولود، خاکسار اور دیگر علماء اسلام لاہور پہنچ گئے اور مرزا صاحب تشریف نہ لائے۔ شاعری سجد میں جلسہ ہوا شروع سزا جوں نے تھیں پڑھیں۔ جن میں ایک شعر یہ بھی تھا:

بنایا آڑ کیوں کا چہرہ
فلک دیکھیں تری تفسیر دانی

پیر نمبر ۴۔ یہ زمانہ گزرنا۔ اس کے بعد میں محمود ظف مرزا صاحب خلیفہ ثانی قادیان کا دور آیا تو آپ کے حاشیہ نشینوں نے حق و کدورت ادا کرنے کو قادیانی اخبار ”الفضل“ ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء میں علامہ جوہند کو بمقابلہ تفسیر نوہی کا نوٹس دیا تو ہماری غیرت نے نقاب کشا کیا کہ ہمارے ہوتے ہوئے قادیان کی توجہ اور طرف کیوں؟

جاتا ہے پارسیج بکف غیر کی طرف
او کہیں ستم تری غیرت کہاں مٹی

اُس کے جواب میں ہم نے لکھا:

”ہم بمقابلہ تفسیر نوہی کے لئے ہمار ہیں“ (الفضل، ۲۷ اگست ۱۹۲۵ء)

الفضل اس کے جواب میں جواب دیا کہ ہمارا خطاب دیوبندیوں کو ہے مولوی شاداد نیواں

دھل دیتا ہے پہلے وہ دیوبندیوں سے وکالت عامہ حاصل کرے۔ اگر وہ مخاطب بننا ہے تو قادیان میں آ کر تفسیر لکھے۔“ (الفضل، ۳ ستمبر ۱۹۲۵ء، ۵ ستمبر ۱۹۲۵ء)

اس کے جو ب میں ہم نے ابجد حٹ (۲۵ ستمبر ۱۹۲۵ء) میں لکھا کہ:

”تخلصِ حیثیت سے ہم بھی، یو یو جی ہیں ہمیں دکالت نامہ کی حاجت تھیں۔“

اس کے بعد ابجد حٹ ۱۳ نومبر ۱۹۲۵ء میں ہم نے فیصل کن جواب یا جو یہ ہے:

”سنوئی! ہم زیادہ باتیں کرنا نہیں چاہتے اس لئے آخری اعلان کر کے اس بحث کو ختم

کرتے ہیں۔ ناظرین! پبلک کو حقیقت معلوم ہوگئی ہے اب اصل بات سنو۔

آپ ہر اعلیٰٰ بنظرین کوئی تاریخ مقرر کر کے بنالہ (قادیان سے صرف گھر رو میل) کی

جامع مسجد میں آ جائیں۔ جہاں آٹھ بجے صبح سے ۱۲ بجے تک مجلس ہوگی۔ جس میں میں اور آپ

(خلیفہ قادیان) تفسیر القرآن لکھیں گے۔ اس طرح سے کہ مجھ سے اور آپ سے قریب دس دس گز

تک کوئی آدمی نہ بیٹھے گا۔ ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ کاغذ اور آؤاد قلم

(انڈی پنڈٹ) ہوگا۔

آپ کو اختیار ہوگا ایک رکوع لیجئے دو لیجئے تین لیجئے۔ سریدوں کے حرج کا فائدہ یہ ہے تو

ان کو منع کر دیجئے کہ وہ ہرگز آپ کو ایسے امتحان میں دیکھنے نہ آئیں۔ ہاں میں مجددان بات آپ

کو سمجھاؤں کہ اسی مقابلہ کے لئے آہنے سے پہلے اپنے رکنِ اعظم مولوی سرور شاہ صاحب سے

ضرور مشورہ کر لیں کیونکہ:

سنبھل کے رکھو قدم دشتِ خار میں بھٹوں

کہ اس نوارِ میں سودا بہہ نہ پائیں

اس صاف جواب اور سیدھے جواب کے جواب ”جواب میں“ ”انتقل“ نے پھر دہی

روٹا دیا کہ:

”مولوی ثناء اللہ صاحب جو ہمارے پہلے پہنچنے کے مخاطب نہ تھے اس بحث میں آن

کرے ہم نے ان سے مطالبہ کیا تھا کہ دو بندوں سے قائم مقامی کی سند لیں جو ہمارے اصل

مخاطب ہیں مگر افسوس کہ اس میں دو کامیاب نہ ہو سکے۔“

اصل بات کا جواب یوں دیا:

”ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ کاغذ اور آؤاد قلم ہوگا۔“

”بے شک یہ طریق مقابلہ اس وقت درست ہو سکتا تھا جب یہ دیکھنا ہوتا کہ زید عربی

پڑھا ہوا ہے یا نکر۔ لیکن ہر حکمت انسان جو ہمارے پہلے مضامین پڑھ چکا ہے اور دو بندوں کے

اشہار کو دیکھ چکا ہے، وہ سمجھ سکتا ہے کہ مقابلہ اس امر میں نہیں ہے کہ حضرت خلیفہ المسیح ثانی قیدہ

اللہ تعالیٰ عربی جانتے ہیں یا نہیں یا غیر احمدی مولوی عربی جانتے ہیں یا نہیں۔ بلکہ فیصلہ اس امر کا کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ غیر احمدی مولویوں پر ایسے علوم ظاہر کرتا ہے جو پہلی کتب میں نہیں۔ یا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دور اس نے ایسے علوم ظاہر کئے ہیں اور جن کے ذریعہ آپ کی جماعت میں بھی یہ طاقت ہے کہ قرآن کریم کے نئے علوم اور معارف ظاہر کر سکے۔ اس فیصلہ کے لئے بے ترجمہ قرآن کے کیا نسخے؟ اور دوسری کئی کتاب کے نہ ہونے کا کیا مطلب؟

(الفضل ۲۵ نومبر ۱۹۲۵ء)

ماہرین: غور فرمائیے خلیفہ کا دیان کے والد مرزا صاحب نے پیر صاحب گولڑہ کے سامنے کیسی صاف گوئی سے کام لیتے ہوئے عربی کی شرط لگائی اور بے یار و مددگار طاشی دے کر بے کتاب عربی میں تفسیر کسے کا ارادہ ظاہر کیا۔

محرران کے جانشین جو ان کے علوم کے وارث ہیں عربی دانی کو شرط نہیں مانتے۔ نہ کا دیان چھوڑ کر کسی دوسرے مقام میں آتے ہیں۔ تو آخر کار یہ شعر پڑھ کر دوسرا پیر اگر ان بھی بند کیا گیا۔

تھے دو گھڑی سے بیچ جی جینی بگھارتے

وہ ساری ان کی جینی جھڑی دو گھڑی کے بعد

تیسرا پیر اگر ان۔ عرصہ دراز اور مدت مدید کے بعد ۲۸ مارچ ۱۹۳۰ء کو پھر ایک آواز آئی۔
الفضل نے قصر خلافت کا اشارہ پا کر مندرجہ ذیل الفاظ لکھے۔

”حضرت امام جماعت احمدیہ (میاں محمود) اپنے زمانہ کے سب سے بڑے پاپا کہاں اور خدا تعالیٰ کے مشرب ثابت ہوئے ہیں۔ (جہاد و اعتبار مہالہ) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے حضور کو قرآن مجید کا ایسا علم عطا کیا ہے جس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ حضور بار بار اس بارے میں چیتا دے چکے ہیں اور حال میں بھی ایک تقریر میں موجودہ زمانہ کے علماء کے ذکر میں فرمایا کہ میں نے کئی بار چیتا دیا ہے کہ قرآن مجید کا کوئی مقام نکال لو۔ اگر یہ نہیں تو جس مقام پر تم کو زیادہ عبور ہو گا۔ یہاں تک کہ تم ایک مقام پر جتنا عرصہ چاہو غور کرو اور مجھے وہ بتاؤ پھر میرے مقابلہ میں آ کر تفسیر لکھو یا فوراً دیکھ لے گی کہ علوم کے دروازے مجھ پر کھلتے ہیں یا ان پر۔“
(الفضل ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۰ء ص ۵۔ ۲۸ مارچ ۱۹۳۰ء)

پیر کے اور مرید تائید نہ کریں ناممکن ہے۔ چنانچہ پیر صاحب کی تائید میں ایک مضمون
الفضل (۲۳ مئی ۱۹۳۰ء) میں نکلا جس میں چند سقائیاں الفاظ یہ تھے

”یہ کام (تفسیر نویسی) آسان نہیں۔ ورنہ انور شاہ دہلوی، مولوی ثناء اللہ، میر
مہر علی شاہ کلثوی اور دیگر کبار کیوں صدمہ کلم کے مصداق بن رہے ہیں۔“

(الفصل ۳۳ مئی ۱۹۳۰ء)

اسی دعوتِ تانیہ کی تحریک پر مولوی نور افغانی (نور) گمر گامی کی ایک سرزائی دوست
سے اس بارے میں مکاتبت ہوئی جس پر مجھے توجہ دلائی گئی تو میں نے اُن کی چٹھی الحمدِ یث
۳۳ مئی ۱۹۳۰ء میں درج کر کے بچھ لکھا کہ:

”پہلے بھی ظیفہ قادیان نے دیوبندیوں کو تفسیر نویسی کا پہنچ دیا تھا۔ جس کے جواب میں
ہم نے لکھا تھا کہ قطعی حقیقت سے ہم بھی دیوبندی ہیں پس ایک سادہ قرآن شریف لے کر مثال کی
جامع مسجد میں آ کر القائل تفسیر لکھیں۔ جس کے جواب میں آج تک ہاں نہ پہنچی بلکہ انکار کر گئے۔
گذشتہ راحلہ صاحبہ کی ہماری طرف سے کوئی شرط نہیں صرف یہ کہ سادہ قرآن اور کاندھ قلم و دوات
لے کر آگاہانگ ایک دوسرے کے سامنے بیٹھنا ہو گا اور تفسیر اور محارف کے لئے ضروری ہو گا کہ
علوم عربیہ کے ماتحت ہوں۔“ (ابوالوفاء)“

اس کے بعد الحمدِ یث ۲۷/۴ جون ۱۹۳۰ء میں بھی اسی مضمون کی یاد دہانی کی گئی۔ اس
پر الفصل (ج ۱۸ نمبر ۱۰ ص ۲۲-۲۳ جولائی ۱۹۳۰ء) میں ایک نوٹ لکھا جو یہ ہے:

”پندرہ روز ہوئے مولوی ثناء اللہ نے حضرت ظیفہ صاحبہ کی جانی ایدہ اللہ بصرہ العزیز کے
مقابلہ میں تفسیر نویسی پر آمادگی کا ذکر اپنے اخبار میں کیا تھا۔ اس سلسلہ میں پرائیویٹ پیکر ٹری
صاحب نے شملہ سے اطلاع دی ہے کہ پچھلے مضمین کے حوالے اٹھوائے جا رہے ہیں اور انشاء اللہ
العزیز جلد ہی مولوی صاحب کے مضمون کا جواب لکھا جائے گا۔“

الحمدِ یث: ”لکھ جائے گا“ کا فقرہ پڑھ کر بہت خوشی ہوئی کہ اب ہم قادیان پر چٹھی مرتب فتح
تین پائیں گے۔ انشاء اللہ۔

(۱) مرزا صاحب نے مجھے قادیان پہنچ کر گفتگو کرنے کی دعوت دی میں ۱۰ جنوری
۱۹۳۰ء کو قادیان پہنچا مرزا صاحب نہ لکے۔ ایک فتح۔ (۲) مرزا صاحب مولائی نے آخری فیصلہ
کا اشتہار دیا کہ مرزا اور مولوی ثناء اللہ میں پہلا پہلے سرے گا، وہ مر گئے۔ دوسری فتح۔ (۳) مرزا
صاحب کے مریدوں نے اس مضمون پر انہی سیادت کر کے تین سو روپیہ تم کو جو یہ ذیاب تیسری فتح۔
انہی فتوحات کی طرف اشارہ ہے۔)

مگر اس اعلان کے بعد ایسے خاموشی ہوئے کہ ہمیں خیال گزرا کہ قادیانی وعدہ بھی

معتوقانہ دودھ سے کم نہیں۔

مریدان باسٹا اگر چہ اپنی صفائی میں انتہا کو پہنچے ہوئے ہیں لیکن ہفتروں میں یا شہروں اور دیہات میں فریق مخالف کی پھیز چھڑ سے ٹک آ کر اپنی آہ و بکا قمر خلافت میں بھیجے رہتے ہیں۔ چنانچہ اس امر میں بھی ایسا ہی ہوا تو خلیفہ قادیان نے بڑی اہمیت سے سالانہ جلسہ قادیان میں ایک طویل تقریر کی جو بعد ازاں بکثرت منظر (۳۱ جنوری ۱۹۳۱ء) میں چھپ کر آئی جو درج ذیل ہے:

”اس سال جب میں شملہ جاتے لگا تو مجھے معلوم ہوا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بالفاظ تفسیر نویسی کے متعلق ایک مضمون شائع کیا ہے۔ روانگی کے وقت وہ مضمون مجھے ملا۔ شملہ میں چونکہ اور بہت کام تھا اس لئے میں اس مضمون کی طرف توجہ نہ کر سکا۔ اب میں اصل بحث کو لیتا ہوں۔ ۷ مارچ ۱۹۳۰ء کے ”الفضل“ میں میرا ایک مکالمہ ایک غیر احمدی مولوی سے جو بڑے سیاح تھے اور انہوں نے دنیا کے بڑے حصہ کا چکر لگا یا تھا شائع ہوا۔ آخر انہوں نے بیعت کر لی اور حیدرآباد میں جا کر فوت ہو گئے۔ انہوں نے مجھ سے کئی سوالات کئے تھے جن کے میں نے جواب دیئے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے پوچھا کیا علماء ائمہ سے ہیں جو ایسی واضح دلائل کو نہیں مانتے۔ اس کے جواب میں میں نے جو کچھ کہا وہ ”الفضل“ (۷ مارچ ۱۹۳۰ء) میں ان الفاظ میں شائع ہوا ہے۔ ”الفضل“ میں اس مکالمہ کے شائع ہونے پر قادیان بعض لوگوں کی تحریک پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا: ”میں نے بھی خلیفہ قادیان نے دیوبندیوں کو تفسیر نویسی کا چیلنج دیا تھا جس کے جواب میں ہم نے لکھا تھا کہ تعلیمی حیثیت سے ہم بھی دیوبندی ہیں پس ایک سادہ قرآن شریف لے کر مثال کی جامع مسجد میں آ کر بالفاظ تفسیر لکھتے جس کے جواب میں آج تک ہاں نہ پہنچی۔ بلکہ انکار کر گئے۔ گزشتہ راصلوۃء اب بھی۔ ہمدانی طرف سے کوئی شریف نہیں صرف یہ کہ سادہ قرآن اور کاغذ قلم و دوات لے کر الگ الگ ایک دوسرے کے سامنے بیٹھا ہو گا اور تفسیر اور محارف کیلئے ضروری ہو گا کہ علوم عربیہ کے مانتے ہوں۔ پس“ (الحدیث ۲۳ مئی ۱۹۳۰ء) اس تحریر سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے تفسیر نویسی کے متعلق میرا وہ چیلنج منظور کر لیا تھا جو میں نے دیوبندیوں کو دیا تھا۔ دوم یہ کہ باوجود ان کے قبول کر لینے کے میری طرف سے ہاں نہ پہنچی بلکہ انکار کر دیا۔

پہلی بات کہ مولوی صاحب نے چیلنج منظور کر لیا تھا خود ان کی اپنی بات سے رد ہو جاتی ہے وہ چیلنج منظور نہیں کرتے بلکہ ایک نیا چیلنج دیتے ہیں۔ چنانچہ باوجود یہ لکھتے کے کہ ان کی طرف

کچھ میری طرف سے شائع ہوتا ہے وہ مولوی صاحب لکھ کر مجھے بھیج دیا کرتے ہیں اور میں اپنی طرف سے اسے شائع کر دیتا ہوں۔ ”مولوی صاحب کو یاد رکھنا چاہئے میری طرف سے یہ شائع نہیں کہ جس بڑا عالم ہوں۔ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے تو اس کے لئے ایسی بات پیش کر دینا جو اس کی ذاتی قابلیت کی نفی کرتی ہو۔ اس کے دعوے کو رد کر سکتی ہے۔ مگر جو یہ کہتا ہو کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے تائید اور نصرت حاصل ہوتی ہے اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ایسی چیز پیش کرے جس میں خدائے تعالیٰ کی تائید شامل ہو۔۔۔۔۔ میں نے اردو میں ترجمہ کرنے کا پہلی دفعہ نہیں دیا۔۔۔ اب میں یہ بتاتا ہوں کہ تفسیروں وغیرہ کے دیکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ زیر بحث یہ امر تھا کہ تفسیر لکھنے والے کی تفسیر میں کچھ ایسے معارف ہوں جو پہلی کتابوں میں نہ ہوں۔ مگر میں تفسیروں کا حافظ نہیں ہوں۔ پھر ان تفسیروں کو دیکھے بغیر یہ کس طرح پتہ لگ سکتا ہے کہ غلط بات ان میں آئی ہے یا نہیں آئی۔۔۔۔۔ اسی طرح قرآن کریم کی کلید کی بھی ضرورت ہوگی۔ کیونکہ میرا یہ دعویٰ نہیں کہ میں قرآن کریم کا حافظ ہوں۔ اس لئے قرآن کریم کریم کی کلید کی ضرورت ہوگی۔ وہ مضمون جو ہر سے ذہن میں ہوتا ہے وہ دوسروں کو معلوم نہیں ہوتا مگر ساری آیت مجھے یاد نہیں ہوتی۔

مولوی صاحب نے یہ شرط لگائی ہے کہ تفسیر اور معارف کے لئے ضروری ہوگا کہ علوم عربیہ کے ماتحت ہوں۔ مگر یہ صاف بات ہے اور ایسا ہی ہونا ضروری ہے، ورنہ مثلاً قرآن کریم میں جواز الکل الکتاب آیا ہے۔ میں کتاب کے معنی کپڑا لکھوں تو ہر شخص سمجھے گا کہ یہ غلط ہے، پھر اس شرط کے پیش کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ اے اے علوم عربیہ کے خلاف کوئی بات ہوگی تو وہ خود فوراً رد ہو جائے گی۔۔۔۔۔ مولوی صاحب کی تحریر میں ایک اور بھی لطیفہ ہے۔ وہ ایک طرف تو یہ لکھتے ہیں کہ اور کوئی کتاب پاس نہ ہو جس سے مراد ان کی تفسیر ہیں۔ اور دوسری طرف یہ شرط لگاتے ہیں کہ صرف سادہ یعنی بے ترجمہ قرآن ہو۔ گویا ان کے نزدیک اگر میرے پاس سادہ قرآن ہوا تو میں سمجھ نہ لکھ سکوں گا۔ کیونکہ قرآن کریم عربی میں ہے اور میں عربی نہیں جانتا۔ لیکن ساتھ ہی ان کے خیال میں میرے پاس رازی کی تفسیر نہیں ہوتی چاہئے تاہیانا ہو کہ میں اس کے مطالب نہ کر لوں۔

مولوی صاحب کی اس بات سے ظاہر ہے کہ جب خدا کسی کی عقل ماردیتا ہے تو وہ عام بے وقوفوں سے بھی بدتر ہو جاتا ہے۔ کیا کوئی شخص یہ خیال کر سکتا ہے کہ جو شخص قرآن کریم کا ترجمہ

۱ جن کے ذہن میں ”اشمس“ کے معنی ”سورہ ان“ لکھے ہوں ان سے کہ تعجب کہ کتاب کے معنی کپڑے۔۔۔

کہ دیں۔ (انجمن پبٹ)

۲ پہلے بھی نہ پھر بھی نہ۔ (کسی لطیف زبان ہے۔) (انجمن پبٹ)

”میں معارف قرآنیہ بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے لکھے ہیں۔“

مرزا صاحب کے مرید و پیروں سے یہ نہیں کہتے کہ تم مرزا صاحب کو چھوڑ دو یہ تو تمہاری مرضی پر موقوف ہے میں شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر۔ ہاں یہ کہنا تو ہمارا حق ہے اور مانتا تمہارا فرض ہے کہ ”ظیف قادریان کا دعویٰ قرآن وانی کا تھا۔ اس دعوے کا ثبوت ان کی لیاقت سے ہونا چاہیے۔“

معارف رکھنا :- والد کی تفسیر کو اپنی لیاقت بتانا آریوں کے بڑنگ کے مشابہ ہے۔

بعد اللہ والہی :- مختصر یہ ہے کہ آپ سادہ قرآن کے کریم سے مقرر کردہ مقام ہالہ میں یا اپنے والد کے مقرر کردہ مقام لاہور میں آکر کسی محفوظ مکان میں بالقابل عربی میں تفسیر نکھیں عربی میں نہ لکھ سکیں تو اردو بھی منظور کر سکتے ہوں۔ کتاب کلید قرآن کی بھی اجازت دے دوں گا۔ جس اب زیادہ بائیں نہ کریں ایسا نہ ہو کہ مجھے یہ کہنے کا موقع ملے۔

نہیں وہ قول کا پکا بیٹہ قول دے دے کر

جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا

آپ کا یہی خواہ

ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

انصار احمد ریت امرتسر ۱۳ فروری ۱۹۳۱ء میں ۱۸۵۱۵

...

وہی تفسیر نویسی کا ولولہ

پھر دو بارہ عشق کا دل میں اثر پیدا ہوا

ظہیرین کو یہ دیکھ کر کمال احمد ریت مورخہ ۱۳ فروری ۱۹۳۱ء میں قادریانی خیلہ کے بالقابل

تفسیر نویسی کے متعلق ایک بسیدہ مضمون لکھا گیا تھا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”مرزا صاحب ستونی کی شروہ پر تفسیر لکھی جائے یعنی کوئی کتاب سرتھ نہ ہو۔ تفسیر عربی میں ہو، تفسیر میں، و محارف بیان ہوں جو پہلے کسی نے نہ لکھے ہوں۔ وغیرہ

خلیفہ قادیان تو خاموش رہ سکتا مگر مریدین نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ:

”(ہمارا مشہور) دنیا کے اسیروں کا رہنکار بننا تو سونہ کا سر وار کھلانا اور خاص و عام کا مرجع بن گیا۔ ہر باتھ جو ہمارے آقا فضل عمر ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے خلاف افشاہل ہو گیا۔ ہر انسان جس نے آپ کو کرواتا چاہا خود گر گیا۔ اور ہر وہ جس نے آپ کو ذلیل کرنا چاہا نہایت بڑی طرح ذلیل و رسوا ہو کر رہا۔ جنہیں اپنے علم پر ناز تھا وہ آپ کے مقابل پر چاہل ثابت ہوئے جنہیں حسن تدابیر پر ٹھمنڈ تھا وہ آپ کے سامنے ٹھٹھل کتب ثابت ہوئے۔ خدا نے آپ کو ظاہری اور باطنی علوم سے پر کیا۔ آپ کو بیچ پاک کا سچا جانشین ثابت کیا اور آپ کے ہاتھوں پر اسلام کی نفع کو قدر کر دیا اور آج وہ دن ہے جبکہ وہ اولوالعزم محمود شوکت و ظفر کا جھنڈا لے لے بعد عزو شان خلیفہ مانا جاتا ہے۔ خدا کی غیرت نے نہ چاہا کہ خلیفہ کا نقب کسی اور کو بھی ملے قدرت خداوندی نے سب کو نیچے گرا کر اسی کو جو برحق خلیفہ تھا دنیا میں رکھا۔“ (الفضل ۱۲ مارچ ۱۹۲۶ء ص ۷)

اب لکھ بیٹ۔ ہم اس کے جواب میں کہیں کہیں کیونکہ یہ سب اشارات تلاوی پارتی کی طرف ہیں۔ چنانچہ ہم نے اس کا نام بھی آجاتا ہے۔ ہاں یہاں تاہل کہتے ہیں۔

جہاں نے پرند و سر ہاں ہے پراند

اس نے مریدوں کی تحریک۔ خلیفہ قادیانی متحرک ہوئے۔ مگر حرکت ایسی کی کہ اس سے سکون اچھا تھا۔ اخبار الفضل قادیان ۲۱ مارچ میں ایک طویل مضمون لکھا ہے جس میں نہ ”ہاں“ کا پتہ چلتا ہے نہ ”ناں“ کا بلکہ اس شعر کا مصداق ہے۔

مجھ کو محروم نہ کر وصل سے اد شوق مزاج

بات وہ کہہ کہہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

آپ کی تحریر کے الفاظ یہ ہیں:

”میرا یہ دعویٰ نہیں کہ میں مولوی شاہ، فقہ صاحب سے زیادہ عربی و فارسی میں سیرا یہ دعویٰ ہے کہ احمدیہ جماعت محارف قرآنیہ کے جاننے میں حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کے فیض سے اور مطابق آیت لا معصیۃ الا للہ المظہرون سب دوسرے لوگوں سے بڑی ہوئی ہے۔ کسی شخص کا کسی دوسرے سے کسی امر میں بڑا ہونا یا ناپید الہی کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ وہ یہ کہ اللہ ہونے کا ثبوت یہ ہوتا ہے کہ سب قوم یا سب دنیا سے بڑا ہوا ہو۔ پس مولوی صاحب کا عربی تفسیر

نہیں کا پیچھے مجھے دینا میرا نہیں دینا شخص ممانعت ہو گا جب تک کہ ہم میں سے کسی کا یہ دعویٰ نہ ہو کہ وہ خدا کے تعالیٰ کی تائید سے سب دنیا سے زیادہ نصیب عر بنی کھٹکنا ہے۔ اور مجھے یہ دعویٰ نہیں اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں، دونوں صاحب تو بھی باوجود لاف زنی کی عادت کے ایسا دعویٰ نہیں ہے۔ جس میں امر میں ہم میں سے کوئی اپنے مؤید من اللہ ہونے کا مدعی نہیں۔ اس میں مقابلہ سوائے بیہوشی کے اور کیا معنی رکھتا ہے اور مولوی صاحب کو اپنے آپ کو اپنی قومیت اور اپنے شہر کی نسبت سے پہنچان دیا کرتے ہوں، میں اپنے لئے خالی پہنچائی دینے اور کوہنٹ کھٹکنا ہوں اور صرف ایسے ہی مقابلہ کے لئے تیار ہوں جس سے اسلام و مسند کی بچی کا ثابت ہوتی ہو۔ لیکن اگر میرا خیال مولوی صاحب کی نسبت درست نہیں بلکہ انہیں عربی تعظیم یا بے نظیر قرار دینے کا دعویٰ ہے تو وہ یہ پیچھے شائع کر دیں کہ خدا کے تعالیٰ کی طرف سے مجھے جو بنا زبان میں اسکی فصاحت و عطا ہوئی ہے جس کی نظیر اس زمانہ میں موجود نہیں۔ یا قرآن کریم کے اردو ترجمہ کے لئے خاص کس ملاحظہ ہوا ہے۔ پھر ان کی اس فروغیت کے لئے خدا کے تعالیٰ سے نصرت۔ سے ایک موی ضرور کھڑا ہو جائے گا اور شاید اس میں خدا تعالیٰ کوئی نیا نشان نہ دکھائے۔

الحمد بیٹے۔ اس ساری لہجہ عبارت کا شخص یہ ہے کہ خلیفہ صاحب عربی میں تفسیر لکھنا نہیں چاہتے۔ بہت خوب نام بھی آپ کو عربی نوٹس کے لئے تجویز نہیں کرتے۔ آپ اردو میں لکھیں پھر لکھیں گے کیا؟ وہی جو والد صاحب کرام آیات قرآن میں تحریف نہ کئے ہیں آپ اس تحریف کی تشریح کریں گے۔ چنانچہ انھیں مذکور میں ایڈیٹر کا نوٹ ہے جس کا خلیفہ نے تصدیق کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے معارف

مجھ میں نہیں آتا اس قدر جہالت کے اظہار کی مولوی صاحب کو کیا ضرورت پیش آئی ان کے نزدیک وہ معارف قرآنیہ ہیں جہاں کرنا جو حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے لکھے ہیں مولوی بات ہوئی لیکن جہالت امد یہ خوب جانتی ہے اور خدا کے فضل سے تجربہ رکھتی ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ والہ تعالیٰ بنصرہ و اخراج ان حقائق اور معارف کی جو تشریح و توضیح فرماتے ہیں وہاں جائے خواہم قرآن کا بہت بڑا ثبوت ہے۔ اور یہ جو امت قادیانی میں وہ عاقبت اور عقل ہائے نئی والے آپ کے سید سے بلند مقام۔ کہنے کا ثبوت ہے۔ اگر یہ کوئی ایسی ہی آسان بات ہوتی تو غیر مہتممین کے امیر صاحب جنہیں ”حضرت مرزا صاحب کے علوم کا ورثہ“ ہونے کا

دعوتی بھی ہے، کیوں نہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی سنت پر عمل کرتے ہوئے مخالفین کو محارف قرآن میں مقابلہ کرنے کا چیلنج دیتے۔ کیا مولوی صاحب نے ان کی طرف سے کسی چیلنج سنا ہے۔ ان کا چیلنج دینا تو آگ رہا حضرت خلیفۃ المسیح عانی (میاں محمود) خود ان کو چیلنج دے چکے ہیں۔ جسے آج تک منظور کرنے کی انہیں ہمت نہیں ہوئی۔ پس وہ محارف اور حقائق جن کا اشارہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی کتب میں پایا جاتا ہے انہیں تفصیل و تشریح کے ساتھ بیان کرنا کوئی معمولی بات نہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعود (مرزا) کے سچے جانشین کی اصلی علامت ہے۔“ (الفضل ۲۱ مارچ ۱۹۳۶ء)

الجلید یرث:۔ اب بھی کسی کو خیال ہو کہ قادیان میں علم خاص کر علم مناہرہ ہے تو وہ اس اقتباس کو پڑھ کر اپنے خیال کی اصلاح کرے۔

اے جناب! مرزا صاحب متوفی کے معارف کی تشریح کر کے ان کا جائزین ثابت کرنے کا موقع ہو ہے جب آپ کا مقابلہ لاہوری مرزائیوں سے ہو۔ چنانچہ آپ نے ان پر چوٹ بھی کی ہے تاہم اسے سامنے اس بدعا کو ثابت کرنے کے لئے تفسیر نویسی کرنا بالکل بے کار ہے۔ سچے ہم آپ کو ان کا قائم مقام بور جائزین ہونے کا اعلان کئے دیتے ہیں۔ کیا ہم آپ کے سامعہ ایما کو بہا و اللہ کا قائم مقام نہیں مانتے؟ ایسا ہی آپ کو مانتے ہیں۔

ناظرین کرام! غور سے پڑھئے اس مقابلہ کی انتہا یہ ہے کہ ”خلیفہ قادیان ہمارے سامنے محارف مرزائیہ کی تشریح فرمائیں گے“ اور ہم براہ راست قرآن سے معارف بتائیں گے۔ یعنی خلیفہ قادیان اپنی لیاقت سے معارف قرآنیہ نہیں بتائیں گے بلکہ (ہما تحت اصول نیوک) والد ماجد کے بتائے ہوئے کو شروع بتائیں گے۔

اب سواں یہ ہے کہ آپ کے والد ماجد کے معارف کو جب ہر تحریفات قرآنیہ نام رکھتے ہیں تو آپ کی تشریحات کا نام کیا رکھیں گے؟

ناظرین! ذرا غور فرمائیے ہم آپ کو معارف مرزا اور تشریح خلیفہ کی ایک مثال بتائیں۔ بڑے مرزا صاحب نے لکچر یہ لکھتے ہیں کہ ”دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے اس کے بعد دنیا کا خاتمہ ہے۔“ (لیکچر یہ کتب میں ص ۶۔ خزائن ص ۱۰۷)

وقت بیٹے صاحب اس کی تشریح کرتے ہیں جو قابل دیدہ و شنید ہے۔ بعض نے زندقہ سے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی تحریروں سے یہ سمجھ لیا ہے کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے۔ حالانکہ یہ تو ایک دو کا اندازہ ہے جس طرح سات دنوں کا

ایک دور ہے۔ کیا آٹھویں دن قیامت آجایا کرتی ہے؟ نہیں بلکہ ہرجوع کے بعد ساتھ ہی ہفتہ شروع ہو جاتا ہے۔ یہ تو ایک دور ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے جس قیامت کی طرف اشارہ فرمایا ہے اس سے وہ قیامت مراد نہیں جس کے بعد قیامت آنے والی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے سات ہزار سال کا ذکر فرمایا ہے وہاں یہ بھی فرمایا ہے کہ تعجب نہیں کہ آدم کوئی اور ہوں۔ ممکن ہے کہ افریقہ کے لوگ اس آدم کی نسل سے نہ ہوں جس کی نسل سے ہم ہیں۔ اسی طرح یورپ کے لوگ کسی اور آدم کی اولاد ہوں۔ غرض جہاں آپ نے آدم کا ذکر کیا ہے وہاں اس آدم کا ذکر مراد ہے جس کی موجودہ نسل پائی جاتی ہے۔ پس آپ کا بصورت امکان مختلف آدموں کا تسلیم کرنا ٹھیک ہے کہ جب آپ دنیا کی عمر سات ہزار سال بتاتے ہیں اور اس کے بعد قیامت بتاتے ہیں تو اس قیامت سے اور قیامت مراد ہے۔ اس سے مراد اس دنیا کی نسل کا ایک دور ہے جو ختم ہو گا اور آپ پہلے دور کے خاتمہ پر آئے۔

میرا اپنا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) اس دور کے خاتمہ اور اگلے دور کے آدم بھی آپ ہی ہیں۔ کیونکہ پہلا دور سات ہزار سال کا آپ پر ختم ہوا اور اگلا دور آپ سے شروع ہوا۔ اسی لئے آپ کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جوی اللہ طیٰ حلل الانبیاء اس کے بھی معنی ہیں کہ آپ آئندہ نبیوں کے خلوں میں آئے ہیں جس طرح پہلے انبیاء کے ابتدائی نقطہ حضرت آدم علیہ السلام تھے اسی طرح حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) جو اس زمانہ کے آدم ہیں آئندہ آنے والے انبیاء کے ابتدائی نقطہ ہیں۔“

(شمیر و اخبار الفضل ۱۳ فروری ۱۹۲۸ء، ص ۷۹)

۱۰۔ اجماعی بحث :- کیسی مرزائی منطق ہے اور کیسی اچھی تشریح ہے۔ ناظرین سن لیں اس تشریح سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب متوفی اُس ایٹ کی طرح تھے جو دو دیواروں میں مشترک ہوتی ہے۔ یعنی یوں کوئے کی ایٹ کی طرح پہلے دور کے خاتمہ بھی آپ اور دوسرے اور کے بابا آدم بھی آپ۔ (جل جلالہ) اب انبیاء کرام حضرات شیث، ولیماس، ابراہیم، موسیٰ، یحییٰ اور سب سے اخیر محمد علیہ السلام مرزا صاحب متوفی کی اولاد سے پیدا ہوں گے۔ غالباً ابھی تو شیث کا زمانہ ہے۔ بقول مرزا صاحب چھیالیس صدیوں کے بعد اس دور کے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوں گے۔ پھر ابھی سے آج کو کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں داخل کرنے کی ضرورت کیا۔ یہی قادیانی امت کا پہلا فرض یہ ہے کہ اس کلمہ اسلام کی ترمیم کرے اور اس ترمیم کرنے میں ذمہ نہیں بلکہ صاف کھدے۔

نہ عیرو کی قمیں نہ فرہاد کریں مے
ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں مے
ہم ایسے معارف سننے کے لئے ظیفہ سے مقابلہ کریں تو دانا یا بن ملک ہم کو یہ نہ کہیں مے
کہ آپ نے ”کوہ کندن دکاہ ہم آوردن“ کی مثال بھی کر دکھائی؟
پہن اے احمدی دوستو! سن رکھو ”الحدیث“ اور علماء کی طرح تمہارا بے قدر نہیں ہے کہ
تمہاری آواز کو (ہوا شتر) جان کر خاموش رہے یکہ تمہارا دل سے قدر دان ہے۔ پس سیدھے
ہو کر چلو اور غائب۔ امر تشریال ہو رہی آ جاؤ اور مادہ قرآن شریف لے کر ہمارے سامنے تفسیر
القرآن لکھو۔ لو ہم تمہیں اجازت دیتے ہیں کہ عسب تو اہلش خود کلید قرآن و اورد تفسیرات ساقیہ
بھی ساتھ رکھ کر وقت محدود ہو جائے۔
تاسید وئے شود ہر کرد و غرض یا شد

اعلیٰ حدیث و سرسہ

۳ مارچ ۱۹۳۱ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علم کلام مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انعم شہداء لله

رسالہ علم کلام مرزا پر علمائے کرام کی رائیں

کتنی ہے ہم کو غلط خدا غائب کیا؟

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب مفتی احتشاف امرتسرزادہ مجددہ

”اما بعد! فانی طالعہ ہذا الرسالۃ المؤلفۃ للمولوی ثناء اللہ الامرتسری فوجدتها قابلۃ منارۃ الفتی من اصلہ والبت ان علم کلام المرزا لیس الا مجموعه الاوهام وانہ لایسمن ولا یقنی من جوع لدى ذوالافہام فمن حسنتہ فقد وقع فی الورطۃ الطلماہ وحسب السراب الماء فجزی اللہ مؤلف الرسالۃ خیر الجزاء“

”میں نے اس رسالہ کا مطالعہ کیا میں نے اس کو مرزا کے قلم کو کرائے والا پایا۔ مؤلف نے ثابت کیا ہے کہ مرزا کا علم کلام محض لوہام کا مجموعہ ہے اور وہ کچھ بھی کام نہیں دیتا جو اس کی تعریف کرے۔ وہ سخت اندھیرے میں گرتا ہے اور سراب کو پانی جانتا ہے۔ خدا مؤلف رسالہ کو اچھلے نہ دے۔“

جناب مولانا احمد اللہ صاحب مدرس اول وار الحمد یث رحمانیہ و ملی

اللہ امیں نے رسالہ ”علم کلام مرزا“ مؤلفہ جامع للفقہ کل والفواضل کرم مولانا ابو الوکام ثناء اللہ صاحب غور مطالعہ کیا۔ محمد اللہ خوب رسالہ ہے۔ فرقہ مرزائیہ کے اصول کو بخوبی قلع قمع کر دیا ہے۔ آپ زور سے یہ رسالہ لکھنے کے لائق ہے۔ اللہ بھانہ مؤلف

موصوف کی سہمی کو قبول فرمائے و ذخیرہ آخرت ہو۔ جزاء اللہ احسن الجزاء
مرزا قادیانی اور فرقہ قادیانیہ باعتبار عقائد و اقرار مشابہ فرقہ آریہ و فلاسفہ کے ہیں
شریعت الہی سے ان کو کچھ نسبت نہیں۔ مذہب اشاعرہ سے ان کو بہت ہی بعد ہے اور اثبات
نبوت میں مشابہ عیسائیوں کے ہیں، البتہ کفر میں ان سے زائد اور فرعون و نمرود کے ہم پلہ
ہیں۔ اور اقرار کی قطعاً قطعی ہیں۔ اثبات توحید و اثبات نبوت و اثبات کتب سلوئی میں بالکل یہ فہم
ہیں۔ و جل کذب و تدع انکر تحریفیت ان کا مکمل اصول ہے۔ سب دھم میں ان کا حق کے
مختلق یہ طوطی رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کو اس فرقہ مرتد اسلام سے کٹھور ہونا چاہئے۔ آخرت کی
ہمدردی ان کی نہ ہے۔ والسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العالمین !

(حررہ احمد علیہ غفرہ من مدرسہ دارالحدیث مدنیہ دہلی)

جناب مولانا مولوی ابو اسحاق احمد دین صاحب سیالکوٹیؒ

مترجم انگریزی لیصلہ مرزا فرقہ ناجیہ میر تقی محمدیہ و مصنف الکف آف وی پرافٹ (انگریزی)
ابعد ارسال ”علم کلام مرزا“ مصنفہ جناب مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب قاضی
امر تسری ان سے آخر تک بطور پڑھا۔ یہ رسالہ مرزا قادیانی کے علم کلام کا واقعی فوٹو ہے۔
میری ذاتی قدیم رائے کا صحیح ترجمان اور بہترین ہمنمائے اہل ایمان ہے۔ جناب مولانا محمود
مدظلہ نے اس کتاب کی تصنیف سے اسلامی دنیا پر بلا ااحسان کیا کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ امام
کی طرح ان کے علم کلام کے فذا کو بھی طشت تذابام کر دیا۔ مجموعہ بائبل میں ایک کتاب آستر
کی ہے۔ کہنے کو تو وہ صحیفہ آسمانی بھی جاتی ہے۔ لیکن حقیقت میں وہ ایک رڈ کی کا قصہ ہے جس
میں خدائے تعالیٰ کا نام پاک ایک بار بھی مذکور نہیں۔ کیا حال مرزا قادیانی کی انجمن کی تصانیف
کا ہے کہ جن میں دڑے زور و شور سے صداقت اسلام اور حقیقت قرآن کے معارف و نکات کا
دعویٰ کیا جاتا ہے۔ لیکن وہیں ہر جگہ کی تلاش کرو تو محسوس ہوگا کہ مرزا قادیان کی مذہب باز کتاب کا
نام تو ہے براہین احمدیہ جس میں تین سو دلائل صداقت اسلام و نبوت محمدیہ کے لکھنے کا ذکر

کر کے مسلمانوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچا ہے۔ لیکن جو کچھ اس میں لکھا وہ فضولیات و تعلیقات کا طرز ہے۔ علم و نظر و استدلال میں درہنہ اتنا روح و جہ ہے۔ مگر مرزا کا دین کا کلام بلا درہنہ ہے۔ ہذا مردود ہے چنانچہ۔ سب و ختم سخن سازی و درہنہ اور لای مرزا آنجہانی کے علم کلام کا ہر کار ہے اور خود مستأی و دعائیٰ کا پسندیدہ شعار۔ معلوم نہیں مرزا آنجہانی کے کان میں انانہ کی ہر آواز کون چوہنک کیا۔ خدا محفوظ رکھے۔ آمین۔

جناب مولانا محمد امیر انجم صاحب میر فاضل سیالکوٹی سحبان السند

مصنف شریعت القرآن وغیرہ

مبہملاً و جامعاً و مصلحاً!

رسالہ ”علم کلام مرزا“ مؤلف جناب مولانا مولوی ابو القاسم ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری فاتح قادیان پڑھا۔ جس میں جناب مولانا ممدون نے مرزا قادیانی کو محیطیت ایک مصنف کے پبلک کے سامنے پیش کیا ہے۔ رسالہ کیا ہے؟ چئمید اور ثناء اللہ انشور اس سے دل میں سرور وور سینے میں نور پیدا ہوتا ہے۔ سطر سطر پر بے اختیار منہ سے مرجا اور جزاک اللہ نکلتا ہے اور حضرت مولانا المتکرم کے حق میں درازی مرزا موم فیوض کی دعائیں عالمہ لائے ایک تاباندہ بنتی ہیں۔

حضرت مولانا ممدون کی فقر مرزائی لٹریچر پر جیسی کچھ ہے۔ وہ نتائج بیان و تعریف نہیں۔ ہم اس جگہ صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مولانا صاحب نے جس پیلو سے مرزا قادیانی کو اس کتاب میں پیش کیا ہے وہ بالکل بھوٹا ہے اور بھر لطف یہ کہ جس پیرائے میں اسے جھیل ہے۔ وہ نہایت دلچسپ اور خاص تعریف کے قابل ہے جس سے قدرت نے جناب مولانا موصوف کو خصوصیت سے بہرہ اندوز کیا ہے۔ مرزا قادیانی کی مایہ ناز کتب ”مراچن احمدیہ“ ہے جو بالخصوص نہایت تھوڑی و دو عوی سے صداقت اسلام کی حمایت میں مخالفین اسلام کے مقابلہ میں لکھی گئی ہے۔ مولانا موصوف نے غلطی سے شروع سے آخر تک اس کا

ہر وہود انگ الگ کر کے دیکھا دیا ہے اور واضح کر دیا ہے کہ اس کتاب کا نام ہر اپن رکھنا بالکل "برعکس" مندر نام زنگی کا فورہ کا معاد ہے اور کہ اس میں فضول طوالت و تکرار ہے جس میں چائے اس کے کہ بموجب قرار خود اسلام و قرآن کو من عند اللہ ثابت کیا جائے اپنے ہی ملہم ہونے کے دعویٰ ہیں اور بس۔

خاکسار کی عمر کا بیشتر حصہ اپنی مذہبی کتب کے علاوہ کتب غیر مذہبی خصوصاً قادیانی لٹریچر کے مطالعہ میں گزر رہا ہے۔ اس لئے مکمل وجہ البصیرت ہی تعصب و عناد و مشہدات خداوند تعالیٰ کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی علوم عربیہ (شرعیہ و عقلیہ) کے ہر شعبہ میں ناقص تھے۔ کسی سے تو پورے واقف تھے اور کسی میں باوجود حورے تھے۔ جو شخص بدورت کرے وہ علوم مذہب کے کسی شعبہ میں مرزا قادیانی کے کما کا دعویٰ کرے۔ وہ اس میں ان کے اپنے کلام میں سے کچھ پیش کرے۔ خاکسار خدا کے فضل سے اس میں مرزا قادیانی کا ناقص العلم ہونا ہی فن کی تصریحات سے خاصہ صبر بن کر دے گا۔

اس امر کو حضرت مولانا صاحب قاضی قادیان نے ایضاً صاف کر دکھا ہے کہ رسالہ "علم کلام مرزا" کے مطالعہ کے بعد مرزا قادیانی کی کم بختی کسی سمجھدار انصاف پسند سے مخفی نہیں رہ سکتی۔ خدائے تعالیٰ حضرت مولانا کی اس خدمت کو قبول فرمائے اور آپ کو اجر جزیل عطا کرے اور مسئلوں کو اس سے نفع عظیم و جمیل دے۔ آمین!

(خاکسار ابو تقیم محمد لہ: ایم میریا لکونی)

جناب مکرم مولانا احمد علی صاحب ناظم انجمن خدام الدین لاہور
ابعد! محترم القام رہیں الناظرین اللہ ظل الامل جامع المنقولات
والمنقولات الملقب شیر پنجاب اعنی المحضرت مولانا شام اللہ علیہ علیہ کا پیر مسعود میں دور
ایمان و اقبال میں مہتممات میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے افسان میدان جہاد بالملک میں
ایک بہت بڑا کام عطا فرمایا ہے۔ میرے خیال میں ہندوستان بھر میں اس فن میں ان کی نظیر

کم فٹے کی۔ اس فن میں وہ اس قدر مہارت رکھتے ہیں کہ مدعی نبوت (مرزا غلام احمد قادیانی) کے اسلام دوحی کا مقابلہ بھی اپنی خود اود قہابیت سے ایسا کیا کہ قانع قادیان کھلائے۔ اور اس فرقہ وازرہ اسلام سے باہر از دست مسلمہ خارج کے دعویٰ باطلہ کا تاروپود بکھر کر رکھ دیا۔ حال بنی میں انہوں نے ایک کتاب تعریف فرمائی ہے جس کا نام "علم کلام مرزا" تجویز کیا ہے۔ جسے کئی مقامات سے میں نے غور مطالعہ کیا ہے۔ اس میں مرزا غلام احمد قادیانی کی قہابیت کو علم کلام کے اصول پر پرکھا ہے۔ اس میں مولانا محمد درج نے مرزا قادیانی کی قہابیت کی دو عجائبات لکھی ہیں۔ یہ کتاب ایک ایسا منتر ہے جس کے پڑھنے کے بعد کوئی شخص اس جتنی قادیانہ کے سر میں نہیں پھنس سکتا۔ اللہ تعالیٰ حضرت مہدوح کو اس غلط سمت اسلام کی بجائے خیر عطا فرمائے اور مسلمانوں کو اس کی بدکت سے قادیانی کے دام خردیر سے بچائے۔ اور مولانا کو اس کے صلہ میں جنت الفردوس عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین!

(العارض! احقر غلام احمد علی رضی عنہ)

جناب مولانا محمد لود القاسم صاحب (سیف) ہمارے

الحمد لله وكفى والصلوة على اهلها، ما بعد! قرآن مجید نے جو صرف قرآنی کتاب ہی نہیں بلکہ علمی کتاب بھی ہے اور ہر علم کے اصول اس میں موجود ہیں۔ تعلیم امور درجہ کے ساتھ اصول متاخرہ و طریق کلام کی بھی تعلیم دی ہے۔ قیاس کے صناعات خمسہ میں سے برہان و قطعیات اور جدل کو بغاوت مدارج قبول کیا ہے اور شعروہ سفسطہ سے یکفیت گریز فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ نمل میں ارشاد ہے:

"ادع الی صبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي

ہی احسن، النحل ۱۲۵" (یعنی ہمارے رب کے دین کی طرف حکام و لائیکل (برہان) سے اور موعظہ حسنہ (خطبیت) سے اور مجاہدہ کراچی طریق سے۔)

یعنی اس میں مغالطہ اور سفسطہ نہ ہو اور دہم کی پیروی نہ ہو جس کو شعر کہتے

ہیں۔ جس کی نفی صراحۃً موجود ہے: ”وما حللناه الطعور وما ینبیٰ له .
 یسین ۶۹“ حکم مجاہد کے ساتھ قید احسن نے بتایا ہے کہ سفسطہ اور شعرۂ موم ہیں
 خاص کر اسورۂ ہمایاں۔

ایک اور جگہ فرمایا:

”ولا تحادلوا اهل الکتاب الا بالآتی مہی احصین . عنکیوت ۶۴“
 اس آیت میں بھی دینی تعلیم نہ ہی مبلغوں اور محکموں کو دی گئی ہے۔ معلوم ہوا کہ متکلمین کی
 بحث کو ہمیشہ سفسطہ اور کلام شعر اور سے پاک و صاف ہونا چاہئے۔ اس کے برخلاف پنجابی متنبی
 (مرزا قادیانی) کی تصنیفات کا مطالعہ کیجئے تو یہاں وہ خطابیات اور مجاہدہ حسنہ کا کہیں نام و نشان
 نہیں ملتا۔ یعنی قرآن پاک کا جو طرزِ تکلم و تعلیم ہے اس کے یکسر خلاف۔ قرآن کے نزدیک
 جو قہ موم و مشرک ہے وہ قادیانی حکم کے ہاں معمول و مقبول اور جو قرآن کا معمول و مقبول
 ہے۔ وہ وہاں مشرک۔

اس چیز کو نہایت وضاحت سے حضرت الاستاذ الفاضل حمزہ المصطفیٰ صاحب
 المناظرین حضرت مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب شیر پنجاب و قاری قادیان نے اپنی اس جدید
 و تالیف کتاب ”علم کلام مرزا“ میں بیان فرمایا ہے اور خوب بیان فرمایا ہے۔ غلہ درہ و علی
 اللہ اجرہ!

مولانا محمود کا زور بیان اور ہر فن میں اہل کمال مسلم ہے۔ ایک وقت ہر مخالف کا
 فوری اور مسکت جواب دیتے ہیں۔ ایک طرف اہل بدعت بہر منف کا اثر امی و تحقیق جواب
 لکھ رہے ہیں۔ تو دوسری طرف شیعہ و روانس کی تردید فرما رہے ہیں۔ ایک طرف مرزائی
 قادیانی بولا ہو رہی کے خرافات کا ابطال فرماتے ہیں تو دوسری طرف اہل قرآن پکڑا لوی وغیرہ
 پکڑا لوی کی دوجیاں بکھیر رہے ہیں۔ ایک طرف عیسائیوں کا دغیہ فرما رہے ہیں تو دوسری
 طرف آریوں بابائیوں اور عیسائیوں کا قلع قمع کر رہے ہیں۔ ایسے جامع شخص اسلام میں کم
 پیدا ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کو عمر نوح عطا فرمائے اور ان کی ہمت و استقلال کن

کے علم و علم اور ان کے علم و قسم میں برکت اور ترقی دے اور ہمارے سروں پر آپ کا سایہ
دریشک قائم رکھے :

اے دعا ازمن و از جملہ جہاں آمین باد
عبد و محمد و القاسم ہمارے
جناب مولانا محمد طیب صاحب مستم دار العنوم و یونہد

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى! مرزا غلام احمد کا دیوانی
کے مختلف اذعان دعاوی کا ترجمہ پر علماء اسلام کا فی رد و ثنی زائل ہے۔ ان کی مانند سزا نبوت
مکہ و بیت المقدسیت کماست و غیرہ کا پوری طرح پر رد و فاش ہو چکا ہے۔ تاہم اس حقیقی جناب
کی جھمی ہوئی اور بہت ہی خفیہ زبان پر وہ نکتہ میں رد و ثنی تھیں۔ ان کو سامنے نہ کر قوت
سے کچلنے کے لئے شیر جناب ہی کی ضرورت تھی۔ خدا جزائے خیر دے مولانا ابو الوفاء ثناء
الغلام صاحب امر تشریف شیر جناب کو کہ انہوں نے جہاں بہت سے پہلوؤں سے حقیقی جناب کو
تبدیہ راہہ پہنچایا ہے مرزا کا دیوانی کے انوکھے علم کا کام پر بھی کافی کلام کر کے اس کی قسمی نکوس
دی اور رسالہ ”عہد کلام مرزا“ تصنیف فرما کر واضح کر دیا کہ مرزائی اصطلاح میں علم کا نام معقول
استدلال کے بجائے سب و قسم جملہ ذہنی اور شرعیہ طریق پر اظہار غیظ کا نام ہے۔ رسالہ
جہاں جہاں سے بھی احقر نے پڑھا نہایت سلیس عام قسم زور ہے بے موضوع پر حاوی ہے۔ امید
ہے کہ انشاء اللہ ابھر وہن جادہ تحقیق کے حق میں مشعل ہدایت اور جبرائیل کے لئے شعلے
عمر طاعت ہو گا۔ والحمد لله اولاً و آخراً :

جناب مولانا ذیلان شیر خدا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب (دیوبندی)

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلياً و مسلماً!

”عہد کلام مرزا“ معتمد مولوی مولود صاحب میرے خیال میں اپنے موضوع
میں بالکل نیا ہے۔ اس رسالہ کی ضرورت تھی۔ اس کو مولوی صاحب نے پورا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ

مصنف کو جزائے غیر عینیت فرمادے۔ طالب حق اگر اسے پڑھے گا تو انشاء اللہ اسے مفید ہوگا۔ بوجہ غفلت کے میں ابھی تک کل رسالہ نہیں دیکھا۔ مگر جن مقامات کو دیکھا بہت اچھا ہے۔ مسلمان اور طالینین حق اس کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ!

مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مدیر رسالہ معارف اعظم گڑھ

مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب کا یہ رسالہ میں نے پڑھا موصوف کو مرزا قادیانی کی کتابوں اور رسالوں پر جو عبور حاصل ہے۔ وہ کتنا جہان نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ جس کو مرزا صاحب کا علم کلام کما جاتا ہے۔ اگر وہ موجود بھی ہو تو وہ سراسر لغاظی، ضلع غفلت، خطرات اور محرف تاویلات پر مبنی ہے اور ان کے کلام کا بہترین نمونہ راجین احمد یہ ہے جس میں سینکڑوں صفحات کے بعد بھی یہ حال ہے کہ ”مدعا عفا“ ہے اپنے عالم تحریر کا ”مصنف سے شکایت ہے تو یہ کہ یہ اپنے موضوع پر بہت مختصر ہے۔ (سید سلیمان ندوی)

حساب مولانا غلام محمد صاحب شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور

میں نے رسالہ ”علم کلام مرزا“ کا تمامہ مطالعہ کیا۔ رسالہ بہت اچھا ہے نظیر ہے۔ مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر اہل حدیث امرتسر مصنف رسالہ ہذا کو فرقہ مرزائیہ کی تردید میں جو قوت خدا داد حاصل ہے۔ یہ رسالہ اس کا مظہر اتم ہے۔

اتباع مرزا کو مرزا قادیانی کی اس حیثیت (حکم) پر بہت غم ہے۔ مولانا مودع الصدر نے اس رسالہ میں اس حیثیت (حکم) کی ایسی قلمی کھولی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی مہادیات علم کلام سے ہمیں ناواقف تھے۔ بالخصوص عالم کے قدم نوحی کا عقیدہ تو مرزا قادیانی کو کجا طور پر فرقہ آریہ میں رائج کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی ساری مقبول فرمائے اور رسالہ ہذا سے اپنی غلطی کو نصیب۔ غانہ علی عابد ثناء قدیر!

مولانا حکیم محمد عالم صاحب آسی

شیر پنجاب مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے رسالہ "علم کلام مرزا" میں خواص مرزا کے چند نمونے دکھائے ہیں۔ سب سے اول یہ ابن احمدیہ کا حال لکھا ہے کہ کس طرح تین سو لاکھ دینے کا وعدہ کیا اور کس طرح جنہیں سال تک بھی پورا نہ کیا۔ رسالہ ہذا میں مولانا نے کرشن قادریؒ کے تمام قلعہ بھوشوں کو چھٹی کا دودھ پیر دلا دیا ہے۔ مسلمانوں کو مولوی صاحب موصوف کی اس جانا فضائل کی قدر کرنی چاہئے۔ ایک دفعہ یہ کتاب ضرور مطالعہ کر کے مستفید ہو جانا چاہئے۔

(مولانا محمد عالم آسی معترف رسالہ "کادیہ" مدرسہ مدرسہ اہل حق امیر تری)

مولانا عبدالعزیز صاحب ساکن قلعہ میہاں سنگھ ضلع گجرات انوالہ

رسالہ "علم کلام مرزا" مؤلف مولوی ثناء اللہ صاحب امیر تریؒ میں نے اول سے آخر تک پڑھا۔ مولوی صاحب نے جو کچھ اس میں لکھا ہے نہایت صحیح ہے۔ واقعی مرزا صاحب انجمنانی علم کلام سے ناواقف تھے۔ بلکہ صرفی ثنوی غلطیاں بھی آپ سے سرزد ہو جاتیں۔

مولوی عبدالرحیم فیروز پوری مبلغ اہل حدیث کانفرنس دہلی

میں نے رسالہ "علم کلام مرزا" مصنفہ حضرت مولانا الشکر مہدی الوفاۃ رحمۃ اللہ صاحب بخوردیکھا ہے۔ اپنے موضوع میں نہایت عمدہ چیز ہے۔ حضرت مولانا سر دلہا اہل حدیث معہذا اللہ بجلول حیالہ نے مرزا قادریؒ کے الزامات و پیشگوئیوں کے متعلق متعدد رسالجات تصنیف فرمائے ہیں۔ جن میں مرزا قادریؒ کے الزامات کی خوب قطعی کھوی ہے۔ امت مرزاہیت سے اس بات پر فخر کرتی رہی ہے کہ مرزا قادریؒ قن تصنیف و علم مناظرہ میں ایک بے نظیر شخص تھے۔ خدا جزائے خیر دے حضرت مولانا صاحب مدوح کو جنہوں نے رسالہ بہ تصنیف فرما کر مرزاہیتوں کے اس دعویٰ کو بھی غلط ثابت کر دیا۔ پس اس رسالہ کے

مطالعہ سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا قادیانی جیسے الزامات میں قلیل حجت ہو چکے ہیں۔ ویسے ہی فن تصنیف و تالیف میں ناکام رہے ہیں۔ خاصہ نے قلم اذیت اس موضوع پر کوئی رسالہ نہیں دیکھا۔ مرزائی مباحث سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ضروری ہے کہ اس تختہ بے پناہ کو اپنے پاس محفوظ رکھیں اور اس کی اشاعت میں سعی و بلیغ فرمائیں۔

جناب مولوی محمد امین صاحب امر تسری مسیح اسلام

رسالہ موسومہ ”علم کلام مرزا“ جو معتقد قانع کا بیان مرد و اول حدیث حضرت مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب مدح اللہ المسلمین بطول حیا کا ہے جن کو خدا تعالیٰ نے جملہ مذہب باطلہ کی استیصال (تردید) اور مذہب حق (اسلام) کی تائید عی کے لئے پیدا کیا ہے۔ مرزا قادیانی کی مایہ ناز خدشات اسلام اور علم مناظرہ (علم کلام) کا پھل کھول کر ملک پر ہوا احسان کیا ہے اور بتا دیا ہے کہ مرزا قادیانی کوئی جامع مصنف نہ تھے۔ لام فن کو کجا ہر سالہ مذکورہ کو جو کوئی بھی بے غلو انصاف دیکھے گا وہ مرزا قادیانی کے حق میں دعویٰ رائے رکھے گا جو میں نے ظاہر کی ہے۔ اس لئے رسالہ مذکورہ کا ہر خواندہ شخص کے گھر میں ہونا ضروری ہے: ”لله درہ و علی اللہ اجرہ۔“ اللہ تعالیٰ مولانا صاحب کا سایہ ہم پر تادیر رکھے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

(مقرر محمد امین صغی عنہ امر تسری)

فحشی محمد عبد اللہ صاحب معمل مضمون نگار امر تسری

مرزا قادیانی نے جس قدر بلند پایک سے متعدد دعوئی کرتے ہوئے اپنی صداقت کو قلعہ دلائل پیشگوئیوں اور گویوں، نشانات و اسامات و غیرہ سے طعت کرنے کی سعی کی ہے۔ ان سب کی چھان بین تنقید و تردید میں علمائے کرام بالخصوص اس مرد خدا قانع قادیان شیر پنجاب حضرت مولانا مولانا محمد ثناء اللہ صاحب امر تسری نے نمایاں حصہ لیا کہ ہر پہلو سے اس امت ضلالت کو اپنی ضد اداد علمیت کے تیروں سے چھلنی کر دیا۔ مگر ایک پہلو پر آج تک

توجہ نہ فرمائی تھی جو ہم اتباع مرزا یا انونوٹھ تھا کہ سکنا مانفیہ میں عمائے عکاس میں سے کوئی بھی اس وجہ کو نہ پہنچے۔ خدا کا شکر ہے کہ حضرت مولانا مودوح نے مرزائیوں کے اس "باحث افتخار" وصف کی طرف توجہ فرمائی اور رسالہ "دیر فقریہ" "علم کلام مرزا" کے ذریعہ اس پر وہ گولہ باری کی کہ الہ بن داغیظہ۔ مرزا قادیانی کے مسئلہ علم بحیثیت فنی مناظرہ موجود علم کلام و واضح اصول کلام کا خوب قلع قمع کیا۔ اور دماغی قلعہ ویرانہ اس سطح سے مرثیہ روز کی طرح جاہت کر دیا کہ مرزا قادیانی اس پہلو میں بھی ٹھکن ٹھکن ہلے بانگ تھے۔

مرزا قادیانی کی تحریرات جس قدر اس رسالہ میں نقل ہوئی ہیں ان سے جتنا پھر تعجب ہو گا ہے۔ خواجہ کمال الدین صاحب لاہوری کی تحریر اس سے بھی زیادہ باعث استعجب ہے جو باوجود ایک رائج مرزائی ہونے کے تحریرات مرشد خود سے موافقت ہیں۔ دیکھئے اصول احمدیہ ص ۷۷ میں سے اصول نمبر ۱۰ خواجہ صاحب نے "بہد کمال" ص ۱۱۶ پر کس فخر سے لکھا ہے کہ :

"عیسائیت کے خلاف جو دوسرا اصول مرزا صاحب نے ایجاد کیا۔ وہ صرف اپنی نوعیت میں نیا ہے بلکہ اس نے اس مذہب (عیسائی) کا خاتمہ ہی کر دیا۔ تو یہ ہے :

"مذہب کلیسوی کی کوئی تقسیم کا ایک امر بھی ایسا نہیں جو قدیمی کفار کے مذہب سے سراقت نہ ہو۔"

یوں تو خواجہ صاحب نے اس اصول کو بڑے علمبراق سے پیش کیا۔ مگر انہیں کیا معلوم کہ مرزا قادیانی نے اس کے نیچے اسلام کے گرانے کو ہم کا گولہ رکھا ہوا ہے۔ خواجہ صاحب بخور طہ ظنہ فرمائیں۔ مرزا صاحب رقمہ راز ہیں۔

"ماہوا۔۔۔۔۔ اس کے جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تقسیم ویدک تقسیم کی کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔"

(پیارے صلح ص ۱۰، انجوائن ج ۲ ص ۳۴۵)

خواجہ صاحب انصاف سے فرمائیں کہ آپ کے پیش کردہ اصول کی رو سے ان

الفاظ مندرجہ ”پیغام صلح“ سے آپ کے چرامرشد نے جملہ مخالفین اسلام کے ہاتھ ایک تیز کھماری دی ہے یا نہیں؟۔

عائزین کرام! یہ ایک مثال ہے مرزائی علم کلام کی دواں بھیجی بعد اس سے مزاح چڑھ کر بیسیوں مثالیں اس رسالہ ”علم کلام مرزا“ میں موجود ہیں۔ لہذا میں تمام اسلامی جمہوں اور اصحاب شرف و امراء ملت کی خدمت میں بذور مقررش کروں گا کہ آپ اس رسالہ کو اپنوں نے کانوں میں مفت تقسیم فرمائیں۔

بلاخرہ اس تازہ احسان کو زیرِ نظر رکھ کر یہ مودود الہم اللہ تعالیٰ صاحب نے جملہ اہل اسلام پر کیا ہے حضرت موصوف کا شکر یہ ادا کرتا ہوں۔ فجزاء اللہ تعالیٰ عنہ، وعن سائر المسلمین الی یوم الدین والحمد لله رب العلمین!

نحمد الله ونستعينه ونصلی علی الدینی والہ!

علم کلام مرزا پہلے مجھے دیکھئے

جناب مرزا الخدام احمد کلویانی کو ہندوستانی پبلیک جہتی ہے آپ کا دعویٰ مجموعہ کلمات کا ہے ”عالم محدث“ ”مجدد“ ”نبی“ ”رسول“ ”کرشن“ ”مسیح موعود“ ”دوسری مسعود“۔ ان کے علاوہ سلطان القیم، رئیس المتکلمین، شعر مندرجہ ذیل انہی کا ہے

آدم نیر احمد نیر احمد مختار

نیر یوم جامہ بوم اہرار

(نزل الحکم ۹۹، خزائن ج ۱۸، ص ۲۷)

میں نے علمائے اسلام کو غیر اسلام نے بھی آپ کی شخصیت پر ہر طرف سے نگاہ ڈالی۔ خاکسار نے بھی آپ کی شخصیت کو قرآن و حدیث سے جانچا آپ کے کلمات اور

شرف سے بھی پرہیز۔ یہاں تک کہ آپ کے سوانح عمری کے متعلق کتاب ”سوانح مرزا“ بھی لکھی۔ باوجود کافی ذخیرہ ہو جانے کے ایک حیثیت کا تقاضا رہ گیا۔ یعنی مرزا قادیانی کو بحیثیت مصنف اور حکم کے دکھایا جائے۔ کیونکہ احمدی جماعت مرزا قادیانی کی شخصیت کو دنیا میں بحیثیت مصنف اور حکم کے بھی ایسی حیثیت کا رکھاتی ہے جس سے ان کی سیاحت موعودہ چلت ہو۔ چنانچہ ڈاکٹر معزز احمد صاحب مرزائی کا قول ہے :

خدا کا پہلو ان مذہبی دنگل کے بیچ میں

”کسی شخص کو بس بات سے انکار ہو سکتا ہے کہ آج مذہبی تحریکوں کا کھازہ جس نمایاں طریق پر ملک ہندوستان ہے وہ دنیا کا کوئی ملک نہیں۔ اور ہندوستان میں پنجاب کے صوبہ نے اس امر میں جس قدر حصہ لیا ہے اور کسی صوبہ نے نہیں لیا۔ یہ ایک حقیقت ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ چارپ اور امریکہ مذہب کو چھوڑ رہا ہے۔ افریقہ ابھی وحشت سے نہیں نکلا۔ ایشیا میں عرب روم اور شام تک خاموش ہے تو اور کسی کا ذکر ہی کیا ہے۔ یہ واقعات ہیں جن کا انکار کرنا صداقت کا انکار کرنا ہے۔ پھر اسلام کا خدام اگر کوئی اس زمانہ میں پیدا ہو سکتا تھا اور وہ جری اللہ یعنی خدا کے پہلو ان کی حیثیت سے اگر اس مذہبی دنگل میں کوئی پارٹ ادا کرنے کے لئے خدا کی حیثیت کے بیچے مامور ہو سکتا تھا تو اس کا مولد و مسکن پنجاب ہونا چاہئے تھا۔ اور ایسا ہی ہوا حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کا ظہور پنجاب میں خدا کے پہلو ان کو ہمیں دنگل کے بیچ میں ملت کرتا ہے۔“ (پیغام صلح ۷ جون ۱۹۳۲ء ص ۵)

پس ہم بھی اس کتاب میں مرزا قادیانی کو بحیثیت علم کلام کے جانچتے ہیں۔

نوٹ: مرزا قادیانی کے علم کلام کو ان کے اتباع کو بہت فوجا دھاتے ہیں۔ مگر وہ خود اپنے ”علم کلام“ کو الٰہی درجہ سے بہت کم جانتے تھے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ علم کلام درجہ الہام سے بہت کم تر ہے۔ اس لئے کہ علم کلام انسانی فہم و ذکاوت کا درجہ ہے جس میں ہر طرح غلطی کا امکان ہے اور الہام تعالیٰ تعین ہے جس میں غلطی بالکل مرتفع۔ جس کی شان

ہے۔ ”علفناہ من لدنا علما۔“

اسی سٹے مرزا قادیانی نے جون ۱۸۹۳ء میں ذہنی آختم عیسائی سے ملازوردار پندرہ روزہ مباحثہ کر کے آخر میں لکھا۔

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے مسجد تضرع اور اجمال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز ہوں ہیں ترے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشانِ جلالت کے طور پر دیا ہے کہ اس صحت میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عوامِ اصوات کو اختیار کر رہا ہے اور بچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا مبارک ہے۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے معنی فی دن ایک مہینہ لے کر خدا امانت ہو یہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بحرِ عینہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص حق پر ہے اور بچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آوے گی، بعض اندھے سو جھاکے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض میرے سینے لگیں گے..... میں حیران تھا کہ اس صحت میں مجھے کیوں آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اسی نظریں کیلئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی جبروتی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو خدا ستانی کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہوا یہ مسانہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے، ردِ سیاہ کیا جاوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو پانسی دیا جاوے، ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان فل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶

جانتے تھے۔ بلکہ اس بڑے مباحثے کو بھی معمولی مباحثوں کی طرح جو معمولی مناظر کرتے پھرتے ہیں قرار دیتے تھے۔ اس لحاظ سے مرزا قادیانی کا دعویٰ اسلام جانچ لینے کے بعد کسی مزید کوشش کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن چونکہ ان کے اتباع مرزا قادیانی کی ہر ایک حیثیت کو ان کی مسیحیت موعودہ پر دلیل جانتے ہیں اور ان کی مشکل عامانہ حیثیت سے بھی ان کی مسیحیت منواتے ہیں۔ اس لئے ضرورت ہوئی کہ مرزا قادیانی کو بحیثیت ایک معصوف اور حکم کے بھی دیکھا جائے کہ کس درجے کے تھے۔

ہماری رائے کا خلاصہ

یہ ہے کہ مرزا موصوف بحیثیت فن تصنیف بہت معمولی معصوف تھے اور علم کلام میں تو آپ کو کوئی بڑا المایا حصہ نہ تھا۔ کیونکہ آپ ان اصحاب سے تھے جن کا قول ہے :-

پانے پانے استدلالیاں چوبیز چوبیز
پانے چوبیز سخت سے تمکین بود

(ہدایہ جامعہ ص ۵۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۷۲)

ہمارا یہ دعویٰ اتباع مرزا کو کروہ معلوم ہو چکا۔ مگر شخص دعویٰ سن کر ترمذ پر کمر بستہ ہو جانا اور دلیل سے نہ سوال کر بلکہ دلیل پر غور کرنا بھی علم کلام میں نقصان علم کی علامت ہے۔ اتباع مرزا اگر بڑے دعویٰ کو سن کر کتب ہدائد دیکھیں گے تو وہ سمجھ رہیں کہ ان کا ایسا کرنا فرعونؑی نفس سے بھی گرا ہوا ہو چکا جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دعویٰ رسالت سن کر دلیل طلب کی تھی: "ان کنت جنت یا بایۃ مات بها" اعراف ۱۰۶۔

اس لئے ناظرین کتاب ہدایہ اتباع مرزا ہوں یا اعداء مرزا۔ سب کا فرض ہے کہ اس کتب میں پیش کردہ واقعات پر نظر کریں۔ اپنی محبت یا بدعت کو دخل نہ دیں۔

التماس۔ عنایت اسلامیا مخصوص علمائے کلام اور طلباء اس رسالہ میں مخاطب ہوں ہیں۔

(اب لولغاف شام اللہ)

تسمیہ

علم کلام: اس علم کا نام ہے جس میں عقائد اسلام پر نی صحیح اور خیالات کفر پر لی تردید و اہل عقل کے ساتھ۔ یعنی حقیقی طریق سے کی جاتی ہے۔ ہم منطق اور فلسفہ وغیرہ علم۔ اس علم کے بندہ ہیں۔ علم کلام کے پائے اور سہارے کو حکم کہتے ہیں۔ اور اس مردہ کا دم مشکمین ہے۔ نام غرائی اور رانڈی شیخ ابن سیرہ ستادہ ولی اللہ دلیہ و دسی گروہ کے معزز اور کان ہیں۔

علمائے منطق نے طریقہ کلام کو نور و کلام وغیرہ سب لکھا ہے۔ ہم بغیر اس اختصار بہت مختصر کی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔

"القياس اما برهاني يتالف من اليقينيات . واما جدلي يتالف من الدفهورات والمسمعات . واما خطابي يتالف من المعبولات والصنونات . واما شعري يتالف من المخيلات . واما سفسطي يتالف من الوهميات والمشبهات . "(تذیب المنطق)

"تیس (۱)۔۔۔ یا برہانی ہوتا ہے جو حقیقات سے مرکب ہوتا ہے۔ (۲) یا جدی ہوتا ہے جو مشہورات اور مسلمات سے مرکب ہوتا ہے۔ (۳)۔۔۔ یا خطابی ہوتا ہے جو مقبولات اور منظومات سے مرکب ہوتا ہے۔ (۴) یا شعری ہوتا ہے جو محض خیالی امور سے مرکب ہوتا ہے۔ (۵)۔۔۔ یا سفسطی ہوتا ہے جو محض وہمیات سے مرکب ہوتا ہے۔"

ان میں سے ہر ایک کی مشابہت درج ذیل ہے۔ مثلاً:

- (۱)۔۔۔ دنیا متغیر ہے اور جو چیز متغیر ہے وہ عادت ہے۔
- (۲)۔۔۔۔۔ یہ بات ممکن ہے۔ اور نئی بات اچھی ہے۔
- (۳)۔۔۔ (جو) غلط حدیث کو سند جانتے ہیں ان کے سامنے کہنے پر تکرار

حدیث کا ہے اور جو حکم حدیث کا ہے وہ صحیح ہے۔

(۴)..... میرا محبوب سورج ہے۔ سورج کی طرف دیکھا نہیں جاتا۔ اسی بنا پر

یہ شعر ہے:

و نہ آئیں شب و دہدہ تو قہج کیا ہے
رات کو کسی نے ہے خود شید درخشاں دیکھا
(۵)..... یہ لڑکا یوار پر چل رہا ہے۔ جو دیوار پر چڑھ کر پڑتا ہے۔

اہل منطق بن اقسام کو مناعات خسرہ کہتے ہیں۔ ان میں سے اعلیٰ درجہ برہان کا ہے جو یقینی دلیل ہے باقی جتنی نہیں۔ شعری صنعت سے مراد نظم نہیں بلکہ محض شاعرانہ خیالات اور تلازمات مراد ہیں۔ شاعر ایک خیال ذہن میں باغ و بہار ہے پھر اس کے تلازم لانا ہے۔ مثلاً اردو شاعر نے اپنے معشوق کی کم گوئی کی وجہ سے اس کے منہ کو جزو لاجزئی مان لیا۔ یعنی وہ چیز جو کسی طرح تقسیم نہیں ہو سکتی۔ پھر اس کا تلازم سمجھانے کو کہتا ہے:

تقسیم جزو لا جزئی کی ہو سکی
سوا سخن جو ان کے ذہن سے نکل گیا

ایسے شعر کو بہت موزوں کہتے ہیں۔ فن شعر میں شعری خوبی صداقت پر نہیں ہوتی بلکہ خیال اور خیال کے تلازم پر ہوتی ہے۔ اہل کلام جن مضمون کو غلا اور بے ثبوت کہنا چاہتے ہیں۔ اس کی نسبت کہا کرتے ہیں: ”یہ شعری ہے“

ناظرین! فن مناعات خسرہ کو یاد رکھیں اور ہلکی معروضات کو غور سے سنیں۔ مرزا قادیانی نے ان دو اہل علم سے کس ذہن کو اختیار کیا؟ ہمارا خیال ہے کہ جناب مرزا غلام احمد علوم حدیہ کا صیہ سے بالکل اجنبی تھے۔ اس لئے ان سے فن کی پوچھ ہی نہ ہو سکی۔

مرزا قادیانی کی تصانیف کسی صنعت سے ہیں۔ ان بات کا مبالغہ اس رسالہ کا موضوع ہے۔ ہاں ممکن طور پر اس تمہید میں یہ بتانا بھی مفید ہو گا کہ مرزا قادیانی نے اہل منطق کی ان مناعات خسرہ کے علاوہ ایک جدید صنعت بھی ایجاد کی تھی۔ جس کا نام ”صنعت

و شام ہے۔ یعنی کالمب یا اس کے واجب العزت بزرگوں کو اپنے سب و شتم سے یاد کرتے کر
دو من کر تائب کھٹکونہ لاسکتا اور اس کی خاموشی کو مرزا کا دیوانی اور اس کے اتباع اپنی فتح قرار
دیتے۔ ہمارے اس دعوے کا ثبوت اخبر "مفضل" دیوان کے ایک طویل مضمون سے ملتا
ہے جو خاص اسی غرض کیلئے لکھا گیا ہے۔ جس کا مضمون بھی اسی غرض سے اعلان کے لئے بہت
موزوں ہے۔ وہ یہ ہے :

”حضرت مسیح موعود کے علم کلام کی شاندار فتح حضرت عیسیٰ اور یسوع (مسیح) کی حقیقت“

”آج سے نصف صدی پیشتر جبکہ مسیحی مشنری سر زمین ہند پر پوری قوت سے
حملہ آور ہو رہے تھے۔ انہوں نے اسلام اور سید الصوفیہ حضرت عمر مصطفیٰ علیہ السلام کے
بر خلاف طوفان بے تمیزی برپا کر رکھا تھا۔ ترغیب و ترہیب کے تمام طریقے اور کمر و فریب کی
سب اقسام استعمال کر رہے تھے۔ اسلام سے بدظن کرنے کیلئے سید الاشیاء کو کالیں دی جاتی
تھیں۔ گندی کتابیں اور سب و محم سے لبریز پمفلٹ شائع کئے جا رہے تھے کہ غیرت خدا
وندی جو دشمن میں آئی اور اللہ تعالیٰ نے محمد بن احمد کی تمبائی اور آپ کی عزت کی حفاظت کے
لئے حضرت مسیح موعود (مرزا) کو مبعوث فرمایا۔ آپ دشمنان اسلام کے سامنے سینہ سپر
ہو گئے اور اپنی اہمیت کا مقصد کرتے ہوئے فرمایا :

جانم خدا شہود برہہ دین مصطفیٰ
ایںست کلام دل اگر آید میسوم

خدا کا یہ برگزیدہ (مرزا) اپنے اس بلند مقصد کو نہایت کامیابی سے پورا کر کے اپنے
محبوب حقیقی کے پاس چلا گیا۔ اس کی تصانیف پر نظر کرنے سے آسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ
وہ ایک دروہند اور سوزیدہ دل سے کرتا تھا۔ رسول کریم ﷺ پر دشمنوں نے عظیم تیروں اور
نا قابل برداشت بدزبانوں نے اس کے قسب کو پاش پاش کر دید و اپنے محبوب کیلئے غیور تھا

دور اس کا سچا عاشق تھا۔ اس لئے اس کی بے چینی اور دل نگاری قیاس سے بالا تھی۔ لیکن اس کا سوز و گداز کلامِ گرامر ثابت ہوا۔ اس کی کوششیں کامیاب ہوئیں۔ وہ اس دنیا سے توبہ کیا جب اپنے تمام دشمنوں پر اس بارہ میں بھی اتمامِ حجت کر چکا تھا۔ ... آخری ایام میں نہایت پر شوکت کلام و عیب و ہیبت سے نہریز الفاظ اور جلالی اشعار میں فتحِ نصیب جزئیں کی طرح یہ کہتے ہوئے پاتے ہیں: "اب کوئی پادری تو میرے سامنے لاؤ جو یہ کہتا ہو کہ آنحضرت ﷺ نے کوئی پیشگوئی نہیں کی۔ پادری کھوکھو کہ وہ زمانہ مجھ سے پہلے ہی گزر گیا۔ اب وہ زمانہ آگیا ہے جس میں خدایہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمد مرلی جس کو گالیوں دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی۔ جس کی کھدیب میں بد قسمت پادریوں نے کئی لاکھ کتابیں ۱-۲ اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور سچوں کا سردار ہے۔ اس کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ مگر آخر ای رسول کو تاجِ عزت پہنایا۔ اس کے غلاموں اور خادموں میں سے ایک میں ہوں جس سے خدا کا لہر مخاطب کرتا ہے اور جس پر خدا کے غیبیوں اور نشانوں کا دروازہ کھولا گیا ہے۔" (حقیقت الوحی ص ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶

خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا بھرنے سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ اور نہ کوئی پرہیز کار انسان ایک جوان بھری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ہچاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے۔ اور اپنے بالوں کو اس کے بھروسے پر ملے۔ بچھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا قومی ہو سکتا ہے۔" (حاشیہ خیر انجم آقظم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

نوٹ: اس اقتباس میں "یسوع" کے نام سے یاد کیا ہے۔ دوسرے میں اسلامی نام "مسیح" کے ساتھ کو سا ہے جو یہ ہے۔

"مسیح کا چال چلن کیا تھا ایک کھڑیو شرابی نہ زاپہ نہ عابد نہ حق کا پرستار۔ منکبر۔ خودبین۔ خدا کی کھڑی کرنے والا۔" (مکتوبات احمدیہ جلد سوم ص ۲۳، ۲۴)

اسی طرح مخالف علماء اسلام کے حق میں بھی اظہار غیظ و غضب کیا۔ چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں:

"ينظر اليها كل مسلم بعين المحبة والعودة وينتفع من معارفها ويقلبنى ويصدق دعوى الاذرية البغايا."

(آئینہ کلمات ص ۵۳، ۵۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

(ہر مسلمان مجھ کو محبت کی نظر سے دیکھتا اور مجھے قبول کرتا اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے۔ لیکن زنا کار عورتوں کی اولاد نہیں مانتی۔)

اس کے ساتھ علماء اسلام کو مسترد و ذلیل الفاظ سے بھی یاد کیا ہے:

"اے بد ذات فرقہ مولویوں! تم کب تک حق کو چھپو گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ قسطنطین کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو! تم پر انبوس کہ تم نے جس نے ایمانی کا پیالہ پیادہ ہی عوام کا لانا نعام کو بھی پلایا۔" (انجم آقظم ص ۱۱، خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۲۱)

نوٹ: مرزا صاحب کے اس قسم کے الفاظ کا مجموعہ دیکھنا ہو تو ہزار سال

”ہندوستان کے دورِ پناہ مرادیکھئے۔“

شروع مقصد

مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں: (۱)..... زمانہِ بچہ اور بچپن احمدیہ تک۔
(۲)..... زمانہِ عروج و عروجِ مسیحیت سے انجام تک۔ ان دو زمانوں میں مرزا احمدیہ کا علم کا کام بھی دو طرح پر ہے: (الف)..... خطابِ بھارت متعلق اسلام۔ (ب)..... خطابِ ہندو متعلق اسلام وغیرہ متعلق و عروجِ مسیحیت خود۔ یعنی بچپن احمدیہ کی چار جلدوں تک مرزا احمدیہ کا خطاب کھنڈ کی طرف تھا۔ بچپن احمدیہ کے بعد اہل اسلام کی طرف ہوا۔ پندرہویں کہئے کہ سارا زور اپنی مسیحیت کے اثبات میں نکھریا۔ اس لئے ہم بھی اپنی کتاب کے تین باب بتاتے ہیں۔ اول! خطابِ کھنڈ۔ دوم! خطابِ علماء اسلام۔ سوم! مرزا احمدیہ کے قواعد مخصوصہ۔

اب رہی یہ بات کہ مرزا احمدیہ کی کون کونسی کتاب کھنڈ کے خطاب میں ہے اور کون کون سی علماء اسلام کے خطاب میں۔ سو اس کی تلاش سے ہم بے فکر ہیں۔ کیونکہ مرزا احمدیہ نے تصریح کے ساتھ ہم کو اس تلاش سے مستغنی کر دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:
”ہندوؤں کے مقابل میں نے کتاب ”مرزا احمدیہ“ اور ”سرمہ چشمِ قریہ اب“ اور ”آریہ دھرم ۲۔“ لکھی کتابیں تالیف کیں۔“

”جیسا کیوں کی نسبت جو اتمامِ حجت کیا گیا وہ بھی دو قسم پر ہے۔ ایک کتابیں ہیں جو میں نے جیسا کیوں کے خیالات کے رد میں تالیف کیں۔ جیسا کہ مرزا احمدیہ۔ اور الحق اور کشفِ علماء وغیرہ۔ دوسرے وہ نشان ہیں جو جیسا کیوں پر بحث چوری کر لے سکے لئے میں نے دیکھائے ہیں۔“ (قریبی المطلب ص ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷)

ان دونوں اقتباسوں میں ”مرزا احمدیہ“ مشترک کتاب ہے۔ گو یہ بات مبالغہ

۱۔ یہ ایک قریہ سے مراد ہے جسے ہندوؤں نے مرزا احمدیہ کے چھاپے۔

۲۔ یہ کتاب نیوگ کا ایک ناول ہے جسے علم کا کام میں لینا کام کی بجائے کرنا ہے۔

تردید ہے کہ مرزا قادیانی کی ہر کتاب بلکہ ہر تحریر میں اپنا ذاتی اہم ضرور ہوتا ہے۔ یعنی اپنے دعویٰ الہام مجیدیت۔ مسیحیت وغیرہ کا ذکر لازمی ہوتا ہے۔ نیز اپنا اہم یہ بھی اس قانون کلی سے مستثنیٰ نہیں۔ تاہم یہ کتنا بھی عجیب ہے کہ برہین مقابلہ غیر مسلمین لکھی گئی ہے۔ جماعت مرزائیہ کو اس پر ضرورت سے زیادہ فخر ہے۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب مرزولی ناہوری لکھتے ہیں :

”قرآن کریم کی صداقت پر دلائل کا مجموعہ۔“

”سب سے پہلی کتاب جو آپ (مرزا) نے لکھی جو برہین امم یہ کے نام سے مشہور ہے۔ جو صرف قرآن کریم کی صداقت پر دلائل کا مجموعہ ہے اور انہی دلائل کے ذریعہ سے ہر ایک مذہب پر اتمام حجت کیا ہے۔ چنانچہ اس کا پورا نام ہے : ”الدواہین الاحمدیہ علی حقیقة کذب اللہ القرآن والنبوة المحمدیہ۔“

(مترجم محمد علی مندرجہ منہار بیوم ص ۱۹۲۲ء ص ۳۴ کالم ۲)

اس کتاب کا شمار جس کو اس کتاب کی جلد اول مایا میا دیکھنے سے دل پر عجیب اثر

ہوتا ہے :

”میں (مرزا الخاتم احمد قادیانی) جو معترف اس کتاب برہین احمدیہ کا ہوں۔ یہ اشتہار اپنی طرف سے وعدہ انعام دس ہزار روپیہ مقابلہ مجمع ادبیات مذہب اور ملت کے جو حقانیت فرقان مجید اور نبوت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے منکر ہیں امتناعاً للحجة شائع کر کے اقرار صحیح قانونی اور عمدہ چارٹر شرعی کرنا ہوں کہ اگر کوئی صاحب فکرین میں سے شرکت اپنی کتاب کی فرقان مجید سے ان سب برہین اور دلائل میں جو ہم نے دوبارہ حقیقت فرقان مجید و مصدق رسالت حضرت خاتم الانبیاء ﷺ اسی کتاب مقدس سے اخذ کر کے تحریر کی ہیں۔ اپنی انہی کتاب میں سے ثابت کر کے دکھاوے۔ یا اگر تعداد میں ان کے برابر پیش نہ کر سکے تو نصف ان سے یا ثلث ان سے یا ربع ان سے یا خمس ان سے نکال کر پیش کرے۔ یا اگر نکل نہیں کرنے سے عاجز ہو تو ہمارے علی واکل کو نسیروالدنوزوہ تو ان سے سب صورتوں

میں بحرِ عینکے تین منصف مقبول فریقین بالا لفظاً یہ رائے ظاہر کر دیں کہ ایفاء شرط جیسا کہ چاہئے تھا ظہور میں آگیا۔ میں مشتر ایسے مجیب کو بلا عذر دے دیتے اپنی چمک نہ دیتی دس ہزار روپیہ قبضہ و غلہ دے دوں گا۔" (دراچین احمدیہ ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ خزائن ج ۱ ص ۲۸۳ تا ۲۸۴)

اس عالی شان پروگرام والی کتاب پر علماء کرام اور عہدہ داران اسلام کیوں فریفتہ نہ ہوتے۔ چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے علماء اور رؤساء کو جناب مصنف سے حسن ظن پیدا ہوا۔ اس کے علاوہ کتاب مذکور کی تعریف میں یہ بھی فرمایا۔

"ہم (مرزا غلام احمد دہلوی) نے صد ہا طرح کا ظہور اور فساد کچھ کر کتاب براہین احمدیہ کو ایلِف کیا تھا اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط اور تنہم عقلی دلیل سے صداقت اسلام کو فی الحقیقت آفتاب سے بھی زیادہ تر روشن دکھایا گیا..... اب ہر ایک مومن کیلئے خیال کرنے کا مقام ہے کہ جس کتاب کے ذریعہ سے تین سو دلائل عقلی حقیقتاً قرآن شریف پر شائع ہوئیں اور تمام مخالفین کے شہرت کو دفع اور دور کیا جائے گا۔ وہ کتاب کیسی کچھ مددگار خدا کو فائدہ پہنچائے گی اور کیسا فروغ اور جلال اسلام کا اس کی اشاعت سے چمکے گا۔" (دراچین احمدیہ ص ۲۶۶ تا ۲۶۷ خزائن ج ۱ ص ۲۸۴ تا ۲۸۵)

اس عبارت میں جن دلائل کا ذکر کیا ہے ان کی کیفیت اور نوعیت بھی اسی کتاب میں آپ نے خود لکھی ہے۔ فرماتے ہیں :

"دلائل سے کیا مراد ہے۔ نہیں عرض تشریح اس فقرہ کے لکھا جاتا ہے جو دلائل اور براہین فرقان مجید کی کہ جن سے حقیقت اس کلام پاک کی اور صدق رسالت آنحضرت ﷺ کا حجت ہوتا ہے دو قسم پر ہیں۔ اول وہ دلائل جو اس پاک کتاب اور آنحضرت کی صداقت پر اندرونی اور ذاتی شہادتیں ہیں۔ یعنی ایسے دلائل جو ایسی مقدس کتاب کے

۱۔ مولانا محمد حسین صاحب مٹوالوی مرحوم نے اسی حسن ظن میں ریوچہ براہین احمدیہ لکھا تھا۔ لہذا قال لنا مولانا: لعن حوم!

کائنات زاتیہ اور خود آنحضرت کی ہی فصاحت قدسیہ اور اخلاق مرضیہ اور صفات کاملہ سے حاصل ہوتی ہیں۔ دوسری وہ اکل جو بیرونی طور پر قرآن شریف اور آنحضرت کی سچائی پر شواہد قاطعہ ہیں۔ یعنی ایسے دلائل جو خارجی واقعات اور حادثات متواترہ مقبہ سے لی گئی ہیں۔" (ص ۳۸۴ تا ۳۸۵) (نزد ابن احمد یہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۴ تا ۳۳۵)

اس عبارت کو ناظرین سمجھ کر ذہن نشین رکھیں۔ اس کا مفہوم صاف ہے کہ جو دلائل مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں لکھے ہیں۔ ان میں سے ایک قسم قرآن مجید کے اندر سے لئے گئے ہیں۔ دوسری قسم وہ دلائل ہیں جو خارجی واقعات سے لئے گئے ہیں۔ پھر ان دونوں قسموں کو دو قسموں پر منقسم کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :

"پھر ہر ایک میں دونوں قسموں کے دلائل سے دو قسم پر ہے۔ دلیل بسمط اور دلیل مرکب۔ دلیل بسمط وہ دلیل ہے جو اثبات حقیقت قرآن شریف اور صدق رسالت آنحضرت کے لئے کسی اور امر کے الحاق اور انضمام کی محتاج نہیں۔ اور دلیل مرکب وہ دلیل ہے جو اس کے تحقق و ثابت کے لئے ایک ایسے مجموعہ کی ضرورت ہے کہ اگر من حیث الاجتماع اس پر نظر ڈالی جائے۔ یعنی نظر یکجائی سے اس کی تمام ائمہ کو دیکھا جائے تو وہ کل مجموعے ایک ایسی عانی حالت میں ہوں جو تحقق اس حالت کا تحقق حقیقت فرکان مجید اور صدق رسالت آنحضرت کو مستلزم ہو اور جب اجزاء اس کی الگ الگ دیکھی جائیں تو یہ مرتبہ برادیت کا جیسا کہ ابن کوچ نے حاصل نہ ہو۔"

(نزد ابن احمد یہ ص ۳۸۴ تا ۳۸۵) (نزد ابن احمد یہ ص ۳۳۴ تا ۳۳۵)

یہ عبارت پہلے بیان کی تشریح ہے۔ اس سے بھی ایک جملہ ہو جائے کہ براہین احمدیہ میں دونوں قسم کے دلائل درج کر دی گئی ہیں۔

(ناظرین سے ذہن نشین رکھیں اور یہ بھی یاد رکھیں کہ مرزا صاحب نے اس کتب میں مناعات عمدہ مذکورہ میں سے مدعیان سے کام لینے کا ارادہ کیا ہے۔)

نئی پرزور دلائل کی تمسید کیلئے ایک فصل تجویز کی جس کے اہداف یہ ہیں :

پہلی فصل: ”ان برائین کے بیان میں بو ترآن شریف کی حقیقت اور افضلیت

پیرزئی و رائد زئی شہادتیں ہیں۔“ (دعایہ احمدیہ ص ۱۲۹ خزائن ج ۱ ص ۱۱۳)

اس عنوان کے نیچے یہ عبارت لکھی ہے :

”قبل از تحریر یہین فصل ہند کے چند ایسے امور گامیان کر دینا ضروری ہے جو دلائل

آئینہ کے اکثر مطالب دریافت کرنے اور ان کیفیت اور ماہیت سمجھنے کیلئے قواعد کلیہ ہیں۔

چنانچہ (۱) میں وہ حمیدیں لکھی جاتی ہیں۔“ (دعایہ احمدیہ ص ۱۲۹ خزائن ج ۱ ص ۱۱۳)

یہ عبارت صاف منظر ہے کہ اس فصل میں دلائل نہ کوڑ نہیں بٹھو۔ تمہیدات نہ کوڑ

ہیں۔ یہ فصل ص ۵۱۲ (خزائن ج ۱ ص ۶۱) پر ختم ہوئی ہے۔ اس کے بعد لکھا ہے :

باب اول : ”ان برائین کے بیان میں بو ترآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر

پیرزئی و رائد زئی شہادتیں ہیں۔“ (دعایہ احمدیہ ص ۱۲۹ خزائن ج ۱ ص ۱۱۳)

اس عنوان کو دیکھ کر ناظرین بعد تن غور اور بدل متوجہ ہوں گے کہ وہ دلائل

قصرہ سنیں و در دل کو مسرور کریں۔ مگر ان کی ساری امیدیں خاک میں مل جاتی ہیں۔ جب وہ

دیکھتے ہیں کہ کتاب ۵۶۲ صفحات پر ختم ہے۔ ان پچاس صفحات کا مرزا صاحب نے چند آیات

قرآنیہ اور ان کا صرف ترجمہ لکھا ہے اور بس۔ وہ آیات یہ ہیں :

”قَالَ لَهُ لَقَدْ ارْسَلْنَا اِلَيْكَ مِنْ قَبْلِكَ غَزِيْنٍ لِّهٖمَّ الشَّعِيْطٰتُ

اَعْمَالِهِمْ ۝ النحل ۶۲“

”ان آیات کا ترجمہ کرنے کے بعد صرف اتنا بتایا کہ جس وقت رسول اللہ ﷺ

مبعوث ہوئے تھے ملک کی حالت اس کی متغی تھی۔ اس لئے پر کتب کی چار ہندیں مستعمل

تھیں۔ ناظرین غور رہے کہ پانچویں بعد میں ہم ان دلائل قاہرہ سے مسرور و مطمئن

ہوں گے۔ مگر آہ! ان کی چشم انتظار اس عاشق مجبور کی طرح ۲۳ سال تک ہمارا درنیاس کا

قول ہے

خیند راتوں کی گئی دن کی گئیں آسائیں
 کیا سے کیا دکھ رہا انتظار یار بھی
 ۲۳ سال کا مدت طوبہ کے بعد مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی پانچویں جلد لکھی
 جس میں اپنا نئی اٹھسیر لائن لکھوں میں لکھ کر دیا:

”بحمد اللہ کہ آخر میں کلام
 مکمل شد بفضل آنجناب

اما بعد! واضح ہو کہ ۵۰ براہین احمدیہ کا پانچواں حصہ ہے کہ جو اس دیباچہ کے بعد
 لکھا جائے گا۔ خدا تعالیٰ کی حکمت اور مصلحت سے ایسا اتفاق ہوا کہ چار حصے اس کتاب کے
 چھپ کر پھر تخریفات میں برس تک اس کتاب کا چھپنا ملتوی رہا اور عجیب تریہ کہ اسی (۸۰) کے
 قریب اس مدت میں میں نے کتابیں تالیف کیں جن میں سے بعض بڑے بڑے حجم کی تھیں۔
 لیکن اس کتاب کی تکمیل کیلئے توجہ پیدا نہ ہوئی اور کئی مرتبہ دل میں یہ درد پیدا بھی ہوا کہ
 براہین احمدیہ کے ملتوی رہنے پر ایک زمانہ دراز گزر گیا مگر بلوچہ کو شش بلیغ اور بلوچہ اس
 کے کہ خریداروں کی طرف سے بھی کتاب کے مطالبہ کیلئے سخت الحاح ہوا اور اس مدت میں
 اور اس قدر زمانہ انشاء میں مخالفتوں کی طرف سے بھی وہ اعتراض بھی پر ہوئے کہ جو بدظنی اور
 بدزبانی کے منہ سے حد سے زیادہ آلود تھے۔ اور چونکہ امتداد مدت در حقیقت وہ دلوں میں پیدا
 ہو سکتے تھے مگر پھر بھی قضاوت قدر کے مصالحت نے مجھے یہ توفیق نہ دی کہ میں اس کتاب کو پورا
 کر سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ قضاوت قدر در حقیقت ایک ایسی چیز ہے جس کے احاطہ سے باہر
 نکل جاتا انسان کے اختیار میں نہیں ہے۔ مجھے اس بات پر افسوس ہے بلکہ اس بات کے تصور
 سے دل درد مند ہو جاتا ہے کہ بہت سے لوگ جو اس کتاب کے خریدار تھے اس کتاب کی
 تکمیل سے پہلے ہی دنیا سے گزر گئے۔ مگر جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں انسان تقدیر الہی کے ماتحت
 ہے مگر خدا کا ارادہ انسان کے ارادہ کے مطابق نہ ہو تو انسان ہرگز جہد جہد کرے اپنے ارادہ کو
 پورا نہیں کر سکتا۔ لیکن جب خدا کے ارادہ کا وقت آجاتا ہے تو وہی امور جو بہت مشکل تھے

آتے تھے نہایت آسانی سے میسر آجاتے ہیں۔ اس جگہ جہانگیر سوا پیدا ہوا ہے کہ جو خدا تعالیٰ کے تمام کاموں میں خلعت اور مملکت ہوتی ہے تو اس عظیم الشان دینی خدمت کی کتاب میں جس میں اسلام کے تمام مخالفوں کا رد و مقعود تھا کہی خلعت تھی کہ وہ کتاب تحفینا شمس بر سبک عمل ہونے سے معرض التوا میں رہی۔ اس کا جواب خدا فی ہاتھ نہ ہے کوئی انسان اس کے تمام بھیدوں پر محیط نہیں ہو سکتا۔ مگر جہاں تک میر خیال ہے وہ یہ ہے کہ براہین احمدیہ کے ہر چہد حصے کے جو شائع ہو چکے تھے وہ ایسے امور پر مشتمل تھے کہ جب تک وہ امور ظہور میں نہ آجائے تب تک براہین احمدیہ کے ہر چہد حصہ کے دلائل عقلی طور مستور رہے۔ اور ضرور تھا کہ براہین احمدیہ کا لکھنا اس وقت تک منتوی رہے جب تک کہ اشتداد زہد سے دوسرے امور مکمل جائیں اور جو دلائل ان حصوں میں درج ہیں وہ ظاہر ہو جائیں۔ کیونکہ براہین احمدیہ کے ہر چہد حصوں میں جو خدا کا کلام یعنی اس کا الہام جابجا مستور ہے جو اس عاجز پر ہودا اس بات کا استخراج تھا جو اس کی تشریح کی جائے اور نیز اس بات کا استخراج تھا کہ جو پیشگوئیاں اس میں درج ہیں ان کی سچائی لوگوں پر ظاہر ہو جائے۔ پس اس لئے خدائے حکیم نے اس وقت تک براہین احمدیہ کا چھپنا منتوی رکھا کہ جب تک وہ تمام پیشگوئیاں ظہور میں آئیں۔ پس اسلام کی سچائی ثابت کرنے کے لئے یہ ایک بڑی ذلیل ہے کہ وہ تعلیم کی رو سے ہر ایک مذہب کو فتح کرنے والا ہے اور کامل تعلیم کے لحاظ سے کوئی مذہب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ دوم: پھر دوسری قسم فتح کی جو اسلام میں پائی جاتی ہے جس میں کوئی مذہب اس کا شریک نہیں اور جو اس کی سچائی پر کامل طور پر مبنی ہے اس کی زندگی دہرہ در دہرہ معجزات ہیں جن سے دوسرے مذاہب ہلکی محروم ہیں۔ یہ ایسے کامل نشانات ہیں کہ ان کے ذریعہ سے نہ صرف اسلام دوسرے مذاہب پر فتح پاتا ہے بلکہ اپنی کامل روشنی دکھا کر دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے۔ یاد رہے کہ مکمل دلیل اسلام کی سچائی کی جو ابھی ہم کچھ چلے ہیں یعنی کامل تعلیم وہ در حقیقت اس بات کے سمجھنے کے لئے کہ مذہب اسلام منجانب اللہ ہے ایک مکمل کھلی رہی ہے کیونکہ ایک متعصب منکر۔ اس کی فکر باریک بین نہیں ہے کہہ سکتا ہے

کہ ممکن ہے کہ ایک کامل تعلیم بھی ہو اور پھر خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ ہو۔ پس اگرچہ یہ دلیل ایک دلائل طالب حق و حجت سے شکوک سے مخفی دیکر یقین کے نزدیک کر دیتی ہے۔ لیکن تاہم جب تک دوسری دلیل مذکورہ بالا اس کے ساتھ منضم ہو پھر یہ نہ ہو کمال یقین کے چند تک نہیں پہنچا سکتی۔ اور ان دونوں دلیلوں کے اجتماع سے بچہ مذہب کی روشنی کمال تک پہنچ جاتی ہے اور اگرچہ سچا مذہب ہر مردہ آثار اور انوار اپنے اندر رکھتا ہے لیکن یہ دونوں باتیں بغیر حاجت کسی اور دلیل کے طالب حق کے دل کو یقین کے پانی سے میراب کر دیتی ہیں اور مفسوس پر پورے طور پر اتمام حجت کرتی ہیں۔ اس لئے ان دو قسم کی دلیلوں کے موجود ہونے کے بعد کسی اور دلیل کی حاجت نہیں رہتی۔ اور میں نے پہلے ارادہ کیا تھا کہ اس حقیقت اصل کیسے تین سو دلیل براہین احمدیہ میں لکھوں لیکن جب میں نے خود سے دیکھا تو معنوم ہوا کہ یہ دو قسم کے دلائل ہزار ہائوں کے قائم مقام ہیں۔ پس خدا نے میرے دل کو اس ارادہ سے پھیر دیا۔ اور مذکورہ بالا دلائل کے لکھنے کیسے مجھے شرح صدر عنایت کیا۔ اگر میں کتاب براہین احمدیہ کے پورا کرنے میں جلدی کرتا تو ممکن نہ تھا کہ اس طریق سے اسلام کی حقانیت لوگوں پر ظاہر کر سکے۔ کیونکہ براہین احمدیہ کے پہلے حصوں میں بہت سی غلط گویاں ہیں جو اسلام کی سچائی پر قوی دلیل ہیں۔ مگر ابھی وہ وقت نہیں آیا تھا کہ خدا تعالیٰ کے وہ موعودہ نشان کھلے کھلے طور پر دنیا پر ظاہر ہوتے، ہر ایک دانشمند سمجھ سکتا ہے کہ عجوبات اور نشانات کا لکھنا انسان کے اختیار میں نہیں اور دراصل یہی ایک ہوا اور بچہ مذہب کی شہادت کا ہے کہ اس میں برکات اور معجزات پائے جائیں کیونکہ جیسا کہ ابھی میں نے بیان کیا ہے صرف کامل تعلیم کا ہونا بچہ مذہب کے لئے پوری پوری اور کھلی کھلی علامت نہیں ہے جو تسلی کی انتہائی درجہ تک پہنچا سکے۔ سو یہ انشاء اللہ تعالیٰ ہی دونوں قسم کے دلائل اس کتاب میں لکھ کر اس کتاب کو پورا کروں گا۔ اگرچہ براہین احمدیہ کے گزشتہ حصوں میں نشانات کے ظہور کا وعدہ دیا گیا تھا مگر میرے اختیار میں نہ تھا کہ کوئی نشان اپنی طاقت سے ظاہر کر سکے اور کئی باتیں پہلے حصوں میں تھیں جن کا تشریح میری طاقت سے باہر تھی۔ لیکن

جب تکس برس کے بعد وہ وقت آیا تو تمام سادہ خدا تعالیٰ کی طرف سے میسر آئے اور موافق اس وعدہ کے جو برہین احمدیہ کے پہلے حصوں میں درج تھا۔ قرآن شریف کے معارف اور حقائق میرے پر کھولے گئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”الرحمن علم القرآن“ کیا ہی بڑے بڑے نشان ظاہر کئے گئے۔ جو لوگ بچے دل سے خدا کے طالب ہیں۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ خدا کی معرفت خدا کے ذریعہ سے ہی میسر آسکتی ہے اور خدا کو خدا کے ساتھ ہی شناخت کر سکتے ہیں۔ اور خدا اپنی محبت آپ ہی پوری کر سکتا ہے انسان کے اختیار میں نہیں اور انسان کبھی کسی حیلہ سے گناہ سے بیزار ہو کر اس کا قرب حاصل نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ معرفت کاملہ حاصل نہ ہو۔ اور اس جگہ کوئی کفار و مفید نہیں اور کوئی حریق ایسا نہیں جو گناہ سے پاک کر سکے۔ جو اس کامل معرفت کے جو کامل محبت اور کامل خوف کو پیدا کرتی ہے اور کامل محبت اور کامل خوف میں دونوں چیزیں ہیں جو گناہ سے روکتی ہیں۔ کیونکہ محبت اور خوف کی آگ جب بھڑکتی ہے تو گناہ کے خس و خاشاک کو جلا کر ہمسم کر دیتی ہے اور یہ پاک آگ اور گناہ کی گندہی آگ دونوں جمع ہو ہی نہیں سکتیں۔ غرض انسانانہ بدی سے رک سکتا ہے اور نہ محبت میں ترقی کر سکتا ہے جب تک کہ کامل معرفت اس کو نصیب نہ ہو۔ اور کامل معرفت نہیں ملتی جب تک کہ انسان کو خدا تعالیٰ کی طرف سے زائد برکات اور معجزات نہ دئے جائیں۔ لیکن ایک ایسا ذریعہ ہے کہ خدا ہب کی شناخت کا ہے کہ جو تمام مخلوقوں کا منہ بند کر دیتا ہے اور ایسا خدا ہب جو مذکورہ بالا دونوں قسم کے دلائل اپنے اندر رکھتا ہے۔ یعنی ایسا خدا ہب کہ تعظیم اس کی ہر ایک پہلو سے کامل ہے جس میں کوئی فروگزاشت نہیں اور نیز یہ کہ خدا انشانوں اور معجزات کے ذریعہ سے اس کی مہمانی کی گواہی دیتا ہے۔ ایسا خدا ہب کو وہی شخص چھوڑتا ہے جو خدا تعالیٰ کی کچھ بھی پرواہ نہیں رکھتا۔ اور روز آخرت پر چند روزہ زندگی اور قوم کے مجموعے تعلقات کو مقدم نہ کر لیتا ہے۔ وہ خدا جو آج بھی ایسا ہی قادر ہے جیسا کہ آج سے دس ہزار برس پہلے قادر تھا۔ (دنیا کی ساری عمر سات ہزار سال ہے۔ نیچر سائنس کوٹ ص ۶۶ خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۷) اس پر اسی صورت سے ایمان حاصل ہو سکتا ہے کہ اس کی تازہ

برکات اور تازہ معجزات اور قدرت کے تازہ کاموں پر علم حاصل ہو۔ ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ یہ وہ خدا نہیں ہے جو پہلے بتایا اس میں وہ طاقتیں اب موجود نہیں جو پہلے تھیں۔ اس لئے ان لوگوں کا ایمان کچھ بھی چیز نہیں جو خدا کے تازہ برکات اور تازہ معجزات کے دیکھنے سے عروم ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اس کی طاقتیں آگے نہیں بڑھ چکے۔ وہ گئی ہیں۔ بلاخر یہ بھی یاد رہے کہ جو براہین احمدیہ کے ہدیہ حصہ کے چھاپے میں سمجھیں کہ اس تک التورہ و ہاب یہ التواوے معنی اور فضول نہ تھا بلکہ اس میں یہ حکمت تھی کہ تا اس وقت تک بنیم حصہ دنیا میں شائع نہ ہو جب تک کہ وہ تمام امور ظاہر ہو جائیں جن کی نسبت براہین احمدیہ کے پہلے حصوں میں پیشگوئیاں ہیں۔ کیونکہ براہین احمدیہ کے پہلے حصے عظیم الشان پیشگوئیاں سے بھرے ہوئے ہیں اور بنیم حصہ کا عظیم الشان مقصد یہی تھا کہ وہ موعودہ پیشگوئیاں ظہور میں آجائیں اور یہ خدا کا ایک خاص نشان ہے کہ اس نے محض اپنے نفل سے اس وقت تک مجھے زندہ رکھا۔ یہاں تک کہ وہ نشان ظہور میں آئے تب وہ وقت آگیا کہ بنیم حصہ لکھا جائے۔ اور اس حصہ بنیم کے وقت جو نصرت حق ظہور میں آئی ضرور تھا کہ بطور شکرگزاری کے اس کا ذکر کیا جاتا۔ سو اس امر کے اظہار کے لئے میں نے براہین احمدیہ کے بنیم حصہ کے لکھنے کے وقت جس کو درحقیقت اس کتاب کا خاتمہ سمجھا ہے اس حصہ کا نام "نصرۃ الحق" بھی رکھ دیا جو وہ نام ہمیشہ کے لئے اس بات کا نشان ہو کہ باوجود صدمہ عوامی اور موانع کے محض خدا تعالیٰ کی نصرت اور مدد سے اس حصہ کو خلعت وجود عطا۔ چنانچہ اس حصہ کے چند لاولذہ ورق کے ہر ایک صفحہ کے سر پر نصرۃ الحق لکھا گیا مگر پھر اس خیال سے کہ شاید دلائی جائے کہ یہ دیکھا براہین احمدیہ ہے جس کے پہلے چار حصے طبع ہو چکے ہیں۔ بعد اسی کے ہر ایک سر صفحہ پر براہین احمدیہ کا حصہ بنیم لکھا گیا پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے دو عدد پورا ہو گیا۔"

(دوبارہ براہین احمدیہ حصہ بنیم ص ۱۲۱ تا ۱۲۲ خزائن ج ۲ ص ۹۵۲)

مرزا کی دوستوں کا اچھا شاعرانہ تخیل ہے۔ پچاس اور پانچ ایک ہی ہیں۔ محض مفر کا

فرق ہے جسے اہل ہند نہ بھی بے حقیقت کہا کرتے ہیں۔ مگر ہم اپنے مرزائی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ تم نے کسی سے پچاس روپے لینے ہوں اور دوپٹے اور دیگر مرزا قادیانی کا یہ قول پیش کرنے کہ پچاس اور پانچ کے بعد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے جو حقیقت میں بے حقیقت ہے۔ تو کیا تم لوگ پانچ پر کفایت کر جاؤ گے؟ ایمان سے بچنا۔ ایمان ہے تو سب کچھ۔

چونکہ مرزا قادیانی کی تصنیفات الہامی تحقیق میں مناعات خمسہ میں سے سنت شعری پر مبنی ہیں اس وجہ سے ناظرین کی تسلی کے لئے ہم بھی مرزا قادیانی کی وعدہ خلافی کا عذر شاعرانہ تخیل میں پیش کرتے ہیں۔

عرب کا مشہور منہ زور شاعر متنبی اپنی معشوقہ کے عدم ایفاء عہد پر معذرت کرتا

ہے

إذا غدرت حسناء توغت بعهدھا

ومن عھدھا الا بدویم الیٰ عھد

(معشوقہ جب بے وفائی کرے تو سمجھو کہ اس نے وعدہ پورا کر دیا۔ کیونکہ اس کے

وعدہ میں داخل ہے کہ وہ وعدہ وفانہ کرے گی۔)

اسی شاعرانہ تخیل میں ہم بھی مرزا قادیانی کا عذر قبول کرتے ہیں اور یہ ماننے کو تیار

ہیں کہ پچاس اور پانچ میں کوئی فرق نہیں۔ دراصل پچاس کا بعد بھی پانچ ہے جیسے سو دراصل ایک ہے۔ فرق صرف صفر کا ہے جو بے حقیقت چیز ہے۔

مرزائی دوستو! ہم نے تہذیب مسیح موعود کا عذر قبول کر لیا۔ پتک سے بھی

منظور کرو لو۔ مگر آریہ شاعرانہ تخیل کب تک کام آئے گا۔ خطرہ ہے کوئی متلاشہ عر تخیل میں آپ لوگوں کی معرفت مرزا قادیانی کو یہ شعر نہ پہنچا دے۔

وفا کیسی لہاں کا عشق جب سر پھوڑنا غمیرا

تو پھر سے بکھل جاتا ہی سنگ تستان کیوں نہ

برائین جلد پنجم

ہم بتائے ہیں کہ برائین احمد یہ جلد پنجم کے ص ۵۱۲ (خزانہ ص ۶۱۱) پر مرزا صاحب نے نہایت سہرے انگیز حوالہ تجویز فرمایا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں :

باب اول : ان برائین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر ہر دلی شہادتیں ہیں۔

لیکن اس جلد میں اس بیان کو شروع بھی نہ کیا۔ گو جلد پنجم کے لکھنے اور شائع کرنے میں ۲۳ سال کی مدت مدیدہ گزر گئی تاہم مصنف کو نیناں ہوتا چاہئے تھا کہ جس کتاب کی یہ جلد پنجم ہے اس کی چوتھی جلد میں جو مضمون چلا آ رہا ہے۔ اسی کو پانچویں میں پورا کرنا چاہئے۔ حالانکہ جس اشتہار کے ذریعہ مسلمانوں کو روپیہ بھیجنے کی ترغیب دی ہے۔ اس میں یہ الفاظ بھی تھے۔

"پہلے یہ کتاب (برائین) صرف تیس پینتیس جزو تک تالیف ہوئی تھی اور پھر سو جزو تک، و ہادی گئی۔ اور دس روپے عام مسلمانوں کے لئے اور پچیس روپے دوسری قوموں اور خواص کے لئے مقرر ہوئی۔ مگر اب یہ کتاب جو سادہ لفظ جہج ضروریات تحقیق و تدقیق اور اتمام حجت کے تین سو جزو تک پہنچ گئی ہے۔"

(اشتہار سندھ تلخیص رسالہ جلد اول ص ۲۴ مجموعہ اشتہارات ص ۳۲۳)

اس اشتہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کتاب برائین احمد یہ تین سو جزو تک تیار ہو چکی تھی۔ جن میں سے چار جلدوں میں ۳۵ جزو شائع ہوئے ہیں۔ باقی مسودہ بھر ۳۶۵ جزو کو کیوں چھپا رکھا؟ یہاں تک کہ ۲۳ روپے طویل مدت کے بعد پانچویں جلد شائع کی تو اس میں نہ اس وعدہ کا لحاظ رکھا نہ اس اعلان کے مطابق اس مسودہ کو شائع کیا۔ نہ یہ ظاہر کیا کہ وہ مسودہ آگ کی نذر ہو گیا۔ بلکہ وہ ایسے واقعات کے چرنگہ ہم مرزا قادیانی کی تفسیلات کی نوعیت منبعت شعری جانتے ہیں۔ اس لئے حکم مصرعہ :

"کلام اللیل مصحوبہ السہار" (رات کے وعدہ کو دن کا ظہور محو کر دیتا ہے۔)
 پانچویں جلد میں سائدہ حصص کے مضامین بہت اچھے سوچے مسودہ سب بھول گئے
 ایسے بھولنے کے نتائج کی غرض و غایت یاد رہی نہ ان کا آخری مضمون نہ آخری رشتہ۔ سب پتھر
 ایسے بھولنے جیسے ایک شاعر کا معشوق بھولا۔ جس کا ذکر یوں ہے :

مجھے قتل کر کے وہ بھولا سا قاتل
 لگا کہنے کس کا یہ تازہ لہو ہے

کسی نے کہا جس کا وہ سر پڑا ہے
 کہا بھول جانے کی کیا میری نحو ہے

یوں معلوم ہوتا ہے کہ جلد پنجم شروع کرتے ہوئے چوتھی کو بھول کر بھی نہیں
 دیکھا۔ اسی لئے چوتھی میں جس بات کو بطور اصول ہر دور بیان کیا پانچویں میں ہر دور اس کی تردید
 کی۔ مثلاً پسے لکھ چکے ہیں۔

"جبکہ تعزید ہر ایک امر کے جائز یا ممنوع ہونے کا عقل ہی کے حکم پر موقوف ہے
 اور ممکن اور محال کی شناخت کرنے کے لئے عقل ہی معیار ہے تو اس سے لازم آیا کہ حقیقت
 اصول نجات کی بھی عقل ہی سے ثابت کی جائے۔"

(دراپین احمد یہ حصص اربعہ ص ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۷۹)

جلد پنجم میں لکھتے ہیں :

"ظاہر ہے کہ محض عقلی دلائل مذہب کی سچائی کے لئے کافی شہادت نہیں
 ہو سکتے۔ محض عقلی دلائل سے تو عدائے مخالف کا وجود بھی یقینی طور پر ثابت نہیں
 ہو سکتا۔ جب تک کسی مذہب کی سچائی اس سے ثابت ہو جائے۔"

(دراپین احمد یہ حصص پنجم ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، خزائن ج ۲ ص ۹۱، ۹۲)

تاثرین! مرزا قادیانی کی تعذیفات کو ہم اہل منطق کی مناعتِ نفسہ میں سے صنعتِ شعری بتا آئے ہیں۔ اس لئے آپ کے اقرار کے بعد اس نگار کو بھی صنعتِ شعری میں جگہ مل سکتی ہے۔ کسی شاعر نے کہا ہے :

کیونکر مجھے بلاو ہو کہ ایسا ہی مرد ہے
کیا وعدہ تمہیں کر کے سکرنا نہیں آتا

ہمارے ایمان کے ماصاف ہے کہ براہین جلدِ پنجم میں مرزا قادیانی کو وہی مضمون شروع کر چاہئے تھا جس کی بدھن جلد میں گویا مسندِ احمد ہوئی تھی اور تین سو دلائل قاطعہ بالکل مرتب ہو چکے تھے۔ کیونکہ مرزا قادیانی اعجاز کر چکے تھے کہ

”ہم نے متناہد براہین احمدیہ کو تین سو براہین محکم دلائل عقلیہ پر مشتمل تالیف کی ہے۔“
(مجموعہ اشتراکات ص ۳۸)

محرر افسوس کہ اس مضمون کو جو مسودہ کی صورت میں بالکل تیار تھا، چھوڑ بھی نہیں۔ ہاں ایک عنوان ایسا مقرر کیا جس سے گمان ہو سکتا تھا کہ نفسِ اسلام سے اس کو تعلق ہو گا۔ مگر سرخی یوں مقرر کی۔

پہلا باب : معجزہ کی اصل اور ضرورت کے بیان میں ”

(دراہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۴۶، خزائن ج ۲۱ ص ۵۹)

اس باب میں جتنی کچھ تقریر فرمائی وہ اصولی ہے۔ مثلاً معجزہ کو نہ ہب کے لئے امتیازی نشان قرار دیکر لکھا۔

”اغرض بغیر امتیازی نشان کے نہ مذہب حق اور مذہب باطل میں کوئی کھلا کھلا تفرقہ ہو سکتا ہے اور نہ ایک مذہب اور دوسرے درمیان کوئی فرقہ بین ظاہر ہو سکتا ہے۔“

(دراہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۴۹، ۵۰، خزائن ج ۲۱ ص ۶۲)

باوجود قطعِ حلقِ محض سابقہ براہین احمدیہ کے ہم اسی پر کفایت کرتے۔ اگر اس اصول کو مسلّم کی حقانیت کے لئے استعمال کیا جائے تو افسوس ہے کہ ایسا نہیں کیا گیا۔ بعد اس

صورت اور سیرت میں اٹک ہے۔ یعنی اس کی تحقیقی مبنی جہدوں سے ملتی ہے نہ مضمون۔ یہ ان سے ملے دوس سے جدا۔ اس کو ہونا سادہ حصص کی نوع سے کنز ایماہی غلط ہے جیسے شیواں کو پندوں کی قسم سے کنز۔

مگر جو چار جلدیں ہم کو ملتی جاتی ہیں ان کی بھی عجیب حانت ہے کہ نہ پہلی کی ابتدا ملتی ہے نہ دوسری کا شروع نہ تیسری کی ابتدا نہ چوتھی کا شروع۔ طبع اول میں تو یہ کچھ نہ تھا۔ اس لئے بعد مریدوں نے اس بد صورتی کو دیکھ کر ۹۰۶ء میں اس کی اصلاح پر توجہ کی۔ مگر یہ اصلاح بھی کامیاب اصلاح ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔ اصلاح شدہ کتاب کی فرست پوں لکھی ہے :

حصہ اول : انتہا ضروری از مؤلف ص ۸۳ (خزائن ج ۱ ص ۵)

حصہ دوم : انتہا ضروری از مؤلف ص ۸۳ (خزائن ج ۱ ص ۵۴)

حالا تک حصہ سوم جو ص ۸۴ پر ختم ہو رہا ہے بڑے بڑے حقوق میں کتاب پر چن احمدیہ کا مبالغہ آمیز بخش اشتہار ہے جیسے بازار میں چورنا فروش پورتن کی تعریف میں بڑی بڑی چوڑی تقریریں کیا کرتے ہیں۔

اس کے ساتھ مریدوں نے یہ بدعت ایجاد کی کہ ص ۸۲ میں ۸۳ کی درمیان میں چند اور اق مرزا صاحب کی سوانح عمری کے ۱۰ ج کرواتے۔ حالانکہ کتب کے درمیان میں ان کا لانا بالکل ضرر تکلیف کا معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کا حقوق تھا تو کتاب کے شروع میں نکالتے۔ جس کا ترجمہ المؤلف نام رکھتے۔ صفحہ ۸۰۶ (خزائن ج ۱ ص ۱۷) جسے حصہ دوم کا شروع دیا گیا ہے۔ اس پر یہ عنوان لکھا ہے۔

مقدمہ : اور اس میں کافی مقدمہ واجب الزام ہیں جو زمر میں تحریر کئے جاتے

ہیں۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کا شروع رسالہ سے ہے۔ ص ۱۴۸

(خزائن ج ۱ ص ۱۳۲) پر لکھا ہے

تمت المقدمہ

مگر صفحات برآمدہ جہ ہے ہیں۔ لیکن مریدوں نے یہاں دوسری جلد ختم کر دی۔ اس کے آگے تیسری کا سر درق لگا دیا۔ (خزانہ ج ۱ ص ۱۳۳) جس کے شروع میں لکھا:

پہلی فصل: عنہم راہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی معیت اور نصیحت پر برونی اور اندرونی شہادتیں ہیں۔" (خزانہ ج ۱ ص ۱۳۳)

یہ فصل چلتی چلتی جب ص ۲۷۸ (خزانہ ج ۱ ص ۳۱۰) پر پہنچی تو مریدوں نے یہاں تیسری جلد ختم کر کے ص ۲۷۹ (خزانہ ج ۱ ص ۳۱۳) پر چوتھی جلد کا سر درق لگا دیا۔ حالانکہ یہ فصل ختم ہوئی نہ مضمون ختم ہوا۔ ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے ص ۲۷۸، ص ۲۷۹ کی عبارت اہم سمجھتے ہیں۔ دیوہوں ہے:

"جیسا کہ ہم اس سے پہلے بیان آ رہے ہیں خدا کے خواص کا ضروری ہونا۔"

(ص ۲۷۸، خزانہ ج ۱ ص ۳۱۰)

(ص ۲۷۹) یعنی اس کی ذات اور صفات اور افعال کا شرکت غیر سے پاک ہونا

(ص ۲۷۹، خزانہ ج ۱ ص ۳۲۳)

دیورہ۔"

خیال فرمائیے ایسی بڑی ہموار کتاب اور جلدوں کا خاتمہ اس طرح کہ کسی معمولی

کتاب کی جلد میں بھی اس طرح ختم اور شروع نہیں ہو سکتا۔ چہ خوش:

ہم نے براہین احمدیہ کی اس سب سے معنی تقسیم کو دیکھ کر بہت کوشش کی کہ اس کو صحیح صورت میں سمجھیں۔ افسوس کہ کچھ سمجھ میں نہ آیا۔ آخر بے سہارہ منہ سے نکلا:

خشمت اول چوں نہد معمار کج

ظاہر یا صے دود دیوار کج

مرزا علی دہشتیادہ کھو تسمدی کوشش سے براہین سنو نہیں نکلتی ہے۔ کیوں؟

”لن يصلح العطار ما افسد الدهر“

نوٹ: مرزا قادیانی کے کلام منقول (صفحات گزشتہ) از تریاق القلوب ص ۴۹ (خزانہ ج ۵ ص ۴۳۶) میں جو بیسائیوں کو نشان دکھانے کا ذکر ہے۔ اس پر یہاں ہم بحث نہیں کر سکتے۔ کیونکہ وہ نشانات علم کلام میں داخل نہیں، بلکہ کلمات باطنیہ میں ہیں۔ اور کلمات باطنیہ مرزائیہ کا متصل ذکر ہم اپنی کتاب ”اللمامات مرزا“ وغیرہ میں کر چکے ہیں۔ ناظرین وہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کی تصنیف بحیثیت حوالجات

حکلم اور مصنف خواہ کسی مذہب اور کسی اصول کا ہو اس کا فرض ہے کہ روایت میں غلط گو نہ ہو۔ یعنی جو حوالہ دے وہ صحیح ہو۔ اس کے مستخرج نتیجہ میں کسی کو اختلاف نہ تو ہو، اس کے بتائے ہوئے حوالہ میں کسی کو کلام نہ ہو۔ ہمارے ملک کے نامور مصنف سر سید احمد خان مرحوم سے ہم کو بہت اختلاف ہے۔ مگر ہم ان کی نسبت یہ گمان نہیں کر سکتے کہ جو حوالہ وہ نقل کریں وہ غلط ہو گا۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی کے بیان کردہ حوالہ پر ہم کو اعتماد نہیں۔ کیوں؟ اس کی وجوہات ذیل میں درج ہیں۔

(۱)..... مرزا قادیانی کے مخالف علماء اسلام میں ایک بزرگ مولوی غلام دہلوی تھے۔ قصوری مرحوم تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کے رد میں ایک کتاب ”فتح رحمانی“ لکھی۔ اس میں مرزا قادیانی کے حق میں یوں دعائی:

”اللہم ہا نا للجلال والاكرام یا مالک الملک“ جیسا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد ظاہر مؤلف مجمع جہاد النوار کی دعا اور سعی سے اس ممدی کاذب اور جعلی نسخہ کا بڑا عمارت کیا تھا۔ ویسائی دعا والہ! اس فقیر قصوری کا نالہ لہ کی سے (جو بچے دل سے تیرے دین شہین کی تائید میں فتح الوسیع ساری ہے) مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو توبہ نصوح کی توفیق رفیق فرما اور اگر یہ متحدر نہیں تو ان کو مورد اس آیت فرقانی کا ملامت فقطع

ذاب القوم الذین ظلموا (والحمد لله رب العالمین! لك على كل شيء قدير
وجاء جالبہ جدید۔ آمین“ (فتح رحمانی ص ۲۶ ۷۲۷۲ مولوی غلام محمد عظیم)

تاخر میں اس دعا کے الفاظ کو بغور دیکھیں کہ ان میں کسی طرح یہ مفہوم ہوتا ہے؟
کہ مرزا قادیانی نور مہدوی صاحب میں سے جو جھوٹا دو گادہ پہلے مرے گا۔ بعد کھیں ایک
مخلصانہ دعا ہے کہ مرزا قادیانی کے ساتھ دو میں سے ایکہ ہو گا جو تجھے پسند ہو۔ (۱)
توبہ کی توفیق دے۔ (۲) یا موت و رزق۔

دوسرے ایک بزرگ مولوی انیس مرحوم علی گڑھ میں تھے۔ انہوں نے بھی مرزا
صاحب کے رد میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے۔ ”الاعوان الصرحت منکذبہ“
المسجع“ انہوں نے قوس رسالہ میں مرزا قادیانی کی اپنی موت کا ذکر کیا۔ ہمیں کیا۔ باوجود
اس کے مرزا قادیانی نے اپنی تصنیفات میں متعدد جگہ یہ مضمون لکھ ہے۔

”مولوی نور محمد عظیم تصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے
نے میری نسبت تعمی ختم لکایا کہ وہ کاذب ہے تو انہ سے پہلے مرے گا اور ضرور انہ سے پہلے
مرے گا۔ یہ نہ کہ کاذب ہے۔ مگر جب ناسایقات کو دنیا میں شائع کر پڑے تو پھر بہت جلد آپ
کی مرگئے اور اس طرح ان کی موت نے لیصد کر دیا کہ کاذب کون تھا۔“

(ارمیں نمبر ۷ ص ۹۷ غرضانی ص ۷۴-۷۵)

کس ذہانور کس تدبیر کے نا مخالف۔ علماء کے اقوال کو بطور دلیل کے پیش کیا ہے
نور کس نبولی سے ان کے کلام سے اپنے دعویٰ مسیحیت کو ثابت کیا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس
کی کچھ نہیں۔ مولوی غلام محمد عظیم کی دہاکا یہ مغرب نہیں۔ اور مولوی اسماعیل نے دہاکا یہ
نہیں۔ غرض دونوں پر فناء ہے۔ حالانکہ بطور دلیل کے دیتے ہیں۔

(۲) اور سر اشیوت: مرزا قادیانی کو اس لن (تحریف) میں ایسا حال تھا کہ اس
فن کو غیروں سے مخصوص نہ رکھتے تھے بلکہ سب سوچنے اپنے کلام میں بھی تحریف
کرویتے۔

ناظرین! کتاب ”جنگ مقدس“ کی عبارت کتاب ہذا پر دیکھ چکے ہیں۔ ایک نظر
بمبارد کچھ جائیں۔ اس میں ایک فقرہ یہ بھی ملے گا:

”جو فریق عاجز انسان کو خدا لہا رہا ہے۔۔۔۔۔ وہ پندرہ لاکھ ہادیہ ہمارے ہمارے لیا جائے
گا۔“ (جنگ مقدس میں ۲۱۰ اعتراض ج ۲ ص ۲۹۲)

اس عبارت میں گواہ لے کر ڈپٹی آفتم عیسائی کی تعین نہیں کی لیکن اوصاف
ایسے بتائے ہیں جن سے تعین ہو جائے۔ جنی ”عاجز انسان کو خدا لہا رہا ہے۔“ یہ کام آفتم ہی کا
تھا کہ وہ حضرت مسیح کی الوہیت کا قائل تھا۔ چنانچہ اسی مسئلہ پر اس نے مرزا قادیانی سے
مباحثہ کیا تھا۔ مرزا قادیانی عاجز انسان کو خدا لہا نہ والے نہ تھے۔ پس مطلب اس عبارت کا
صاف ہے کہ ڈپٹی آفتم من خرم عیسائی پندرہ لاکھ میں مر جائیگا۔ اس میں نہ کوئی ایمان ہے نہ
اجمالہ۔ ہمارے اس دعوے کی تصدیق مرزا قادیانی نے خود کی ہوئی ہے۔ چنانچہ آپ صاف
لکھتے ہیں:

”ناظرین! کو معلوم ہو گا کہ موت کی پیشگوئی اس (آفتم) کے حق میں کی گئی تھی
اور اس پیشگوئی کی پندرہ مہینے بعد تھی۔“

(ماہیہ تریق القلوب میں ۵۲ اعتراض ج ۱ ص ۲۳۹)

باوجود اس تعین کر دینے کے ڈپٹی آفتم مہینہ پندرہ لاکھ گزار کر جائے ۶ ستمبر
۱۸۹۳ء کے ۷ جولائی ۱۸۹۶ء (انجام آفتم میں ۱۱ اعتراض ج ۱ ص ایضاً) کو (۱۳۱ء بعد) مرا
نور مرزا قادیانی نے اس کے دو جواب دیے۔

پہلے جواب میں اپنی اسی عبارت کو کھل محرف کیا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:
”پیشگوئی میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدہ کی رو سے جھوٹا
ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔“

(مکشی توہم میں ۶ اعتراض ج ۱ ص ۶)

ناظرین! اس عبارت کو پہلی عبارت کے ساتھ ملا کر فاحشہ کریں تو آسمان زمین

جتنا فرق پائیں گے۔ پہلی عبارت جو رد و نہاد مناظرہ سے منقول ہے یوں ہے :

"ماہر افسان کو خدا دینا ہے وار پندرہ کے عرصہ میں ہادیہ میں گرایا جائے گا۔"

یہ عبارت اپنے مفہوم میں یہاں تک وسیع ہے کہ باغرض مرزا قادیانی اس سے پہلے مر جاتے مگر "تعم پندرہ ماہ کے" نہ در نہ مر رہا تو بھی وہ عبارت صحیح ہوتی کوئی عقلمند عبارت فہم اس پر اعتراض نہ کرتا۔ کیونکہ اس میں فریقین کے درمیان قدم و تاخر کی نسبت نہیں۔

اس صاف عبارت میں مرزا قادیانی نے فریقین کے قدم و تاخر کی نسبت پیدا کر کے عبارت کو اصل صورت سے محرف کر کے اپنی پیشگوئی کو تو صحیح کر دیا ہو گا۔ مگر ساتھ ہی اس کے بحیثیت فن روایت اور فن تصنیف آپ قہل اعتماد نہ رہے۔

دوسرا جواب۔ آپ نے اس سے بھی عجیب دیا۔ اس میں بھی میعاد پندرہ ماہ تسلیم کی۔ مگر اس کی توجیہ یوں کی :

"اگر کسی کی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ پندرہ مہینے تک مجھ کو مہ جانیگا۔ پس اگر وہ جائے پندرہ کے مہ مہ میں مجھ کو ہو جائے اور ناک اور تمام گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہو گا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر کرنی چاہئے۔"

(حقیقت: حوالہ حاشیہ ص ۸۵، انوائس ۲۲ حاشیہ ص ۱۹۳)

مواہب قمر اللہ غور کریں کہ اس عبارت کا مطلب کیا ہے۔ ہم تو یہ سمجھے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اصل عبارت مجبور کرتی ہے کہ میعاد پندرہ ماہ کا اعتراف کریں جو رد و نہاد کے قلم سے ۱۵۵ ہے لیکن اس کی توجیہ کرنے میں وسعت پیدا کرتے ہیں۔ جس سے اصل عبارت میں تحریف ہو جاتی ہے۔

نوٹ: اس موقع پر ہمیں نفس پیشگوئی کے صدق کذب سے بحث نہیں۔ اس کا عمل رسالہ "الہامات مرزا" ہے۔ یہ سب ہمیں یہ دکھانا منظور ہے کہ مرزا قادیانی بحیثیت فن تصنیف معتبر محض نہ تھے۔ کیونکہ وہ حوالہات منقولہ میں سخت تحریف کرتے تھے جو مصنف

کو درجہ اعتبار سے کرانے کے لئے کافی ہے زیادہ عجیب ہے۔

(۳) ... مرزا قادیانی کی نسبت ہم کیا ممکن کریں۔ نقد کثرت تھا؟ رقم

محمولہ تھا؟ ایک ہی واقعہ کو آپ متضاد اغلاط میں بیان کرتے تھے۔ لطف یہ کہ وہ واقعہ بھی خود
ہم کے متعلق ہو گا۔ مثلاً :

ڈپٹی آفیم کے متعلق آپ نے (ہول خود) سات اشتہار دیئے۔ آخری اشتہار ۳۰
دسمبر ۱۸۹۵ء کو دیا تھا (انجام آفیم میں ۳۱ 'خزانہ ج ۱۱ ص ۱۱۸) اس پر لکھتے ہیں۔ "وہ
(آفیم) ہمارے آخری اشتہار سے جو اقامت جیت کی طرح تمام سات ۱۰ کے اندر فوت ہو گیا۔"

(سر لج سنیر میں ۹ 'خزانہ ج ۱۲ ص ۸)

یہی واقعہ کو دوسری جگہ یوں لکھتے ہیں۔ "آفیم میرے آخری اشتہار سے چند روز پہلے
کے اندر مر گیا۔ (حاشیہ حقیقت الوقی میں ۷۰ 'خزانہ ج ۲۲ حاشیہ ص ۲۱۶) طرفہ یہ کہ
آپ نے جس اشتہار کو ساتواں اشتہار کہہ جس کی بعد آپ نے کھسکا ہے۔ "یہ کئے بعد
دیگرے ہم نے سات اشتہار دیئے ہمارے آخری اشتہار کی تاریخ ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء ہے۔"
(انجام آفیم میں ۳ 'خزانہ ج ۱۱ ص ۲) غرض اسی کے شروع میں لکھتے ہیں۔ "یہ بات ناظرین
کو معلوم ہے کہ ہم اس وقت تک پانچ اشتہار اس بارے میں نکال چکے ہیں۔" (مندرجہ تبلیغ
رسالت جلد ۳ ص ۲۶ مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۰۱) اس سے معلوم ہوا کہ اشتہار نہ کو
پہنچا نہیں ہے نہ کہ ساتواں؟

طرفہ پر طرہ یہ کہ اسی واقعہ کو یوں بھی لکھتے ہیں کہ :

"خدا نے بھی اس (آفیم) سے نرمی کی اور اس کے رجوع کی وجہ سے (دوسری سے

بھی کچھ زیادہ) رحمت اس کو دیدی۔" (ترقیاتِ تہذیب میں ۱۱ 'خزانہ ج ۵ ص ۳۶۶)

پھر حقیقت الوقی میں اس مدت کو قلمبند ہانے کو لکھ ہے :

"چند ۷ کے بعد فوت ہو گیا۔" (حقیقت الوقی میں ۱۸۹ 'خزانہ ج ۲۲ ص ۱۹۳)

ماظہرین کرام! غور فرمائیں اصل میں چار ماہ اور سہ ماہ جس کو مرزا صاحب خود علی دودی سے زیادہ قرار دیں۔ کیا یہ سودا اصل سے زیادہ نہیں؟۔
مرزائی دوستو! ہوا تمہارے نزدیک تلون مرائی اور اختلاف بیانی کسی مصنف کو
کامل مصنف مانتی ہے یا قابلیت سے گرائی ہے؟۔
(آتم کے متعلق تفصیل ہمارے رسالہ ۳۱ لکھنؤ مرزا میں دیکھو۔)

(۳۴)..... مرزا کا دیوانی کو غلط حوالجات دینے میں اتنی دلیری تھی کہ وہ کسی
مصنف کی عبارت یا خود اپنی عبارت کو تحریف کرنے پر کفایت نہ کرتے تھے، بہت بے اختیار
خدا کا لفظ کے حق میں بھی حد بٹھالیتے تھے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :
”مگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت
اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں
آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ عالمی کروہ غلیفہ جس کی نسبت
جاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے گولہ آئے گی کہ : ”ہذا خلیفۃ اللہ
العہدی“، ”کب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو
اصح الکتاب عند کتاب اللہ ہے۔“ (شادان القرآن ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷)

مالا نکہ یہ حدیث صحیح بخاری میں نہیں ہے۔ جو دکھائے انعام پائے۔
نوٹ : ہم اس موقع پر بحیثیت فن اسماء اہل چال مرزا کا دیوانی کو واضح حدیث
(جس کو حدیثیں مانتے والا) نہیں لکھنا چاہتے۔ کیونکہ ایسا لکھنا ہمارے موضوع کتاب سے
خارج ہے۔ ہماری غرض اس جگہ مرزا کا دیوانی کو فن تصنیف میں جانچنا ہے کہ معتبر اور
حوالجات میں مستند تھے یا نہیں۔ اس کا جواب ماظہرین کی رائے پر چھوڑتے ہیں۔

نوٹ : مرزا کا دیوانی کی تصنیفات میں اس قسم کی مثالیں بھرت ہیں۔ مگر ہم
بعض اختلاف چند مثالوں پر کفایت کرتے ہیں۔ واللہ اعلم!

مرزا قادیانی کا علم کلام اصول اشاعرہ پر مبنی ہے ؟

”علم کلام کے بڑے اہم شیخ مولانا الحسن اشعری جوئے میں جو ۷۰۷ھ میں بمقام بصرہ پیدا ہوئے نور ۱۳۳۰ھ میں عمر ۶۰ سال بعد کو میں فوت ہوئے رحمہ اللہ۔ انہوں نے اپنے علم کے ذریعے فلاسفوں اور معتزلوں کا مقابلہ کیا۔ آج کتب عقائد کی درسی کتابوں میں انہی کے عقائد لکھے جاتے ہیں۔ امام غزالی، امام رازی وغیرہ رحمہم اللہ انہی کے اصول پر تھے۔ ان کے اتباع کو اشاعرہ کہتے ہیں۔“

دہری تحقیق تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا علم کلام کسی سابق معتزلہ سب پر مبنی نہیں بلکہ محض اپنا ایجاد ہے۔ مگر ہم نے جس اتباع مرزائی تحریرات میں دیکھا ہے کہ مرزا قادیانی کا علم کلام اصول اشاعرہ پر مبنی تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر اعدادات احمد مرزائی لاہوری بھی کہتے ہیں :

”آپ (مرزا صاحب) نے جس طریق پر اپنے علم کلام کی بنیاد رکھی وہ اشاعرہ کا طریق تھا اور کچھ تو یہ ہے کہ جید قوا اشاعرہ پر رکھی۔ لیکن انکی غلطی اور انوکھی طرز میں اپنے علم کلام کو اٹھایا کہ اس کے آگے زمانہ حال کے فلسفہ اور سائنس کو سر تسلیم خم کر چکا۔“

(اخبار پیغام منشا ۷ جون ۱۹۳۲ء ص ۲۷ کالم ۱۳)

اس نئے ہم اس بات کی بھی پڑا ہل کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جو مسائل کلامیہ لکھے ہیں ان کا نشان اشاعرہ کے عقائد میں ملتا ہے ؟۔

سب سے اول ربط حادثات بالحدث کا مسئلہ ہے۔ یعنی اللہ کے ساتھ مخلوقات کو کیا تعلق ہے ؟۔ اشاعرہ کا مذہب یہ ہے :

”والعالم ای ماسوی اللہ تعالیٰ من الموجودات بجمیع احزاقہ من السموات وما فیہا والارض وما علیہا محدث ای مخرج من العدم الی الوجود بمعنی انه کان معدوما فوجد خلافاً للفلسفۃ حیث ذہبوا الی

قدم السموات بموادها وصورها و اشکالها و قدم العناصر بموادها وصورها لكن بالنوع بمعنى انها لم تخل قط عن صورته نعم اطلقوا القول بحدوث ماسوى الله تعالى لكن بمعنى الاحتياج الى الغير لا بمعنى سبق العدم عليه (شرح عقائد نسفی)

"اللہ کے سوا ہر جو موجودات میں مع اپنی اجزاء کے آسمانوں سے زمین تک مع ان چیزوں کے جو ان میں ہیں عدم سے وجود میں لائے گئے ہیں۔ یہ عقیدہ فلاسفوں کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ آسمان کے مواد صور اور اشکال کے قدیم ہونے کی طرف گئے ہیں۔ لیکن بالانواع یعنی قدیم بالانواع کے قائل ہیں۔ مطلب انکا یہ ہے کہ یہ آسمان کسی نہ کسی صورت سے مصور ہے۔ یعنی کوئی وقت ایسا نہیں آیا کہ آسمان پر کوئی نہ کوئی صورت وارد نہ ہو۔ فلانہ بھی ماسوی اللہ پر حادث کا لفظ لئے ہیں۔ لیکن وہ حادث سمجھنے استیجاب کرتے ہیں وجود عدم ان کی مراد نہیں۔"

اس عبارت میں دونوں مذاہب کا بیان معصوم ہے اشاعرہ کا بھی اور فلاسفہ کا بھی۔ اشاعرہ تو بطلان کے سوا ہر چیز کو حادث سمجھتے ہیں۔ فلاسفہ آسمانوں کو قدیم بالانواع کہتے ہیں۔ اب سنئے مرزا کا بیانی قدیم بالانواع کے قائل ہیں۔

مرزائی علم کلام کا مسئلہ اول

یہ مسئلہ علم کلام میں سب سے اہم اور مقدم ہے۔ مرزا قادیانی کا علم کلام اس میں قابل غور ہے۔ مرزا قادیانی کے کلام میں دو لفظ آئے ہیں جن کو جامع فہم کرنے کیلئے تھوڑی سی تشریح کی ضرورت ہے۔

قدیم! اس کو کہتے ہیں جو بے لحد (ازل سے) ہو۔ جیسے خدا قدیم دو طرح سے ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ ایک ہی چیز ہے اللہ اعلیٰ آتی ہو۔ جیسے خدا کی ذات۔ اس کو قدیم بالذات کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ایک ہی چیز الکی (بے لحد) ہو مگر اس کا سلسلہ بے لحد اور جیسے

آریوں کے نزدیک سلسلہ کائنات قدیم بالنوع ہے۔ یعنی گونا گونا گویا ہر مرکب چیز حقوق اور حادث ہے۔ لیکن سلسلہ قدیم ہے۔ یہ آریوں کا مذہب ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی آریوں کا مذہب پسند کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

”چونکہ خدا تعالیٰ کی صفات کبھی معطل نہیں رہیں اس لئے خدا تعالیٰ کی مخلوق میں قدیمت نوعی پائی جاتی ہے۔ یعنی مخلوق کی انواع میں سے کوئی نہ کوئی نوع قدیم سے موجود چلی آئی ہے۔ مگر شخصی قدیمت باطل ہے۔“

(پندرہ سرفہ ص ۲۶۸ نذرانی ج ۲ ص ۲۸۱)

جنی خالق کے ساتھ مخلوق کا بھی کوئی نہ کوئی سلسلہ مدد چلا آیا ہے۔

ناظرین ان غور فرمائیں فلاسفہ یونان نے تو صرف آسمان کو قدیم بالنوع کہا تھا۔ مرزا قادیانی نے عام کر کے دوسری مخلوق کو بھی قدیم بالنوع قرار دیا۔ اب بتائیے مرزا قادیانی کا علم کلام اصول اشارہ پر معنی ہے یا فلاسفہ ملاحدہ کے خیال پر؟

نوٹ: مرزا قادیانی نے اسلام میں عقیدہ جدیدہ پیدا کر کے سب سے زیادہ اپنے جانشین بننے میں محمود احمد خلیفہ حال قادیان کو پریشان کیا ہے۔ ناظرین انکی پریشانی ان کے افکار میں ملاحظہ فرمائیں۔

خلیفہ قادیان حیل خود مگر لوگوں کی قسمیں شہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہم نے خلیفہ صاحب کی مہارت کو آفرین کرنے کے لئے خیرات میں تقسیم کر کے نمبر لکھوائے ہیں۔ ناظرین غور فرمائیں: ”ہوذا“

(۱) ”پانچویں قسم کے وہ لوگ تھے جو خدا کی صفت خالقیت کو ایک زمانے تک محدود کرتے تھے۔ ان کو آپ (مرزا صاحب) نے خدا تعالیٰ کی صفت قیوم سے جواب دیا۔ فرمایا خدا تعالیٰ کی صفات چاہتی ہیں کہ ان میں فصل (بے عملی) نہ ہو۔ بلکہ وہ ہمیشہ جاری رہیں۔ قیوم کے معنی قائم رکھنے والا اور یہ صفت تمام صفات پر حاوی ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اسی بات پر خاص زور دیا ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفات میں فصل ضمیر

ہو سکتا۔ آپ نے جو اصل پیش کیا اور جو تصویریں میان کی وہ باقی دنیا سے مختلف ہے۔ (اس فقرے میں صفات خداوندی کے قتل (بے عمل رہنے) سے انکار کیا ہے۔ بہت خوب۔)

(۲)..... بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ خدا اقلے نے فلاں وقت سے دنیا کو پیدا کیا۔ گویا اس سے قبل خدا پیدا تھا۔ اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ دنیا بیوہ سے چلی آ رہی ہے۔ گویا وہ خدا کی طرح ازلی ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے فرمایا دونوں باتیں غلط ہیں۔ یہ ماننا کہ کسی وقت خدا کی صفات میں نقص تھا۔ خدا اقلے کی صفت قوم کے خلاف ہے، اسی طرح یہ کہنا کہ جب سے خدا اقلے ہے اب ہی سے دنیا چلی آئی ہے۔ خدا کی صفات کے خلاف ہے۔

(۳)..... شاید بعض لوگ کہیں کہ دونوں باتیں کس طرح غلط ہو سکتی ہیں۔ دونوں میں سے ایک نہ ایک تو صحیح ہونی چاہئے۔ لیکن یہ لانا کا خیال، دیات پر قیاس کرنے کے سبب سے ہو گا۔ اصل میں بعض باتیں ایسی ہوتی ہیں جو عقل انسانی سے بالا ہوتی ہیں اور عقل ان کی کثرت کو نہیں پہنچ سکتی۔ دنیا کا پیدا ہونا چونکہ انسانوں، حیوانات، جمادات کی پیدائش سے بھی پہلے کا واقعہ ہے۔ (یہ کس کا مذہب ہے؟) اس لئے انسانی عقل اس کو نہیں سمجھ سکتی۔ جو وہ عقیدے لوگوں کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں۔ ان پر غور کر کے دیکھ لو کہ دونوں بالہدایت غلط نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ جب سے خدا ہے اسی وقت سے دنیا کا سلسلہ ہے تو پھر اسے دنیا کو بھی خدا اقلے کی طرح ازلی ماننا ۲۔ بڑے جگ اور اگر کوئی یہ کہے کہ

۱۔ جو چیز معطل نہ ہو وہ سر عمل ہو گی۔ یعنی غیر معطل اور عامل ہو نا ایک ہی معنی ہیں۔ اس فقرے میں خدائی صفات مثل سابق غیر معطل کہہ کر دنیا کی قدامت اور ازلیت سے انکار کرنا حکم کی شان کے خلاف ہے۔ ۲۔ آپ نے پور آپ کے والد نے صفات لامیہ کو غیر معطل کہا ہے۔ ملاحظہ ہو فقرہ اول تو اس کا لازمی نتیجہ یہی ہے جس سے آپ یہاں منکر ہو رہے ہیں: ”هل هذا الا تهافت فبوج و تفاقض صریح“

پیدائش کا سلسلہ کروڑوں یا درجنوں سالوں میں محدود ہے تو پھر اسے یہ بھی ماننا پڑیگا کہ خدا تعالیٰ ازل سے نکلنا صرف چند کروڑ یا چند ارب سال سے وہ خالق مہاور یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ پس صحیح یہی ہے کہ اس امر کی پوری حقیقت کو انسان پوری طرح سمجھ ہی نہیں سکتا۔ (پھر آپ اور آپ کے والد کیا یمن کرتے بیٹھے؟) (مؤلف)

(۴) اور سچائی ان دونوں دعوؤں کے درمیان درمیان میں ہے۔ یہ مسئلہ بھی اسی طرح محیر العقول ہے جس طرح کہ زمانہ اور جگہ کا مسئلہ ہے کہ ان دونوں چیزوں کو محدود یا غیر محدود ماننا دونوں ہی عقل کے خلاف نظر آتے ہیں۔ (جنہوں نے علم کلام اساتذہ سے پڑھا ہو۔ ان کے نزدیک خلاف عمل نہیں۔)

(۵) ... حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اس صف کو یوں فیصلہ فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفت خالقیت کبھی معطل ہوئی اور نہ دنیا خدا کے ساتھ چلی آ رہی ہے اور صداقت ان دونوں امور کے درمیان ہے اور اس کی تشریح آپ نے یہ فرمائی ہے کہ مخلوق کو قدامت تو ملی حاصل ہے مگر قدامت ذاتی کسی شے کو حاصل نہیں۔ کوئی ذرہ، کوئی روح، کوئی چیز ماسوی اللہ انہی نہیں کہ جسے قدامت ذاتی حاصل ہو۔ لیکن یہ سچ ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ سے اپنی صفت خلق کو ظاہر کرتا چلا آیا ہے۔

اس فقرے میں خلیفہ قادیان بے حد پریشان نظر آتے ہیں۔ باپ ایک طرف ہے اسلامی عقیدہ ایک طرف۔ اس لئے بزبان حال کہہ رہے ہیں "دل بکہ کند افتدا۔" قبلاً چکے احام دو "معلوم ہوتا ہے کہ کپ کو دنیا کے لفظ سے دھوکہ لگتا ہے۔ پس غور سے سنیں جبکہ لفظ آپ کے والد صاحب کے خدا کی صفت خالقیت کبھی معطل (بے عمل) نہیں رہی تو جو کچھ بھی اس کے عمل کا معمول ہو گا وہ بحقیقت توغ اگر محدود الوقت ہے تو خدا کی صفت خالقیت اس سے پہلے معطل باقی پڑے گی۔ جو آپ کو فوراً کپ کے والد کو منظور نہیں۔ پس حقوق کا صورت توئی قدیمہ (ازل سے) ہونا آپ دونوں کو ماننا پڑے گا۔ آپ کا عند یہ بھی یہی ہے۔ لیکن اسلامی عقیدہ و سنیہ اس کے اعتبار سے نکلے ہوئے ہے مگر مولوی عبدالحق کو ماننے میں ہوئی جن کا قول آگے آتا ہے۔

(۶)..... لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے قدامت نوعی کا بھی وہ منہوم نہیں لیا جو دوسرے لوگ نیتے ہیں۔ جریہ ہے کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ یہ ایک دیہود عقیدہ ہے اور حضرت مسیح موعود (مرزا) قادیانی کاس کے قائل نہیں۔

(۷)..... یہ کہہ کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ جو دونوں باطل ہیں۔ ایک تو یہ کہ خدا کی ایک مرصہ سے ہے اور مخلوق بھی۔ کیونکہ جب کا لفظ وقت کی طرف خرواہ کتنا ہی لپا ہوا اشارہ کرتا ہے۔ اور ایسا عقیدہ بالکل باطل۔ دوسرے معنی اس جملہ کے یہ ہتے ہیں کہ مخلوق انہی معنوں میں ازلی ہے۔ کہ جن معنوں میں خدا ہے اور یہ معنی بھی اسلام کی تعظیم کے خلاف ہیں اور عقل کے بھی۔ خالق باور مخلوق ایک ہی معنوں میں ازلی نہیں ۱۔ ہو سکتے۔ ضروری ہے کہ حقیقی کو مقدم حاصل ہو اور مخلوق کو تاخر۔ مکی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے یہ کبھی نہیں نکھا کہ مخلوق بھی ازلی ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ مخلوق کو قدامت نوعی حاصل ہے اور قدامت اور ازلیت میں فرق ہے۔ غرض حضرت مسیح موعود (مرزا) کے نزدیک مخلوق کو قدامت نوعی تو حاصل، مگر ازلیت نہیں ۲۔ خالق مخلوق پر ہر حال مقدم ہے اور دور وحدت اور خلق سے پہلے ہے۔ اس میں

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہی ایک عقیدہ ہے جس کے حل کرنے میں ہاپ و ہیران ہیں۔ اصل یہ ہے کہ اس قسم کے عقدے بغیر علم کلام باقاعدہ حاصل کرنے کے حل نہیں کر سکتے۔ ہاں صاحب اجولوگ ازلیت نوعی کے قائل ہیں وہ بھی خالق و مخلوق میں ایک طرح کی ازلیت نہیں کہتے بلکہ بالذات اور بالغیر سے دونوں میں فرق کرتے ہیں۔ حتیٰ خدا کو زلی اور قدیم بالذات کہتے ہیں اور معلول کو ازلی اور قدیم بالغیر قائم رکھتے ہیں۔ دونوں میں تقدم و تاخر نہیں کہتے مگر جب بحث کو مقدم ہاتے ہیں اور معلول کو موخر۔ فہم:

۲۔ جس طرح آپ قدامت اور ازلیت میں (بتیہ حاشیہ) گلے نغہ پر

کوئی شبہ نہیں کہ خالق اور مخلوق کے اس تعلق کو سمجھنا کہ خالق کو ازیت بھی اور دور و مدت کو تقدم بھی حاصل ہو۔ اور مخلوق کو قدمت نوعی بھی حاصل ہو۔ انسانی عقل کے لئے مشکل ہے۔ لیکن مفاتح الہیہ پر غور کرنے سے یہاں ایک عقیدہ ہے جو شیخ بلخی کے مطابق نظر آتا ہے۔ (مکس محمد کے کارنامے مؤلفہ ماہ محمود احمد ص ۹۳۰ء ص ۱۰)

خلیفہ دہ مرزا قادیانی کے بیان کے بعد خلیفہ صاحب کے ماموں مولوی میر بخش صاحب نے ذرہ تو جیج سے کام لیا ہے۔ چنانچہ صاف صاف لکھا ہے :

"جاننا چاہئے کہ چونکہ بعض بد واقف مناظر جو اسلام کی تعظیم سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے سلسلہ کائنات کی ابتدا امانتے ہیں اور خدا کی صفت خلق کا ایک خاص وقت سے کام شروع کرنا تسلیم کرتے ہیں۔ اس لئے..... میں صاف لفظوں میں یہاں تک دہلی پہ اعلان کرتا ہوں کہ یہ عقیدہ نہایت غلط اور سخت کا حش خلق ہے اور قرآن مجید کے بالکل مخالف ہے۔ قرآن مجید صاف لفظوں میں فرماتا ہے : "کل یوم ہو فی شانہ" یعنی خدا کے خلق کرنے کوئی ابتدا نہیں بخیر جب سے خدا ہے اور وہ ہمیشہ سے ہے تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے اور جب تک وہ رہے گا اور وہ ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق پیدا کرتا چلا

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) فرق جاننے میں عرصہ ہوا ایک بزرگ بلوچانہاں اور رانی میں بہت فرق جانتے تھے۔ اسی کی تحقیق میں ان کی سو سال کی عمر ختم ہو گئی۔ سو سال بعد جب ان کو معلوم ہوا کہ دونوں عقیدوں کے نام ہیں تو انہوں نے صاف اقرار کیا :

ہیں از صد سال ہیں معنی خلق شد طاقتی

کہ رانی ست بلوچانہاں بلوچانہاں اور رانی

آپ اس تحقیق میں لگے رہیں گے تو آپ کی ذہانت سے امید ہے آپ کو جلد ہی معلوم ہو جائے گا کہ قدیم اور ازلی ایک ہی چیز ہے۔ ہاں اگر قدیم دو تسمیہ الذات اور باخیر ہے تو ازلی بھی دو تسمیہ الذات اور باخیر ہے۔

جلائے گا۔ نہ خدا کے خلق کرنے کی نکتہ ہے نہ اختراع نہ کوئی پہلی حقوق گزری ہے نہ کوئی آخری حقوق پیدا ہوگی بلکہ ہر حقوق سے پہلے مخلوق ہے اور ہر حقوق کے بعد حقوق ہوگی۔ اور یہ سلسلہ پرواہ سے ابھری ہے۔ جس طرح آریہ ہوسوسٹینی (دنیا) کو حادث مگر سرشتیوں کے سلسلہ کو غیر حادث قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح قرآن مجید مخلوق کے ہر فرد کو حادث مگر سلسلہ مخلوقات کو قدیم قرار دیتا ہے۔ قرآن مجید کی رد سے کوئی مخلوق نہیں جو کہہ سکے کہ میں ایسا سے ہوں اور کوئی مصنوع نہیں جو یہ دعویٰ کرے کہ میں قدیم سے ہوں۔ مگر سلسلہ مخلوقات و مصنوعات بے شک قدیم سے ہے۔"

(حدوث دوم جلد ۱ ص ۲۳۳ تا ۲۳۵)

ان دو مشاہدوں سے ثابت ہے کہ قدیمت نوعی کو مرزا قادیانی کی طرف نسبت کرنا ہمارا افتراء نہیں بلکہ مرزا قادیانی اور ان کے بکھرے اتباع نے یہی سمجھا ہے۔

ماخرین اسلسلہ کائنات کو قدیم یا انواع کہہ دینے آریوں کا عقیدہ ہے جیسا کہ مولوی اعظم صاحب کو مسلم ہے۔ (ماخذ ہستیا تہ پرکاش اردو طبعی کول ص ۷۳ تا ۷۵)

مرزائی دوستو! مرزا قادیانی کا اہل اسلام سے فصل اور گریوں سے وصال مقام افسوس ہے۔ ہمیں افسوس میں دل کو تھسی دینے کے لئے یہ شعر پڑھ لیتے ہیں۔

ہمارا ہوتا تو رہتا ہمارے سینہ میں

یہ دل بنا ہے کسی چشم حقہ زا کے لئے

نوٹ: ہماری غرض اس کتاب میں مرزا قادیانی کا علم کام بتانا ہے۔ اس عقیدہ کا رد کرنا مقصود نہیں۔ جس کو رد دیکھنا منکور ہو وہ ہمارا رسالہ "اصول قرآن" ملاحظہ کرے۔

پاک سٹیٹ مرزا

(مسئلہ دوم)

نصاری کا کہنا ہے بابت سٹیٹ مشہور ہے کہ وہ خدا کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں۔

ایک میں تین اور تین میں ایک۔ یعنی توحید میں تثلیث اور تثلیث میں توحید۔ سب مسلمانوں کا معیہ اشعریہ کے یہ اعتقاد ہے کہ تثلیث فی التوحید اور توحید فی التثلیث غلط ہے۔ مرزا قادیانی اس کی تشریح فرماتے ہیں:

”اگر یہ اعتقاد ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسکین عن مریم مشابہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قوی میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد واسطے درجہ کی ولسوزی اور خمخواری خلق اللہ ہے جو دعویٰ الی اللہ اور اس کے مستعد شگردوں میں ایک نصابت منسوبہ تعلق اور جوڑ جس کر توحیدانی قوت کو جو دعویٰ الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے۔ ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد واسطے درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے جو اول سے، کے دل میں بارادہ ہلکی پیدا ہو کر قرب قدر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو در حقیقت ترازو مارہ کا حکم رکھتی ہیں ایک مستحکم رشتہ اور ایک شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کے چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی میزبم شال محبت کو پکارتی ہے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جبکہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کرو تا ہے کہ اس مقام پر اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہتا ہے چاہئیں کہ خدا تعالیٰ تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشنی ہے اسی وجہ سے اس محبت کی بھری روح کو خدا تعالیٰ نے روح سے جو منافخ النصحیت ہے استعارہ کے طور پر اینیت کا علاقہ ہوتا ہے۔ اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے نئے بطور میں ہے اور یہی پاک تثلیث ہے جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے جس کو پناہ طبعیوں نے شکرانہ طور پر

کچھ لیا ہے۔ لورڈز امکان کو جو ”ہامکنہ الذات باحاطة الحقيقة“ ہے۔ حضرت اللہ اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ برآمد خمیر لایا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱) ناظرین انکی خوبی سے پاک مثلیت کی تشریح کی ہے۔ چونکہ خود بدولت حضرت مسیح کے مسئلہ ملت تھے اس لئے خدا کا پناہ ہونے کے وصف میں اپنے تئیں اس میں شریک کرنے کو نکلتے ہیں :

”مسیح لورڈس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ لہذا یہ وہ مقام غالیٹن ہے کہ گزشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدائے تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے لورڈس کا آنا خدائے تعالیٰ کا آنا خمیر لایا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱) اس اقتباس میں جو یہ لکھا ہے کہ گزشتہ نبیوں نے ظہور استعارہ خدا کا آنا قرار دیا ہے وہ بھی خود بدولت مرزا قادیانی ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

”میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے۔ لورڈ خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے بھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ وہ فرما ہے: ”ایوم یأتی ربک علی ظلل من الغمام“ یعنی اس دن پہلوؤں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی منظر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر کرے گا لورڈ اپنا چہرہ دکھائے گا۔“

(حقیقت انجیل ص ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

مرزائی دوستو! یہ مسائل اشاعرہ کے نہ ہیں بلکہ ہیں؟ ذرہ سوچ کر واپس!

امانت لورڈ خوف خدا سے جوسب دیتا۔

تیسرا مسئلہ: انبیاء کرام علیہم السلام کی تشریف آوری کی غرض و غایت

خالص توحید کی تعلیم دینا ہے جو یاد ہے اسلام کی۔ اسی لئے قرآن مجید میں ہزار حضرت محمد

رسول اللہ ﷺ کی شخصیت خاصہ کو بھی سامنے رکھ کر جملہ اختیارات اور ہیبت مسلوب کر کے محض لغت و کلمہ کی گئی۔ چنانچہ ارشاد ہے :

”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔ کہف ۱۶۰“

اے پیغمبر کہہ دو کہ سوائے اس کے نہیں کہ میں لغتوں میری طرف وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہے۔“

مگر مرزا کا دیانی کے علم کلام میں خدائے احد اور حضرت احمد میں فرق نہیں بتدہ دراصل دونوں ایک ہیں۔ چنانچہ آپ کا شعر ہے :

شان احمد را کہ دانہ جز خداوند کریم
آینہاں از خود جدا شد کہماں التذم

(توحید نظام ص ۲۳ نمبر ۱ ص ۱۲)

(ترجمہ) ”حضرت احمد کی شان خدا کے سوا کون جانتا ہے۔ وہ ایسے ہیں کہ اپنی ذات سے جدا ہوئے ہیں۔ درمیان میں میم آگئی ہے۔“

یعنی احمد دراصل احد ہے۔ احد سے جدا ہوا تو درمیان میں میم آگئی۔ مرزا کا دیانی نے من دو شعروں سے یہ حقیقہ اخذ کیا ہے جو بقیاب کے جاہل فقیروں کا قول ہے۔

(۱) ”احمد و حق فرق نہ کوئی ذرہ ایک بیہشت مردی را۔“

(۲) :

وہی جو مستوی مرش تھا خدا ہو کر
از پڑا وہ دینے میں مصطفیٰ ہو کر
ہاظرین! اس شرکانہ تعلیم پر کما جاتا ہے کہ مرزا کا دیانی نے جو توحید سکھائی ہے
پہلے نبیوں سے علاہ کر ہے۔

چوتھا مسئلہ: خود اپنے حق میں الہام بتایا: ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸) ”یعنی اے مرزا تیرا عقیدہ ہے۔ ہنس کسی چیز کا تو تولد کرے تو اسے اتنا کہہ دے کہ موجود ہو جا۔ پس وہ ہو جائے گی۔“

اس الہام کی گویا تشریح دوسرے مقام پر یوں کی ہے :

”اعطیت صفۃ الافناء والاحیاء من الرب الفعّال۔“

(نظریہ اسمیہ ص ۵۵، ۵۶، خزائن ج ۲ ص ۱۱۱)

یعنی: ”مجھ (مرزا) کو قافی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے اور یہ صفت خدا کی طرف سے مجھے ملی ہے۔“ (یہ ترجمہ مرزا قادیانی کا خود کیا ہوا ہے۔)

مرزائی دوستو! کیا یہ مسائل بھی مذہب اشعری پر مبنی ہیں؟ یا تو ان کا اکثر خدشت احمد مرزائی اس طرز کلام میں داخل ہیں جس کے سامنے زمانہ حال کے فلسفہ اور سائنس نے سر جھکایا ہوا ہے۔ (عمل جلال)

ایسے حکم نورانیسے علم کلام کو پڑھنے پر سائنس زبان قلم سے اکتا ہے :

م	کریم	تور	خدا کی	کی
شبان	ہے	تیری	کبریائی	کی

دوسرے باب

مرزا قادیانی کا علم کلام متعلق اپنے دعویٰ مسیحیت و مہدیت

انصاف ذہن حق یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر کو گر سوسلی فرض کریں تو اس سو سال میں سے ایک سال بھی آپ کا خالص اسلام کی مذمت میں شاید ہی خرچ ہوا ہو۔ جس کتاب میں دیکھو اپنا حصہ داخل ہے ”براہین احمدیہ“ جس کو خدا میں اسلام کی تائید کا لقب دیا جاتا ہے۔ تاہم یہاں سے بھی ہنر دیکھیں گے تو اکثریت اس کی ذمت خود میں کے لئے پوچھتے۔ ہند

مزید خود کریں گے تو اپنے آئندہ دعویٰ مسیحیت کے لئے اسی کو تمسید پاؤں گے۔ حواشی تو قریباً سب کے سب البانات اور عبارات سرزائے سے سربر ہیں۔ لیکن بعد اس کے ۱۸۰۸ء مطابق ۱۸۹۱ء میں جب آپ نے کھلے لفظوں میں اپنی مسیحیت کا اعلان کیا تو ہمہ تن اس طرف متوجہ ہو گئے۔ اس کے بعد آپ نے کوئی کتب خاص اسلام کی تائید میں نہیں لکھی۔

مقام حیرت ہے کہ کتاب حزقیئیل والقلب کی مقولہ عبارت مکرر صفحات میں در سال "کشف الغطاء" کو بھی اسلام کی تائید اور کفر کی تردید میں لکھا ہے۔ جس میں اپنی مسیحیت اور انگریزی اطاعت کے سوا کچھ ذکر نہیں۔ چنانچہ اس کے سرورق کی عبارت ہمہ کھاتے ہیں:

"اے حضور خدا اس مکرر نمٹ عالیہ و نکلیہ کو ہماری طرف سے نیک جزا دے اور اس سے نیکی کر جیسا کہ اس نے ہم سے نیکی کی۔ آمین!"

کشف الغطاء یعنی

ایک انسانی فرقہ کے مہیشہ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف سے حضور مکرر نمٹ عالیہ اس فرقہ کے حالات اور خیالات کے بارے میں اطلاع کوور نیز اپنے خاندان کا کچھ ذکر اور اپنے دشمن کے اصولوں کوور بدعتوں اور تعظیموں کا بیان اور نیز ان لوگوں کی خلاف و اعتدالتوں کا ذکر جو اس فرقہ کی نسبت غلط خیالات پھیلاتا چاہتے ہیں۔

اور یہ مولف

"ساج عزت جناب ملک محکمہ قیصر ہند و ام اقبال کا واسطہ زائل کر خدمت مکرر نمٹ عالیہ انگلیش کے اعلیٰ افسروں اور معزز حکام کے بلاوہ مزارع شکر کرتا ہے کہ براہ غریب پروری و کرم گستری اس در سالہ کو اول سے آخر تک پڑھا جائے یا سن لیا جائے۔"

سرورق کشف الغطاء ج ۱ ص ۷۷

یہ عبارت در سالہ کا مضمون بتانے کو کافی ہے زیادہ درمنا ہے۔ ۲۰م مزید روشنی کیلئے

ہم اس کے دوسرے صفحے سے کچھ عبارت نقل کرتے ہیں جس سے مصنف کی غرض و غایت معلوم ہو جائے گی۔ لکھا ہے :

"میں تاج عزت و نجات حضرت مکرمہ ملکہ مضفہ فیض و ہمدام اقبال کا واسطہ ڈالتا ہوں کہ میں دس سہ کو ہمارے عالی مرتبہ حکام توجہ سے اول سے آخر تک پڑھیں۔"

(کشف الغطاء من اعتراضات ج ۳، ص ۹۷)

یہ عبارت مع عبارت مردوقی یاد آواز بلند پھر رہی ہے کہ مرزا کا دیانی کو حکام کی ترجمانی نظر سے کوئی بڑا سیاسی خطرہ تھا جس کے افعیہ کے لئے یہ رسالہ لکھا۔ چنانچہ اصل مضمون اس سے بھی واضح تر ہے۔ فرماتے ہیں :

"چونکہ میں جس کا نام تمام محمدیوں باپ کا نام میرزا غلام مرتضیٰ قادیان ضعیف گور و اسید و نواب کار بنے را ایک مشہور فرقہ کا پیشوا ہوں۔ جو نواب کے اکثر مقامات میں پایہ جاتا ہے اور نیز ہندوستان کے اکثر اضلاع اور حیدرآباد اور بعضی اور اس لاد ملک عرب اور شام اور طرابلس بھی میری جماعت کے لوگ موجود ہیں۔ لہذا اقرین مصلحت سمجھتا ہوں کہ یہ مختصر رسالہ اس غرض سے لکھوں کہ اس محسن گورنمنٹ کے اعلیٰ افسر میرے حالات اور میری جماعت کے خیالات سے واقفیت پیدا کر لیں۔"

(کشف الغطاء من اعتراضات ج ۳، ص ۹۷)

ناظرین! ہم یہ نہیں سمجھتے کہ انگریزی گورنمنٹ کی خوشامد اور فتنے نہ کریں۔ سو دفعہ کریں۔ سو کم ہو تو ہر اردو دفعہ کریں۔ ہم تو اس سے بھی منع نہیں کرتے کہ کلمہ شریف اس طرح پڑھا کریں۔

لا الہ الا اللہ

جارح خلافت اللہ

ہاں! تاکہ کئے کا حق رکھتے ہیں کہ کبھی خطرے کو اپنے سے دفع کریں اور ہم اسماء کی خدمت میں جواب کفار کا رکھیں تو ہم کہہ سکتے ہیں۔

مانفقا سے خورد رندی کن خوشی باشا دے
وام نزویہ کن چوں وگران قرآن را

تتمہ کلام : کے طور پر یہ بتایا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے انگریزوں اور انگریزی حکومت کی نسبت عجیب متضاد خیالات شائع کئے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :

"ان با جوج وما جوج هم النصاری من الروس والافوام
البرطانیہ (حماۃ البشریٰ حاشیہ ص ۲۸ خزائن ج ۷ حاشیہ ص ۲۰۹-۲۱۰)" یعنی روسی اور
انگریز قومیں یا جوج و ما جوج ہیں۔"

یہاں تو انگریزوں کو بددوسوں کو یا جوج و ما جوج قرار دیا جو اسلامی اصطلاح میں بلاے
شدیدہ ہتھکڑ بھاری مسندین کا نام ہے۔ مگر وہ سرے ایک مقام میں یوں لکھا۔
"میری فصاحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بدشاہت کو اپنے لدلی
الامر میں داخل کریں۔ لورڈل کی سچائی سے ان کے مطیع ہیں۔"

(رسالہ ضروریہ نامہ ص ۲۳ خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۳)
یعنی قرآن مجید میں جو (اولی الامر حکم) اپنے میں سے حکومت والوں کے حکم کی
پیروی کرنے کا حکم ہے۔ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ انگریز اس آیت کے ماتحت ہمارے
"اولی الامر۔" یعنی ہم میں سے صاحب حکومت ہیں۔

منطقی شکل کا نتیجہ منطقیہ

ان دونوں عبارتوں کو منطقی کا عدد سے ملائیں تو صورت یوں ہوگی :

(۱)..... احمدی برطانیہ قوم سے ہیں۔ کیونکہ وہ مرزائیوں کے اولی

الامر ہیں۔

(۲)..... برطانیہ یا جوج و ما جوج ہیں۔

نتیجہ یہ نکلا : "احمدی یا جوج و ما جوج ہیں۔"

اس نتیجہ پر علماء اسلام کے منہ سے یہ شعر بہت سوزوں ہو گا۔
میرے پہلو سے گیا پالا شکر سے پڑا
مل گئی اسے دل ! تجھے کفر کی نصرت کی سزا

غرض، رسالہ "کشف الخطاء" مگر سنٹ انگریزی کی خوشامد اور اپنی
مسیحیت کے دعویٰ سے لبریز ہے۔ انگریزی خوشامد کے بعد اپنی نسبت جو نکلتے ہیں۔ اس کا
نمونہ درج ذیل ہے :

"مسیح موعود کا نام جو آسمان سے میرے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ اس کے معنی اس
سے ۷۰۰ کر لور کچھ نہیں کہ مجھے تمام اخلاقی حالتوں میں خدائے قیوم نے حیرت کتبہ
اسلام کا نمونہ نصیر لیا ہے۔ تا اس بلور نری کے ساتھ لوگوں کو روحانی زندگی بخشوں۔ میں نے
اس نام کے معنی یعنی مسیح موعود کے صرف آج ہی اس طور سے نہیں کئے بلکہ آج سے انیس
برس پہلے اپنی کتاب "الراہن احمدیہ" میں بھی کیا معنی کئے ہیں۔ ممکن ہے کہ کئی لوگ میری
فہم باتوں پر انیس کے یا مجھے پاگل اور دیوانہ قرار دیں۔ کیونکہ یہ باتیں دنیا کی سمجھ سے ۷۰۰ کر
ہیں بلور دنیائے کونیاخت نہیں کر سکتی۔ خاص کر قدیم فرقوں کے مسلمان جن کے انکی
پیشگوئیوں کی نسبت خطرناک اصول ہیں۔ یہ بات یاد رکھنے کے (قابل) لائق ہے کہ
مسلمانوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے مہدی کی انتظار ہے جو قاطعہ اور حسین کی اولاد سے
ہو گا اور نیز ایسے مسیح کی بھی انتظار ہے جو اس مہدی سے مل کر مخالفان اسلام سے لڑائیاں
کرے گا۔ مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات نغور و باطل بلور بصورت ہیں اور
ایسے خیالات کے ماننے والے سخت غلطی پر ہیں۔ ایسے مہدی کا وجود ایک فرضی وجود ہے۔ جو
یہودی بلور دھوکہ سے مسلمانوں کے دلوں میں جما ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ ہنسی فطر سے کوئی
مہدی آنے والا نہیں۔ بلور ایسی تمام حدیثیں موصوع اور بے اصل بلور بطاؤٹی ہیں۔ غالباً
عباسیوں کی سلطنت کے وقت میں بنائی گئی ہیں بلور صحیح بلور راست صرف اس قدر ہے کہ ایک

فخص صناعیہ السلام کے نام پر آنے والے ہیں کیا گیا ہے کہ جو نہ لڑے گا اور نہ خون کرتے گا۔
 اور غرمت اور مستثنیٰ نور معلم اور براہین شافعیہ سے دلوں کو حق کی طرف پھیرے گا۔ سو خدا نے
 کھسے کھلے کام اور نشانوں کے ساتھ مجھے خبر دی ہے کہ وہ شخص تو نبی ہے اور اس نے میری
 تصدیق کے لئے آپہنی نشان غزل کئے ہیں اور غیب کے بھید اور آنے والی باتیں میرے پر
 ظاہر فرمیں ہیں اور وہ معارف مجھ کو عطا کئے ہیں کہ دنیا والے کو نہیں جانتی۔ اور یہ میرا عقیدہ
 کہ کوئی خونی مدعی دنیا میں آنے والا نہیں تمام مسلمانوں سے اٹکے عقیدہ ہے۔"

(مکشف الغلام، ۲، خزائن ج ۳، ص ۱۹۲، ۱۹۳)

اس تمہید کے بعد ہم اس باب کا اصل مضمون شروع کرتے ہیں۔ سرزاد دہلوی نے
 اس باب میں تو کمال ہی کر دیا۔ ہم حیرت میں ہیں کہ اس باب میں آپ کے علم کلام کو متعالت
 فرمے۔ میں سے کس میں واضح کریں۔ کسی قسم کی کوئی دلیل کوئی جدل کوئی مخالفہ کوئی
 مضمون شعری یا غیر شعری اس باب میں آپ نے نہیں چھوڑا۔ شروع میں آپ کے دعوے
 و درجہ کا فخص یوں ہے۔

دعوئی "میں مسیح موعود ہوں۔"

ثبوت: (مقدمہ لائی) حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے۔

(مقدمہ ثانیہ) مردے دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتے۔

(مقدمہ ثالثہ) پیشگوئیوں میں اکثر استعداد ہوتے ہیں۔

(فخص کتاب ازار لوہا، ص ۹۵، ۹۶، خزائن ج ۳، ص ۱۹۹، ۲۰۱)

... آپ کی سب سے طبعی پرفیت شعریوں ہے۔

خاکر دور میں ملک میں جتنی چور میت
 سب سے کنارے سارو میں اپنی جنگی ریت

ان سارے مقدمات کو سائل صحیح بھی ماننے والے تو بھی دعویٰ آپ کا بنو جلیلہ نہیں ہو سکتا اس لئے مقدمہ راجع آپ نے یہ لکھا کہ مجھے امام ہو ہے :

”جعلناک المسیح ابن مریم۔“ ہم (تھا) نے تجھ (مرزا) کو مسیح ابن مریم بنایا ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۷۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

چونکہ سارا دار اس چوتھے مقدمہ پر ہے اس لئے آپ نے اس کو کسی قدر مدلل بھی لکھا۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”اس سلسلہ کا خاتمہ بقدر نسبت تاحہ وہ مسیح ہے ابن مریم ہے جو اس امت کے لوگوں میں سے حکم رلی مسیحی صفات سے رنگین ہو گیا ہے اور خیرات : ”جعلناک المسیح ابن مریم۔“ نے اس کو در حقیقت وہی ملایا ہے : ”وکان اللہ علیٰ کلیٰ شئی قدیداً۔“ نور اس آئے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے قیل جوئے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ محمد جلال نام ہے نور احمد جمال۔ اور احمد نور مجھے اپنے جمال مسنون کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے : ”ویمشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔ یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ کیونکہ آفری زمانہ میں بد طبق پیشگوئی مجرد احمد (مرزا قادیانی) جو اپنے اندر حقیقت ہوسیت رکھتا ہے بھیجا گیا۔“ (ازالہ ابہام ص ۷۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳)

اس اقتباس میں مبارک نام محمد کو جامع صفات جلال و جمال بتایا ہے۔ اور اسم احمد کو فقط موصوف جمال کہا ہے۔ جس کو منتقلی اصطلاح میں تصور مع الحکم اور تصور ساذج سے مثال دے سکتے ہیں۔ یہ بات قواعد طالب علم بھی جانتا ہے کہ تصور ساذج اور تصور مع الحکم باہمی قسمین (متضاد) معلوم ہیں۔ اس بیان کو ملاحظہ فرمائیے کہ میں دیکھیں اور مرزا قادیانی نے جو اس قول کی تشریح دوسری کتاب میں کی ہے وہ بالور پڑھیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

”آنحضرت ﷺ کے بعد اول کا زمانہ بڑا بد نجم تھا جو اسم محمد کا سطر کلی تھا۔ یعنی یہ بعد اول جلالی نشان ظاہر کرنے کے لئے تھا۔ مگر بعد دوم جس کی طرف آیت کریمہ

نام احمد بھی ملتا۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ آنحضرت میں دونوں مراتب الٰہی اور الٰہی لاشعری جمع ہو جائیں: ”هل هذا الاتصاف قبيح وناقض صریح“

اصل مدعا: مسیحیت موعودہ ہے۔ یہ چار جملے اس کے اثبات کی دلیل کے مقدمات ہیں۔ مرزا قادیانی نے خود اپنے دعویٰ مسیحیت کو صاف لفظوں میں کھ کر کہا ہے کہ اس کی ایک امر موجب انکار ظاہر ہے۔ چنانچہ آپ کے اخطایہ ہیں:

”وكنتم اظن بعد هذه التسعية ان المسيح الموعود خارج وماكنت اظن انه انا حتى ظهر السر المخفي الذي اخفاه الله على كثير من عباده ابتلاء من عنده وسماهي رمي عيسى بن مريم في الهام من عنده وقال يا عيسى اني متوفيك ورافعت الي ومطهرتك من الذين كفروا وجاعل للذين اتبعوك فوق الذين كفروا الي يوم القيامة - انا جعلناك عيسى بن مريم وانت مني بمنزلة لاهل علمها الخلق وانت مني بمنزلة فوحيدتي وفريدتي وانت اليوم لدينا مكين امين - فهذا هو الدعوى الذي بجاا لني قومي فيه ويحسبونني من المردين“

(سمات البشرى ص ۸، خزائن ص ۷، ۱۸۳، ۱۸۴)

ترجمہ: ”میں سمجھتا رہا کہ اس نام (مسیح) رکھنے کے بعد بھی مسیح موعود ضروری آئیگا۔ میں نہیں سمجھتا تھا کہ وہ مشائخ ہوں۔ یہاں تک کہ خدا کا بھید جو بہتوں پر مخفی رہا تھا مجھ پر ظاہر ہوا کہ میرے رب نے میرا نام عیسیٰ بن مریم اپنے ایک الٰہام میں رکھا۔ قرآنِ ہم نے تجھے مسیح بن مریم کیا اور تو میرے نزدیک ایسے درجے میں ہے جس کو مخلوق نہیں جانتی۔ اور تو میرے نزدیک میری توحید اور تفرید کے درجے میں ہے۔ تُوں ہی میرا دعویٰ ہے جس میں میری قوم مجھ سے جھگڑتی ہے اور مجھے مرتد سمجھتی ہے۔“

پس اہل علم و نظر پر مخفی نہیں کہ جس مدعا کے اثبات کیلئے چار مقدمات ہوں

سائل کو حق حاصل ہے کہ ان میں ہر ایک مقدمہ پر یا جس پر چاہے تفتیش یا منع وغیرہ کرے (انتساب رشیدیہ) ملاحظہ ہو) اس میں مدعی کا حق نہیں کہ سرغل کو مجبور یا تفتیش کرے کہ میری دلیل کے نقاب مقدمہ پر عث کرے (رشیدیہ) جب یہ حق نہیں کہ دلیل کے مقدمہ پر عث کرنے کی درخواست کرے تو یہاں کہاں حق ہو سکتا ہے کہ کسی ایک مقدمہ کو اصل بحث بنا کر سارا مدار اس پر رکھے۔ مرزا قادیانی نے دوران کے بعد ان کے اجنبی نے علم کلام کے قواعد کو ہانک کر اے اے طوق رکھ کر صرف وہاں تک تفتیش قرار دینا۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

"تفتیش کا موعود کا دعویٰ اسی حالت میں گراں اور قابل اہتیا ہو گا کہ جبکہ اس دعوے کے ساتھ نفوذ ہائے دین کے احکام کی کئی قسمی ہوتی ہو ہند کی عملی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق رکھتی۔ تب جبکہ ان باتوں میں سے کوئی بھی نہیں صرف بلکہ انفرام حیات مسیح اور وفات مسیح ہے۔ نور مسیح موعود کا دعویٰ اس مسئلہ کی در حقیقت ایک فرع ہے اور اس دعوئی سے مراد کوئی عملی انقلاب نہیں اور نہ اسلامی اعتقادات پر اس کا کچھ کھنڈاثر ہے۔ تو نیاس دعویٰ کے تسلیم کرنے کے لئے کسی بڑے معجزہ کی درخواست کی جا سکتی ہے۔"

(تاریخ کلمات اسلام، ص ۳۹، نمبر ۱۵، ص ۱۵۱)

مرزا قادیانی نے تو جو کچھ کیا ان کا اختیار ہے۔ مگر ہم تو عظیم مناظرہ کے خلاف نہ کریں گے اسلئے ہم آپ کی دلیل پر مناظرہ نہ نظر کرتے ہیں۔

(اول) سائل کا حق ہے کہ آپ کے چاروں مقدمات پر منع وارد کرے۔ یعنی یہ لئے کہ میں نہیں، مگر کہ حضرت مسیح قوت ہو چکے ہیں۔ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نہیں، مگر کہ مردے زندہ ہو کر دنیا میں نہیں آسکتے۔ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نہیں، مگر کہ پیشوایوں میں اکثر اختراعات ہوتے ہیں۔ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نہیں، مگر کہ آپ ملہم اور خدا کے مخالف ہیں۔

(دوسرا قضیہ) یہ کہہ سکتا ہے کہ مجھے آپ کی دلیل کے پہلے مقدمہ پر عث نہیں (مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ وفات مسیح کا قائل ہے یا ہو گیا نہ آپ اسے مجبور کر سکتے

ہیں کہ وفات تسلیم کر۔ بھلا مطلب یہ ہے کہ وہ اس مقدمہ پر بحث کرنے سے اعراض کرتا ہے جو از روئے علم مناظرہ اس کا حق ہے بلکہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ دوسرے مقدمہ کو بھی میں دیکھنا چاہتا تھا مگر تیسرا غرض کرچہ تھا مقدمہ مجھے مسلم نہیں۔ حق کو ہر بین سمجھتے۔

(تیسرا سوال) کہہ سکتا ہے کہ میں آپ کی دلیل کے مقدمات غلط پر کوئی نظر نہیں کرتا میں تو چوتھے مقدمہ کو دیکھنا چاہتا تھا کہ آپ کی الہامی حیثیت پر بحث کرتا ہوں۔ کیونکہ اگر آپ ہم اور مخاطب الہی ہوتے تو جائیں تو پہلے تینوں مقدمات بھلا آپ کے جملہ کلمات قابل قبول ہوں گے :

ہر کج شک آرد کلہو گردد

ناظرین کرام! کیا آپ لوگوں نے کبھی دیکھا کہ اجلی مرزا علم کلام کے اس مناظرانہ طریق سے کلام کرتے ہیں؟ نہیں بلکہ سوال ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی سبوحیت کا ثبوت دے۔ جواب ہوتا ہے حضرت مسیح کی ولادت پر بحث کرلو۔ کیا بے اصولا اپنا ہے۔ لہذا یہ ہے کہ اس بے اصولے پناہ کا نام رکھتے ہیں اصولی بحث :

بر نفس نند نام ذلگی کافر

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب کچھ خود مرزا قادیانی نے حق کو کھسکا دیا ہے پھر یہ کیوں نہ لیا کریں۔ چوں :

مؤمنان رو بسوئے کعبہ چوں آرم چوں

رو بسوئے خانہ خمار دارد پیروما

نوٹ : ناظرین نے دیکھا کہ مرزا قادیانی کے انہماک و عوئی میں مقدمہ ولید کو بہت کچھ دخل ہے۔ بلکہ غور دیکھیں تو مدار کل دی ہے۔ اسی لئے مرزا قادیانی نے خود بھی مقدمہ ولید کو بہت اہم سمجھا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :

"ہذا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشگوئی سے ۷۰۰ کروڑ کوئی تک امتحان نہیں ہو سکتا۔"

(آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۸ نمبر ۵۵ ص ۱۵۸)

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا دعوے سمیت ان چار مقدمات پر موقوف ہے۔
خاص کر مقدمہ رابعہ پر بہت کچھ وار ہے۔ فاضل خانہ مفید!

ایک آسان طرح سے فیصلہ

ہم ایک آسان طریق سے بھی مرزا قادیانی کی دلیل پر نظر کرتے ہیں :
علم معانی بیان کا قانون ہے کہ جب تک حقیقت ممکن ہو مہاز کی طرف رجوع کرنا
جائز نہیں۔ جس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص کہے "میں نے شیر دیکھا۔" شیر کا دیکھنا حقیقت
مکنہ ہے۔ اس لئے اس کی جوڑی نہ ہوگی بھو حقیقت ہی مراد لی جائے گی۔ اور اگر یہ کہے کہ
"میں نے شیر تلوار چلاتے دیکھا" تو یہاں حقیقت مراد نہ ہوگی کیونکہ درندہ شیر تلوار نہیں
چلا سکتا۔ اس لئے یہاں شیر سے مراد بہادر آدمی ہوگا۔

اس قانون کی تائید میں حکیم نور الدین خلیفہ لول قادیان کی شہادت بھی موجود

ہے۔

نوٹ : حکیم نور الدین صاحب کی یہ تحریر محدثہ مرزا قادیانی بھی ہے۔ کیونکہ
ان کی کتاب ازالہ ابہام کے ساتھ بطور ضمیرہ مطبوع ہے۔ حکیم صاحب لکھتے ہیں :
"ہر جگہ بتدلیلات و تمثیلات ہے، استعارات و کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر
ایک لمحہ منافق بدعتی اپنی آراء ناقصہ اور خیانات باطلہ کے موافق الہی کلمات کو لاسکتا ہے۔
اس لئے ظاہر معانی کے علاوہ اور معانی لینے کے واسطے اسباب تو یہ اور موجودیت حقد کا ہونا
ضرور ہے۔"

(خط لمختہ ازالہ ابہام ص ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸

”ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔ کیونکہ یہ عاجز و نیکی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آئی۔“
(ازالہ ابہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۱)

اسی تسلیم کی تائید فرماتے ہیں :

”اس بات سے اس وقت انکار نہیں ہو اور نہ اب انکار ہے کہ شاید پیشگو یوسا کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی اور مسیح موعود بھی آئیں۔ کسی وقت پیدا ہوں۔“
(ازالہ ابہام ص ۲۰۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

کیا فرماتے ہیں علماء و خطباء کہ جب حقیقت ممکنہ ہے۔ یعنی مسیح موعود کا ظاہری نشانوں کے ساتھ آنا ممکن ہے تو پھر مجاہد کی طرف رجوع کر کے مرزا قادیانی کو مجاہد نشانوں کے ساتھ مسیح موعود کیوں مانیں؟۔ پس حسب قاعدہ علم معانی سائل کہہ سکتا ہے کہ ہم آپ کے مقدمات نہہ کو دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے کیونکہ وہ سب مجاہد کی طرف ملے جا رہے ہیں۔ جس کی طرف جانا جائز نہیں۔ کیونکہ پیشگوئی کے الفاظ کی حقیقت ممکن ہے۔ فلا یجوز العصیر الی المجاز^۱

ایک اور طرح سے نظر

مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت موعودہ کی نسبت ایک فقرہ ایسا لکھ دیا ہے کہ کل نزاعات کا فیصلہ کرتا ہے۔ ہم اس کے متعلق مرزا قادیانی کا جتنا شکریہ ادا کریں گے۔ مگر قتل قتل کرنے اس فقرے کے ’مرزا قادیانی کی ملیے ناز کتاب براہین احمدیہ سے ایک دو سطریں ہم قتل کرتے ہیں۔“
”آپ لکھتے ہیں :

”اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور دکھار اور توکل اور امید اور قیامت اور انوار کے در سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور اس عاجز کی عظمت اور مسیح کی

فطرت باہم نہایت ہی متشبیہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک عکس اور فٹ کے دو پھل ہیں اور سب سے اتحاد ہے کہ نظر کشنی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔

(داہن احمدیہ ص ۴۹، مشابہہ روحانیہ نمبر ۳، ستمبر ۱۹۰۳ء)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے اظہار کیا ہے کہ میں اپنے کلمات روحانیہ میں حضرت مسیح کے مشابہ ہوں یہ اس زمانہ کا دعویٰ ہے جب مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو مسیح موعود جانتے تھے اور اپنے کو ان کا مشابہ یا مثل۔ اب نئے مندرجہ ذیل عبارت جو فیصلہ کن ہے۔ قیاب فرماتے ہیں :

"تسے بد اور لانا دین و علماء شرع تین آپ صاحبان میری ان معروفات کو متوجہ ہو کر نہیں کہ اس عاجز نے جو میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم قسم لوگ مسیح موعود خیال کرتے تھے۔ یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں جو آج ہی میرے منہ سے سنا گیا ہو۔ بلکہ یہ وہی پرانا دعویٰ ہے جو میں نے خدا نے تعالیٰ سے الہام پا کر براہین احمدیہ کے کئی مقامات پر تبصرات درج کر دیا تھا۔"

(الزالہ، اہم ص ۱۹۰، ستمبر ۱۹۰۳ء)

عزیز الزالہ اہم مرزا قادیانی کی تعریف اس زمانہ کیا ہے جس زمانہ میں آپ نے مسیحیت موعود کا دعویٰ کیا تھا۔ اس وقت بھی سمجھتے ہیں کہ :

"میں مسیح موعود کا مثل ہوں۔ مگر کم عقل لوگ مجھ کو اصل مسیح موعود سمجھنے لگ گئے۔"

قادیانی ممبر و امرا قادیانی کو مسیح موعود مان کر کم عقل کیوں مانتے ہیں۔ مانا کہ عشق میں آدمی کم عقل کیا ہے مثل بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن آخر عقل تو ایک ثابت قدر چیز ہے۔ کیا تم نے سنا نہیں۔

چاہا کہ اسے کم عقل کہہ کر بد آید بشیانی

باب سوم مخصوص قادیانی علم کلام

کتاب خدا میں ہم تیسرے باب کا ذکر کرتے ہیں۔ اس باب میں ہم خواجہ کمال الدین لاہوری مرزائی کے ”شکر تزار“ میں کہ انہوں نے ”احمدی علم کلام“ کے نام سے ایک خاص عنوان مقرر کیا ہے۔ اس لئے ہم اسی کو سامنے رکھ کر ان مرزائی اصول کلام کی تحقیق کرتے ہیں جو قبول خواجہ صاحب مرزا قادیانی کی ایجاد ہیں۔

خواجہ صاحب نے اس اصول سے پہلے ایک عام اصول میں مرزا قادیانی اور مرید احمد خاں میں فرق بتایا ہے۔ آپ کے یہ الفاظ ہیں :

”حضرت مرزا صاحب نے مرید کے بالعکس راستہ اختیار کیا۔ آپ نے قرآن کریم کو حویل سے چلایا۔ آپ نے ہر جہہ قرآن کریم کے غلطی معنی لئے۔ پھر اس کے برخلاف جن غلط فکریات کو فلسفہ جدید نے پیش کیا۔ اسے عقیدہ طور پر توڑ کر قرآنی حقائق کا حقوق اٹھا کر ظاہر کیا۔“ (محمد اکمل ص ۱۰۹)

ہم بہت مشکور اور مسرور ہوتے اگر واقعہ بھی ایسا ہوتا۔ مگر نہایت افسوس سے ظاہر کرتے ہیں کہ ایسا نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی مرید کی طرح للغایہ کی پیروی سے نکل جاتے ہیں۔ اس کی مثالیں ہم پیش کرتے ہیں۔ قرآن مجید کی آیت ہے :

”کنتم خیراۃ اخرجت للناس۔ آل عمران ۱۱۰“

”تم مسلمان: چھی برصاعت ہو جو لوگوں کے فائدے کیلئے پیدا کئے گئے ہو“

اس آیت میں ”الناس“ کا لفظ قابل غور ہے۔ مرزا قادیانی کو ضرورت تھی کہ اپنا دعویٰ مسیحیت قرآن سے ثابت کریں۔ اور مسیحیت موعودہ کے زمانہ میں دجال کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے آپ نے اس آیت کی تفسیر ایسی غلطی سے فرمائی کہ قابل دید و شنید ہے۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

گندھے سے یا کتے سے یا کسی اور جانور سے اور اسی طرح نفس پرست انسان اسی زندگی میں ایک جون بدل کر دوسری جون میں آمادہ ہوتا ہے۔ ایک جون کی زندگی سے مراد ہے اور دوسری جون کی زندگی میں جنم لیتا ہے۔ اسی طرح اس زندگی میں ہزاروں موتیں اس پر آتی ہیں اور اور ہزاروں جونیں اختیار کرتا ہے اور آخر پر اگر سعادت مند ہے تو حقیقی طور پر انسان کی جون اس کو ملتی ہے۔ اسی بناء پر اللہ تعالیٰ نے مافریکا، یسودینا کے تھہ میں فرمایا کہ وہ مرد بن گئے اور سودین گئے سو یہ بات تو نہیں تھی کہ وہ حقیقت میں تاج کے طور پر بند ہو گئے تھے باہر اصل حقیقت یہی تھی کہ مردوں اور سودوں کی طرح نفسی جذبات ان میں پیدا ہو گئے تھے۔“ (ست جن میں ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰)

خواجہ صاحب بتاویں کہ ”قرودہ“ کے اصل معنی مرزا قادیانی نے حجاب رکھے یا سر سیدی کی طرح چھوڑ دئے؟

(۳)..... اب ہم ایک مثال حدیث سے دیتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”مسک موعود مشق میں بزل ہوں گے۔“ (مسلم ج ۲، ص ۱۰، منہاج اکراند چل) مرزا قادیانی چونکہ مسک موعود سے اور بزل ہوئے قادیان میں۔ تو آپ نے ”و مشق“ کے معنی میں تصرف کیا۔ چنانچہ آپ کے الفاظ ہیں:

”واضح ہو کہ و مشق کے لفظ کی تعبیر میں میرے پر منہاج اللہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے تھہ کا نام و مشق رکھا گیا ہے جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزیدی الطبع اور یزید پلیدی کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں..... خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر فرمادیا ہے کہ یہ قصبہ قادیان جو اس کے کہ اکثر یزیدی الطبع لوگ اس میں سکونت رکھتے ہیں ”و مشق“ سے قریب مناسبت اور مشابہت رکھتا ہے۔“

(ازالہ ابہام شاہدہ ص ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴

زیادہ ہے۔ مزید کے لئے ناظرین کو اپنے رسالہ ”نکات مرزا“ کا حوالہ دیتے ہیں۔ (جو احتساب کی اس جلد میں شامل ہے)

یہ تو ایک تمہیدی نوٹ ہے۔ خواجہ صاحب نے ”قادیانی علم کلام“ کا پہلا اصول یہ بتایا ہے۔

”سب سے اول ۱۸۹۳ء میں جناب مرزا صاحب نے ایک نہایت زبردست عرض نہیں بلکہ اچھوتا اصول قائم کیا۔ اس وقت آپ امرتسر میں عیسائی قوم کے ساتھ سرگرم مباحثہ تھے۔ آپ نے مباحثہ کے شروع میں فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی کتاب اگر کسی امر کی تعلیم کرے تو اس کے دلائل بھی خود دے۔ یعنی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں خود ہی دلائل دے۔ مثلاً اگر خدا کی ہستی منوائے تو پھر اس کی ہستی کے دلائل بھی دے۔“ (تجدد کامل ص ۱۰)

جواب: بے شک مرزا قادیانی نے مباحثہ امرتسر میں ایسا کہا تھا۔ ہم مانتے ہیں کہ قرآن مجید میں یہ حریت ہے۔ چاہتے تھا کہ مرزا قادیانی اس دعوے کا ثبوت بھی قرآن مجید سے دیتے کیونکہ یہ بھی تو ایک دعویٰ ہے۔ اس کا ثبوت دینا بھی قائل کے ذمہ ہے۔ یعنی قائل یہ بتائے کہ قرآن نے اپنے یہاں ہر نے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ نہیں کہ ہم مسلمان ہم۔

بعداں نفعی پرند و میدان بے پروا
قرآن مجید کے سر تو ہیں :

مرزا قادیانی نے اپنی تعینات میں اس دعویٰ کا ثبوت قرآن شریف میں سے نہیں دیا۔ آج ہم مرزا قادیانی کی کمی پورا کرتے ہیں۔ ارشاد ہے :

”شہد ومضان الذی انزل فیہ القرآن ہدی للناس وبینات من الہدی والفرقان۔ بقرہ ۱۸۵“

”یعنی رمضان کے مہینے میں قرآن کا نزول شروع ہوا ہے جو لوگوں کے لئے ہدایت (الحکام) اور ہدایت کے لئے دلائل ہیں اور فیصلہ۔“

اس آیت میں قرآن مجید کو ہدایت اور ہدایت کے دلائل فرمایا ہے۔ یعنی جس باتوں

کی قرآن ہدایت کرتا ہے ان پر دلائل و ثبوت بھی دیتا ہے۔ پس یہ ہے وہ حیثیت جو قرآن شریف نے خود اپنی بنائی ہے۔

ابن مرزا کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں یہ ہے۔ لیکن اس کے اعلمد کرنے کا فکر مرزا کا دیانی کو ہے۔ کیونکہ ان سے پہلے کسی نے یہ کمال نہیں دکھایا۔ اس بات کا حق یہ بات قابلِ جو سپردہ تھی۔ ہم اس کا جواب بہت آسانی سے دیتے ہیں۔ جس میں کسی قسم کا ایسا ایجنڈہ ہو۔ مگر وہ خدایہدیت میں بھی ہم شائع کر چکے ہیں۔ آج بھی بتائے دیتے ہیں۔

کئی صدیاں گزر گئیں کہ علامہ ابن رشد نے اس اصول پر مجاہد کی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہے :

”مظهر من عہد آیۃ من کتاب اللہ لہ دعا الناس فیہا الی التصدیق بوجود الباری ہائے عقلیہ منصوص علیہا مثل قوله تبارک وتعالیٰ یا ایہا الناس اسجدوا لکم الذی خلقکم والذین من قبکم الایہ ومثل قوله تعالیٰ اقمی اللہ شک فاطر السموات والارض من الایات۔ فلسفہ ابن رشد مطبوعہ مصر ص ۲۵“

یعنی قرآن مجید کی کئی ایک آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن نے لوگوں کو خدا کے ماننے کی طرف بلایا عقلی دلائل منصوصہ کے ساتھ۔ جیسے فرمایا ہے لوگو! اپنے رب کی عبادت کرو جس نے تم کو اور تم سے پہلے لوگوں کو پیدا کیا۔ اور فرمایا کیا اللہ کی شان میں تم کو شک ہے جو آسمان و زمین کا پیدا کر لے والا ہے وغیرہ بہت سی آیات ہیں۔“

تشریح: پہلی آیت میں حکم عبادت کا دیا تو اس کی دلیل دی۔ جس نے تم کو اور تم سے پہلے لوگوں کو پیدا کیا۔ دوسری آیت میں خدا کی شان میں شک کو ناجائز قرار دیا تو اس کی دلیل دی کہ ”وہ آسمانوں اور زمینوں کا خالق ہے۔“

تاہم ابن اسی مقرر مجاہد سے مرزا کا دیانی نے وہ اصول اخذ کیا جو مباحثہ امر تر میں

پیش کیا۔ مگر چونکہ دل میں تھا کہ کہ میں اس اصول کا موجد ہوں اس لئے غلطی کا مجھے جس کی تفصیل معروض ہے۔

تقصیر اجمالی: مضمّن مناظرہ تقصیر اجمالی اس کو کہتے ہیں جس میں مسائل جامعہ کر دے کہ دعویٰ کی دلیل سے حصّہ جگہ ٹرائل پیدا ہوتی ہے۔ ہائرند دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی پر تقصیر اجمالی وارد ہو جائے علامہ ابن رشد پر نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے عام قانون بتایا ہے جس کو خواجہ صاحب نے یوں بتایا ہے۔

”خدا کی کتاب اگر کسی امر کی تعلیم دے تو اس کے خلاف کسی بھی خود دے۔“

یہ ایک عام قانون کی صورت میں ہے۔ اس لئے اس پر تقصیر ہو گا کہ قورات۔ انجیل۔ زبور۔ بچہ آپ کی مسلمہ الہامی کتب دین میں یہ وصف نہیں۔ تو آپ ان کتابوں کو کتاب اللہ کیوں مانتے ہیں؟ لیکن علامہ ابن رشد نے عام قانون کی شکل میں دعویٰ نہیں کیا بلکہ قرآن کی حریت اور خصوصیت بیان کی ہے۔ اس لئے اس پر تقصیر وارد نہیں ہو سکتا۔ عاقبہ! پس اجتماع مرزا کا اس پر فخر کرنا قصور نظر اور عجز پرستی ہے۔ واقعہ نہیں۔ العلم عند اللہ“

دوسرا اصول: خواجہ صاحب نے مرزا قادیانی کے دوسرے اصول کی بابت

لکھا ہے کہ :

”مرزا قادیانی نے دوسرا اصول یہ باندھا کہ خدا کی کتاب دعویٰ ہو سکتی ہے جس میں ہر ضرورت انسانی کا علاج ہو دوسرے فطری تقاضات کو سامنے رکھے اور انہیں پورا کرے۔

تیسرا اصول: ایک اور اصول مرزا صاحب نے یہ باندھا کہ مذہب اقریبیت انسانی کے لئے ہے تو اس کتاب میں کل انسانی جذبات کی تربیت و تعدیل کا سامان ہو۔

چوتھا اصول: آپ نے فرمایا کہ مذہب ایسا انہی جذبات کو اخلاق اور پھر

روحانیات میں شکل کرنے کا نام ہے محض روایات کے مجموعہ کا نام نہ ہے نہیں۔

ہم حیران ہیں کہ اتباع مرزا باوجود علم و عقل کے کیوں ایسی معمولی الجھنوں میں پھنسے ہوئے ہیں۔ یہ امور جن کو خواجہ صاحب اصول ساختہ مرزا کی شکل میں بتاتے ہیں قرآن مجید کے کھلے الفاظ اور واضح صورت میں ملتے ہیں :

”تفصيلاً لكل شئ . مفصلاً مبين . فصلناه على علم كتاب مبين .“

دغیرہ الفاظ کرات قرآن مجید کے حق میں قرآن موجود ہیں۔ اور واضح ترین لغتوں میں ہیں تو ان کو ابجد مرزا کہنا کیا انصاف ہے ؟ ان الفاظ قرآنیہ کے ماتحت اکابر مفسرین نے یہی معنی مر لائے جو خواجہ صاحب کہتے ہیں۔ امام رازی غریبی ان حزم لن تنصیرہ ان رشداً و لی اللہ غیرہ۔ و م اللہ علیہم سب نے ان آیات کی تفسیر میں یہی لکھا ہے :

”روحانیات میں شکل کرنے“ کے اظہار کے لئے ایک ہی آیت قرآنی کافی ہے جو یہ ہے :

”هو الذي بحث في الامبين رسولا منهم يثلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين . (الجمعه ۲)“

”یعنی خدا نے عرب کے بے علموں میں رسول بھیجا ہے وہ ان کو اللہ کے احکام سنانا ہے اور اس تعلیم کے ساتھ ان کو پاک کرتا ہے کتاب اور معرفت قہیہ ان کو سکھاتا ہے اس سے پہلے وہ صریح گمراہی میں تھے۔“

خواجہ صاحب : یہ ہے وہ سب کچھ جس کو آپ نے مرزا قادیانی کا طرد امتیاز بتایا ہے۔ ہاں سنئے ! مرزا قادیانی اور آپ نے ان نمبروں کو اصولی شکل میں بنا کر اپنی اور باقی اتباع مرزا کی گردن پر بوجھ بھاری بھونھاریا ہے۔ خدا خیر کرے۔ ہمیں خطرہ ہے کہ آپ لوگ اس

جواب دے تکتے ہیں؟ پہلے مجھے بتا دیجئے تاکہ میں بھی آپ کی تائید کر سکوں۔ آؤ:

بروز حشر گر ہو سجد خسرو و اجدرا کشیدی

جہ خواہی گفت قربانت نمود نامن بمان گویم

دعا: خدا کرے آریہ نہ بن پائیں۔

تاثرین! یہ ہیں ہمارے سلطان القلم کے اصول کلامیہ جن پر آج اجماع مرزا کوٹا ہے۔ غائبانہیں معلوم نہیں کہ علم کلام کیا ہے اور علماء متکلمین کون تھے۔ اس لئے:

ناز ہے گل کو نزاکت پر چمن میں اے ذوق

اس نے دیکھے ہی نہیں نازو نزاکت والے

البتہ قرآن شریف نے جس پیرائے میں یہ دعویٰ کئے ہیں بن پر نقض اجمالی وارد نہیں ہو سکتا۔ دو مرزا قادیانی کی اصولی شکل پر ہوتا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید نے بطور خصوصیت اور مزیت کے یہ دعویٰ کئے ہیں نہ بطور اصول کے۔ یعنی یہ کہا ہے کہ مجھ میں یہ امور پائے جاتے ہیں۔ یہ نہیں کہا کہ ہر الہامی کتاب میں یہ امور ہونے چاہئیں۔

اس کی مثال: علمائے کی جماعت ایک جگہ جمع ہے بن میں بعض کامیاب ہے

کہ ہم نے قرآن اور صحاح ستہ پڑھا ہے۔ ایک بن میں سے کہتا ہے کہ "میں نے صرف 'نحو' اصول معقول' تکفہ' معانی بیان' کتب اور قرآن' حدیث' تفسیر سب پڑھی ہیں۔"

اس پچھلے صاحب کامیاب اصولی نہیں بلکہ خصوصاً ہے۔ یعنی یہ نہیں کہ ہر عالم

کے لئے اتنے علوم کی ضرورت ہے۔ ایسا کہنے سے وہ عالم جنہوں نے اصول معقول فلسفہ وغیرہ علوم نہیں پڑھے عالم کی صف سے نکل نہیں جائیں گے۔ ہاں اپنی حریت بیان کرنے سے وہ عالم کی کیفیت سے قطعاً گئے نہیں بلکہ اس کی مزیت ثابت ہوگی۔ مرزا قادیانی نور

ہنا کے بعد خواجہ صاحب نے چونکہ اس بیان کو اصول کی صورت میں بیان کیا ہے۔ اس لئے بن پر نقض وارد ہوتا ہے۔ قرآن مجید نے چونکہ مزیت اور خصوصیت کی صورت میں دعویٰ

کہ ہے۔ اس لئے اس پر وارد نہیں ہو سکتا۔ واللہ:

(۵)..... ہن اصول (۳، ۴) کی تشریح میں حضرت مرزا (قادیانی) نے نبی کامل کے لئے یہ شرط لگا دی کہ اس کی زندگی میں اس قسم کے مواقع پیدا ہو جائیں کہ جن کے ماتحت یہ سارے اخلاق ظاہر ہوں والا اخلاق منفعیہ کچھ چیز نہیں یعنی اس قسم کا وعظ کرنا کہ فلاں فلاں چیز کریا کرنا کرو، عک کے اخلاق منفعیہ میں داخل ہو سکتے ہیں۔ لیکن حقیقی خلق یہ ہے کہ وہ اس سے ظہور بھی پائے۔ مثلاً کسی انسان کے لہو و گردا مورا چائے کی تحریکات ہوں، اس میں بدی کرنے کی طاقت بھی ہو۔ وہ اس فعل بد کو دوسروں کی نگاہ سے چھپا بھی سکے۔ اس پر وہ بند کرے تو وہاں خلق سمجھا جائیگا۔ جیسے کہ حضرت یوسف نے ایک مصری عورت کے مقابل اپنی حصص کو قائم رکھا۔ ایسا ہی مصیبت کے وقت غالب دشمن کے مقابل اسے زبانی معاف کر دینا کوئی خرابی نہیں۔ غصہ حقیقی اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب انسان کو لذت پہنچے وہ اس لذت پر صبر کرے پھر اس پر وہ وقت بھی آجائے کہ جب اس کے دشمن اس کے قدموں میں ہوں، اس میں انتقام کی طاقت بھی ہو لیکن وہ معاف کر دے۔ اس قسم کے خلق عظیم کا منظر صرف قائم العینین علیہ السلام ہی ہیں۔ (مجموعہ کامل ص ۱۱۳، ۱۱۴)

جواب: ہم حیران ہیں کہ خواجہ صاحب اور دیگر اتباع مرزا پر محبت مرزا کتنی غالب ہے کہ خواجہ صاحب جیسے ہوشیار و سکیل انکا بھی غور نہیں کرتے کہ یہ نمبر جس صورت میں (بقول خواجہ) نمبر ۳، ۴ کی تشریح کی ہے تو اس پر نمبر ۵ لگا کر اس کو مستعمل کیوں نہ پایا۔ یا خواہ گواہ امتحان کی طرح نمبر زیادہ لینے کا شوق ہے؟۔ خیر اس فرد و گزشتہ سے بھی بہتر گزر کر کے اصل غلطی کا اظہار کرتے ہیں۔

یہ امر ہر اہل علم حکم پر واضح ہے کہ مناظر حکم جب کبھی کوئی اصول قائم کرتا ہے تو اس کا فرض ہوتا ہے کہ ہر طرف سے اسے محفوظ کرے کسی طرح اس پر نقض اجمالی یا تفصیلی یا معارفہ وارد نہ ہو۔ ہم نہایت حیرت سے دیکھتے ہیں کہ علم کلام کا یہ ایسا الی اصول نہ تو

مرزا قادیانی نے بھی طحطاہ رکھنا۔ خواجہ صاحب نے اس کی پرواہ کی۔ مثلاً یہی نمبر ۵ کا اصول (اگر اس کو مستقل اصول کہہ سکیں) ایسا متفقہ ہے کہ کوئی بھی نہ ہو گا۔

مرزائی علم کلام کے جواب میں ہم قرآن و حدیث کو پیش کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو آج وہ حدیث پیش کرتے جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: "میں نے بعض انبیاء سے بھی دیکھے ہیں جنکے ساتھ ایک ہی راستی تھا۔"

پھر مرزا قادیانی اس اصول کے تحت ایسے ہی چپے نہ ہوئے لیکن ہم اتباع مرزا کو اس ضد وار جنگل میں بھٹانا نہیں چاہتے، پہلے صاف اور سیدھا راستہ قادیان کا دکھاتے ہیں۔ یہی وہ غور سے سنیں مرزا قادیانی غلبہ القرب (مسیحیہ) کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا تہ نہایت خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرقوں کے رفع دفع کرنے کے لئے اپنی دلی و مافی طاقوں کو خرچ کر دے وہ اپنی ہمارو حافی تا طیروں میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی صلیوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف ہو کر نکلا ہو جاتا ہے اور امر تویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اس مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔ لہذا وجہ ہے کہ جو حضرت مسیح جسمانی صلیوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر پراہت اور توجہ اور دینی استقامتوں کی کافی طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بدلے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم ہو جاتا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔" (زال اہام حاشیہ ص ۳۰۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰،

قانون کے علاوہ مگر عوم نہ ہی یا مزیری فنون سے بھی واقف ہو۔ پس اس تمثیل کے ماتحت ہم مانتے ہیں کہ جو کامیابی پیغمبر اسلام علیہ السلام کو ہوئی وہ کسی کو نہیں ہوئی۔ لیکن اس کو اصول صداقت یا اصول کلام کتنا جائز نہیں۔ طریقت بے شک ہے۔ ورنہ پس بر سخت نقص و درد ہو گا۔

(۶)..... "مرزا قادیانی نے فرمایا کہ جسم سے کوئی الگ چیز روح نہیں باہر دیوانی جذبات قعدیں میں آکر جب انسان کے نفس کو حالت مطمئنہ تک پہنچا دیتے ہیں تو اس حالت میں انسان کے اندر وہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کا نام روح ہے۔ روح کا پیدائش اخلاق فاضلہ سے ہوتی ہے جو بذات خود جذبات حیوانیہ سے پیدا ہوتے ہیں اور جذبات کا پیدائش جسم سے ہوتی ہے۔ گوید روح جسم کا ایک بالغہ ہے۔ روح اور جسم کی حصہ قدیم الایام سے اسلامی عہد کلام میں سچی آتی ہے۔ لیکن قرآن کی تعلیم جیسا کہ سورۃ المؤمنون سے پایا جاتا ہے یہی ہے۔ مرزا صاحب نے ان امور کو حیاضت طبع کے طور پر نہیں لکھا۔ بلکہ یہ وہ چیز ہے اصول ہے جس سے ایک طرف بیسائیت اور دوسری طرف تباہی اور تدمت ملوہ وغیرہ کی جیاد تک مل جاتی ہے۔ میں نے مفصل طور پر اپنی انگریزی تصنیفات میں یہ بحثیں کیا ہیں۔"

(مجدد کامل ص ۱۱۳)

جواب: ہمیں اس اصول کی صحت یا غلطی سے سروکار نہیں۔ بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہم مرزا قادیانی کی خصوصیات کی الٹی کریں۔ پس سنئے ایہ خیال کہ روح جسم کے ساتھ ہی پیدا ہوتی ہے۔ احادیث مجھ کے خلاف ہونے کے علاوہ مرزا قادیانی کا ایجاد کردہ عقیدہ نہیں۔ ہم ہمیشہ اپنے مرزائی دوستوں کی خاطر طوطا رکھتے ہوئے ان کو پچھلے در راستوں سے نہیں بھیجا کرتے۔ بلکہ سیدھے راستے سے منزل (قادیان) پر پہنچا دیتے ہیں۔ یعنی حوالہ دت مرزائی لٹریچر ہی سے دیتے ہیں۔ پس خواجہ صاحب خود سے سنیں، لاہوری جماعت کے امیر مولوی محمد علی اپنی اردو تفسیر میں لکھتے ہیں:

روح جسم کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور مرنے مذہب اہل تحقیق کا ہے جیسا کہ امام غزالی نے بھی لکھا ہے۔"

قرآنی دو فتوے! قرآن خداوندی: "شہد شہد من اهلها، یوسع، ۶۶" کے ماتحت بیواؤں عقیدے کو ایجاد مرزا کہہ سکتے ہو؟ جس حل میں کہ صدیوں خوشتر نام غزالی بھی اسے نقل کر چکے ہیں۔ خواجہ صاحب! آپ جو کہتے ہیں دوسرے کے کام کو اپنی طرف لگا کر فخر کرنے والوں کے حق میں "کلمہ پاک" میں کیا ارشاد ہے:

"بمحبون ان یحمدوا بعالم یفعلوا فلا تحسبهم بمغافاة من العذاب۔ آل عمران ۱۸۸" (جو لوگ بے کئے کا رسول پر تعریف چاہتے ہیں وہ عذاب سے نہ چھوٹیں گے۔)

(۷) عمل خواجه کمال الدین مرزا قرآنی نے احمدی علم کا یہ اصول

ملیگا کہ:

"انسان ایک پاک اور باقوس مکمل فطرت نیکر آیا ہے۔ اس فطرت کی تربیت کے لئے مذہب انقید کرتا ہے۔ یہ فطرت ناقص نہیں ہوتی۔ اس فساد کی جڑ تو آنحضرت ﷺ کی مشورہ حدیث ہے نہیں یہ وہ فساد ہے کہ یو سلفہ مذہب کو، جس فہم اگر عیسائیت کو مخالف سے اکھڑ دیتا ہے۔ اسی طرح اس فساد سے نتائج کے عقیدے میں بھی تزلزل پیدا ہو جاتا ہے۔ جب ہر انسان فطرت سیدہ نیکر دنیا میں آتا ہے تو سابق جنم کے تاثرات کہاں گئے۔ حضرت کے خدام نے فساد کو بھی مقصود لکھا اور عیسائیت کے خلاف تو یہ ایک ایسا حربہ مغرب میں استعمال ہوا کہ اس کی ضرب نے کلیسیت کو چھنا چور کر دیا۔ قربان چلاں حضرت خاتم النبیین کے کہ کس طرح وہ عام نعم الخلق اور ساتھ ہی سرچ انعم طریق پر ایک اصول تسلیم کرتا ہے جو مذہب باطل کے مضبوط قلعوں کو توڑ دیتا ہے۔" (محمد زمان ص ۱۴)

جواب۔ ہم اپنے اعتقاد میں تو یہ عقیدہ صحیح جانتے ہیں مگر اندوس ہے کہ مرزا

قادیانی نے اس کے خلاف لکھا ہے۔ چنانچہ سب کے اخلاقیہ ہیں :

"لول خدا نے یہ چاہا ہے کہ انسان کو نشست و برخاست اور کھانے پینے اور بات چیت اور تمام اقسام میں شریعت کے طریق سکھلا کر اس کو وحشیانہ طریقوں سے نجات دیوے۔ اور حیوانات کی مشابہت سے تمیز کلی حاصل کر ایک لولہ درجہ کی اخلاقی حالت جس کو لولہ اور شائستگی کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں سکھلا دے۔ پھر انسان کی نیچرل عادات کو جن کو دوسرے لفظوں میں اخلاق رذیلہ کہہ سکتے ہیں اعتدال پر لاوے تا وہ اعتدال پا کر اخلاق فاضلہ کے رنگ میں آجائیں۔" (اسول اسلام کی فلسفی ص ۱۰، خزائن ج ۱۰ ص ۳۳۴)

اس اقتباس میں مرزا قادیانی نے نیچرل (فطری) طور پر انسان میں اخلاق رذیلہ کا وجود تسلیم کیا ہے۔ پھر فطری طور پر انسان مکمل پاک کیسے ہوا اور بننے فرماتے ہیں :

"انسان کی فطرت میں قدیم سے ایک طرف تو ایک ذہر رکھا گیا ہے جو گناہوں کی طرف رغبت دیتا ہے اور دوسری طرف قدیم سے انسانی فطرت میں اس ذہر کا تریاق رکھا ہے جو خدا کے تعالیٰ کی محبت ہے۔" (چشمہ سستی ص ۶، خزائن ج ۱۰ ص ۳۹۰)

اس اقتباس میں بھی بید کی کا حتم انسان میں فطری طور پر تسلیم کر کے مروجہ عیسائی مذہب کو قوت دی ہے۔ جو انسان کو سوردی تباہ کر سکتے ہیں۔ خواجہ صاحب نے جی کہا ہے :

"قرآن جلاں ختم النعمین کے کس طرح وہ عام فہم لفظ میں اسول تعلیم کرتا ہے۔"

ساتھ ہی ہم مرزا قادیانی کی ہوشیاری کی بھی وارد دیتے ہیں کہ کس طرح خاتم النعمین کے تعلیم کردہ اصول اپنے اجراع کو بھلاتے ہیں کہ وہ باوجود حکمد ہونے کے یہ کہتے رہ جاتے ہیں :

ساحری کرد دو چشم تو وگر نہ زدن پیش
بود ہشیار تر از تو دل حیوانہ ما
(۸)..... "یہ امر بھی قرآن کا ہی تعلیم کردہ ہے اور میں نے تو اسے ایک فیصلہ

کن دلیل کی شکل میں مغرب میں استعمال کیا۔ قرآن نے اس امر کو بہت ہی واضح طور پر لکھا ہے۔ لیکن مسلم مباحث اس سے کچھ ایسی اجنبی ہو گئیں کہ جب حضرت مرزا صاحب نے اس بات کو پیغام صلح میں لکھا تو اس پر سخت مخالفت ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ دنیا کی کوئی قوم خدا کے ہادی یا رسول کی بعثت سے محروم نہیں رہی ہر ایک قوم کو مذہب حقہ خدا کی طرف سے ملا۔ لیکن بعد میں انسانوں نے اختلاف پیدا کر لیا اور مذہب حقہ میں آمیزش کر دی۔ اس اصول کو حضرت (مرزا صاحب) نے اپنی وفات سے چند دن پہلے بیان کیا۔" (مجدد کائنات ص ۱۱۵)

جو اب: قرآن مجید کے کھلے الفاظ میں فرما رہے:

"وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ۝۷" ہر قوم کے لئے ہادی ہوئے ہیں۔"

"وَأَن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِیْہَا نَفِیْرٌ ۝۲۹" ہر قوم میں ڈرانے

والے گزرے ہیں۔"

ہم حیران ہیں کہ اس عقیدے کو قرآنی اصول چاہیں یا مخصوص مرزائی قرار دیں۔ خواجہ صاحب کس دلیری سے جج فرماتے ہیں کہ "قرآن کا تعلیم کر وہ ہے" جناب! قرآن کے تعلیم کردہ عقائد کو مرزائی علم کلام میں درج کرنا ہے تو مستند ذیل اسور بھی مرزائی علم کلام میں درج فرمائیے۔

توحید مانور سالت پر ایمان لاؤ نماز پڑھو روزہ رکھو حج کرو وغیرہ۔

تغجب ہے: خواجہ صاحب مرزائیت کے ذمہ دار وکیل اور مرزائی لٹریچر کے

بہر لکھتے ہیں:

"حضرت (مرزا صاحب) نے وفات سے چند دن پہلے بیان کیا۔"

حالانکہ یہ مضمون مرزا قادیانی نے تحفہ قیصریہ کے ص ۵۰۴ پر لکھا ہے جو ۱۵ جنوری ۱۹۰۴ء کو شائع ہوا تھا یعنی مرزا قادیانی کی وفات سے سو چار سال پہلے۔ کیا سو چار سال چند دن ہوتے ہیں؟ علامہ اس کے ایک ایسے صحیح معقول اصول کو جو قرآن مجید کا تعلیم

کہ وہ "جہ" مرزا قادیانی کو ظاہر کرنے میں شامل کیوں رہا۔ (انجی مسیحیت کی اشاعت سے فرست نہ ہوئی۔)

(۹) ... "مرزا صاحب نے ایک سوناگر یہ بتایا کہ تم ہر ایک مذہب کے اصول کو ملے وجہ الفجر دندہ کھولتے اس کی تشبیہ و تجزیہ کرو۔ اس اصول کے اثر کو روزانہ اعمال پر دیکھو۔ پھر اگر دیکھو کہ اس کا نتیجہ کیا ہے۔ اگر کوئی اصول عملاً مفید ثابت ہو تو وہ قابل قبول ہے والا وہ ماننے کے قابل نہیں۔ مثلاً مسئلہ توحید کے رد سے ہمارا ایک عمل کسی گزشتہ عمل کے ماتحت ہوتا ہے۔ گویا جو بھی ہم کرتے ہیں وہ مشین کی طرح کرتے ہیں۔ ہم اس پر مجبور ہیں جو ہم سے ہوتا ہے۔ وہ پہلے ہی ملے ہو چکا ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ہم کوئی نئی نئی نہ کر سکیں اور نہ ہی سے جاسکتے ہیں۔ نہ کوئی نئی ترقی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ سب کچھ پچھلے جنم کے آثار و اظہار ہیں۔ مسئلہ کفار و اسی طرح ہر خصل و ترقی کو رد کرتا ہے۔ مثلاً صاریاں اگر کسی گزشتہ جنم کی بد عملی کا نتیجہ ہیں تو وہ اس بدی کے مناسب پر ہو کر رہیں گے پھر کیوں علاج کیا جائے۔ کیوں علم طب کو فروغ دیا جائے۔ تاریخ کے ماننے پر اس قسم کا جمود ایک ضرورت منطقیہ ہے۔ اسی طرح جب کفارہ پر مبنی منحصر ہے تو کسی حسن اعمال کی کیا ضرورت ہے۔ الفرض اس نویں اصول کے ماتحت ہمیں اسی عقیدہ کو تسلیم کرنا چاہئے جو عمل میں اگر مفید ثابت ہو سکے۔"

(مجدد کائنات ص ۱۱۵، ۱۱۶)

یہ اصول مرزا قادیانی کی کتب میں ہم کو نہیں ملا۔ یا جو اس کے ہم پوچھتے ہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے۔ حاکم ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہندو ترک لحم کی وجہ سے اپنے اندر بہت اچھا اثر پا رہا ہے۔ ایک مذہب اور بھائی اپنے عقیدے میں (کہ سارے مذاہب حق ہیں) بہت تسکین پاتا ہے۔

لطیفہ: مجھے ایک دفعہ لاہور کی دیو سراج (دہریہ پارٹی) کا ایک ممبر ریل گاڑی میں دیا توں باتوں میں اس نے کہا میں جب سے دیو سراجی ہوا ہوں میرا زمین بڑے آرام و تسکین

میں کسی ہدائی کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔

تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اثر کا تعلق عقیدت سے ہے۔ مزید توضیح کے لئے ہم خواجہ صاحب کو کادیفی جماعت سے مثال پیش کرتے ہیں جو مرزا قادیانی کو نبی۔ رسول وغیرہ سب کچھ مانتے ہیں۔ لیکن بعض ان میں ایسے ہیں کہ ان کی زندگی کھلی معلوم نہیں ہوتی ہے۔ تو کیا ان کے حق میں بھی یہ اصول کامرے گا؟

معلوم نہیں خواجہ صاحب نے مسئلہ تنازع کو جس ضمن میں کیوں ذکر کیا اور کیونکر اس سے اس کا ابطال سمجھا۔ شاید آریہ دھرم میں تنازع کی حقیقت وہی ہے جو پنڈت لیکھرام آریہ نے لکھی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں :

"مسئلہ آواگون (تنازع) سب سے دو قسم کے جسم مانے گئے ہیں۔ ایک کرم جونی۔ دوسری بھوگ جونی۔ کرم جونی میں کام کئے جاتے ہیں۔ بھوگ جونی میں کرموں کی سزا بھگتنی پڑتی ہے۔ جس جسم میں بھگتنے کی طاقت اور نیک و بد کرنے کی تیزروی گئی ہے وہ کرم جونی، اور جس جسم میں نہیں دی گئی وہ بھوگ جونی ہے۔ اس لحاظ سے انسان کرم جونی اور باقی بھوگ جونی ہیں۔"

دیکھئے : تنازع والے انسانی جسم کی بابت کیا رائے دیتے ہیں۔ یعنی اس قیدی کی طرح جو ہر قسم کی سزا و عذاب کرم میں آتا ہے۔ یہاں انسانی قالب میں وہ افعال کرتے ہیں قائل ہیں۔

(۱۰) . خواجہ صاحب لکھتے ہیں :

"میرے نیت کے خلاف جو یہ سوال اصول پیدا ہوا وہ نہ صرف اپنی نوعیت میں نیا ہی تھا بلکہ میں نے اس مذہب کا ہی خاتمہ کر دیا۔ یہ بیان کیا گیا کہ مذہب کلیہ نبوی کی کوئی تقسیم، کوئی عقیدہ، کوئی روایت، کوئی رسم، عبادت، جسے مسطحیات کلیہ یا تک بھی مان سب میں ایک امر بھی ایسا نہیں جو قدیمی کفار کے مذہب سے مسروق نہ ہو۔" (مجدد اکمل ص ۱۶)

جواب اس حوالہ کا یہ بھی مرزا قادیانی کی تحریرات میں نہیں ملا۔ کچ تو یہ ہے کہ ہم اس کو اصول کلامیہ میں داخل بھی نہیں کر سکتے۔ مہلک اس کے جواب میں مخالف اگر یہ کہیں کہ اسلام کی ہر بات کا کبلی قوسوں میں کہیں نہ کہیں پڑتا ہے۔ جتنے کہ مصطلحات کا بھی مثلاً صلوة، صوم، حج، زکوٰۃ، یہ سب الفاظ عربیہ نزول قرآن اور آمدن اسلام سے پہلے تھے۔ اتباع مرزا کو اس کے جواب کے لئے تیار ہونا چاہئے۔

ان اصول عشرہ کے بعد خواجہ صاحب نے ایک جامع جال بنالیا ہے جس کی بابت یہ الفاظ ہیں :

"میں نے علم کلام بالا میں ایک خاص امر کا ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ بالواسطہ اسے مذہب سے تعلق نہ تھا۔ لیکن بالفاظ مرزا صاحب یہ وہ جال ہے جس میں چھوٹی بڑی سب پھیلیاں آجاتی ہیں۔ آپ نے دعویٰ کیا کہ عربی زبان سے کل زبانیں نکلی ہوئی ہیں۔"

(مجدد کالی ص ۱۱۶)

ہم جواب : کیوں جبکہ خواجہ صاحب خود ہی لکھتے ہیں کہ : "میں نے اس مضمون پر توجہ کی تو جماعت قادیانی نے قابل مضحکہ باتیں اختیار کیں" (ص ۱۱۷) ہم انہیں فہم کرتے ہیں کہ نہ مرزا قادیانی اس دعوے کو ثابت کر سکے نہ خواجہ صاحب کو جماعت مرزائیہ نے کرنے کیلئے مضحکہ لڑا دیا۔ کچ ہے :

اے جو ہر کی وطن میں مگر غلب کرتا قدر
لعل کیوں اس رنگ میں آتے پہ خشن چھوڑ کر

تتمہ : خواجہ صاحب نے جو اصول علم کلام بتائے ان کی حقیقت تو ناظرین سمجھے چکے۔ اب ہم مرزا قادیانی کے اصول بتاتے ہیں۔

علم مناظرہ میں ترتیب کلام یوں لکھی ہے :

"مدعی اپنا دعویٰ بیان کر کے اس پر دلیل لائے۔ پھر سائل اس پر تین طریقوں

میں سے ایک طرح سے سوال کرے۔ وغیرہ۔" (ارشید یہ ص ۲۶)

یہ ہے وہ اصول مناظرہ جو ہر ایک قوم ہر ایک حکومت کے قانون میں مروج اور مسلم ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کے خلاف جو اصول مناظرہ قائم کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مسائل پہلے تقریر کرے۔ چنانچہ مرزا قادیانی سوای دیا تہ کو دعوت مناظرہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔
"مولیٰ تقریر کرنے کا حق ہمارا ہو گا کیونکہ ہم معترض ہیں۔"

(اشتمار ۱۰ جون ۱۸۷۸ء مندرجہ شیخ رسالت جلد اول ص ۷۷ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۷۷)

محمدی مناظرین: مطلع رہیں کہ جہاں کہیں مرزائی مناظروں سے گفتگو ہو اس اصول مرزا کے ماتحت پہلے تقریر کرنے کا حق مانگا کریں۔ کیونکہ آپ معترض ہوں گے اور وہ عجیب۔ وہ اسے منظور نہ کریں تو ان سے ٹکھوایا کریں کہ یہ اصول غلط ہے۔

ترک جماد اور اطاعت انگریز

دوسرا اصول خاصہ جس کو مرزا قادیانی نے خود اصول سے تعبیر کیا ہے۔ اس کا اظہار بالکل مرزا قادیانی ہی کے الفاظ میں موزوں ہے۔ جو یہ ہے :
"خدا تعالیٰ نے مجھے اس اصول پر قائم کیا ہے کہ محسن گورنمنٹ کی بیباک یہ گورنمنٹ برطانیہ ہے سچی اطاعت کی جائے اور سچی شکر گزاری کی جائے۔ سو میں اور میری جماعت اس اصول کے پابند ہیں۔ چنانچہ میں نے اسی مسئلہ پر عملدرآمد کرانے کیلئے بہت سی کتابیں عربی اور فارسی اور اردو میں تالیف کیں اور ان میں تفصیل سے لکھا کہ کیونکر مسلم ہونے پر فرائض انگریز اس گورنمنٹ برطانیہ کے نیچے آرام سے زندگی بسر کرتے ہیں اور کیونکر آزادی کے اپنے مذہب کی تبلیغ کرنے پر قادر ہیں۔ اور تمام فرائض منجھی بے درود کوک جانتے ہیں۔ پھر اس مبارک اور امن بخش گورنمنٹ کی نسبت کوئی خیال بھی جد کادل میں لانا کس قدر عظیم اور بغاوت ہے۔ یہ کتابیں ہزار ہا روپیہ کے خرچ سے طبع کرائی گئیں اور پھر اسلامی ممالک میں شائع کی گئیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ یہ کتابیں ہزار ہا مسلمانوں پر ان کتابوں کا اثر پڑا ہے

بالخصوص وہ جماعت جو میرے ساتھ تعلق بیعت و مرید کی رکھتی ہے۔ وہ ایک ایسی ہی مجلس ہووے خیر خواہ اس گورنمنٹ کی عن معنی ہے کہ میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کی نظیر دوسرے مسلمانوں میں نہیں پائی جاتی۔ وہ گورنمنٹ کے لئے ایک وفاق و فروج ہے جن کا ظاہر و باطن گورنمنٹ برطانیہ کی خیر خواہی سے بھر اہوا ہے۔"

(تقدیر مصریہ ص ۱۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۳-۲۶۴)

ہم اس علامہ خوشامد کو علم کلام میں دکھاتے ہوئے شرماتے ہیں۔ مگر کیا کریں مرزا قادیانی ہاں سلطان المتکلمین نے خود اس کو اصول بتایا ہے۔ لہذا ہم بھی ایسا ہی کہتے ہیں اور اس اصول کو مکمل دکھاتے کے لئے مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت سامنے لاتے ہیں۔ جو یہ ہے :

"میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزر اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کہیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے کہ اگر وہ مسائل اور کتابیں انھیں کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچایا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور صدی خوبی اور مسیح خوبی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلاتے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔"

(ترقی انقلاب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵-۱۵۶)

ناظرین کرام! "عمر کا اکثر حصہ" اور "پچاس الماریاں" یہ دو لفظ آپ کے قابل غور ہیں۔ اجمال مرزا کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے قریب اسی (۸۰) کے کہیں لکھیں ہیں۔

(اخبار پیغام صلح لاہور ۷ اگست ۱۹۳۲ء ص ۲)

بہت خوب! اسی کتابوں اور ان کے جملہ اشتہارات کو یکجا کر کے دیکھیں کہ ایک الماری بھی بھرتا ہے؟

چیلنج: مرزا دینی دوستوں کو اس سے اپنے "احمد مسیح" کی صداقت کا ثبوت کرو کہ ان کی جملہ تحریرات شرع شدہ سے کتنی امتداد پا کر رہتی ہیں؟۔ پھر ان میں اسلام کی خدمت میں کتنی۔ اور اپنی مسیحیت کے اثبات میں کتنی؟ پھر گورنمنٹ برطانیہ کی وفاداری کی تعلیم میں کتنی ہوتی ہیں؟۔ اس کے بعد فیصلہ کرنا ہو گا کہ تمہارا ہیرو بحیثیت مصنف صادق اقول حکم ہے یا مبالغہ گو شاعر؟۔ حضرات! ہزار شروع سے دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی کی تعریف و ستائشات غصہ میں سے صنعت شعری پر مبنی ہیں۔ جس کا ثبوت ہم دیتے آئے ہیں۔ بخود مقطع فزل اخیر میں بھی اس امتداد کے مبالغہ کو بھی ہم شاعرانہ تخیل میں سمجھ پاتے ہیں۔ جس کی مثال میں استدراج کا قول پیش کرنا کافی ہے۔

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں
جنا کے خاک نہ کر دوں دواغ نام نہیں
جیسے استاد داغ نے آسمان جہاز گئے ویسے عیا مرزا قادیانی نے پچوس امتدادیاں بھر
دیں؟۔ (جل جلالہ)

مرزا قادیانی کی تصانیف پر ایک معزز شہادت

مرید احمد خان مرحوم اپنے زمانہ کے نامور مصنف تھے۔ مرزا صاحب کی تصنیفات کے حق میں فرماتے تھے۔

"تصانیت مرزا صاحب قادیانی ایک ذرا دیکھی کو تو کمزور نہیں پہنچا سکتیں۔"

(مترجم مرید مندرجہ در آئینہ کوکبات اسماء - ص ۲۳۰، تحفۃ الخواص ج ۵ ص ۱۵۸)

معذرت: قادیانی درستیوں! کو ہماری تحریر سے ماہل پیدا ہو تو حوالیات منقولہ اصل سب میں دیکھیں جب دیکھیں گے تو ان کا مال دور ہو جائے گا۔ کیونکہ ہم نے اپنی طرف سے کچھ نہیں کہنا بلکہ: آنچہ استناد ازل گفت ہمارا "دیگوٹم"

آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین!

خوشخبری

ایک تحریک... وقت کا تقاضہ

حمدہ تعالیٰ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اپنے اظہار کے مجموعہ رسائل پر مشتمل احتساب قادیانیت کے نام سے اس وقت تک سات جلدیں شائع کی ہیں۔

(۱)..... احتساب قادیانیت جلد اول مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا اقبال حسین اخترؒ

(۲)..... احتساب قادیانیت جلد دوم مجموعہ رسائل..... مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ

(۳)..... احتساب قادیانیت جلد سوم مجموعہ رسائل..... مولانا حبیب اللہ امرتسریؒ

(۴)..... احتساب قادیانیت جلد چہارم مجموعہ رسائل..... مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ

حضرت مولانا سید محمد رحمان عالم میرٹھیؒ

..... حضرت مولانا امام شہیر احمد عثمانیؒ

(۵)..... احتساب قادیانیت جلد پنجم مجموعہ رسائل، صحائف رحمانیہ ۳۴ عدد و خانقاہ مولنگیرؒ

(۶)..... احتساب قادیانیت جلد ششم مجموعہ رسائل..... علامہ سید سلیمان منصوریؒ

..... پروفیسر یوسف سلیم چشتیؒ

(۷)..... احتساب قادیانیت جلد ہفتم مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا محمد علی مولنگیرؒ

(۸)..... احتساب قادیانیت جلد ہفتم مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ

(۹)..... احتساب قادیانیت جلد نہم

(یہ نو جلدیں شائع ہو چکی ہیں کاشہ تعالیٰ کو منظور ہے تو جلد دہم میں مرزا قادیانی کے نام نہاد تعصیہ و اجلائیہ کے جوابات میں امت کے جن فاضل علماء نے عرفی قصائد تحریر کئے وہ شامل اشاعت ہوں گے۔ اس سے آگے جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہوں گے۔

طالب دعا! عزیز الرحمن جانندہری

مرکزی دفتر ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً للناس

عجا ئبات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

علماء کرام کی آراء زرین

بررسالہ

عجائبات مرزا

مولانا ابراہیم صاحب سیالکوٹی

رسالہ ”عجائبات مرزا“ جناب مولانا ثناء اللہ صاحب قاری قادیان نے تقریباً کے لئے ارسال فرمایا۔ مولانا محمود کی ذات گرامی تعارف کی محتاج نہیں۔ وہ ملک ہندوستان میں بے مثل جامع عالم و مناظر ہیں۔ بالخصوص قادیانی لٹریچر میں آپ کو بے نظیر قابلیت حاصل ہے۔ ”دلائل ممدون“ نے اس کتاب کا نام ”عجائبات مرزا“ رکھے میں عجب کمال دکھائی جو واقعی اسم جامع معنی ہے۔ مرزا قادیانی کی جو تحریریں اس کتاب میں زیر بحث لائی گئی ہیں وہ محض پریشان خیالی اور خیالی نکتہ بندیوں ہیں۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی اپنا وقت ان نکتہ بندیوں میں کیوں خرچ کرتے تھے۔ وہ اسلام خیر ختم!

جناب مولانا غلام محمد گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور

مولانا ثناء اللہ صاحب کا فضلاء ہند میں جو درجہ ہے وہ مزید تعارف کا محتاج نہیں۔ آپ ماشاء اللہ تعالیٰ بہت بڑے اسلامی مناظر ہیں۔ تمام فرقہ گار کے مذاہب پر آپ کو زیر حاصل عبور حاصل ہے۔ بالخصوص گدیائی اور اس کے ازواج کے دھوکہ دہیاں و استدلالات کی قلعی کھولنے میں آپ کو یتیمی کا درجہ ملتا ہے۔ آپ نے ”علم کلام مرزا“ میں اور اس کے بعد ”عجائبات مرزا“ میں جو درحقیقت پہلی کتاب کا چ تبدیل نام دوسرا حصہ ہے۔

مرزا قادیانی کے دوا کے کا بہترین جواب دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر میں مدت دے دے اور آپ کے ان حسنات میں مزید اضافہ کی توفیق عطا فرمائے۔ میں نے ان ہر دو کتب کو پڑھا ہے یہ دونوں کتابیں اس قابل ہیں کہ مسلمان انہیں یاد کر لیں۔ (الحق: انعام خدام محمد)

جناب مولانا احمد اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی

نحمدہ للہ ونستعينه ونصلی علی رسولہ اہابعدہ السلام "جائبات مرزا" مؤلفہ مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب رئیس المناظرین میں نے مطالعہ کیا۔ خوب ہی دکاندہ و نفوٹ متفادہ مرزا خدام احمد نور ان کے پسر محمود احمد کو وضع فرمایا۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ موصوف کی سعی کو منظور فرمائے۔ یہ اکاذیب و اسطیر باطلہ مرزا خدام احمد میں پامال فرمایا و مطلوب العقل کے مخرجات کا تودہ ہے۔ تعجب یہ ہے کہ پھر بھی مرسل من جناب اللہ ہونے کا دعویٰ ہے۔ ایف وہ نور ان کے ابتلاء ایمان فروشی پر فریفتہ ہیں۔ غفل کے سامنے مکر و فریب کا جو زائل رکھا ہے۔ جس کا نتیجہ: "یوم القيامة" خسران و عذاب دائمی ہے۔ (حررہ احمد اللہ عفرہ مدرسہ رحمانیہ دہلی مورخہ ۲۴ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ)

مولانا قاری محمد طیب صاحب مستم دار العلوم دیوبند

الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اہابعدہ السلام "جائبات مرزا" جس کو شیر پنجاب مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری کی تصنیف ہونے کا شرف حاصل ہے۔ الحق کی نظر سے گزرا۔ یہ رسالہ حتمی قادیان کے تناقض و عکس بیانی، مہر معصوم محترم کی صداقت معانی نور مومنانی کا آئینہ ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کو قرون و سن کے بہت سے پیچیدہ حیلوں سے لگا کر جوڑا تھا۔ لیکن ماشاء اللہ معصوم ممدوح کی ایک ہی ضرب نے دلیل کی ساری جمع تفریق باطل کر دی۔ گو مرزا قادیانی کے خلف مرزا محمود نے اس کی کھائی کی معجزہ کی تصحیح کرتے ہوئے بین فرضی حیلوں کو رد فرما کر کہنے کی سعی کی ہے۔ مگر معصوم کے نکتہ رس قلم نے اس سارے سیاہ و سیاہی پھیر دی اور حاصل حساب کچھ بھی بقی نہ

چھوڑا: "جزاء اللہ عناو عن جميع المسلمين خير الجزاء." "رسالہ الاعتقاد سے نافع اور قابل استفادہ ہے۔" واخر د عونا ان الحمد لله رب العالمين: (احقر محمد طیب خفروہ مہتمم دار العلوم دہلی ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ)

مولانا محمد عالم مولف "کاوہیہ" مدرس اسلامیہ سکول امرتسر

مرزا قادیانی کو ماؤف الدماغ نہ سمجھنا خود ماؤف الدماغی کا اعتراف ہو گا جس کے ثبوت بہم پہنچانے کو حضرت مولانا شیر پنجاب کی اس تازہ تعریف کے ہر دو حصوں ("علم کلام مرزا" و "عجائبات مرزا") کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ اس لئے ناظرین کا فرض ہے کہ مولانا کی ایسی تصانیف کو مطالعہ کر کے لطف اندوز ہوا کریں: "والله الموفق" (ترجمہ مددہ آسی مولف کاویہ عفا عنہ)

مولانا غلام مصطفیٰ صاحب مفتی احتاف امرتسر

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده! "مرزا قادیانی کو اپنے زور کلام پر بڑا ناز تھا۔ اس کا مذاق بھی اس کو "سلطان القلم" اور جدید علم کلام کا بانی قرار دیتے ہیں۔ لیکن فی الحقیقت مرزا کا کلام چند لوہا ہوا اختلافات کا مجموعہ ہے۔ سولوی ثناء اللہ صاحب نے رسالہ "علم کلام مرزا" لکھ کر ایک اچھا کام کیا ہے۔ میں نے اس کا حصہ دوم (عجائبات مرزا) کے چیدہ چیدہ مقامات کا مطالعہ کیا۔ اس باب میں اس کو مفید بیاد۔ حق تعالیٰ اس قدم کو قبول فرمائے اور مسلمانوں کو قادیانی مزخرفات سے محفوظ رکھے: "بحرمة الذی الکریم علیہ الصلوۃ والسلام" وانا احقر الوردی غلام مصطفیٰ الحنفی انعامی الامر مسری عفا الله عنه (۹ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ)

مولانا احمد علی صاحب شیر انوالہ دروازہ لاہور

"عجائبات مرزا" مرتبہ اہم المناظرین فخر المتکلمین عسدة المحققین حضرت مولانا ابوالقواء ثناء اللہ صاحب مدظلہ امرتسر کی کوشش نے نول سے آٹھ تک غور سے

پڑھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے عمر دنیا کی تحقیق میں جو انوکھا ثبوت اپنی نبوت کا پیش کیا تھا۔ مولانا محمود نے اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی عبادات ہی سے تسلسلہ حجت کر کے اس تحقیق کی تکذیب اور انہی کے منہ سے ان کی نبوت حقیرہ کی تردید کر کے دکھائی ہے۔ چونکہ مرزا بشیر الدین محمود بھی اس استدلال میں اپنے والد صاحب کے ہم نوا ہیں۔ علاوہ اس کے خلیفہ صاحب نے اپنے والد (مرزا) کو دور جدید کا باوا آدم قرار دیا ہے۔ حضرت مولانا نے ثابت کیا ہے کہ خلیفہ بشیر الدین محمود کے استدلال کی بناء پر مرزا قادیانی کی عمر ایک ہزار اکتیس سال ہوتی ہے۔ وذلک صریح البطلان! یہ فضل مولانا المکرم ہی کے حصہ میں نازل سے آیا ہے کہ ان کے قلم کو ہر رقم کے نکات دور حاضر کے دجال کے دجل کیلئے عصاء موسیٰ کا کام دیتے ہیں۔ دست بدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس خدمت عظمیٰ کو قبول فرمائے اور مولانا محمود کو مدت مدید تک دین مبین کے احیاء کیلئے سلامت رکھے۔ آمین! (احقر الامام احمد علی حنفی عن امیر انجمن خدام الدین)

مولانا ابو القاسم صاحب سیف بہار سی

”میں نے رسالہ ”عجائبات مرزا“ مصنف مولانا ابوالوفاء شہام اللہ پڑھا۔ قادیانی حنبلی کی نسبت آپ کی مفید و پر از معلومات خفیفات پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ مرزا کی باتیں محض جنوں کی بڑبڑ ہیں جو کج مسجود کو کبھی دیتے کے چنے ہزار میں کتا ہے اور کبھی ساتویں ہزار میں۔ حالانکہ دنیا کی عمر کی کوئی روایت یا اثر عند اللہ نہیں صحیح اور مستبر نہیں۔ اسی طرح عیسوی مذہب کو چوتھے ہزار میں پیدا ہونا بالکل نئی تاریخ یا کسر غلط اور لغو ہے۔ آخر میں خلیفہ محمود کی جو تحریر منقول ہے۔ وہ اس بشل کی صداق ہے: ”بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں بھلاں اللہ!“ بدی تعالیٰ مصنف کے علم و فضل میں نہکت دے کہ آپ کے ذریعہ سے ہم لوگ زلزلہ حال کے دجاہلہ کے دجل و فریب سے واقف ہو جاتے ہیں۔ آپ کی محنت واقعی قابلِ ثناء ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بحرین جزاء عنایت فرمائے۔“ (محمد ابو القاسم بہار سی)

انکم لغی قول مختلف • یوفک عنه من افک!

عجائبات مرزا

پہلے مجھے دیکھئے

خدا کی شان ہے میں جب کبھی کوئی کتاب مرزا قادیانی متونی کے خیالات کی تردید میں شائع کرتا ہوں تو یہ سمجھتا ہوں کہ قادیانی مباحث پر لب کسی اور کتاب کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر چند روز بعد ایک نیا مضمون دیکھتا ہوں تو بتی میں آتا ہے کہ جو لطف میں نے اس سے پایا ہے پبلک کو بھی اس میں شریک کروں۔ چند روز کا واقعہ ہے کہ میں نے رسالہ ”علم کلام مرزا“ شائع کیا جس میں مرزا قادیانی کو پھیلت مصنف اور حکم کے پبلک میں پیش کیا وہ رسالہ ابھڑا علماء کو بیسہ پسند آیا۔ چنانچہ علماء کرام نے اس پر زور دیا کہیں ایک عنایت فرماتے تو اس کی تحسین میں یہاں تک لکھا کہ اس موضوع میں کچھ مزید بھی چاہئے۔ انہی کے اشد سے میرے دل میں ایک باب کا اضافہ ہوا جو آج ہدیہ ناظرین ہے۔ اس لحاظ سے اس رسالہ کو ”علم کلام مرزا“ کا دوسرا حصہ سمجھنا چاہئے۔ اس میں مرزا قادیانی کی صرف ایک دلیل پر بحث کی گئی ہے۔ جس کی بدست ہنا کا دعویٰ ہے کہ: ”وہ میرے سچا موعود ہونے پر کھلی دلالت کرتی ہے۔“ (تخلو کر ہدیہ ص ۱۰۱ آخر صفحہ ۷۷ ص ۲۶۳)

چونکہ مرزا نے اس بحث کو بطور مستدل کے پیش کیا ہے۔ اس لئے ”علم کلام مرزا“ میں اس کو جگہ مل سکتی ہے۔ اگر وہ اس کو خالص الہامی صودت میں رکھتے تو ہم بھی اس کو ”علم کلام“ میں نہ لاتے۔ بلکہ الہامات مرزا میں رکھتے۔

مزید لطف: کیلئے اسی باب کا ایک ضمیمہ لگایا گیا ہے۔ جس میں میاں محمود احمد خٹک مرزا قادیانی متونی کے جو اہر ریزے دکھائے گئے ہیں۔ جن سے ”علوم ہدیت“ کے ”الولد سر لاپ“ بالکل صحیح ہے۔

ابو القواء ثناء اللہ مصنف امرتسری / شوال ۱۳۵۱ھ فروری ۱۹۳۳ء

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ:

عیانہات مرزا دلچسپ قابل دید و شنید

مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت موعودہ پر مختلف قسم کی آئی ایک دلیلیں پیش کی ہیں۔ عقلی بھی اور نقلی بھی۔ آج جس دلیلیں پر ہم بحث کرنے کو ہیں یہ بڑی زبردست عقلی اور نقلی دلائل سے مرکب و لیل ہے۔ اس دلیل کا خلاصہ سننے ہی سامع کو اس کی نسبت اعتماد ہو سکتا ہے۔ خلاصہ اس کا یہاں الفاظ میں یہ ہے :

”قرآن اور احادیث اور جمعہ انبیاء علیہم السلام کے حکام سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے قیامت تک دنیا کی عمر سات ہزار سال (حساب قمری) ہے۔ کل انبیاء نے بتایا ہوا ہے کہ مسیح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں ماسور اور مبعوث ہو کر اہل دنیا کو صلاحتہ اور بد بادی سے چھائے گا۔ چنانچہ میں (مرزا) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں۔“

(عربی رسالہ الفرق بین آدم والکالموعود ص ۱۰۰ خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۵)
یعنی گفتگو حضرت آدم علیہ السلام کی تاریخ پیدائش ہے جبکہ وہ ہر نئی زمانہ سے پہلے کا واقعہ ہے تو اس کا علم کیسے ہو؟۔ سو مرزا قادیانی کے ہم شکر گزار ہیں کہ انہوں نے اس سے ہمیں ہیکندوش فرمایا۔ چنانچہ لکھا ہے: ”آؤ حضرت تنہا حضرت آدم علیہ السلام سے قمری حساب ۱۰۰ کے دو سے چار ہزار سات سو اسیالیس ہزار میں بعد میں مبعوث ہوئے ہیں۔“
(کتاب تھوگوڈ دیہ حاشیہ ص ۱۲ خزائن ج ۱۷ حاشیہ ص ۱۷۷)

اسے یاد رہے خدا نے حساب قمری رکھا ہے۔

(تہذیب حقیقت لدنی ص ۲۵ خزائن ج ۲۶ ص ۱۵۵)

میں اب سارے حساب میں آسانی ہو گئی۔ تیرہ سال اقامت مکہ کے ملائیں تو اسے مولیٰ بگری کو انسانی دنیا کی عمر چار ہزار سات سو پانچ سو سال ہو گئی۔ ان میں دو سو اڑتالیس ملائے سے پورے پانچ ہزار ہو جائیں گے۔ یعنی ۲۳۸ھ کو دنیا کی عمر پورے پانچ ہزار سال ہو گئی تھی۔ اس کے بعد چھٹا ہزار چار سو ۲۳۸ھ کو ختم ہوا۔ اب ہم مرزا کا دیانی کا کلام کیے بعد دیگرے ناظرین کے سامنے اصل الفاظ میں پیش کئے دیتے ہیں۔

مرزا کا دیانی نے اس غصوں میں اپنے متعلق دو سو لکے ہیں۔ ایک ایہ کہ میں چھ ہزار سال معیشت ہوا ہوں۔ دوم! میری بعثت دراصل آنحضرت ﷺ کی بعثت ثانیہ ہے۔ اس بیان میں آپ کی تحریر بہت لطیف ہے۔ ناظرین غور کریں۔ فرماتے ہیں:

”آنحضرت ﷺ کے بعثت اول کا زمانہ ہزار ہیم تھا جو اسم محمد کا منظر تجلی تھا۔ یعنی یہ بعثت اول جلالت نشان ظاہر کرنے کیلئے تھا۔ مگر بعثت دوم جس کی طرف آیت کریمہ: ”وآخرین منهم لئما واحقوا بہم“ میں اشارہ ہے۔ وہ منظر تجلی اسم احمد ہے جو اسم محمدی ہے۔ جیسا کہ آیت: ”وحبشوا! برسول ہائیں من بعدی اسمہ احمد“ اس کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ صدی معبود جس کا ہم آئینہ پر مجازی طور پر احمد ہے جب معیشت ہو گا تو اس وقت وہ نبی کریم جو حقیقی طور پر اس نام کا مصداق ہے۔ اس مجازی احمد کے عیرائے میں ہو کر اپنی جمالی تجلی ظاہر فرمائے گا۔ یہی دو بات ہے جو اس سے پہلے میں نے اپنی کتاب ازالہ لوہاس میں لکھی تھی۔ یعنی یہ کہ میں اسم احمد میں آنحضرت ﷺ کا شریک ہوں اور اس پر نادان مولویوں نے جیسا کہ ہم کی ہمیشہ سے عادت ہے شور مچایا تھا۔ حالانکہ اگر اس سے انکار کیا جائے تو تمام سلسلہ اس پیشگوئی کا زیر و زبر ہو جاتا ہے۔ بعد قرآن شریف کی تکذیب لازم آتی ہے جو نعوذ باللہ کفر تک نوبت پہنچاتی ہے۔ لہذا جیسا کہ مومن کیلئے دوسرے احکام اسی پر ایمان اور فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت ﷺ کے دو بعثت ہیں: (۱) ایک بعثت محمدی جو جلالی رنگ میں ہے جو ستر و سرخ کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت عوالہ قوریت قرآن شریف میں یہ

آیت ہے: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشدّ علی الکفار رحماء بینہم۔“ (۲)۔ دوسری بحث احمدی جو جہانی رنگ میں ہے جو ستارہ مشتری کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت خوالہ انجیل قرآن شریف میں یہ آیت ہے: ”وہبنا برسوٹ یاہی من بعدی اسعہ احمد۔“ (تقدّم کوڑیہ تقطیع کا اس میں ۹۶ خزائن ج ۱ ص ۲۵۳-۲۵۴) ناظرین کی تفہیم کیلئے تموزی کی تشریح کئے دیتے ہیں۔ قرآن شریف کی سورہ جعد میں یوں ارشاد ہے:

”هو الذی یحث فی الامیین رسولاً منهم یطووا علیہم آیاتہ ویزکیہم ویعلّمہم الکتاب والحکمۃ۔ وان کانوا من قبل لغی ضلالیین۔ وآخرین منهم لما بالحقوا بہم۔ وهو العزیز الحکیم۔ سورہ جمعہ ۲“
ترجمہ: ”خدا نے عرب کے ان پڑھوں میں رسول بھیجا جو خدا کے احکام میں کو سنانا ہے اور کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ تحقیق وہ اس سے پہلے گمراہ تھے اور جو ابھی پیدا نہیں ہوئے۔ ان میں بھی خدا رسول بھیجا ہے۔“

مرزا قادیانی کہتے ہیں: اس آیت میں آنحضرت کی دو بعثتیں ہیں۔ ایک وہ جس کا تعلق الامیین یعنی عربوں سے ہے۔ دوسری بعثت وہ جس کا تعلق غیر یعنی ہندوستان وغیرہ سے ہے۔ یہ بعثت: ”وآخرین منهم“ سے نکلتی ہے۔ مطلب آیت کا یہ ہوتا ہے کہ خدا نے آنحضرت کو پہلی بعثت کے وقت عربوں میں بعثت کیا۔ دوسری میں سب دنیا خصوصاً ہندوستان میں کیا۔ اس دوسری بعثت میں خود تشریف نہیں لائے بلکہ (مرزا کی) شکل میں آپ کی بعثت ہوئی ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ میں یہ تشریح پڑھے۔ فرماتے ہیں:

”اس وقت حسب منطوق آیت: ”وآخرین منهم لما بالحقوا بہم“ اور نیز حسب منطوق آیت: ”فل یاہیا الناس انی رسول اللہ انیکم جمیعاً۔“ آنحضرت ﷺ کے دوسرے بعث کی ضرورت ہوئی اور ان تمام خادموں نے جو ریل اور تار

اور آگنِ حوث اور مطایع اور احسن انتظام ڈاک اور باہمی زبانوں کا علم اور خاص کر ملک ہند میں
 فرو دینے جو ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایک زبان مشترک ہو گئی تھی۔ آنحضرت ﷺ کی
 خدمت میں یہ زبان حال و درخواست کی کہ یا رسول اللہ ﷺ ہم تمام خدام حاضر ہیں اور فرض
 اشاعت پورا کرنے کیلئے دل و جان سرگرم ہیں۔ آپ تشریف لائے اور اس اپنے فرض کو پورا
 کیجئے۔ کیونکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ تمام کافرانوں کے لئے آیا ہوں۔ اور اب یہ وقت ہے کہ
 ان تمام قوموں کو جو زمین پر رہتی ہیں۔ قرآنی تبلیغ کر سکتے ہیں اور اشاعت کو کمال تک پہنچا
 سکتے ہیں۔ اور اتمام حجت کے لئے تمام لوگوں میں دلائل حقانیت قرآن مجید لائیں۔ تب
 آنحضرت ﷺ کی روحانیت نے جواب دیا کہ دیکھو میں ہر ذرے طور پر آمادہ ہوں مگر میں ملک
 ہند میں آؤں گا۔ کیونکہ جوش و غلبہ و اجتماع صحیح لوہان اور مقابلہ جمیع مل و نحل اور امن اور
 آزادی اسی جگہ ہے۔ اور نیز آدم علیہ السلام اسی جگہ نازل ہوئے تھے۔ پس ختم و در زمانہ کے وقت
 بھی وہ جہ آدم کے رنگ میں آتا ہے اسی ملک میں اس کو آنا چاہئے تا آخر لوہانوں کا ایک ہی جگہ
 اجتماع ہو کر دائرہ پورا ہو جائے اور چونکہ آنحضرت ﷺ کا حسب آیت: ”وآخرین
 عنہم“ دوبارہ تشریف لانا جز صورت بروز غیر ممکن تھا۔ اس لئے آنحضرت ﷺ کی
 روحانیت نے ایک ایسے شخص کو اپنے لئے منتخب کیا جو خلق اور مخلوق ہست اور ہرودی مخلوق
 میں اس کے مشابہ تھا اور مجازی طور پر اپنا نام احمد اور محمد اس کو عطا کیا تاکہ یہ سمجھا جائے کہ گویا
 اس کا ظہور بعید آنحضرت ﷺ کا ظہور تھا۔ لیکن یہ امر کہ یہ دوسرا بعد کس زمانہ میں چاہئے
 تھا اس کا یہ جواب ہے کہ چونکہ خدا نے تعالیٰ کے کاموں میں تناسب واقع ہے اور: ”وضع
 علیہ فی محلہ“ اس کی علامت ہے جیسا کہ اس حکیم کے مفہوم کا مستحق ہونا چاہئے اور
 نیز وہ وجہ واحد ہونے کے وعدہ کو پسند کرتا ہے۔ اس لئے اس نے یہی چاہا کہ جیسا کہ تحلیل
 ہدایت قرآن خلقت آدم کی طرح چھلے دن کی گئی۔ یعنی بروز جمعہ ۱۰۔ (حاشیہ صفحہ ۱۰ پر
 ملاحظہ فرمائیں) ایسا ہی تحلیل اشاعت کا زمانہ بھی وہی ہو جو چھلے دن سے مشابہ ہو لہذا اس
 نے اسی بحث دوم کے لئے ہزار ششم کو پسند فرمایا اور وسائل اشاعت بھی اسی ہزار ششم میں

دسج کئے گئے اور ہر ایک اشاعت کی راہ کھولی گئی۔ ہر ایک ملک کی طرف سفر آسمان کئے گئے
 باہجا مطبعہ جاری ہو گئے۔ ذاک خانہ جات کا احسن انتظام ہو گیا اکثر نوگ ایک دوسرے کی زبان
 سے بھی واقف ہو گئے اور یہ امور ہزار پنجم میں ہرگز نہ تھے۔ بسچہ اس ساٹھ سال سے پہلے جو
 اس عاجز کی گذشتہ عمر کے دن ہیں۔ ان تمام اشاعت کے دیلوں سے ملک خالی پڑا ہوا تھا اور جو
 کچھ ان میں سے موجود تھا وہ تمام اور کم قدر اور شاذ و نادر کے حکم میں تھا۔

(تھو کوڑوہ کلاں ص ۱۰۱ آخر نمبر ۷۷ ص ۶۲ تا ۶۳)

ناظرین کرام! آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میں جو
 چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں۔ یہ میری بعثت در حقیقت آنحضرت ﷺ کی بعثت ۳۰
 ہے۔ اسی لئے اس بعثت مرزاؒ سے انکار کرنے والے کو مرزا قادیانی قرآن شریف کا منکر
 قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”اور جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ اسلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق
 رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی۔ پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا
 انکار کیا۔“ (خطبہ الماسیہ ص ۷۷، نمبر ۱۰۶ ص ۱۵۷)

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی خود بعثت محمدیہ ”علیہ صاچہ الصلوٰۃ
 والتحبہ“ مبعوث ہوئے ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ مرزا قادیانی کے اتباع بھی
 محلہ کر اہر رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درجہ پر فائز ہوں۔ چنانچہ آپ نے اس کی تصریح فرما
 دی ہے کہ:

۱۔ جہد کو دنیا کا چھندہ دزدکسا عیسائی معمول ہے جو اتوار سے بختہ شروع کرتے ہیں۔
 شرع اسلام میں جمعہ ساتواں دن ہے۔ کیونکہ شرعی بختہ سنچرے سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ
 عربی میں سنچر کو یوم السبت کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی عیسائیوں کے لئے عیسائی بن کر آئے مگر
 اصطلاحات میں ان کے موافق ہو گئے۔

”جو میری جماعت میں داخل ہو، وہ در حقیقت خیر المرسلین (صی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ میں داخل ہو اور یہی معنی: ”آخرین منہدم“ کے لفظ کے ہیں۔“
(نخبہ العامیہ ص ۲۵۸، ۲۵۹ قرآن مج ۱۶ ص ۱۷۱)

لطفہ: صحابہ کے بعد فضیلت میں دوسرا درجہ تابعین کا ہے۔ جنہوں نے صحابہ کرام کو دیکھا ہے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کو نہیں دیکھا وہ ان کے اجتماع کو دیکھ کر تابعین ہی کہتے ہیں۔ (مگر ایمان شرط ہے):

شہید قالہی دگر است شہر نیستان دگر است

ناظرین: مرزا قادیانی نے چھ ہزار میں ہجرت ہو پوری تفصیل سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”پھر (خدا نے) کرلوہ فرمایا کہ پوشیدہ گیوں کو پورے طور پر ایک ہی شخص میں ظاہر کرے جو ان فضیلتوں کا منظر ہو۔ پس آدم کی روحانیت نے جامع کافراں جلی کے ساتھ جہ کے دن آخری ساعت میں جلی فرمائی۔ یعنی اس دن جو جہ کا چھٹا ہے۔ اسی طرح ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی مغفرت کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقیات کا انتہائی نہ تھا۔ بلکہ اس کے کمالات کے مہر و معراج کے لئے پہلا قدم تھا پھر اس روحانیت نے چھ ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح سے جلی فرمائی جیسا کہ آدم چھ دن کے آخر میں احسن الخالقین خدا کے لونا سے پیدا ہوا اور خیر المرسلین کی روحانیت نے اپنے ظہور کے کمال کیلئے اور اپنے نور کے قلب کیلئے ایک منظر اختیار کیا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب مبین میں وعدہ فرمایا تھا۔ پس میں وہی منظر ہوا۔ پس ایمان نالور کا نروں سے مت ہوا اور اگر چاہتا ہے تو اس خدا تعالیٰ کے قول کو پڑھ: ”هو الذی اوسل رسولہ بالہدی۔“ آخر آیت تک۔ پس یہ اندہ کا وقت اور روحانیت کے ظہور کے کمال کا وقت ہے۔ اے مسلمانوں کی جماعت اور اسی لئے آمار میں آیا ہے کہ آنحضرت ﷺ چھ ہزار میں

سبوت ہوئے۔ حالانکہ آنجناب کی بعثت قطعا اور یقیناً پانچویں ہزار میں تھی۔ پس شک نہیں کہ یہ اثر وہ ہے جتنی ہام کے وقت کی طرف اور استیفاء مراسم کی طرف اور روح حیات کے ظہور کے کمال کی طرف اور جہاں میں محمدی قیوم کے موعودانے کی دونوں کی طرف اور یہ چھ ہزار کا آخر ہے جو زمانہ کہ مسیح موعود کے آنے کیلئے مقرر ہے جیسا کہ انبیاء کی کتابوں سے سمجھا جاتا ہے اور یہ زمانہ یقیناً خدا تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت کے قدم رکھنے کی جگہ ہے۔ جیسا کہ آیت: ”وآخرین منهم“ اور پاک تحریروں کی دوسری آیتوں سے مفہوم ہوتا ہے۔ پس اگر تو سمجھو تو فکر نہ کرو اور چنانکہ ہمارے نبی کریم ﷺ جیسا کہ پانچویں ہزار میں سبوت ہوئے ایسا ہی مسیح موعود کی بروہی صورت اختیار کر کے چھ ہزار کے آخر میں سبوت ہونے اور یہ قرآن سے ثابت ہے اس میں انکار کی منہاجش نہیں بلکہ ہر اندھوں کے کوئی اس معنی سے سر نہیں پھیرتا کیا: ”وآخرین منهم“ کی آیت میں فکر نہیں کرتے اور کسی طرح: ”منهم“ کے لفظ کا مفہوم متفق ہو۔ اگر رسول کریم: ”آخرین“ میں موعود نہ ہوں جیسا کہ پہلوں میں موجود تھے۔ پس جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس کی تسلیم سے چارہ نہیں اور منکروں کیلئے بھانگنے کا راستہ ہے۔“ (نظمہ الماسیہ ص ۱۲۶۵ تا ۱۲۶۷ خزائن ج ۱ ص ۵۵۸)

اسی کی مزید تشریح بھی سنئے۔ سر ذکا دیانی لکھتے ہیں:

”ہر ابھی لکھ چکے ہیں کہ تحمیل ہدایت کا دن چمن دن تھا۔ یعنی جمعہ اس لئے رعایت تناسب کے لحاظ سے تحمیل اشاعت ہدایت کا دن بھی چمن دن ہی مقرر کیا گیا۔ یعنی آخر الف ششم جو خدا کے نزدیک دنیا کا چمن دن ہے۔ جیسا کہ اس وعدہ کی طرف آیت: ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ اشارہ فرمادہ ہے اور اس چمن دن میں آنحضرت ﷺ کے خواہ رنگ پر ایک شخص جو مظہر قبلیات محمدیہ اور محمدیہ تھا سبوت فرمایا گیا تا تحمیل اشاعت ہدایت فرمائی اس مظہر تام کے ذریعہ سے جو چائے۔ غرض خدا تعالیٰ کی حکمت کاملہ نے اس بات کا اترام فرمایا کہ جیسا کہ تحمیل ہدایت قرآنی چمن دن ہوئی تھی۔ ایسا ہی تحمیل اشاعت ہدایت قرآنی کیلئے الف ششم مقرر فرمایا جو موجب نفس قرآنی چمن دن کے صبر میں

ہے اور جیسا کہ تکمیل ہدایت قرآنی کا چھاندن جمع تھا ایسا ہی ہزار ششم میں بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے جمع کا مضمون نکلی ہے۔ یعنی جیسا کہ جمع کا دوسرا حصہ تمام مسلمانوں کو ایک مسجد میں جمع کرنا ہے اور متفرق آنے کو معطل کر کے ایک ہی امام کا جامع کر دیتا ہے اور فرقہ کو درمیان سے اٹھا کر اجتماعی صورت مسلمانوں میں پیدا کر دیتا ہے۔ یہی خاصیت الف ششم کے آخری حصہ میں ہے۔ یعنی وہ بھی اجتماع کو چاہتا ہے۔ اسی لئے لکھا ہے کہ اس وقت اسم ہادی کا پر تو ایسے زور میں ہو گا کہ بہت دور افتادہ دلوں کو بھی خدا کی طرف کھینچ لائے گا اور اسی کی طرف اشارہ اس آیت میں ہے: ”وَنَفِخَ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا“۔ ”پس یہ جمع کا لفظ اسی روحانی جمع کی طرف اشارہ ہے۔ غرض آنحضرت ﷺ کیلئے دو ہی وقت مقرر تھے۔ ایک بحث تکمیل ہدایت کیلئے۔ دوسرا بحث تکمیل اشاعت ہدایت کیلئے۔ اور یہ دونوں قسم کی تکمیل روز ششم سے دہرے تھی تا خاتم الانبیاء کی مشابہت خاتم المخلوقات سے اتھور انکس طور پر ہو جائے اور ہوا نثرہ خلقت اپنے استدارات کاملہ کو پہنچ جائے۔ سو ایک تو وہ روز ششم تھا جس میں آیت: ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“۔ ”فازل ہوئی۔ اور دوسرے روز روز ششم ہے جس کی نسبت آیت: ”لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ میں وعدہ تھا۔ یعنی آخری حصہ ہزار ششم اور اسامہ میں جو روز ششم کو عید کا دن مقرر کیا گیا ہے۔ یعنی جمعہ کو یہ بھی وہ حقیقت اسی کی طرف اشارہ ہے کہ روز ششم تکمیل ہدایت اور تکمیل اشاعت ہدایت کا دن ہے۔ اس وقت کے تمام مخالف مولویوں کو ضرور یہ بات مانتی پڑے گی کہ چونکہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء تھے اور آپ کی شریعت تمام دنیا کیلئے عام تھی اور آپ کی نسبت فرمایا گیا تھا: ”وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“۔ ”اور نیز آپ کو یہ خطاب عطا ہوا تھا: ”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا“۔ ”سو اگرچہ آنحضرت ﷺ کے عہد حیات میں وہ تمام تفرق ہدایتیں جو حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تھیں قرآن شریف میں جمع کی گئی۔ لیکن مضمون آیت: ”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا“۔ ”صرف آنحضرت ﷺ کی زندگی میں عملی طور پر پورا نہیں ہو سکا۔ کیونکہ

کامل اشاعت اس پر موقوف تھی کہ تمام ممالک مختلف یعنی ایشیا اور یورپ اور افریقہ اور امریکہ اور آبادی دنیا کے انتہائی گوشوں تک آنحضرت ﷺ کے زندگی ہی میں تسبیح قرآن و ہدایتی اور یہ اس وقت غیر ممکن تھا بلکہ اس وقت تک تو دنیا کی کئی کلابجوں کا ابھی پتہ بھی نہیں لگا تھا اور دور دراز شروں کے ذرائع ایسے مشکل تھے کہ گویا معدوم تھے باوجود اگر وہ ساتھ برس الگ کر دئے جائیں جو اس عاجز کی عمر کے چوبیس ۱۲۵ ہجری تک بھی اشاعت کے وسائل کاملہ گویا کا معدم تھے اور اس زمانہ تک امریکہ بھی اور یورپ کا اکثر حصہ قرآنی تبلیغ اور اس کے دلائل سے بے نصیب رہا ہوا تھا بلکہ دور دراز ملکوں کے گوشوں میں تو ایسی بے خبری تھی کہ کویدہ لوگ اسلام کے نام سے بھی واقف تھے۔ غرض آیت موصوفہ بالائیں جو فرمایا تھا کہ اے زمین کے باشندو! میں تم سب کی طرف رسول ہوں۔ عملی طور پر اس آیت کے مطابق تمام دنیا کو ان دنوں سے پہلے ہرگز تبلیغ نہیں ہو سکی اور نہ اتمام حجت ہو اکیونکہ وسائل اشاعت موجود نہیں تھے اور نیز زبانوں کی اجنبیت سخت روک تھی اور نیز یہ کہ دلائل حقانیت اسلام کی واقفیت اس پر موقوف تھی کہ اسلامی ہدایتی غیر زبانوں میں ترجمہ ہوں اور یا وہ لوگ خود اسلام کی زبان سے واقفیت پیدا کر لیں اور یہ دونوں امر اس وقت غیر ممکن تھے۔ لیکن قرآن شریف کا یہ فرمان: ”ومن جلع۔“ یہ امید دلاتا تھا کہ اہل اور بہت سے لوگ ہیں جو اہل تسبیح قرآنی ہیں تک نہیں پہنچی۔ ایسا ہی آیت: ”وآخرین منهم لما ملحقوا بهم۔“ اس بات کو ظاہر کر رہی تھی کہ گو آنحضرت ﷺ کی حیات میں ہدایت کا ذخیرہ کامل ہو گیا مگر ابھی اشاعت ناقص ہے اور اس آیت میں جو منہم کا لفظ ہے۔ وہ ظاہر کر رہا تھا کہ ایک شخص اس زمانہ میں جو تحمیل اشاعت کیلئے سوزوں ہے مبعوث ہو گا جو آنحضرت ﷺ کے رنگ میں نہ گا اور اس کے دوست مخلص مصلحہ کے رنگ میں ہوں گے۔“

(تجوید کوثریہ ص ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷،

ہوا ہوں راسب ہم بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی بلوچو و کورسہ کورچہ ہر فرد نئے کے چھانہز لہو ایسا
کھول گئے کہ انہیں یہ کہنے کا موقعا:

کیا وعدہ حمیں کر کے کرنا نہیں آتا

ناظرین! اہلے پیش کردہ حوالیات غور پڑھیں۔ مسیحیت کے دعویٰ کے

متعلق سب سے پہلی کتب مرزا قادیانی نے ازالہ توہام لکھی ہے۔ اس میں فرماتے ہیں:

لطیفہ! ”چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث

کا جو: ”الآیات بعد العائن“ ہے ایک یہ بھی منشاء ہے کہ تیرہویں صدی کے تو آخر میں مسیح
موجود کا ظہور ہو گا اور کیا اس حدیث کے مضموم میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے کشتی طور پر
اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد و حروف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھو یہی مسیح ہے کہ جو
تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں
مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے ”غلام احمد قادیانی“ اس نام کے بعد پورے تیرہ سو ہیں اور
اس قصبہ چھپان میں جو اس عاجز کے پور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں بلکہ میرے دل میں
ڈالا گیا ہے کہ اس وقت جو اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

(ازالہ توہام ص ۸۵، انجمن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰۱ء)

اسی کی تائید میں ایک حوالہ پور پیش ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”جب میری عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدا نے اپنے الہام پور کلام سے
مجھے مشرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر
بھی آپہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعے سے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا محدود
پور صلیبی قتلوں کا چارہ گر ہے۔ پور یہ اس طرف اشارہ تھا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ پھر اسی
ذمت میں خدا نے میرا نام عیسیٰ بھی رکھا۔“ (زیق القلوب ص ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۳)

ناظرین! ورق الٹ کر اس رسالہ پر ملاحظہ فرمائیں جہاں ہم نے جھٹ کیا ہے

کہ حسب تصریح مرزا قادیانی انسٹی ٹیوٹ کا پچھن ہزار ۱۲۳۸ ہجری میں ختم ہو چکا۔ مگر مرزا قادیانی پودہ ہویں صدی کے شروع میں، مورد اور سموت ہوئے تو پچھن ہزار میں کہاں ہوئے پچھن ساتویں ہزار میں سے بلاتین سال گزار کر سموت ہوئے۔

مرزائی دوستوں! اپنا امتدادی حصہ لے کر کے اپنے رئیس المعقلین کے علم کلام کو حیثیت منظم ہانچ گئے تو ہمارا قول صحیح پڑا گئے :

ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی
جا کر کے جو دیکھنا تو عمامہ کے سوا کچھ
حضرات اور سنئے۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں :

”میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار دس میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔“
(تحدہ گونڈویہ حاشیہ ص ۹۵ خزائن ص ۱۷۷ شے ص ۲۵۲)

غور فرمائیے کہ پچھن ہزار میں سے کل گیارہ سال رہتے تھے تو ساتواں ہزار شروع ہونے تک مرزا قادیانی کی عمر کل گیارہ سال کی ہو گئی۔ ماننا کہ آپ لڑے بچے ہیں کہ میں چالیس سال کی عمر میں، مورد اور سموت ہوا۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ انتیس سال ساتویں ہزار میں سے لے کر آپ سموت ہوئے۔

اس پر طر فہ : یہ ہے کہ آپ تحدہ گونڈویہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء مطابق ۱۳۲۰ھ میں فرماتے ہیں :

”میرا یہ زمانہ (۱۳۲۰ھ) حضرت آدم علیہ السلام سے ہزار ششم پر واقع ہے۔ یعنی حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے یہ پچھن ہزار جاتا ہے۔ (جل جواد)“
(تحدہ گونڈویہ ص ۹۵ خزائن ص ۱۷۷ شے ص ۲۵۲)

غور فرمائیے چھٹا ہزار ۱۲۳۸ ہجری میں ختم ہو گیا۔ ۵۲۰ھ میں یعنی ۲۰۰۵ء ۷۲ سال تک بھی وہی پچھن ہزار جاری ہے۔ ابھی آگے بھی۔

اس طرفہ پر طرہ نہ یہ ہے کہ ۱۸۰۶ء مطابق ۱۳۲۳ھ کو مرزا قادیانی ایک عبارت تحریر فرماتے ہیں :

”اب چنانچہ ار آدم کی پیدائش سے آخر پر ہے۔ جس میں خدا کے سلسلہ کو فتح ہو گئی اور روشنی اور تار کی میں یہ آخری جنگ ہے۔“

(مقدمہ چشمہ سبکی ص ۲۰ ج ۲۰ ص ۳۳۶، سوریہ کیم درج ۶-۱۹ء مطابق محرم ۱۳۴۴ ہجری)
مطلب یہ ہے۔ ۱۳۲۳ھ تک دنیا کی عمر کا چھ ہزار قسم نہیں ہوا اور سننے؟
فرماتے ہیں :

”ضرور ہے کہ صدی نور مسیح موعود چودہویں صدی کے سر پر ظاہر ہو۔ کیونکہ
یہ صدی ہزار ششم کے آخری حصہ میں پڑتی ہے۔“
(تھو کو لویہ گاں ص ۹۵، حاشیہ غرضانی ج ۷ ص ۲۵۰)

تاظرین! مندرجہ ذیل انتہاسات پر غور فرمائیں :

(۱) ... مرزا قادیانی چھ ہزار سے گیارہ سال رہتے پیدا ہوئے۔

(۲) ... مرزا قادیانی چودہویں صدی کے سر پر چالیس سال کے تھے۔

(۳) ... مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ ہجری میں فوت ہوئے۔

(۴) ... چودہویں صدی ہزار ششم میں واقع ہے۔

نتیجہ : چونکہ چودہویں صدی ہزار ششم میں ہے۔ مرزا قادیانی کسی صدی میں
فوت ہوئے اور گیارہ سال رہتے ہوئے پیدا ہوئے تھے غلط ہو کہ مرزا قادیانی کی عمر گیارہ
سال ہی پوری نہیں ہوئی۔ کیونکہ وقت انتقال مرزا ہزار ششم ابھی باقی تھا۔

حضرات! کتنا کمال ہے کہ اتنی تھوڑی سی عمر میں آپ نے سو مہ پڑھے۔ سیاقوٹ
میں مہر دی کی۔ کئی عدالت کا امتحان دیا۔ مجدد بنے۔ صدی بنے۔ مسیح بنے۔ کرشن بنے۔
غرض سب کچھ بنے۔ لیکن ہزار ششم کے گیارہ سال ختم نہ ہوئے۔ کیا یہ کرامت نہیں :

ابن کرامت ولی حاجہ عجب
گرہہ شامشید گفت باران شد

ناصرین کرام! اہل امکان یکہ یقین ہے کہ آپ لوگ مرزا قادیانی کے کلام باطلہام سے آگئے نہ ہوں گے۔ یکہ ہماری طرح سرور و مظلوظ ہوتے ہوں گے۔ ہاں! طوالت سے ملال ہونے پر استدغال کا یہ شعر پڑھتے ہیں:

لے تو حشر میں لے لوں زبان فصیح کی
عجب چیز ہے یہ طول دعا کیلئے

اب ہم یہ بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی باوجود بدبار رہنے کے پشما بزرگ بھول گئے۔ ایسے بھولے کہ مطلق یاد نہ رہا فرماتے ہیں:

”تمام نیویں کی شغل علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود ہزار ہلکم کے سر پر آئے گا۔ (جل جلالہ وعمہ حوالہ)“ (انجیریا ٹکٹ مطبوعہ ۱۹۰۳ء ص ۸، نواختن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

اس تشبہت بال لور تماثت مثال پر بھی قادیان کے سلطان القلم فرماتے ہیں:

”القلم میری سچائی پر یہ ایک دلیل ہے کہ میں نیویں کے مقرر کردہ ہزار (ششہیا ہضم یا کوئی لور؟) میں ظاہر ہوا ہوں لور اگر لور کوئی بھی دلیل نہ ہوتی تو کسی ایک دلیل روشن تھی جو طالب حق کیلئے کافی تھی۔ کیونکہ اگر اس کو رد کر دیا جائے تو خدا تعالیٰ کی تمام کتابیں باطل ہوتی ہیں۔“ (انجیریا ٹکٹ ص ۸، نواختن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

اب ہم مرزا قادیانی کی ایک فیصلہ کن عیدت پیش کرتے ہیں۔ اس کے بعد ناصرین کو شالادہ باغ کے دوسرے قطعہ کی سیر کرائیں گے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”تمام نیویں کی کتابوں سے لور ایسا ہی قرآن شریف سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے قوم سے لے کر اخیر تک تمام دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے لور ہدایت لور عمر اسی کیلئے ہزار ہزار سال کے دور مقرر کئے ہیں۔ یعنی ایک دہ دور ہے جس میں ہدایت کا غلبہ ہوتا ہے لور دوسرا دہ دور ہے جس میں ضلالت لور گمراہی کا غلبہ ہوتا ہے لور جیسا کہ میں نے

ہیان کیا خدا تعالیٰ کی کتابوں میں یہ دونوں دور ہزار ہزار برس پر تقسیم کئے گئے ہیں۔ نول دور ہدایت کے غلبہ کا تھا۔ اس میں امت پرستی کا نام و نشان نہ تھا۔ جب یہ ہزار سال ختم ہوا تب دوسرے دور میں جو ہزار سال کا تھا۔ طرح طرح کی بت پرستیوں کا دنیا میں شروع ہو گئیں۔ اور شرک کا بازار گرم ہو گیا اور ہر ایک ملک میں بت پرستی نے جگہ لے لی۔ پھر تیسرا دور جو ہزار سال کا تھا۔ اس میں توحید کی بنیاد ڈالی گئی اور جس قدر خدا نے چاہا دنیا میں توحید پھیل گئی۔ پھر ہزار چہارم کے دور میں خلافت نمودار ہوئی اور اسی ہزار چہارم میں سخت درجہ پر بنی امرائیل بھگے اور عیسائی مذہب ختم ریزی کے ساتھ ہی عینک ہو گیا اور اس کا پیدا ہوا اور مرنا گویا ایک ہی وقت میں ہوا۔ پھر ہزار پنجم کا دور آیا جو ہدایت کا دور تھا یہ وہ ہزار ہے جس میں ہمارے نبی ﷺ مبعوث ہوئے اور خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے ہاتھ پر توحید کو دوبارہ دنیا میں قائم کیا۔ پس آپ کے منتخب اللہ ہونے پر یہی ایک ذمہ دہستہ دلیل ہے کہ آپ کا ظہور اس ہزار کے اندر ہوا جو روز ازل سے ہدایت کیلئے مقرر تھا اور یہ میں اپنی طرف سے نہیں کتابچہ خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں سے یہی نکتہ اور اسی دلیل سے میرا دعویٰ صحیح ہو رہا ہے کہ ابھی تک ہوتا ہے۔ کیونکہ اس تقسیم کی رو سے ہزار ششم خلافت کا ہزار ہے اور وہ ہزار ہجرت کی تیسری صدی کے بعد شروع ہوتا ہے اور چودہویں صدی کے سر تک ختم ہوتا ہے اس ہزار ششم کے لوگوں کا نام آنحضرت نے حج اعراب رکھا ہے اور ساتواں ہزار ہدایت کا ہے جس میں ہم موجود ہیں۔ چونکہ یہ آخری ہزار ہے اس لئے ضرور تھا کہ امام آخر الزماں اس کے سر پر پیدا ہو اور اس کے بعد کوئی امام نہیں اور نہ کوئی مسیح مکر وہ جو اس کے لئے بطور غل کے ہو کیونکہ اس ہزار میں اب دنیا کی عمر کا خاتمہ ہے جس پر تمام نبیوں نے شہادت دی ہے۔

(پھر یہاں نوٹ عمر ۷۶۷ھ تا ۸۰۷ھ ص ۲۰۷ تا ۲۰۸)

ناظرین! اس عبارت میں مرزا قادیانی نے تین دعوے کئے ہیں: (۱)..... عیسائی مذہب جو تھے ہزار میں پیدا ہوا اور اسی ہزار میں ختم ہو گیا۔ (۲)..... دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ ہزار ششم مکر وہی کا ہے۔ (۳)..... تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ ساتواں ہزار زمانہ مسیح موعود کا ہے۔

دعویٰ اول: کیا بات تو ہم تحصیل سے کتنا چاہتے ہیں۔ پس ناظرین غور سے

سنیں:

مرزا قادیانی کا تہاد دعویٰ اور تہی جرات ہے کہتے ہیں کہ عیسائی مذہب چند تھے ہزار
میں حجم درازی کے ساتھ ہی خشک ہو گیا۔ مرزا قادیانی کے جواب میں ہمیں کبھی منطقی فلسفی
دلیل یہ قرآن وحدیث سے استدلال کرنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ بلکہ مرزا قادیانی کا اپنے
قول ہی ان کی تردید یلیا غلط دیگر تکذیب کیلئے کافی ہو گیا ہے۔

ناظرین غور فرمائیں: دنیا کی عمر کے ۳۷۳۹ میں آنحضرت ﷺ پیدا

ہوئے۔ آپ کی پیدائش دیریں ۱۷۵۰ کو ہوئی۔ قمری حساب سے تخمیناً سولہ سال اور بلا صا
لیجے تو رادوت نبویہ سے پانسو ستالیس سال پہلے حضرت مسیح کا زمانہ بالفاظ دیگر دین عیسوی کا
زمانہ شروع ہوتا ہے اور یہ پانسو ستالیس سال دنیا کی عمر ۳۷۳۹ سے تفریق کریں تو پیدائش
مسیح تک باقی ۳۱۵۲ سال دنیا کی عمر رہتی ہے۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ دین عیسوی کی
ابتداء پانچویں ہزار میں ہوئی۔

اور طرح سے: ہم چونکہ مرزا قادیانی کے قائل اور مخاطب ہیں۔ اس لئے
ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ہم مولانا شبلی وغیرہ کے مرہون منت ہوں۔ بلکہ مرزا قادیانی خود
یہی فرماتے ہیں:

”افضل البشر (محمد رسول اللہ ﷺ) مسیح سے چھ سو برس پہلے آیا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

مرزا قادیانی کی خاطر سچے ہم حضرت مسیح کی ایک سو بیس عمر بھی دلائیں تو سارا زمانہ
سات سو بیس سال ہوتا ہے۔ ۷۳۹ میں سے سات سو بیس تفریق کرنے سے ۱۹ سال بچے۔
جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش دنیا کی عمر کے حساب سے حساب
مرزا قادیانی ۱۹۰۴ میں ہوئی۔ یعنی پانچویں ہزار میں مگر مرزا قادیانی دین عیسوی کو چھ سو ہزار

میں پیدا کر کے خاموش کر چکے ہیں۔

عیسائی ممبرو: کہاں ہو؟ کیا کہتے ہو؟ اب بھی قادیانی معجزہ پر ایمان لائے گئے ہیں؟ کہ ہمیں پیدا ہونے سے پہلے عیسا مرزا قادیانی نے مار دیا۔ یہی سچی ہیں۔
ہل ہے تنقہ بل کرتی ہوئی زخم آئے ہیں تریچھے
تہ بول اٹھے کوئی یا رب کہ بانکا اس کا تاج ہے

دوسرا دعویٰ: آپ کا عہدت منظور از چشمہ مسیحی کے خلاف ہے کیونکہ مرزا قادیانی نے ۱۹۰۸ء میں انتقال کیا ہے اور عبارت سر قومہ ۱۹۰۶ء کی ہے جس میں ہزار ششم کو جاری مانا ہے۔ تو کتنا پڑے گا کہ مرزا قادیانی کا سارا زمانہ خلافت کا تھا۔ مگر اسی میں پیدا ہونے کو اسی میں چلے گئے۔

تیسرا دعویٰ: تو ساری پہلی عباراتوں کے خلاف ہے جن میں ہزار ششم میں بعثت ملتی ہے۔

مختصر یہ ہے کہ: مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت موجود پر یسوی زبردست دلیل یہ پیش کی ہے کہ ہم دنیا کی عمر سے ہزار ششم میں مبعوث ہوئے۔ حالانکہ ہزار ششم انہی کے حساب سے ۱۲۳۸ء کا ختم ہو چکا ہے۔ آپ اس سے بہت بعد مدعی مسیحیت موجود ہوئے۔ یہاں تک کہ آپ اپنے پہلے بیان کو کھول کر ساتویں ہزار میں تشریف لے آئے۔ پھر اس پر بھی قائم رہے۔ یہاں تک کہ ۱۹۰۶ء مطابق ۱۳۲۴ء کو ہزار ششم کو لا موجود کیا۔

ناظرین! یہ وہ زبردست دلائل ہیں جن کے حق میں مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں:

”یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے مسیح موجود اور مدعی معبود ہونے پر کھلے کھلے دلائل کرتے ہیں اور اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک شخص ہر طرز کے متقی ہو جس وقت کہ تاسو دلائل

میں غور کرے گا تو اس پر روز روشن کی طرح کھل جائے گا۔ میں خدا کی طرف سے ہوں۔“
(تجدد کو لڑیہ ص ۲۰۲، خزائن ج ۷ ص ۲۶۳)

ہاں ہاں یہی ثبوت ہیں جن کی بناء پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”کوئی انسان نہ اسے حیثیت ہو تو اس کے لئے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعوے

کو اسی طرح مان لے جیسا کہ اس نے آنحضرت ﷺ کی نبوت کو مانا۔“

(تذکرہ شہداء ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۰)

ہم نے مرزا قادیانی کی زبردست دلیل کے مینات کو بڑی محنت سے کچا کر کے

ناظرین کے سامنے رکھ دیا۔ اب یہ ان کا کام ہے کہ (بھول مرزا) بے حیائی یا بھول

حد ۱: ”من یکفر با الطاغوت“ کامل الایمان۔

ہم سے پوچھیں تو ہم مرزا قادیانی کے دعوے اور ان کے دل تل پر یہ شعر بہت

موزوں پاتے ہیں۔ تو!

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اسے ذوق

اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

قادیانی دوستو! غلامہ اور متکلمین میں جن امور میں اختلاف ہے۔ ان میں سے

ایک امر حدوث کائنات ہے۔ متکلمین کل ماسوی اللہ کو اور اس کے سلسلہ کو حادثہ بالزمانہ

مانتے ہیں غلامہ یونان چھ امور کو قدیم بالزمانہ کہتے ہیں۔ لیکن کیا مجال کہ کوئی حکم حث

کرتے ہوئے اپنے اصول کو بھول جائے۔ ہرگز نہیں! بعد خواب میں بھی وہ اپنے اصول کو

نہیں بھولے گا۔ مگر آپ کا حکم ہاں رئیس المتکلمین ہاں سلطان القلم کی یہ کیا حالت

ہے کہ اپنی دین اور اپنے عقیدہ کو بھول جاتا ہے۔ جس طرح ایک شاعر نے اپنے معشوق

کی شکایت کیا ہے۔

مجھے نقل کر کے وہ بھولا سا قافل

کا کہنے کس کا یہ ناز و لو ہے

کسی نے کہا جس کا وہ سر پڑا ہے
 کہا کھول جانے کی کیا میری خو ہے

خدا کی فیصلہ : ”آؤ ہم تمہیں ایسے اختلافات میں خدا کی فیصلہ سنائیں قرآن مجید
 میں ارشاد ہے :

”لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا، نساء، ۸۲“
 (یعنی اگر قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔)

یہ آیت تاریخی ہے کہ خدا کے کلام اور خدا کے انبیاء علیہ السلام کے الہامی کلام میں
 اختلاف نہیں ہو گا۔ پس جس کلام میں اختلاف ہو وہ الہامی یا خدا کی طرف سے نہیں اور جو
 کلام خدا کی طرف سے نہیں مگر حکم اس کا اس کو خدا کی طرف سے کہتا ہے تو ایسا کہنے والا
 ظالم اور مغتری ہے۔ سيعلم الذين ظلموا اني مغلوب يفتعلون!

قادیانی ممبرو!

قریب ہے بارود رز محشر چھپے گا کشتوں کا خون کیونکر
 جو چپ رہے گی زبان نخبز ہو پکارے گا آسمان کا

ضمیمہ عجائبات مرزا

الولید سر لاجیہ

میاں محمود احمد خٹک مرزا غلام احمد قادیانی

خلیفہ قادیان کا علم کلام

مرزا قادیانی متوفی کے صاحبزادے میاں محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان علم
 و عرفان میں (مقول حاشیہ نشیمن) اتنی ترقی کر چکے ہیں کہ بڑے میاں سے بھی بڑھ گئے ہیں۔
 آپ کی مٹی ترقی کا کر حاشیہ نشیمن و رہبر خلافت یوں افسار کرتے ہیں :

”حضرت امام جماعت احمدیہ (میاں محمود) اپنے زمانہ کے سب سے بڑے پاکباز اور خدائے تعالیٰ کے مقرب ثابت ہوئے۔“ ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے حضور کو قرآن مجید کا ایسا علم عطا کیا ہے جس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔“

(اختیار الفضل قادیان ۲۸/۷/۱۹۹۳ء)

اس علمی کمال کے انہماج کے بعد آپ کے روحانی کمالات کا ذکر اس سے بھی عجیب تر ہے۔ آپ ایک دفعہ شملہ سے واپس آرہے تھے، چھاؤنی انبالہ پر ہر دو اور پنجر پر سوار ہونا تھا۔ ہر دو اور پنجر دریائے گنگا کے کنارے پر سے گزر کر آتا ہے۔ چند منٹ لیٹ ہو کر آیا جو معمولی بات ہے۔ حاشیہ نشینوں نے گاڑی کے لیٹ پہنچنے کو ایسی خولی سے میان کیا جو پڑھنے پور سننے والوں کیلئے اچھا خاصہ متنوں تک ایسی کا موقع نہ بن جائے گا۔ لکھا ہے۔

”چونکہ آج ہر دو اور پنجر پر مملکت روحانیہ کا سلطان (میاں محمود احمد خلیفہ قادیان) سوار ہونے والا تھا۔ اس لئے گاڑی کو ضرورت محسوس ہوئی کہ گنگا میں اٹھان کر کے آئے۔ اس لئے وہ چند منٹ دیر کا عذر دے کر آئی ہوئی پہنچی۔“ (اختیار الفضل ۳ اکتوبر ۱۹۱۷ء ص ۱۲)

دہلی کے شاعر استاد داغ مرحوم نے بھی ریل گاڑی کا مذاق اڑایا ہے۔ مگر وہ شاعرانہ تحلیل میں صحیح ہے۔ کیا خوب مذاق ہے :

منزل یار دور اتنی ہے
ریل بھی جاتے چلے اٹھتی ہے

لیکن قادیانی دربار اس سے بڑھ گیا۔ اس کے درباریوں نے ریل کو گنگا میں اٹھان کرنے کیلئے ایسا پھرچ عیاں بھی۔ حلقہ یا کر امت یہ کہ کوئی مسافر (پنجر) نہ گنگا میں ڈوبنا اس کے پٹر سے بھیکے۔ اسی کو کہتے ہیں :

۱۔ مشہدات اختیاریہ و اختیاریہ پیغام صلح؟

۲۔ الاوتی جس نے آپ کے باپ کا مقابلہ کیا۔

۳۔ بدریہ مینی

ایں کرامت ولی ماچہ عجب
گرہہ شامشید گفت باران شد

ہم کون جو خلیفہ تھوہان کی اس کرامت کا انکار کریں۔ کریں تو لاہوری پارٹی کے سرگردو کریں جن کو ان سے رقامت ہے۔ ہم تو واقعات سامنے رکھا کرتے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ تھوہان کی ایک تحریر متعلقہ عمر دنیا چٹنی کرتے ہیں۔ خلیفہ تھوہان فرماتے ہیں:

”حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اس پر بہت زور دیا ہے کہ مسیح موعود کا زمانہ جمعہ کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے۔ بعض نے قطعی سے حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے یہ سمجھ لیا کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے۔ حالانکہ یہ تو ایک دور کا اندازہ ہے جس طرح سات دنوں کا ایک دور ہے۔ کیا آٹھویں دن قیامت آچلا کرتی ہے۔ نہیں بلکہ ہر جمعہ کے بعد ساتھ ہی ہفتہ شروع ہو جاتا ہے۔ یہ تو ایک دور ہے حضرت مسیح موعود (مرزا) نے جس قیامت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اس سے وہ قیامت مراد تھیں جس کے بعد نیا آنے والی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں حضرت مسیح (مرزا) نے سات ہزار سال کا ذکر فرمایا وہاں یہ بھی فرمایا ہے کہ تعجب نہیں کہ نور ملکوں کے آدم کوئی نور ہوں۔ ممکن ہے کہ افریقہ کے لوگ اس آدم کی نسل سے نہ ہوں جس کی نسل سے ہم ہیں۔ اسی طرح یورپ کے لوگ کسی نور آدم کی اولاد ہوں۔ غرض جہاں آپ نے آدم کا ذکر کیا ہے وہاں اس کو ہم کا ذکر مراد ہے جس کی موجود نسل پائی جاتی ہے۔ پس آپ کا بصورت امکان مختلف آدموں کا تسلیم کرنا ناہیا ہے کہ جب آپ دنیا کی عمر سات ہزار سال بتاتے ہیں نور اس کے بعد قیامت بتاتے ہیں تو اس قیامت سے مراد اس دنیا کی نسل کا ایک دور ہے جو ختم ہو گا اور آپ پہلے دور کے خاتمہ پر آئے۔ میرا چنانچہ عقیدہ یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) اس دور کے خاتمہ ہیں نور اگلے دور کے آدم بھی آپ ہی ہیں۔ کیونکہ پہلا دور سات ہزار سال کا آپ پر ختم ہو گا اور آپ سے شروع ہوا۔ اسی لئے آپ کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”جرى الله فی حلال الانبیاء۔“ اس کے معنی تھے ہیں کہ آپ آئندہ نبیوں کے حلقوں میں آئے ہیں جس طرح پہلے انبیاء کے ابتدائی نقطہ

حضرت قوم علیہ السلام تھے اسی طرح حضرت مسیح موعود (مرزا) جو اس زمانہ کے قوم ہیں
آئندہ آنے والے انبیاء کے لیے الٰہی نقطہ ہیں۔“

(ضمیر الغرض ۱۴ فروری ۱۹۲۸ء مقالہ سماں محمود خلیفہ قادیان)

قادیانی مہمیں : سنئے ہو! خلیفہ صاحب نے اس کلام میں دو دعوتیں کئے ہیں :

(۱) ... ایک یہ کہ سات ہزار کے بعد قیامت میں آئے گی بائیس سات ہزار
سال ہفتہ کی طرح ایک دور ہے۔

(۲) ... دوسرا دعوتی یہ کیا ہے کہ یہ سات ہزار دور مرزا قادیانی پر ختم
ہو گیا۔ اس لئے دوسرے دور کے بنیاد میں بھی مرزا قادیانی ہیں۔

میں کیا ضرورت ہم انکار کریں۔ ہم تو مرزا قادیانی کو مانتے ہیں اور انہی کو جانتے
ہیں۔ تاہم خلیفہ صاحب کے مرقوم کلام کے نمبر دوم سے صحیح اور صاف دو نتیجے نکلتے
ہیں۔ پس آپ غور سے سنیں :

(الف) ... مرزا قادیانی (نور خود) چھٹے ہزارہ سے گیارہ سال رہتے پیدا
ہوئے اور نورانی خلیفہ صاحب ساتویں ہزار پورا کر آٹھویں ہزارہ کے بنیاد میں بھی آپ صف۔
معرض آسانی ہم فرض کر لیتے ہیں کہ آٹھویں ہزارہ میں سے تیس سال پائے ہوں گے۔ پس
گیارہ چھٹے ہزار کے اور تیس سال آٹھویں ہزارہ میں سے مل کر اکتیس اور ایک ہزار باقی تمام کامل
مجموعہ ایک ہزار اکتیس سال مرزا قادیانی نے عمر پائی۔ (جمل جلالہ)

ناظرین کرام! اس قسم کی الٰہی تقریریں سن کر کوئی باور کر سکتا ہے کہ :
”سلا وہ پناہ کی یا ختم ہے؟“

(ب) ... دوسرا نتیجہ ”نتیجہ نوری“ سے بہت دلچسپ ہے کیونکہ بڑا بڑا بڑا
قادیانی مرزا متوفی جب دور جدید کے آدم ہیں تو اس میں کیا شک ہے کہ میاں محمود خلیفہ
قادیان حضرت شیخ کے درجہ پر ہوں گے جو بڑا بڑا بڑا تھے حضرت آدم علیہ السلام کی ان

کے بعد نسل مرزا میں سے شمس سائق انبیاء کرام (حضرت نوح، صالح، ہود، ابراہیم، اسماعیل، الخضر، یعقوب، موسیٰ، ہارون، داؤد، سلیمان، زکریا، یحییٰ، عیسیٰ، محمد) حسب ترتیب اپنے اپنے اوقات میں پیدا ہوں گے۔

سوال یہ ہے کہ گذشتہ آدم کے چنے حضرت شیخ کے زمانہ میں کلمہ: "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پڑھا جاتا تھا؟ ہرگز نہیں۔ بعد ہر زمانہ میں کی دستور رہا کہ ان کی اور ان سے پہلے انبیاء کی تصدیق ہوتی تھی۔ آئندہ پیدا ہونے والوں کی نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں: "لا الہ الا اللہ موسیٰ رسول اللہ" پڑھتے کا حکم تھا "محمد رسول اللہ" کلمہ میں جزء نہ تھا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ قادیان میں زمانہ شیخ (میں محمود) وہ کلمہ پڑھا جائے جس کا نامی (بقول خلیفہ) آئندہ نسل مرزا سے پیدا ہو گا۔ اس مناسب بندہ انصاف ہے کہ قادیانی افرار و راعیان آج کل کلمہ اسلام: "لا الہ الا اللہ" کے ساتھ: "محمد رسول اللہ" نہ پڑھا چھوڑ دیں۔ جیسا کہ سائق شیخ کے زمانہ میں تھوڑا سا دیکھا تھا:

منانہ رہے دے بھگڑے کو بار تو باقی
رہے ہے ہاتھ ابھی ہے رگ گلو باقی

لفظیہ کہتے ہیں کسی مولوی صاحب نے ایک میراں کو ایک دستار عنایت کی۔ دستار شریف بہت پرانی بیکو سیدو تھی۔ میراں نے لحاظ میں سمجھ نہ کیا۔ قبول کر لیا۔ مگر طبعی غراقت کہاں خاموش ہو۔ صبح سویرے سر پر رکھے ہوئے حاضر مجلس ہوتے ہوئے زور زور سے بون اللہ! بون اللہ! پڑھتا ہوا آیا۔ مولوی صاحب نے اس کا غل غلاف معمولی دیکھ کر پوچھا۔ میر صاحب! کیا بات ہے۔ آج تسبیحات بہت پڑھی جاتی ہیں۔ آداب جانا کرنا:

حضور! کیا مرضی کروں یہ دستار شریف سادی رات کلمہ شریف لا الہ الا اللہ پڑھتی رہی میں مستاد۔ بہتظر رہا کہ کلمہ شریف کا دوسرا جزء محمد رسول اللہ بھی ملاتی ہے۔ اس نے نہ ملایا۔ آخر میں نے کہا: ادنی کلمہ پورا کرنے کو محمد رسول اللہ بھی غا۔ اس نے ایسا

جواب دیا کہ میں اجواب ہو گیا۔ اس نے کہا میں تو محمد رسول اللہ سے پہلے کی ہوں۔ اس نے میرے کلمہ میں امن کا دخل نہیں۔“

میرا یہ مذکور کا مقصد تھا کہ یہ دستار بہت پرانی اور پتلا ہے۔ ہمارے خیال میں اس دستار شریف نے ہواصل الاصول سمجھا۔ وہ قادیانیوں کو بھی سمجھنا چاہئے کہ اس دور جدید میں جو نئی باتیں پیدا نہیں ہوئیں اس کا کلمہ کیوں پڑھتے ہیں۔ جو جو پیدا ہوتا جائے گا اس کو داخل کرتے جائیں۔ سر دست کلمہ محمدیہ سے الگ ہو جائیگا۔ جس سے ان کا اصول بھی صحیح رہے اور امت مسلمہ کے گلے شکایات بھی دور رہ جائیں۔

فریب خور وہ انسا تو!

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا حسد کی ستر کیشی کو

بہت سے ہو چکے ہیں گرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

فاخرین! ان نتائج کے فارغ ہو کر ہم اصل مضمون پر توجہ کرتے ہیں۔ آپ بھی توجہ فرمائیے۔ خلیفہ قادیانی کا پسلا دعویٰ بھی اپنے والد مرزا قادیانی متونی کے خلاف ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے دنیا کی ساری عمر سات ہزار سال تکھی ہے۔ اس کے بعد خلیفہ قیامت مائا ہے۔ مرزا قادیانی کا قول غور سے سنئے۔ فرماتے ہیں:

”صورۃ العصر کے اعداد سے بھی یہی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ

آدم سے اٹھ ہجرت میں ظاہر ہوئے تھے اور اس سبب سے یہ زمانہ جس میں ہم ہیں ہزار ہجرت ہے جس بات کو خدا نے اپنی وحی سے ہم پر ظاہر کیا اس سے ہم انکار نہیں کر سکتے اور نہ ہم کوئی وجہ دیکھتے ہیں کہ خدا کے پاک نبیوں کے متفقہ طبع کلمہ سے انکار کریں۔ پھر جبکہ اس قدر ثبوت موجود ہے اور بلاشبہ احادیث اور قرآن شریف کی رو سے یہ آخری زمانہ ہے پھر آخری ہزار ہونے اور بلاشبہ احادیث اور قرآن شریف کی رو سے یہ آخری ہزار کے سر پر مسکرموعود کا آگ سردی ہے۔“

(پنچریا لکھت میں، اعوان ج ۲۰ ص ۲۱۰)

مرزا قادیانی دوستو! اتنے سے تسلی نہ ہو اور خلیفہ کی حدیث میں تم کو جہنم کی

سوئے قیامت کے ساتھ مرزا قادیانی کا دوسرا قول پڑھئے جو یہ ہے :

”یہ جو کہا گیا کہ قیامت کی گھڑی کا کسی کو علم نہیں۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ کسی وجہ سے بھی علم نہیں۔ اگر یہی بات ہے تو پھر آثار قیامت جو قرآن شریف اور حدیث صحیح میں لکھے گئے ہیں وہ بھی قابل قبول نہیں ہوں گے۔ کیونکہ ان کے ذریعے سے بھی قرب قیامت کا ایک علم حاصل ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں لکھا تھا کہ آخری زمانہ میں زمین پر بشریت سرس جاری ہوں گی۔ کتبیں ہفت شائع ہوں گی۔ جن میں اخبار بھی شامل ہیں اور لہ نہ بے کلام ہو جائیں گے۔ سو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ سب باتیں ہمارے زمانہ میں پوری ہو گئیں اور اونٹوں کی جگہ ریل کے ذریعہ سے تہمت شروع ہو گئی۔ سو ہم نے سمجھ لیا کہ قیامت قریب ہے اور خود مدت ہوئی کہ خدا نے آیت : ”اقتربت الساعة“ کو دوسری آیتوں میں قرب قیامت کی ہمیں خبر دے رکھی ہے۔ سو شریعت کا یہ مطلب نہیں کہ قیامت کاہر نوع ہر ایک پہلو سے پوشیدہ ہے۔ بلکہ تمام نبی آخری زمانہ کی علاماتیں لکھے آئے ہیں۔“

(پیکر بیالکوت ص ۲۰ و خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۰)

الانصاف خیر الاوصاف کا مقولہ قادیانی سمیروں کو بھی

مسلم ہے تو دیکھیں کہ مرزا قادیانی کس قیامت کا ذکر کر رہے ہیں؟ ہیں! اسی قیامت کا جس کی بابت ارشاد ہے : ”لا یجلیہا لوقتها الا هو“ اعراف ۱۸۷۔ (اس قیامت کو خدا ہی ظاہر کرے گا۔) ہیں! اس قیامت کا ذکر کرتے ہیں جس کی بابت ارشاد ہے : ”قل انھا علمھا عند اللہ“ اعراف ۱۸۷۔ (اس کا علم اللہ کے پاس ہے۔)

پس مرزا قادیانی کے نزدیک سات ہزار سال کے بعد یقیناً قیامت ہے جس کو نبی کہتے ہیں۔ اسی واسطے ہم کہا کرتے ہیں کہ قادیانی جماعت میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو احادیث مرزا میں اتنا مستابہ کر سکے جس کا ثبوت ہم ہزاروں پیکے ہیں۔ اس لئے مرزا (متوفی

کو ہم صاحب کر کے کما کر رہے ہیں :

مجھ سا مشتاق جس میں کوئی پڑا ہے نہیں
میرے اوصد کے چراغ رخ دنیا نے کر

ایک اور پہلو سے : اب ہم ایک اور طرح سے جلتے ہیں کہ ضعیف قویان

ہو جو د جون ہونے کے اپنے ضعیف حافظہ ہیں کہ نہ باپ کی یاد رکھیں نہ اپنی۔ یہ ہزار بہت
دندان و عوفی ہے کہ ہم کہتے ہیں خلیفہ عادیان باپ کی عمر کو پہنچنے سے پہلے ہی نسیان میں ان
سے گاہ گئے ہیں۔ جیسے میاں نے دنیا کی عمر سرت ہزار برس نکھی۔ چھوٹے میاں نے سات
ہزار تسلیم کی۔ مگر چند روز کی ایک عبارت بھی ملاحظہ ہو جس میں سات کی بجائے چھ ہزار
جاتے ہیں :

”ایک صاحب نے (خلیفہ قادیان کی خدمت میں) عرض کیا۔ یہ جو کما جاتا ہے کہ
دنیا کی عمر صرف چھ ہزار برس ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ (خلیفہ نے) فرمایا یہ عمر تو صرف
موجودہ دور کی میانگی جاتی ہے۔ ساری دنیا کی عمر تو نہیں۔ اس وقت تک ہزاروں آدم
گزر چکے۔“ (قول مسطور فی فضل : جون ۹۳ء ص ۵)

ہم ظہرین اسامی نے دنیا کی عمر چھ ہزار سال پیش کر کے سوال کیا خلیفہ صاحب نے چھ ہزار
تسلیم کر کے موجودہ دور کی مدت بتائی جس کو پچھلے حوالے میں سات ہزار کہہ چکے ہیں۔ کیا ج ہے :

کیونکر مجھے بار نہ کہ بٹا ہی کریں گے
کیا وعدہ انہیں کر کے کر رہیں نہیں؟

ہم ظہرین : ہم سے جہاں تک ہو سکے ہم نے اس باب میں معلومات فراہم کرنے میں

بہت محنت سے کام لیا۔ اب اس کو قیاس کرنا قیاس کا فرض ہے۔ واللہ الخوفی !

سالانہ رد قادیانیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب ٹکڑ موضع جھنگ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ رابع یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے۔۔۔۔۔ رہائش، خوراک، کتب و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کہہ لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جالندھری

یا ظم اعلیٰ : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور بی باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نا قابل مصنف مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا شاعر اللہ امرتسری

لہ الحمد - ونصلی علی النبی واهلہ !

ما قابل مصنف

پہنے مجھے دیکھئے

مرزا قادیانی سب سے پہلے بحیثیت مصنف نمودار ہوئے تھے۔ پھر ہودے پھر ترقی کر کے مسیح موعود بنے۔ ان سب ترقیوں کے ساتھ ساتھ فن تصنیف میں بھی ترقی کرتے گئے۔ یہاں تک کہ آپ کو الہام کے ازبید سلطان القلم کا لقب ملا۔ (ریویو قادیان، ماہ اگست ۱۹۲۲ء) آپ کی مجددیت اور مسیحیت کی تنقید پر علماء کرام نے بکثرت کتابیں لکھیں۔ اٹاری طرف سے بھی کئی ایک کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ البتہ مرزا قادیانی کے فن تصنیف پر کسی مصنف نے توجہ نہ کی تھی۔ حالانکہ یہ مضمون ضروری تھا۔ اس کے متعلق میں نے دو رسالے شائع کئے۔ ایک ”علم کلام مرزا“ دوسرا ”تجلیات مرزا“۔ مرزا قادیانی کے آثار کو جواب اپنے کی جڑ سے ہٹا دیا۔ ہاں! اس کا اثر ان کے دلوں پر یہ ہوا کہ مولوی نقد و صاحب جہاندہری نے قادیانی مباحثات میں آج کل پیش پیش رہتے ہیں۔ رسالہ ”علم کلام مرزا“ ہاتھ میں لے کر قادیان نے سارا جہل متعقد و نمبر ۱۳۳۷ میں یوں لکویا ہوا ہے کہ: ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو متکلمین کی مسالحات پر پرکھنا غلطی ہے۔ آپ نے سارا دعویٰ ہی نہیں کیا۔ بلکہ آپ کو انبیاء کے طریق پر پرکھنا پڑے۔“ (الفضل قادیان، نمبر ۱۳۲۷ء)

مرزا صاحب اپنے آپ کو انبیاء کرام کے طریق پر شائستہ کروانے سے انکار کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مکتوبات بعد چیمبر پنڈرام میں ۱۳۱۱ اس کے باوجود ہم نے مرزا قادیانی کو انبیاء کے طریق پر بھی خوب پرکھا ہے۔ رسالہ انعامات مرزا وغیرہ ملاحظہ ہو۔

حالات کی مودی صاحب ہیں جو رسالہ مذکور، شائع ہونے سے پہلے بلائے گئے
چوڑے مضامین لکھ کر تے تھے۔ جن کے عنوانات کا نمونہ یہ ہے :

”صبح موعود (مرزا) کے علم کلام کی شاندار فتح۔“ (مسل در علم کلام مرزا)

مرزا قادیانی کو انبیاء کے طریق پر ہم نے جانچا اور خوب جانچا۔ مگر اطلاع مرزا
مرزا قادیانی کی تصنیفات کو معجزانہ تصانیف کہہ کر ان کے دعوای کی صحت پر ہلور برہن پیش
کیا کرتے ہیں۔ اس لئے اس حیثیت سے بھی ان کو جانچنا ضروری ہوا۔

اظہار واقعہ : ہم نے فرض تحقیق اخبر ”الہ حدیث“ میں پیش کیا تھا کہ مرزا

قادیانی قابل معتمد نہ تھے۔ مرزا قادیانی کے مرید چاہیں تو اس موضوع پر ہم سے مباحثہ
کر لیں۔ مباحثہ اسی طریق سے ہو گا جس طریق سے مرزا قادیانی اور ذہنی آتھم عیسائی کے
درمیان مقام امرتسر مئی ۱۸۹۳ء میں ہوا تھا۔ قادیانی رسالہ ”ریویو“ مباحثہ پر کچھ آگے
ہوا۔ مگر بعد میں طریق مذکور پر بحث سے انکار کر کے میدان چھوڑ گیا۔ اس کی وجہ دراصل
ہل شاعر یہ تھی کہ :

ہم میرا سن کے بھنوں کو جہائی آگئی
مید بھنوں دیکھ کر انگڑائیاں لینے لگا

اس پیش اور جواب الجواب کا ذکر اخبر ”الہ حدیث“ مورخہ (۲۷ فروری ۳۰
اپریل ۲۹ مئی ۲۳ جولائی ۲۸ اگست ۳۰ اکتوبر ۳۰ نومبر ۸ دسمبر ۲۲) نیز الہ حدیث
۲۲ جنوری ۳۲ء میں اور رسالہ ”ریویو“ قادیان (بھٹ اپریل ۳۱ جون جولائی اکتوبر
دسمبر ۳۲ء نیز ریویو جنوری ۳۳ء میں ملتا ہے۔

اطلاع : رسالہ علم کلام مرزا اور عجائبات مرزا میں مرزا قادیانی کی تصانیف پر
بادائی نظر کیا گئی ہے۔ اس رسالہ میں ان کے استدلال پر متحانہ طرز سے تنقیدی نظر ڈالی
گئی ہے جو بہت ضروری ہے۔

ناظرین: سے عموماً اور اتباع مرزا سے خصوصاً ذرا خواست ہے کہ وہ اس رسالہ کو دیکھنے سے پہلے مرزا قادیانی کی عدولت یا ہیبت سے الگ ہو کر محض منطقی و عقلمانہ حیثیت سے مطالعہ کریں۔ اگر میرے کسی تعاقب میں غلطی پائیں تو ذرا کرم مجھے مطلع فرمائیں۔ میں شکر یہ شے ساتھ قبول کروں گا:

دورکن ہماں کارہا دشوار نیست
خاکسدا لوالو قاشام اللہ کفاه اللہ امر شمرئی
جدوی بلاخرئی ۶۲۰ مطابق جون ۱۳۳۳ء

مرزا قادیانی کے مستدلّات پر تنقید

دیباچہ کتاب ہذا میں لکھا گیا ہے کہ اس سلسلہ کے دو حصے پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ پہلا حصہ ”علم کلام مرزا“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ دوسرا حصہ ”جائزات مرزا“ یہ اس کا تیسرا حصہ ہے۔ ناظرین ان تینوں حصوں میں نمایاں فرق پائیں گے۔

نوٹ: مرزا قادیانی کی تصنیفات میں چند کتابیں ایسی ہیں جو متعین طریق پر خاص مخالفین اسلام کے خطاب میں لکھی گئی ہیں۔ ان کے نام ہی ان کا مضمون بتاتے ہیں۔ مثلاً: ”مرا جن احمدیہ“ ”آئینہ کمالات اسلام“ ”چشمہ معرفت“ وغیرہ۔ میں نے بھی اس کتب میں انہی کتابوں پر نظر نہ کیا ہے۔ آپ کی باقی تصنیفات جو آپ کے عمومی مسیحیت وغیرہ کے متعلق ہیں۔ ان کا حال انہی کتب خاصہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ محکم: ”قیاس کن زگلستان من بہار من“

باوجود اس کے اگر ضرورت محسوس ہوئی تو دیگر کتب پر بھی تیسرا حصہ لکھا جائے گا۔ انشاء اللہ!

مکرر گزارش یہ رسالہ علم کلام کی حیثیت سے لکھا گیا ہے۔ یعنی عم منطوق اور علم

مناظرہ کے قواعد سے تعینات مرزا کو جانچا گیا ہے۔ اس رسالے کا اصل مقصد یہ ہے۔ مذہبی رنگ میں لکھ چکنی مقصود نہیں ہے۔ پس اعام ناظرین کو عموماً نور اتباع مرزا قادیانی کو خصوصاً چاہئے کہ وہ بھی اس رسالہ کو اسی حیثیت سے مطالعہ کریں۔ بھاری تحقیق میں مرزا قادیانی کی تعینات براہین سے لے کر آخر تک سب کی سب علوم معقولہ کے خلاف ہیں۔

توہم اول: اگر کسی صاحب کو یہ وہم گزرے کہ تعینات مرزا خصوصاً صدر این

احمد یہ اگر واقعی معقولیت سے مری ہوئی ہیں تو اس زمانہ کے علماء نے ان کی قریب کیوں کی تھی؟ اس وہم کا فیصلہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کتاب کے فوائد ایسے کچھ دلفریب بتائے تھے جن کو سن کر ہر ایک بددعا اسلام گردیدہ ہو سکتا تھا۔ جس کی مثال آج کل کی اشتہاری دوائیں ہیں کہ ایک ہی دوا کے ایسے فوائد بتائے جاتے ہیں کہ ضرورت مند کو گمان ہو جاتا ہے کہ یہ دوا واقعی ہر ایک مرض کے لئے مفید ثابت ہوگی۔

ہم ناظرین کی اطلاع کے لئے وہ فوائد نقل کرتے ہیں۔ ناظرین جن فوائد کو دیکھ کر اپنے اندر جو اثر پائیں گے۔ اس سے اندازہ لگا سکیں گے کہ اس زمانہ کے نیک مسلمانوں پر اس تحریر کا کیا اچھا اثر ہوا ہو گا۔ وہ فوائد بالفاظ مرزا قادیانی یہ ہیں۔

”بالاخر بعد تحریر تمام مراتب ضروریہ کے اس بات کا اصرار کرنا بھی اسی مقدمہ میں قرینا مصلحت ہے جو کن کن قسموں کے فوائد پر یہ کتاب مشتمل ہے تاہم لوگ جو حقانی صد اقتوں کے جان لینے پر جاننا دیتے ہیں اپنے دوحانی محبوب کی خوشخبری پادیں اور جان پر جو راستی کے بھوکے اور پیاسے ہیں اپنی ولی مراد کا راستہ ظاہر ہو جاوے۔ سو وہ فوائد چھ قسم کے ہیں۔

پہلے جو تفصیل ذیل میں: **اول:** اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ یہ کتاب سمات درجہ کے تحریر کرنے میں ناقص البیان نہیں بلکہ وہ تمام صد اقتیں کہ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جن کی ہیئت اجتماعی کا نام اسلام ہے وہ سب اس میں مکتوب اور مرقوم ہیں اور یہ ایسا فائدہ ہے کہ جس سے پڑھنے والوں کو ضروریات دین پر احاطہ ہو جاوے

کا اور کسی مغوی اور مہکائیے دانے کے بیچ میں نہیں آئیں گے۔ بلکہ دوسروں کو وعظ و نصیحت نور ہدایت کرنے کے لئے ایک کافل استاد اور ایک طیار رہبر بن جائیں گے۔

دوسرا: یہ فائدہ کہ یہ کتاب تین سو حکم اور قوی وفاقِ حقیقتِ اسلام اور اصولِ اسلام پر مشتمل ہے کہ جن کے دیکھنے سے صداقتِ اسلام میں تین کی ہر ایک طالبِ حق پر ظاہر ہوگی۔

جز اس شخص کے کہ بالکل اندھا اور تعصب کی سخت تاریکی میں مبتلا ہو۔ تیسرا: یہ فائدہ کہ جتنے ہمارے مخالف ہیں یہودی، عیسائی، نجوسی، اگر یہ 'مرد ہوش' امت پرست، دہریہ، طبعیہ لاجئی، زندہ بپ کے شہادت اور وسوس کا اس میں جواب ہے اور جواب بھی ایسا جواب کہ دردِ عالم کو اس کے گھر تک پہنچایا گیا ہے۔ اور پھر رفعِ اعتراض پر کفایت نہیں کی گئی۔ بلکہ یہ ثابت کر کے دکھایا گیا ہے کہ جس امر کو مخالف، قصہ القسم نے جائے اعتراض سمجھا ہے۔ وہ حقیقت میں ایک ایسا امر ہے کہ جس سے تعلیم قرآنی کی دوسری کتابوں پر فضیلت اور ترجیح ثابت ہوتی ہے نہ کہ جائے اعتراض اور پھر وہ فضیلت بھی ایسے دلِ نکل واضح سے ثابت کی گئی ہے کہ جس سے معترض خود معترض الیہ ٹھہر گیا ہے۔ چوتھا: یہ فائدہ جو اس میں مقابلہ اصولِ اسلام کے مخالفین کے اصول پر بھی کمالِ تحقیق اور تدقیق سے عینی طور پر بحث کی گئی ہے اور تمام وہ اصول اور عقائدِ کفر کے جو صداقت سے خارج ہیں۔ مقابلہ اصولِ مقدس قرآنی کے ان کی حقیقتِ باطلہ کو دکھایا گیا ہے۔ کیونکہ قدر ہر ایک جو ہر قسم کیست کا مقابلہ سے ہی معلوم ہوتا ہے۔ پانچواں: اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ اس کے پڑھنے سے حقائق اور معارفِ کامِ ربانی کے معلوم ہو جاویں گے اور سمجھت اور معرفت اس کتاب مقدس کی کہ جس کے عقیدہ روحِ افروز سے اسلام کی روشنی بھی سب پر منکشف ہو جائے گی۔ کیونکہ تمام وہ مسائل اور مسائل جو اس میں نکلی گئی ہیں اور تمام کامل حقائق جو اس میں دکھائی گئی ہیں وہ سب قیامتِ وثائق قرآن شریف سے ہی لی گئی ہیں اور ہر ایک دلیل عقل و ہی ویش کی گئی ہے جو

خدا نے اپنے حکام میں آپ پیش کی ہے اور اسی التزام کے باعث سے تقریباً ہزار سال پہلے (نقل
مطابق اصل) قرآن شریف کے اس کتاب میں اندراج پائے ہیں۔ پس حقیقت میں یہ کتاب
قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار عالیہ اور اس کے علوم خمیرہ اور اس کے
اعلیٰ فلسفہ ظاہر کرنے کے لئے ایک عالی بیان تفسیر ہے کہ جس کے مطالعہ سے ہر ایک صلاح
پر اپنے مولیٰ کریم کی سبب محسوس ہوگا کہ کتاب کا عالی مرتبہ مثل آفتاب عالم کتاب کے روشن ہوگا۔

چھٹا: یہ فائدہ ہے جو اس کتاب کے مباحث کو نہایت مہانت اور عمدگی سے قوانین استدلال
کے مذاق پر مگر بہت آسان طور پر کمال خوبی اور موزونیت اور لطافت سے بیان کیا گیا ہے اور
یہ ایک ایسا طریقہ ہے کہ جو ترقی علوم اور پختگی فکر اور نظر کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہوگا۔ کیونکہ
دلائل صحیح کے توغض اور استعمال سے قوت ذہنی بڑھتی ہے اور اور ایک اور امور دقیقہ میں
طاقت مدد کہ تیز ہو جاتی ہے اور بہت درخشندہ این حد کے محفل سچائی پر ثبات اور قیام
پکڑتی ہے اور ہر ایک امر متنازعہ کی اصلیت اور حقیقت دریافت کرنے کے لئے ایک ایسی کامل
استعداد اور بزرگ فکر پیدا ہو جاتا ہے جو کہ محکم قوائے نظریہ کا موجب اور نفس ناھنہ
انسان کے لئے ایک منزل اقصیٰ کا کمال ہے کہ جس پر تمام سعادت اور شرف نفس کا موقوف
ہے۔ (برائین احمدیہ ص ۱۳۵ تا ۱۳۸) (ترجمہ ج ۱ ص ۱۲۸ تا ۱۳۱)

منقذ: ناظرین یہ ہیں وہ فوائد جو ایک مومن مسلمان کو اس کتاب کی طرف

مائل کرنے کے لئے کافی سے زیادہ ہیں۔ اسی لئے اس زمانہ کے مسلمانوں نے عموماً اور بعض
علماء نے خصوصاً اس کتاب کی تعریف کی اور اس کی اشاعت میں مرزا قادیانی کی مدد کی۔ لیکن
غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا یہ فوائد حاصل ہوئے بھی؟ اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ جبکہ
موجودہ کتاب ہی وجود میں نہیں آئی تو اس کے فوائد کیسے حاصل ہو سکتے؟۔ یہی بات کہ
کتاب کیسے وجود میں نہیں آئی۔ حالانکہ براہین احمدیہ کے نام سے یہ کتاب فروخت ہو رہی
ہے۔ اس کا جواب ہم اپنے رسالہ ”علم حکام مرزا“ میں متصل دے چکے ہیں۔ یہاں بالا مجال

عرض کرتے ہیں کہ ان تین سو اہین حقہ میں سے ایک ہر بان بھی شائع نہیں ہو کی۔ جس پر یہ کتاب الکل چاہے :

ہرگز دھوئیں میں گر ایک ہی دقا کرتے
تسم خدا کی نہ ہم ان کو سبے دف سکتے

تو ہم دویم : دوسرا وہم یہ کہ کیا جانتا ہے کہ مخالفوں نے اس کا جواب دے کر دس ہرگز روپیہ انعام کیوں وصول نہیں کیا۔ جس کا اشتہار مرزا قادیانی نے دے رکھا تھا۔
اس شیعہ کا جواب یہ ہے کہ جس حالت میں دلائل ظہور پذیر ہی نہیں ہوئے تو جواب کس چیز کا ہوتا ہے؟ آج تک مخالفوں کی طرف سے یہ معقول مطالبہ کیا جاتا رہا کہ وہ دلائل پیش کرو تو ہم غور کریں گے..... پس ہم اس کتاب کے مصنف کو ان مواعید کی وجہ سے عرب کی محبہ سعاد کی شکل پڑتے ہیں۔ جس کے عاقبت صادق نے کہنا ہے :

کانت مواعید عرواق لہا ملاً
مامواعیدھا الا الا باطل

اظہار واقعہ : پنڈت یکھ رام آریہ نے اس کتاب کے جواب میں جو (تکذیب
براہین) لکھی تھی ہم اس کو بھی بحیثیت منصف پنڈت صاحب کی جلد بازی پر مبنی سمجھتے
ہیں۔ ان کو چاہئے تھا کہ وہ مرزا قادیانی سے جن کی تین سو دلائل والی کتاب کا تقاضا کرتے۔ پور
جب تک مرزا قادیانی اپنی موجودہ کتاب شائع نہ کرتے۔ یہ شعر پڑھتے رہتے :

مفت اٹھنے کے نہیں در سے تیرے یہ کبھی
ایک مطلب کے لئے باعد کے اڑ بیٹھ گئے

۱... اصل کتاب کی براہین پر تنقید

براہین احمدیہ مضامین کے لحاظ سے اصل میں دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک اصل
کتاب ہے۔ دوسرے حواشی۔ ان دونوں حصوں میں جو کچھ حشو و زوائد پور طویل پر طویل اور

مگر اربے شمار ہوتا ہے۔ اسے ہم زیر بحث نہیں لاتے۔ ناظرین اسے خود دیکھ سکتے ہیں۔ اس جگہ ہم اصل مقصود کا ذکر کرتے ہیں۔ اس سے ہماری مراد مرزا قادیانی کی طرز تصنیف پر بحث کرتا ہے۔ جس سے کسی مصنف کی قابلیت یا عدم قابلیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ جس کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ لکھا جس میں چند مقاصد ہیں۔ علماء کی اصطلاح میں مقدمہ کتاب کے اس حصہ کو کہتے ہیں جو مضمون کے لحاظ سے اصل کتاب سے جدا ہوتا ہے مگر اس میں کچھ مبادی ذکر کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ علم نحو اور علم منطق میں مقدمہ کو یوں بیان کیا جاتا ہے :

”المقدمة فی المبادی التي يجب تقديمها علی المقاصد (بذات النحو وغیرہ)“ علم نحو میں مبادی کی مثال کلمہ کلام مفرد اور مرکب وغیرہ کی تعریفات ہیں اور علم منطق میں دلالت کی تقسیم مطابق ضمنی التزامی وغیرہ مبادی کی مثالیں ہیں۔ علم اقصید میں خط نقطہ وغیرہ کی تعریف اور چند صورت و متحرک بیان کئے جاتے ہیں۔ اس کے بعد مقاصد شروع ہوتے ہیں۔ کیونکہ مبادی مقدمہ میں ہوتے ہیں اور مقاصد مبادی نہیں ہوتے۔ ان دونوں میں امتیاز ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے مقدمہ میں مقاصد لکھے ہیں۔ (بدا بین احمد یہ ص ۸۳ خزائن ج ۱ ص ۱۷) جوائی ہم کی اصطلاح کے بالکل خلاف ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ جو کچھ لکھا ہے وہ مقاصد نہیں ہیں۔ گو آپ نے دو غلطیاں کی ہیں۔ ایک تو مضمون مقدمہ کو مقاصد کہا ہے۔ دوسرے جو کچھ اس میں بیان کیا ہے وہ مقاصد نہیں ہیں۔ ہماری مشکو اہل علم کی اصطلاح پر ضمنی ہے۔ مرزا قادیانی بیان کے مرید اگر اہل علم کی اصطلاحات کے پایہ نہیں ہیں تو ہم اہل ان کی طرف سے یہ شعر پڑھ کر اس اعتراض کو ختم کر دیں گے :

نہ عیروہی قیس نہ فرہاد کریں گے

ہم طرز جنوں نور ہی ایجاد کریں گے

۲..... تمہیدات

مقدمہ فتح کرنے کے بعد آپ نے آٹھ تمہیدات لکھی ہیں جو پانسو غیروہ صفحات

میں ختم ہوئی ہیں۔ ان تمہیدات کو مضمون کے لحاظ سے پہلی کہہ کر مقدمہ میں درج کرتے تو جاہل نامکرم موصوف نے ایسا نہیں کیا بلکہ ان کو مقدمہ سے بالکل الگ کر دیا اور ان کی جگہ مقاصد کو دیدی۔ درس قرآن میں اس کی مثال یہ ہے کہ قاعدہ بغدادی میں پارہ ۵۴ کو داخل کر دیا اور پارہ ۵۴ کو قاعدہ بغدادی کے حروف (الف، ب، ج، د، وغیرہ) کی جگہ دیدی۔ ادنیٰ طالب علم بھی اس طرز عمل کو اس مصرع کا مصداق سمجھے گا۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

تمہیدات میں کیا نہ کور ہے؟ ہمسایا قتل مانتے ہیں۔

تمہید اول: قرآن مجید آنے سے پہلے زمانے کے حالات ایسے خراب تھے جو کتاب اللہ کے نزول کے متقاضی تھے۔

تمہید دوم: وہ مہاجرین جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر ہر روئی شکیاتیں ہیں۔ چار قسم پر ہیں۔ ایک وہ امور جو عثمان (اصلاح سے ماخوذ ہیں۔ دوسرے وہ امور جو عثمان (المکمل سے ماخوذ ہیں۔ تیسرے وہ جو امور قدرتی سے ماخوذ ہیں۔ چوتھے وہ جو امور طبیعہ سے ماخوذ ہیں۔ (مہاجرین ص ۱۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

تمہید سوم: جو چیز محض قدرت کاملہ خدا سے ظہور پذیر ہو خلودہ چیز اس کی مخلوقات میں سے کوئی مخلوق ہو خلودہ اس کی پاک کتابوں میں سے کوئی کتاب ہو جو لفظاً اور معنیاً اس کی طرف سے صادر ہو۔ اس کا اس صفت سے متصف ہو یا ضروری ہے کہ کوئی مخلوق اس کی مثل بنانے پر قادر نہ ہو۔ (مہاجرین ص ۱۴۶، خزائن ج ۱ ص ۱۴۹)

تمہید چہارم: خداوند تعالیٰ کی تمام مصنوعات سے یہ اصول جھٹکتا ہے کہ جو عجائب و غرائب اس نے اپنی مصنوعات میں رکھے ہیں ایک تو عام قسم ہیں۔ دوسرے وہ امور ہیں جن میں وقت نظر درکار ہے۔ (مہاجرین ص ۱۴۸، خزائن ج ۱ ص ۱۵۶، ۱۵۷)

تمہید ہفتم: جس معجزہ کو عقل شناخت کر کے اس کے منہاج اللہ ہونے پر گواہی دے وہ ان معجزات سے ہزار بار وجہ افضل ہوتا ہے جو صرف بطور گمناہیا قصد کے ہر منقولات میں میان کئے جاتے ہیں۔ (دراپن احمد، ص ۴۸۸، ۴۸۹، خزائن ج ۱، ص ۵۱۸، ۵۱۹)

تمہید ششم: جس طرح عجوب الحقیقت معجزات، عقل معجزات سے مدداری نہیں کر سکتے۔ ایسا ہی پیشگوئیاں اور اخبارِ زمانہ گزشتہ نجومیوں اور رہاؤں اور کائناتوں اور سورخوں کے طریقہ بیان سے مشابہ ہیں۔ ہن پیشگوئیوں اور اخبارِ طبیہ سے مساوی نہیں ہو سکتیں کہ جو محض اخبار نہیں ہیں بعد ان کے ساتھ قدرت الوہیت بھی شامل ہے۔ (دراپن احمد، ص ۶۷، ۶۸، خزائن ج ۱، ص ۵۵۹)

تمہید ہفتم: قرآن شریف میں جس قدر باریک صد اقیس علمِ دین کی اور علومِ دقیقہ لہیات کے اور دینِ اہلِ قاطعہ اصولِ حقہ کے مع دیگر ہر ار اور معارف کے مندرج ہیں۔ اگرچہ وہ تمام منی حد ذاتہ ہا ایسے ہیں کہ قویٰ طریقہ ان کو بہ نسبت معمولی دریافت کرنے سے عاجز ہیں اور کسی مائل کی عقل ان کے دریافت کرنے کے لئے بطور خود سہت نہیں کر سکتی۔ کیونکہ پہلے زمانوں میں نظر استقرائی والے سے سمجھ ہو گیا ہے کہ کوئی حکیم یا فیلسوف ہن علوم و معارف کا دریافت کرنے وال نہیں گزرتا۔ (مخالف کے حق میں یہ تمہید خود بخود ہے۔ مسلم نہیں ہے۔ محقق) لیکن اس جگہ عجیب و غریب بات ہے۔ بخیر یہ کہ وہ علوم اور معارف ایک ایسے امی کو عطا کئے گئے جو نیک پڑھنے سے نا آشنا محض تھ۔

(دراپن احمد، ص ۷۰، ۷۱، ۷۲، خزائن ج ۱، ص ۵۶۲، ۵۶۳)

تمہید ہشتم: جو امر عارفی عادت کسی دلی سے بدور ہوتا ہے وہ حقیقت میں اس لئے منصوب کا معجزہ ہوتا ہے جس کی وہ امت ہے اور یہ کہ کیا اور تھا ہے۔

(دراپن احمد، ص ۷۹، ۸۰، خزائن ج ۱، ص ۵۶۳)

ہنقد: ان تمہیدات قرانیہ کو مقدمہ میں درج کر کے مبادی بتلایا جاتا تو کچھ صحت ہو جاتی مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ نیز جو کچھ کہہ رہے وہ نظریین کے سامنے ہے۔ ان تمہیدات سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتب براہین احمدیہ نے جو تین سو دو کل جہول خود اس کتاب میں جمع کی ہیں۔ ان سے یہ امور مشمول تمہیدات نکالتے ہیں۔ مگر حیرت کا مقام ہے کہ ان تمہیدات کو اتنا طول دیا ہے کہ اصل مضمون کے لئے جگہ ضیق رہی۔ یعنی اصل کتاب کے ص ۱۳۹ سے ۵۱۲ خزائن ج ۱ ص ۴۳۳ سے ۶۱۰ تک ان تمہیدات کو جگہ دی گئی ہے اور ص ۵۱۲ خزائن ج ۱ ص ۶۱۱ پر جب اصل مضمون شروع کیا تو محض چند آیات کسی قدر تشریح کے ساتھ درج کر کے کتاب کو ص ۵۶۲ خزائن ج ۱ ص ۶۷۲ پر ختم کر دی۔ اور ایسے موقع ختم کیا کہ دیکھنے والے کے من سے بے ساختہ یہ مصرع نکلتا ہے :

درمیان قعر دریا تخته بندانم کردی

ملف یہ ہے کہ ۲۳ سال تک انتظار کرانے کے بعد ایک اور کتاب شائع کی۔ بظاہر تو اس کا نام براہین احمدیہ جہول تھا۔ مگر حقیقت اس کو اصل کتاب سے نہ صوری تعلق نہ معنوی۔ حالانکہ ص ۹۳ ص ۹۹ اور ص ۱۳۶ خزائن ج ۱ ص ۶۲۶ نے ۱۲۹۶ وغیرہ پر مکرر سر لکھ چکے تھے کہ براہین کا مسودہ جس میں تین سو لاکھ ہیں یہ ہو چکا ہے۔ پھر معلوم نہیں کہ وہ کہاں گیا۔ نہ اپنے وعدے کی وفا کی نہ قیمت پیشگی ادا کرنے والوں کے نقصان کی پروا کی۔ جس پر پیشگی قیمت ادا کرنے والوں کی زبان پر یہ شعر آئے گا :

بے نیازی حد سے گزری مدہ پرور کب ملک
ہم کہیں گے حال دل اور آپ فرمائیں گے کیا

۳۔۔۔ طریق استدلال

مرزا قادیانی نے اس کتاب کے مقدمہ میں اپنا طریق استدلال بھی بتایا ہے کہ جو قابل دید و شنید ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی دلیل تمام نہیں ہو سکتی۔ جب تک فرق

مخالف کا ہم ذکر نہ کیا جائے۔ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں :

”کامل تحقیقات اور مباحثات میں نہ جتنی اصولی حقد اور ازلہ کاملہ کا اسی پر موقوف ہے کہ ان سب ارباب مذاہب کا جو یہ خلاف اصول حقد کے رائے اور اختلاف رکھتے ہیں۔ غلطی پر ہونا دکھایا جائے۔ پس اس بحث سے من کا ذکر کرنا اور ان کے شکوک کو رفع و رفع کرنا ضروری اور واجب ہو اور خود ظاہر ہے کہ کوئی ثبوت بغیر دفع کرنے عذرات فریق مانی کے کا حقد اپنی صداقت کو نہیں پہنچتا۔ مثلاً جب ہم اثبات وجود صانع عالم کی بحث لکھیں تو تحقیق اس بحث کی اس بات پر موقوف ہوگی جو دہریہ یعنی منکرین وجود خالق کائنات کے نظرون فاسدہ کو دور کیا جائے۔“

(مدارج اصحابہ ص ۸۳ خزائن ج ۱ ص ۷۱)

منقذ : مرزا قادیانی کا یہ بیان عقلی اور عقلی دونوں طریق کے خلاف ہے۔ علماء

منطق کے نزدیک بھڑین دلیل یہاں ہے جو جتنی مقدمات سے مرکب ہوتا ہے جس کی مثال یہ قیاس ہے : ”العالَم مرکب وکل مرکب حادث نتیجہ العالم حادث۔“

اس دلیل کا نتیجہ بالکل صحیح ہے۔ حالانکہ اس میں کسی منکر کا ذکر نہیں ہے۔ یہاں میں ضرورت نہیں ہوتی کہ کسی مخالف یا منکر کا ذکر کیا جائے۔ شاید آپ کو یہ نہیں رہا کہ آپ کی کتاب کا نام براہین ہے جو یہاں کی جمع ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ دلیل میں مخالف کا ذکر ضروری ہوتا ہے۔ علم مناظرہ اور علم میزان کے سرخ خلاف ہے۔ ہاں! ہم مانتے ہیں کہ جدلیات میں مخالف کا ذکر ضروری ہوتا ہے مگر براہین اس پر موقوف نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی کا ایسا کہنا عقلی دلیل (قرآن مجید) کے کئی خلاف ہے۔

قرآن شریف نے دہریوں کے دعوے سے دلائل دیے ہیں جو حقیقت براہین قطعیہ ہیں۔ مگر میں دہریوں کا نام تک نہیں ہے۔ چنانچہ ہم اس جگہ دو آیتیں درج کرتے ہیں۔ جو یہ ہیں :

”هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا

عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق مفصل الايات لقوم
 يملكون ان في اختلاف الليل والنهار وما خلق الله في السموات
 والارض الايات لقوم يعقلون ۱۶ ع ۶۰ (مختصر ترجمہ: چاند سورج کی پیدائش اور
 رات دن کے آگے پیچھے آنے میں اور دوسری مخلوق میں غور کرنے والوں کے لئے بہت سے
 دلائل ہیں۔) پس! ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کا یہ اصول غلط کلام عقل اور نقل دونوں کے
 خلاف ہے۔

۴ ... عقل اور الہام

مرزا قادیانی نے مرزا چن احمدیہ کے متن اور حواشی میں ان دونوں نقلوں (عقل اور
 الہام) پر بڑی بحث کی ہے۔ ہم نے بھی اس بحث کو بڑے غور سے مطالعہ کیا اور جس قدر غور
 کیا مرزا قادیانی کے قلم کو خطب العشوا (کچر قمار) پایا۔ عرب میں جو لوگ عقلی کچر قمار سے چلا
 کرتے ہیں اس کی رقتہ کو خطب العشوا کہتے ہیں۔ چنانچہ معلقہ کا شعر ہے۔

رأيت الحنايا خطب عشوا من نصب

نصته ومن تخطب بعمره فبهزم

(شاعر کہتا ہے کہ میں سوئے کو کچر قمار لوٹنے کی خراج دیکھتا ہوں جو کبھی کسی پر جا
 پڑتی ہے اور کبھی کسی پر۔) میں نے مرزا قادیانی کی تعنیفات میں ان کے قلم کو کبھی ہی لوٹنے
 جیسا پایا ہے جو اپنی جال میں بے قمار رہتی ہے۔ مرزا قادیانی کا قلم بھی نکلتے ہوئے بے قمار
 ہو جاتا ہے۔ اس حال میں ان کو اجتماع صدیقین یا رتلع مقبضین کی بھی تمیز تھیں رہتی۔ اس
 عنوان کے ماتحت ہم اپنے اس دو حوالے کا ثبوت دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی ایک اصول وضع کرتے
 ہوئے نکلتے ہیں کہ۔

”اگر کوئی کتاب مدعی الہام کی کسی ایسے امر کی تعلیم کرے جس کے متعارض ہر کھلی
 کھلی دلائل علیہ قائم ہوتی ہیں تو وہ امر ہر گز درست نہیں ٹھہر سکتا۔ یہ وہ کتاب ہی باطل یا

دینے سے بھی کامر ہے۔ حالانکہ پہلے اسی عقل کو معیار بنا چکے ہیں اور یہ بات ہر فاضل علم پر واضح ہے کہ معیار کا مرتبہ ذی معیار (ثبت) سے اعلیٰ ہو گا ہے۔ کیونکہ مثبت کا حسن و قبح معیار ہی سے پرکھا جاتا ہے۔ اہل منطق نے منطقی قوانین کو استدلال کا معیار بنایا ہے۔ کیونکہ منطق کی تعریف یہ ہے:

”آلة قانونية تعصم مراعتها الذهن عن الخطاء في الفكر“
(تدبیر منطق) (یعنی علم منطق ایک ایسا علم ہے کہ اس کا لحاظ رکھنے سے انسان کے استدلال اور فکر میں غلطی نہیں ہوتی)۔ اس کے خلاف اگر کوئی کہے کہ علم منطق کے قواعد سے استدلال صحیح حاصل نہیں ہو سکتا۔ تو یہ علم منطق کی صورت تو یہیں ہے۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا یہ کلام الامام تہ ازندی کے بھی خلاف ہے۔ حالانکہ آپ الامام علی کی تائید میں لکھ رہے ہیں۔ اس کی تحصیل ملاحظہ ہو۔ قرآن مجید نے جن امور کا یقین دلایا ہے۔ ان سب کے لئے فکر ہیہ بطور متوہن مقرر کیا ہے جس کے دو جز ہیں۔ پہلا جز لا الہ الا اللہ! ہے۔ دوسرا جز محمد رسول اللہ! پہلے جز کے اثبات کے لئے امر شاہ ہے: ”وہو الذی مدالارض وجعل فیہا رواسی ولنہارا ومن کل الثمرات جعل فیہا زوجین الثنین بغشی الہل النہار ان فی ذالک لآیات لقوم یتذکرون“ (الروعد ۳) (زمین کے پھیلانے پہاڑوں کے نصب کرنے دریاؤں کے جاری کرنے اور مختلف قسم کے پھلوں کے پیدا کرنے میں فکر کرنے والوں کے لئے ہمت سے نشانات ہیں۔ دوسرا جز کے اثبات کے لئے امر شاہ ہے: ”قل انما اعطکم بواحدۃ ان تقوموا للہ متقن و فوادئ فم تتفکروا ما بصاحبکم من جنة، ان ہوالا نذیر لکم بین یدی عذاب شدید“ (پ ۲۲ ع ۱۲) (اے منکر! تم اکیلے اکیلے یا درود ملی کر غور کرو کہ تمہارے ساتھ ہی (پیغمبر) کو جنوں میں ہے بلکہ وہ سخت عذاب سے ڈراتے ہیں۔ ان دونوں آیتوں میں فکر کرنے والوں کو خاص توجہ دلائی گئی ہے کہ اپنے فکر سے مسئلہ الہیہ اور رسالت کو سمجھیں۔ مگر اگر غیر منید فعل ہو جائے یعنی اس سے یقین کا درجہ حاصل نہ ہو سکا تو حکام اللہ میں اس کو

ہم کا ذکر مجدد بنایا جاوے۔ فکر کے معنی اہل منطق کے نزدیک یہ ہیں: ”تریب امور معلومہ لایات المطلوب“۔

پس! معلوم ہو کہ خود الہامی کتاب نے فکر کو ذریعہ ایمان بنایا ہے۔ یعنی فکر ہی سے کہہ اسلام کے دو جز علم و ہر سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے جس امر (الدم) کی حمایت میں فکر اور قیاس کی ٹھیل کی تھی اسی نے ان دونوں کو قوت دے کر تائید فرمادی۔ اب مرزا قادیانی عالم برزخ میں یہ شعر پڑھتے ہوں گے:

ہم نے چاہا تھا کہ حاکم سے کریں گے فریاد
حیف ہے وہ بھی تیرا چاہنے والا نکلا

ایک اور طرح سے

مرزا قادیانی کا فی الحسب یہ ہے کہ فکر و قیاس بغیر تائید الہام کے یقین کے درجہ تک نہیں پہنچا سکتے۔ آپ کا یہ دعویٰ بھی بہت کمزور و بے مستحسن ہے۔ آپ نے خیالی نہیں فرمایا کہ الہام کے صاحب و قسم کے اشخاص ہوتے ہیں۔ ایک خود صاحب الہام۔ یعنی جس پر الہام نازل ہوتا ہے۔ دوسرے اس کے سننے والے۔ ہم (صاحب الہام) کے حق میں تو آپ ایسا کہہ سکتے ہیں۔ لیکن سننے والے فوائی عقل و فکر ہی سے کام لے کر یقین کا درجہ پا سکیں گے۔ ان کے فکر کی ترتیب یوں ہوگی کہ یہ ہمیشہ سچ ہوتا ہے۔ اس لئے اس نے الہام کا نام لے کر خدا پر الفزاع نہیں کیا۔ چنانچہ شاہ نوشی حضرت صدیق اکبرؑ کو عبد اللہ بن سلامؑ سے اسی قسم کا فکر منقول ہے۔ قرآن مجید کی آیت کریمہ: ”ہم نفعی“ میں (جو لو پر نہ کور ہوئی) اسی خود و فکر کی دعوت دی گئی ہے۔ لطف یہ ہے کہ خود بھی کتاب (براہین احمدیہ کے ص ۲۱۴) ۲۱۵ خزائن ج ۱ ص ۲۲۸-۲۲۹) پر دلیل الہی کو یہاں قرار دیا ہے۔ دلیل الہی اس کو کہتے ہیں کہ اثر کے وجود سے مؤثر کا علم ہو۔ جیسے روشن ان سے دھوپ دیکھ کر سورج کا علم حاصل کیا جائے۔ یہ دلیل یقینات کی قسم سے ہے۔ خود مرزا قادیانی نے چتر معرفت ص ۵۶

خزانہ ج ۲۳ ص ۶۴ پر اس دلیل کا ذکر کیا ہے۔

۵..... الہامی کتاب اپنی دلیل خود بیان کرے

اس عنوان کا مطلب یہ ہے کہ ہر مرزا کا دیانی الہامی کتاب دعویٰ ہوتی ہے جو خود ہی اہتمام دعویٰ بیان کرے اور خود ہی دلیل دے۔ مرزا کا دیانی نے اس اصول کو اپنی مختلف تصانیف میں بڑی رنگ آمیزی سے بیان کیا ہے۔ یہاں تک کہ ہمارے اچلے مرزا کا دیانی کے علم کلام کا یہ طرہ امتیاز بتاتے ہیں۔ ہم کئی مرتبہ بت چکے ہیں کہ اس اصول کے موافق علامہ ابن رشد اندلسی ہیں۔ ان کی کتب فلسفہ ابن رشد میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔ نیز ہمیں اس سے مطلب نہیں ہے بلکہ ہمارا مقصد مرزا کا دیانی کے استدلال پر کھنگو کرنا ہے۔ علم کلام میں دلیل کے واسطے تقریب نام کا ہونا ضروری ہے اور تقریب نام کے معنی یہ ہیں کہ دلیل کے تمام مقدمات صحیح ہونے کے علاوہ دلیل اپنے تمام اقران کو جامع ہو اور غیر اقران کو مانع ہو۔ اگر جامع نہ ہو تو ایسی دلیل پر جو اعتراض وارد ہو اس کو نقض اجمالی کہتے ہیں۔ مرزا کا دیانی کی اس دلیل پر نقض اجمالی مبالغہ وار ہوتا ہے۔ کیونکہ آپ سید الہامی کتب کو مانتے ہیں۔ حالانکہ ان میں یہ وصف نہیں ملتا جاتا۔ یہ بات مرزا کا دیانی کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ آپ کتب سجادہ کو ناقض کہتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو راجن کا حاشیہ نمبر ۹ ص ۱۰۹، ۱۱۰ خزانہ ج ۱ حاشیہ نمبر ۹ ص ۱۰۰، ۱۰۱) اس لئے آپ قرآن مجید ہی کو اس وصف سے موصوف مانتے ہیں۔ اس اصول کو قرآن مجید کی فضیلت یا خصوصیت میں بیان کرنے کو اچھا ہونا۔ یعنی یوں لکھنے کہ قرآن مجید میں یہ فضیلت یا خصوصیت ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کی دلیل بھی بیان کرتا ہے اور دوسری الہامی کتب اس وصف سے خالی ہیں تو ایسا کہنے سے نقض اجمالی وارد نہ ہوتا۔ لیکن سلطان القلم کو کون سمجھتا:

۶..... کلام الہی کا بے مثل ہونا ضروری ہے

مرزا کا دیانی نے اس بات پر زور دیا ہے یا یوں کہنے کہ بطور دلیل پیش کیا ہے کہ

الہامی کتاب کا ہے مثل وہ بھی ضروری ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو الہامی کتاب ہے مثل نہ ہو یا ہے مثل ہونے کی مدعی نہ ہو۔ وہ حقیقۃً الہامی کتاب نہیں ہے۔ یعنی بے مثل ہو یا اس کی صداقت کی دلیل ہے۔ یہ دلیل بھی متعوض ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کے سوا کوئی الہامی کتاب ہے مثل ہونے کی مدعی نہیں ہے۔ مگر وہ الہامی کتاب کیسے ہو سکتی ہے؟! اس نقض ابراہی کا جواب مرزا غلام احمد قادیانی نے کیوں نہیں دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نقض ان کے خیال میں بھی نہیں آیا۔

۷۔۔۔۔۔ نجات کے لئے یقین چاہئے

اس کی تشریح مرزا قادیانی جوتے کرتے ہیں: ”یقینی طور پر نجات کی امید یقیناً کامل ہے اس لئے موقوف ہے کہ علم نجات کا اس بات پر ہے کہ انسان اپنے مولیٰ کریم کی جانب کو تمام دنیا اور اس کے عیش و عشرت اور اس کے مال و منافع اور اس کے تمام تعلقات پر ہنس نکک کر اپنے نفس پر بھی مقدم سمجھے اور کوئی محبت خدا کی محبت پر غالب ہونے نہ پائے۔“
(مرآۃ العین، ج ۱، صفحہ نمبر ۱۱ ص ۱۲۹، خزائن ج ۱، صفحہ ۱۵۳)

منقول: یہ دعویٰ اگر صاحب الہام کے لئے مخصوص ہے تو اعتراض نہیں۔ مگر آپ کی مراد عام ہے کہ صاحب الہام ہو یا غیر ہو تو متعوض ہے۔ کیونکہ تمام امت کو یہ درجہ حاصل نہیں ہے۔ اسی لئے قرآن مجید کی نص صریح میں ارشاد ہے: ”یظنون انہم ملائکہ ربہم“ (پ ۱ ع ۵) ”خدا اسے ملنے کا عن غالب رکھتے ہیں۔“
علمن رانغ خیال کا نام ہے جس کا درجہ یقین سے کم ہوتا ہے۔ اس پر بھی قرآن مجید نے نجات متعوض کی ہے۔

۸۔۔۔۔۔ ایک سوال اور اس کا جواب

مرزا قادیانی نے مرآۃ العین، ج ۱، ص ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷ پر چند حشیشیں لکھی ہیں۔ جن کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ واقعات اور مسائل دقیقہ فلسفہ اور الہامیہ کو

نہ جاننے والا جاننے والے کی طرح بیان کر دے تو مانتا پڑے گا کہ ایسے شخص کو امور غیبیہ پر اطلاع ملتی ہے۔ اس سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے باوجود ناخواندہ ہونے کے مسائل و قیقہ الہامیہ بتائے۔ جس سے معلوم ہوا آپ ﷺ پر خدا کی طرف سے اہتمام ہوتا تھا۔ اس مقام پر آپ نے ایک معترض کا سوال نقل کیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”مثلاً کوئی معترض اس تشبیہ پر یہ اعتراض کرے کہ من سئل اور آسان متغولاتہ کا بیان کرنا جو مذہبی کتابوں میں عدوین اور مرتوم ہیں۔ بے رعبہ سماعت بھی ممکن ہے۔ جس میں لکھا پڑھا ہوتا ہے ضروری نہیں۔ کیونکہ ناخواندہ آدمی کسی واقعہ کو کسی ناخواندہ آدمی سے سن کر بیان کر سکتا ہے۔ یہ کچھ مسائل و قیقہ علیہ نہیں ہیں۔ من کا جانا ظہیر عظم باقاعدہ کے عامل ہو۔“
(داہین صفحہ ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶)

منقول: یہ اعتراض ایک ایسے شخص کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے جو قرآن مجید کے سوا کسی اور الہامی کتاب کو مانتا ہو اور ایسے شخص کی طرف سے بھی جو خدا کو قہراتا ہو۔ مگر کسی کتاب کو الہامی نہ مانتا ہو۔ اسی طرح ایسے شخص کی طرف سے بھی وارد ہو سکتا ہے جو نہ خدا کو نہ اور نہ کسی الہامی کتاب کو۔ یعنی دھریہ۔ یہ ہے اعتراض کی وسعت۔
اب مرزا قادیانی کا جواب سنئے: آپ نے جواب دیتے ہوئے معترض کو ایک خاص قسم میں محدود کر دیا ہے۔ اس لئے جواب ناقص ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں:

”ایسے معترض سے یہ سوال کیا جائے گا کہ تصدی کہتوں میں کوئی ایسا باریک صدقہ فقیہ بھی ہیں یا نہیں جن کو بجز اعلیٰ درجہ کے عالم اور اہل فضل کے ہر ایک شخص کا کام نہیں کہ دریافت کر سکے۔ بلکہ انہیں لوگوں کے ذہن ان کی طرف بہت کرنے والے ہیں۔ جنہوں نے ذہن و ادراک ان کتابوں کے مطاب میں خون ہلکے کھا دیے اور مکتب علیہ میں کامل استادوں سے پڑھا سیکھا ہے۔ پس اگر اس سوال کا یہ جواب دیں کہ ایسا اعلیٰ درجہ کی رتبت صدقہ فقیہ ہماری کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں تمام سو فی اور سرسری نور بہ معترض

باتیں بھری ہوئی ہیں۔ جن کو عوام الناس بھی فو فی التفات سے معلوم کر سکتے ہیں اور جن پر ایک کم فہم لڑکا بھی سرسری غور کر لے گا۔ تب کچھ سنا سکا ہے اور جن کا جانا کچھ قطیعت علیہ میں داخل نہیں ہے۔ غایت کدہ مشکل ان کتابوں کے ہیں۔ ان میں قصے کہانیاں لکھی جاتی ہیں یا جو محض اطفال اور عوام کے مطالعہ کے لئے بنائے جاتے ہیں تو افسوس ایسی گئی گزری کتابوں پر..... لیکن اگر کسی قوم کی یہ رائے ہو کہ ان کی الہامی کتابوں میں ہر ایک صد اقتیس بھی ہیں جن پر احاطہ کرنا بجز ان اعلیٰ درجہ کے اہل علم لوگوں کے جن کی عمریں انھیں میں قدر و فکر کرتے کرتے فرسودہ ہو گئی ہیں اور جن میں ایسی صد اقتیس بھی ہیں جن کی تہہ اور مغرب تک وہی لوگ پہنچتے ہیں جو نہایت درجہ کے ذہین اور عیسوی تہذیب اور راسخ فی العلم ہیں تو اس جواب سے خود ہمارا مطلب ثابت ہے۔ کیونکہ اگر ایک ایسی اور ناخواند آدمی ان حقائق و قیثہ کو ان کی کتابوں میں سے مین کرے جن کو باقر ان کے عوام اہل علم بھی مین نہیں کر سکتے صرف خواص کا کام ہے۔ تو بلاشبہ بیان اس ایسی کا ثبوت اس بات کے کہ وہ ایسی ہے امور غیبیہ میں داخل ہو گا اور ایسی تشکیل سیوم کا مطلب ہے۔“

(دراپین احمد یہ م ۱۳۴۳ء ۱۳۵۵ء ۱۳۶۲ء ج ۱ ص ۷۱۳)

منقذ: تاثر میں خود ملاحظہ فرمائیں کہ ہمارے اس دعوئی میں کہ مرزا قادیانی

نے معترض کے وسیع اعتراض کو ٹھک کر کے جواب دیا ہے۔ کچھ شک ہے؟۔ سر دست ہم اس پر بحث نہیں کرتے کہ یہ جواب صحیح ہے یا غلط؟۔ مگر اس میں شک نہیں کہ جواب کو محدود کر دیا ہے اور ان اشخاص سے مخصوص کر دیا ہے جو کسی کتاب کو الہامی مانتے ہوں۔ یہ امر چاہل معنی کی شان سے عید ہے۔

مرزا قادیانی کے مریدو!

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ ہماری تنقید کو مرزا قادیانی کی عقیدت مندی سے الگ ہو کر نہ کیجئے اگر اسی عقیدت مندی میں جتلا ہو کر دیکھو تو نتیجہ کچھ نہ تھا اور تسمہ: طرز عمل اس

شعر کا مصداق ہو گا :

مجھے ۷ ہے منکر مجنوں کو لیلیٰ
نظر اپنی اپنی پسند اپنا اپنی

۹..... مرزا قادیانی کا حسن کلام

جملہ مختصر مضامین : یہاں پہنچ کر ہماری نظر مرزا قادیانی کی اس عبارت پر پڑی جو مرزا قادیانی کے حسن کلام کا نمونہ ہے۔ آپ کلام الہی کی فصاحت و بلاغت وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے اس کے منکروں کو ایسی شیریں کلامی سے مخاطب کرتے ہیں جو اپنے اندر خاص کیفیت رکھتی ہے۔ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ براہین احمدیہ اس زمانہ کی تصنیف ہے۔ جبکہ عوام اہل اسلام کی طرف سے مرزا قادیانی کی مخالفت نہیں ہوئی تھی۔ علماء اسلام کے خلاف آپ نے ابھی کوئی لکھ نہ نہیں لکھا تھا اور غیر مسلموں کے برخلاف بھی اس وقت تک کوئی قابل ذکر تصنیف شائع نہ ہوئی تھی۔ اس کے باوجود آپ کی طبیعت کی تیزی ملاحظہ ہو کہ غیر مسلموں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :

”عاقلاً اور عقل کے اندر حوا کیا تمہارے نزدیک خدا کے کلام کی فصاحت و بلاغت کبھی کے پردوں اور پردوں سے بھی درج میں کم تر اور خوبی میں فرو تر ہے۔“

(مداحین احمدیہ ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۸۹، ۱۹۰۶ء)

اس کے بعد جب آپ نے علماء سے مخاطب شروع کی تو آپ کی طبیعت میں سختی اور کلام میں تیزی بہت زیادہ گئی۔ جس کا نمونہ یہ فقرہ ہے :

”لوہ ذات فرقہ مولویاں ! تم کب تک حق کو چھو گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ نہ خصلت چھوڑ گے۔ اے عالم مولویو ! تم پر افسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا پتلا پہنا دیا عوام کا لاف عام کو چلایا۔“

(انجامِ آظیم حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۵ حاشیہ ص ۲۱)

اس پر یہ کہتا ہے چلتے ہو گے :

کے ہو منہ چڑانے دیتے دیتے گانیاں صاحب!
 نہیں بھوی تو بھوی تھی خیر بچے وہیں بھوا

۱۰..... خاتمہ کتاب برائین احمدیہ

ہم پہلے ذکر کرتے ہیں کہ مرزا کا دیوانی نے مطبوعہ برائین احمدیہ میں لکھا ہے کہ
 برائین احمدیہ جس میں تین سو دلاک حقیقت قرآن اور حدیث نبوت محمدیہ پر دیے گئے
 ہیں۔ ہم مکمل طور پر تصنیف کر چکے ہیں۔ مں ۹۳ مں ۹۹ مں ۱۲۶ خزائن ج ۱ مں
 ۶۲۲ ۶۹۶ غیر ملاحظہ ہوں۔

اب حقیقت داندہ بنے! آپ کتاب ہذا کے مں ۵۰۲ خزائن ج ۱ مں ۱۱۱ پر لکھتے ہیں
 باب اول: اندر امین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر
 بیرونی شدہ تھی ہیں۔ اس کے بعد چند آیات مع ترجمہ لکھ کر مں ۵۲۲ خزائن ج ۱ مں ۶۶۲ پر
 کتاب کا خاتمہ ایسے ہائندیدہ طریق پر کیا ہے جس پر کوئی قابل مصنف تو کیا مسنون مصنف بھی
 نہیں کر سکتا۔ مثلاً آپ لکھتے ہیں کہ: ”جیسے سوئی تلخ دھاگہ کے نکلسی اور ناکارہ ہے اور کوئی
 کام بننے کا اس سے انجام پذیر نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح عقل قلند خیر نامیہ خدا کی کلام کے
 متر لال اور غیر محکم لادے ثبات اور بے جناد ہے :

پانے اسعد لایاں چوبیں بود

پانے چوبیں سخت ہے تعکین بود

منقذ: ناظرین غور کریں کہ آپ نے اپنی تصنیف کی کشتی کس طرح منجہ دار

میں چھوڑ دی ہے۔ جس پر یہ کہنا ہے :

در میان بحر دریا تخته بندم کردم

بازمہ گوئی کہ دامن تو ممکن ہشبار باش

حسب دستور یہ بھی نہیں لکھا کہ باقی مضمون آئندہ جلدوں میں شائع ہو گا۔ یہاں تک کہ اخیر میں ”باتی وارد“ بھی نہیں لکھا۔ اس کے تیس سال کے بعد براہین کی پانچویں جلد شائع کی۔ اس کو صرف اپنی سیمائی کے ذکر سے پر کر دیا۔ چوتھی جلد کی اختتام کوئی رہا پانچویں جلد کی ابتدا کے ساتھ نہیں دکھایا۔ اس کی تفصیل ہمارے رسالہ ”علم کلام مرزا“ میں مل سکتی ہے۔ اس کے باوجود کہنا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک بے نظیر کتاب (براہین احمدیہ) شائع کر کے اسلام کی بے حد مدح و انتہا انجام دی ہے جس پر بے ساختہ ہمارے منہ سے نکلتا ہے:

اللہ دے ایسے حسن پہ یہ ہے نیازیں
مردہ نواز! آپ کسی کے خدا تو نہیں

تاخرین! ہم نے بطور اختصار چند نمونے پیش کئے ہیں۔ ورنہ تصدیقی حجابا فی الزواہا۔ (ابھی یہ سہی بلکہ باغی رہ گئیں۔) مرزائی کے مریدو! کبھی فرصت میں میں لینا
بڑی ہے داستان میری

خليفة قاديان اور امير جماعت لاہور سے درخواست

آپ دونوں صاحب گو چند مسائل میں باہم مختلف ہیں۔ اسی لئے آئے دن ایک دوسرے کو سبابت کا چیلنج پتے رہتے ہیں۔ مگر اس امر پر متفق ہیں کہ مرزا قادیانی کی تصنیفات خواص اور عوام کو مفید ہیں۔ اسی لئے قادیانی اور لاہوری دونوں جماعتیں مرزا قادیانی کی کتب کو مکرر سہ کر دیا۔ چھوڑ کر شائع کر رہی ہیں۔ آپ لوگوں کے اس فعل پر ہندی درخواست متفرع ہے کہ وہ براہین احمدیہ جس کا مسودہ مرزا قادیانی چھپ کر چکے تھے اور جس کا مرزا قادیانی نے اس کتاب کے م ۹۳ خزائن ج ۱ ص ۸۲ وغیرہ پر کیا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں جس کی عدم اشاعت کا اعتراف اور آئندہ اشاعت کا مژدہ مرزا قادیانی نے آئینہ کمالات اسلام کے م ۳۰۶ پر دیا ہوا ہے سب کام چھوڑ کر سب سے پہلے اس کتاب کے مسودہ کو شائع کر دیں۔

تاکہ اسلام کی خدمت کھلی ہو جائے۔ جس کے لئے مرزا کا دیہی مبعوث ہوئے تھے اور آپ نے اس کتاب کی تعریف کرتے ہوئے مندرجہ ذیل اعلان کیا تھا کہ :

”اس کتاب میں ایسی دھوم دھام سے حقانیت اسلام کا ثبوت دکھلایا گیا ہے کہ جس سے ہمیشہ کے مجاہدات کا خاتمہ فتح عظیم کے ساتھ ہو جائے گا۔“

(امستد عرض ضروری ملاحظہ فرمائیے احمدیہ رسالہ خزائن ج ۱ ص ۶۹)

اگر آپ لوگوں نے یہ اسلامی خدمت انجام نہ دی اور ہمارا یقین ہے کہ تمہیں وہیں گئے تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ مرزا کا دیہی کا یہ بیان حقیقت تکمیل مسودہ کتاب حقیقت تمہیں بھٹے شاعر نہ تحفیل تھا۔ جس کی مثال عرب کے مشہور شاعر متنی کے کلام میں ملتی ہے جو کہتا ہے کہ :

انا صخرۃ الوادی انا عاز و حمت

واذا نطقت فانلی الجودا

تحقید آئینہ کمالات اسلام

اس کتاب کا نام اپنا مضمون بتانے کو کافی ہے کہ یہ کتاب اس غرض سے لکھی گئی ہے کہ اس میں اسلام کے کمالات بتائے جائیں۔ اس لئے ہم نے اس کو بڑے غور و فکر سے پڑھا۔ مگر افسوس ہے کہ ہمیں اس میں مذکور کلمات طریقی استدلال کی حیثیت سے کوئی کمال نظر نہیں آیا۔ ہاں اسلامی کمالات پیش کرنے کی بجائے آپ نے اپنے کمالات کا اظہار کیا ہے۔ بالفاظ دیگر اپنی مسیحیت کو عہدہ کا ذکر دہرایا ہے اور اسی کو اسلامی کمالات کا نمونہ قرار دیا ہے۔ جہاں اختصار درج ذیل ہے :

۱۔ صداقت اسلام پر دلیل

”وہ خدا جس کے وجود پر ایمان ہے اس کی استی اور قدرت کے کچھ آثار بھی ظاہر ہوں۔ پہلے زمانہ کے نشان دوسرے زمانہ کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ خبر

معائنہ کی مانند نہیں ہو سکتی اور امتداد زمانہ سے خبریں ایک قصہ کے رتف میں جو جاتی ہیں۔ ہر ایک نئی صدی جو آتی ہے تو گویا ایک نئی دنیا شروع ہوتی ہے۔ اس لئے اسلام کا خداجو سچا خداجو ہے۔ ہر ایک نئی دنیا کے لئے نئے نشان دکھاتا ہے اور ہر ایک صدی کے سر پر نور خاص کر ایسا صدی کے سر پر جو ایمان اور دیانت سے دور پڑ گئی ہے اور بہت سی جہر کیلک اپنے اندر رکھتی ہے ایک قائم مقام نبی کا پیدا کر دیتا ہے جس کے آئینہ نظرت میں نبی کی شکل ظہر ہوتی ہے اور وہ قائم مقام نبی متبوع کے کمالات کو اپنے وجود کے توسط سے لوگوں کو دکھاتا ہے اور تمام مخالفوں کو سچائی اور حقیقت نمائی اور پردہ دوری کے رد سے طرز کرتا ہے۔ سچائی کی رو سے اس طرح کہ وہ سچے نبی پر ایمان نہ لائے ہوں وہ دکھاتا ہے کہ وہ بھی سچا تھا اور اس کی سچائی پر آئینہ نشان یہ ہیں اور حقیقت نمائی کی رو سے اسی طرح کہ اس نبی متبوع کے تمام تعلقات دین کا خلیفہ کر کے دکھلا دیتا ہے اور تمام شہادت اور اعتراضات کا استیصال کر دیتا ہے اور پردہ دوری کے رد سے اس طرح کہ وہ مخالفوں کے تمام پردے بھلا دیتا ہے اور دنیا کو دکھلا دیتا ہے کہ وہ کیسے ہے وقوف اور محارف دین کو نہ سمجھنے والے اور غفلت اور جہالت اور تاریکی میں گرنے والے اور جناب الہی سے دور و مجبور ہیں۔ اس کمال کا آدمی بیحد مکالمہ لمبیہ کا طلسم پانکر آتا ہے اور ذکی اور مہربان اور مستجاب اللہ دعوات ہوتا ہے اور نہایت صفائی سے ان باتوں کو جملہ کر کے دکھلا دیتا ہے کہ خدا ہے اور وہ قادر اور مہیر اور سچ اور عظیم اور مدد بالار اور ہے اور در حقیقت دعائیں قبول ہوتی ہیں اور اہل اللہ سے خوارق ظاہر ہوتے ہیں۔ پس صرف اتنا ہی نہیں کہ وہ آپ ہی معرفت لمبیہ سے مالا مال ہے۔ بلکہ اس کے ذہن میں دنیا کا ایمان عام طور پر دوسرا رنگ پکڑ لیتا ہے اور وہ تمام خوارق جن سے دنیا کے لوگ منکر تھے اور ان پر ہنستے تھے اور ان کو خلاف فلسفہ اور نیچر سمجھتے تھے یا اگر بہت نرمی کرتے تھے تو بلاشبہ ایک قصہ اور کہانی کے ان کو ماننے تھے۔ اب اس کہ آنے سے اور اس کے عجائبات ظاہر ہونے سے نہ صرف قبول کیا کرتے ہیں بلکہ اپنی باطلی حاکم پر ردے اور ناقص کرتے ہیں کہ وہ کیسی نادانی تھی جس کو ہم عقلمندی سمجھتے تھے اور وہ کیسی بے وقوفی تھی جس کو ہم عم اور حکمت اور قانون قدر سے

خیال کرتے تھے۔ غرض وہ خلق اللہ پر ایک شعلہ کی طرح گرتا ہے اور سب کو کھوکھلی حساب
استعدادات مختلف اپنے رنگ میں لے آتا ہے۔ اگرچہ وہ لوازل میں آزمایا جاتا ہے اور تکالیف میں
ڈالا جاتا ہے اور لوگ طرح طرح کے دکھ اس کو دیتے ہیں طرح طرح کی باتیں اس کے حق میں
کہتے ہیں اور انواع اقسام کے طریقوں سے اس کو ستاتے اور اس کی ذلت جمع کرنا چاہتے
ہیں۔ لیکن چونکہ وہ رہن حق اپنے ساتھ رکھتا ہے اس لئے آخر ان سب پر غالب آتا ہے اور
اس کی سپائی کی کریمیں بڑے زور سے دنیا میں پھیلتی ہیں اور جب خدا تعالیٰ دیکھتا ہے کہ زمین
اس کی صداقت پر گواہی نہیں دیتی جب آسمان والوں کو حکم کرتا ہے کہ وہ گواہی دیں۔ سو اس
کے لئے ایک روشنی فوارق کے رنگ میں دلوں کے قبول ہونے کے رنگ میں اور
حقائق و محارف کے رنگ میں آسمان سے اترتی ہے اور وہ گواہی بہروں اور گونگوں اور اندھوں
تک پہنچتی ہے اور بہتر سے ہیں جو اس صداقت حق اور سپائی کی طرف کھینچے جاتے ہیں مگر مبداء
وہ جو پہلے سے قبول کر لیتے ہیں۔ کیونکہ ان کو وجہ نیک عن اور قوت ایمان کے صدیقوں کی
شان کا ایک حصہ ملتا ہے اور یہ اس کا فضل ہے جس پر چاہے کرے۔ اب اتمام حجت کے لئے
اس کا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ اسی کے موافق جو ابھی میں نے ذکر کیا ہے خدا تعالیٰ نے اس
زمانہ کو تاریک پاکر اور دنیا کو غفلت اور کفر اور شرک میں غرق دیکھ کر اور ایمان اور صدق اور
تقویٰ اور راسخ بازی کو زائل ہوتے ہوئے مشاہدہ کر کے مجھے سمجھا ہے کہ تادم دوبارہ دنیا میں
علیٰ اور حملی اور انقلابی اور ایمانی سپائی کو قائم کرے اور تا اسلام کو ان لوگوں کے حملہ سے
چھائے جو فلسفیت اور نیچریت اور لہجہ اور شرک اور دہریت کے لباس میں اس الہی
بار کو کچھ نقصان پہنچانا چاہتے ہیں۔ (آئینہ کلمات ص ۲۳۶ تا ۲۵۱ ترجمان ج ۵ ص ۱۵۸)

منقذ: ناظرین کرام! اس سارے اقتباس کا مضموم اسند لال کی شکل میں آتا

ہے کہ اسلام اس لئے سچا مذہب ہے کہ اس میں باکمال انسان پیدا ہوتے آئے ہیں۔ اس زمانہ
میں ان کی مثال میں ہوں۔

مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کی تنقید ہم اپنے متعدد رسائل النامات و مرقہ لونیہ و غیرہ میں کر چکے ہیں۔ یہاں ضرورت نہ تھی مگر چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ مسیحیت کو اسلام کی صداقت پر مشکل استدلال پیش کیا ہے۔ اس لئے اس پر بحث کرنا اس کتاب کے موضوع میں آسکتا ہے۔ مذکور بالا دعویٰ کا معیار بھی آپ نے اسی کتاب میں بتایا ہوا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :

”ہد خیاں لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیغمبری سے بلاہ کر اور کوئی ٹھکانہ (معیار) نہیں رہ سکتا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ص ۵ ص ۲۸۸)

منقول : ہم ایک پیغمبری بطور مثال اسی کتاب سے پیش کرتے ہیں۔ مرزا

قادیانی نے پیغمبری کی تھی کہ محمدی حکم بند احمدیہ ہو شید پوری میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ اس کو آپ نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ چنانچہ آپ کسی سال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ :

”یہ پیغمبری میرے صدق اور کذب کی شناخت کے لئے ایک کافی شہادت ہے۔ یہ نہ کہ ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ کذاب اور مغتری کی نہ دکرے۔ لیکن ساتھ اس کے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اس پیغمبری کے متعلق دو پیغمبری اور ہیں جن کو میں اشتهار ۱۰ جولائی ۱۸۸۹ء میں شائع کر چکا ہوں۔ جن کا مضمون یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اس عورت کو بیوہ کر کے میری طرف رد کرے گا۔ اب انصاف سے دیکھیں کہ نہ کوئی انسان اپنی حیات پر عہد کر سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے کی نسبت دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ فلاں وقت تک زندہ رہے گا یا فلاں وقت تک مر جائے گا۔ مگر میری اس پیغمبری میں نہ ایک ہجرت دعویٰ ہے۔ اول ... نکاح کے وقت تک میرے زندہ رہنا دوسرے ... نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا بیٹنا زندہ رہنا۔ سوم ... بچہ نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا بیلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہارم ... اس کے فائدہ کا لڑھائی برس کے عرصہ تک مر جانا۔ پنجم ... اس وقت

تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زہر دے گا۔ ششم۔۔ پھر بخیر یہ کہ بیوہ ہونے کا تمام رسول کو قہر پہ جو سخت مخالفت اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آجاء۔
(آئینہ کلمات اسلام ص ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰)

منقذ: گو یہ عبارت مرزا قادیانی کا مافی الضمیر بتانے کے لئے کافی ہے۔ تاہم

زید توحیح کے لئے ہم ایک اور کتاب کی عبارت بھی پیش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے کتاب میر۔ ونبوہ آتھم میں بھی اس پیشگوئی کا ذکر کر کے مدینہ منورہ زاد حوالہ شرفاء کے دربار میں گویا نہر جسنی کرا دی ہے۔ چنانچہ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے بھی نیک پیشگوئی فرمائی کہ: ”بتزوج و مولد نہ۔“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب ولاد ہو گا۔ اب ظاہر ہے کہ نزوح اور ولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور ولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خفی نہیں باوجود نزوح سے مراد وہ خاص نزوح ہے جو ظہور نشین ہو گا۔ اور ولاد سے مراد وہ خاص ولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان میں دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“
(حاشیہ خیمہ ونبوہ آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۳۳)

منقذ: اس موقع پر ہم بعد مسرت اظہار کرتے ہیں کہ مسرت محترمہ اور اس

کا خونہ ماہ اپریل ۱۹۳۴ء تک حکم خداوندیوں زندہ ہیں۔ نہ مسلمات مذکورہ کا خاندان فوت ہوا اور نہ خود بیوہ ہو کر مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی۔ بلکہ مرزا قادیانی خود ہی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو عدم کبر و تشریف لے گئے۔ جس پر آج ۳۵ سال گزر گئے ہیں۔ اس موقع پر یہ کہنا ہمارا حق ہے کہ مرزا قادیانی نے جس دلیل کو اپنی صداقت پر پیش کیا ہے اسی کو ہم ہر سارا خدا ان کی تکذیب پر پیش کر سکتے ہیں۔ کیونکہ عدم نزوح بہاؤ رسالت مرزا قادیانی کی پوری تکذیب

ہے :

حباب بحر کر دیکھو یہ کیا سرائعات ہے
تکبر و مدعی شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے
ہیں! باصفاح عظم کلام مرزا قادیانی کے استدلال میں تقریباً ۳۸ نہ پائی گئی جو
نا قابل معتبہ ہونے کا ثبوت ہے۔

۲۔۔۔ نشان طلب کرنا فاسقوں کا کام ہے

مرزا قادیانی نے ہر ایک فقرے سے ایسا نہ من نکلتے پیدا کیا ہے۔ جسے انہوں نے اپنے
خیال میں اسلام کی مدعی خدمت سمجھا ہے۔ آپ نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا
خلاصہ یہ ہے کہ کسی نبی سے نشان مانگنا عقیدہ کار و مگوں کا کام ہے اور نشان دیکھنے کے بعد ایمان
مقبول نہیں ہے۔ اس بارے میں آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”ایمان اسی بات کا نام ہے جو بات پر وہ غیب میں ہو اس کو قرآننا مرجحہ کے
لحاظ سے قبول کیا جائے۔ یعنی اس قدر دیکھ لیا جائے کہ مثلاً صدق کے وجود کذب کے وجود پر
غالب ہیں اور قرآن موجودہ ایک شخص کے صادق ہونے پر بہ نسبت اس کے کاذب ہونے
کے بھروسہ پائے جاتے ہیں۔ یہ تو ایمان کی حد ہے۔ لیکن اگر اس حد سے بڑھ کر کوئی شخص
نشان طلب کرتا ہے تو وہ عند اللہ فاسق ہے اور اسی کے بارے میں اللہ جل شانہ قرآن کریم
میں فرماتا ہے کہ نشان دیکھنے کے بعد اس کو ایمان نفع نہیں دے گا۔“

(تہذیب رسالات اسلام ص ۳۳۴ طبع ۱۳۵۵ھ م ۱۹۳۵ء)

منقذ : اس بیان میں آپ کی کچھ ذاتی غرض بھی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی

نہت دور رسالت کے مدعی تھی۔ اس لئے لوگ مرزا قادیانی سے بھی نشان مانگتے تھے۔ جس کا
پورا کرنا ان کے لئے مشکل تھا۔ اس لئے آپ نے اس تدبیر سے ان کو روک دیا۔ یہ مضمون
آپ نے خود انجیل مثنیٰ سے اخذ کیا ہے۔ جس میں یہ فقرہ مسیح کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ

”آج کل کے تراکیب نیشن مانتے ہیں۔“ (انجیل متی باب ۱۳ فقرہ ۱۲)

حانانہ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ صبح کے حواریوں نے ہاندہ کا نشان مانگا تھا اور ساحر ان فرعون موسوی معجزہ دیکھ کر ایمان لانے تھے جو خدا کے ہاں مقبول ہوا۔ ناظرین اس پر مرزا قادیانی کا غلط کام جو نہ منقول سے ماخوذ ہے۔ نہ منقول کے مطابق ہے :

نہ عارض نہ زلف دو تا دیکھتے ہیں
خدا جانے وہ ان میں کیا دیکھتے ہیں

۳۔۔۔ دعویٰ مجددیت پر دلیل

آپ نے اس کتاب میں صرف اپنی مجددیت پر دلائل دیے ہیں۔ ان میں سے ایک دلیل یہ وہی ہے کہ میں حدیث شریف کی دوسرے چودھویں صدی کے سر پر مبسوٹ ہوں۔ اس لئے میں مجدد ہوں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ :

”قول و پیغمبری رسول اللہ ﷺ کے جو اقوال معنوی تک پہنچ گئی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ ہر ایک صدی کے سر پر وہ ایسے شخص کو مبسوٹ کرے گا جو دین کو پھر تازہ کر دے گا اور اس کی کمزوریوں کو دور کر کے پھر اپنی وصلی طاقت اور قوت پر اس کو لے کر آئے گا۔ اس پیغمبری کے رو سے ضرور تھا کہ کوئی شخص اس چودھویں صدی پر ہی تھا: تعالیٰ کی طرف سے مبسوٹ ہو تا اور موجودہ خرابیوں کی اصلاح کے لئے پیش قدمی دکھاتا۔ سو یہ عاجز میں وقت پر مامور ہوا۔ اس سے پہلے صدیوں لیا نے اپنے الزام سے گواہی دی تھی کہ چودھویں صدی کا مجدد و صبح موعود ہو گا اور احادیث صحیح نبویہ پکار پکار کہتی تھیں کہ تیرہویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے۔ پس کیا اس عاجز کا یہ دعویٰ اس وقت عین اپنے نکل اور اپنے وقت پر نہیں ہے۔“

(تذکرہ کلاسیک اسلام ص ۲۴۰، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

ناظرین! یہ دلیل غلط ہے۔ کیونکہ آپ کی کتاب برائین احمدیہ ۱۲۹۷ھ میں طبع ہوئی تھی۔ اس تصنیف میں آپ نے اس کتاب کا جو اشتہار دیا تھا۔ اس میں لکھا ہے کہ :

”مصنف کو اس بات کا علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد (وقت ہے) اور روحانی طور پر اس کے کمالات صحیح الانا سریم کے کمالات کے مشابہ ہیں۔“
(تلیخ رسالت جداول ص ۱۵ مجموعہ اشعارت ج ۱ ص ۲۴)

منقذ: اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کا دہائی چودھویں صدی کے مجدد نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہئے کہ مجدد ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ مجدد صادق ہر صدی کے شروع میں آتا ہے اور جو شخص صدی کے اخیر میں مجددیت کا دعویٰ کرے اس کی تردید کے لئے خود اس کا دعویٰ ہی کافی ہے۔ اپنے دعویٰ مجددیت کے ثبوت میں لکھتے ہیں کہ:

”اس زمانہ کے مجدد کا نام مسیح موعود رکھنا اس مصلحت پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ اس مجدد کا عظیم الشان کام عیسائیت کا غلبہ توڑنا اور ان کے حملوں کو دفع کرنا اور ان کے فلسفہ کی جو مخالف قرآن ہے، دل کل قویہ کے ساتھ توڑنا اور ان پر اسلام کی حجت پوری کرنا ہے۔ کیونکہ سب سے بڑی آفت اس زمانہ میں اسلام کے لئے جو بغیر تائید الہی اور نہیں ہو سکتی۔ عیسائیوں کے فلسفہ جسے اور مذہب تکہ چھیناں ہیں۔ جن کے دور کرنے کے لئے ضرورت تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی قوت اور جیسا کہ میرے پر کشمفا کھولا گیا۔ حضرت مسیح کی روح ان فخر آؤں کی وجہ سے جو ان پر اس زمانہ میں کئے گئے اپنے مثالی نزول کے لئے شدت جوش میں تھی۔ سو خدا تعالیٰ نے اس کے جوش کے موافق اس کی مثال کو دنیا میں بھیجا تاکہ وہ نہ پورا ہو جو پہلے سے کیا گیا تھا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۱ آخری صفحہ ۵ ص ۳۱)

اس دعویٰ کی تائید میں آپ کی ایک ڈگری بھی ہے۔ جس میں ذکر ہے کہ مسیحی مذہب کو میسٹ کر دینا میرا فرض ہے۔ چنانچہ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسائی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بنائے مسیحیت کے توحید کو پھیل دوں اور آنحضرت ﷺ کی جلال اور عظمت اشیانہ دنیا پر ظاہر کر دوں۔ نہیں اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی نکلے ہوں اور یہ نصرت

عائی محمود میں نہ آئے تو میں بھونکا ہوں۔" (اخبار پور کا دیوانہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

منقذ: واقعات سے بڑھ کر کوئی شہادت نہیں ہو سکتی۔ واقعہ یہ ہے کہ مرزا

احمد یہ کی تعریف کے زمانہ میں مرزا قادیانی نے عیسائیوں کا شمار پانچ لاکھ لکھا ہے۔

(اقتدار عرض ضروری ص ۵ ملحقہ مرزا احمد یہ ص ۲۰۵ تاریخ سچ اس ۶۹)

آج یہ شمار کہاں تک پہنچا ہے؟۔ اس بارے میں عیسائی رسالہ "المائدہ" ملاحظہ

ہو۔ جس میں لکھا ہے کہ :

"جدید مردم شمار ۱۹۳۱ء کی رو سے ہماری تعداد ایک کروڑ ہے۔"

(المائدہ لاہور پبلشنگس اگست ۱۹۳۲ء ص ۲)

پس! نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ اور دلیل میں تقریباً ۱۱ ملین ہے جو ایک لاکھ کلیم کی شہانہ سے بعید ہے۔ اگر اتباع مرزا صاحب میں کوئی صاحب یوں کہیں کہ ہمارے حضرت صاحب نے عیسائی مذہب کا ستون یوں توڑا ہے کہ مسیح کو مردہ جنت کر دیا ہے تو ہم کیسے کہیں کہ مسیح کی ہلاکت تو انجیل میں ہی لکھا ہے کہ اس نے چلا کر جان دی (انجیل متی اخیر)۔ پس مرزا قادیانی نے اگر قرآنی دلائل سے مسیح کی وفات جنت کی ہے تو آپ سے پہلے سر سید احمد علیگز می بھی کر چکے ہیں اس لئے حکم الفضل للمعتقد یہ فضیلت سر سید کو حاصل ہے اور بقول مرزا قادیانی مجدد ہونے کے بھی دعویٰ حقدار ہیں مگر وہ بھی چونکہ شروع مدی میں نہیں آئے۔ اس لئے ان کے اہل حق بھی اگر دعویٰ کریں تو غلط ہے۔

۴... مسلمان کسی غیر مسلم سے میرا مقابلہ کرائیں

مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ کی صداقت پر یہ دلیل بھی پیش کی ہے :

"یہ لوگ جو مسلمان کہلاتے ہیں اور میری نسبت شک رکھتے ہیں۔ کیوں اس زمانہ

کے کسی پادری سے میرا مقابلہ نہیں کراتے۔"

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

اس بیان کو مرزا قادیانی نے ہلور وکیل پیش کیا ہے اس لئے اس پر غور کرنا ضروری ہے۔

غیرت خداوند کی: مرزا قادیانی کی کتاب آئینہ کلمات اسلام فروری ۱۸۹۳ء میں چھپی تھا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی نے عزی وعلی سے اپنے آپ کو مناظرانِ رنگ میں پیش کر کے مسلمانوں کو چیلنج کیا کہ میرا مباحثہ کسی پارسی سے کیوں نہیں کراتے۔ خدا کی غیرت دیکھئے کہ جو غنی یہ کتاب شائع ہوئی۔ ایک معمولی شخص (محمد حبش پانچہ) کے ذریعہ سے عیسائیوں کے ساتھ مباحثہ کی تحریک اٹھی۔ شدہ شدہ اسی سال مئی ۱۸۹۳ء میں مقام امرتسر عیسائیوں سے مرزا قادیانی کا مباحثہ ٹھن کیا۔ جو پندرہ روز تک جاری رہا۔ جس کے اخیر میں اپنا کمال ظاہر کرنے کو آپ بول بولیا ہوئے کہ :

”میں جیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی شخص تو دور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کیلئے خدا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی بھوئی تھی۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک بھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے مزائے موت ہادی میں اتنے پڑے تو میں ہر ایک مرزا لٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذرا نہیں کیا جاوے روایہ کیا جاوے۔ میرے گھر میں درے ڈال دیا جاوے مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں ہلور میں لٹھ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان مل جائیں پر اس کی باتیں نہ لگیں گی۔“ (جگ مقدس ص ۲۱۰-۲۱۱ خزائن ج ۱ ص ۲۹۳-۲۹۲)

منقذ: اس بیان کی تنقید کرنے کی ضرورت نہیں۔ ساری دینا جانتی ہے کہ

آپ کاہ مقابل مسیحی منہ خروڑ پئی آتھم عیسائی جس کی بہت آپ نے ۵ جون ۱۸۹۳ء کو پیشگوئی کی تھی کہ وہ پندرہ ماہ تک ہادی میں گرایا جائے گا۔ جس کی انتہائی تاریخ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی۔ وہ پندرہ ماہ کی مقرر مدت گزار کر باس ۲۳ ماہ ۲۲ دن مزید زندہ رہ کر ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو

فوت ہوا۔

(کتاب انجام و عہد میں اخوانیہ ج ۱ ص ۱۰)

ناظرین! یہ ہے مرزا قادیانی کا ٹھکانہ استدلال اور روحانی طاقت کا نمونہ۔ باقی کو بھی اسی پر قیاس کر لیجئے۔ ”قیاس کن ز گلستان من بہار مرا“

نوٹ: اس مضمون کو ہم مرزا قادیانی کے ان الفاظ پر شمع کرتے ہیں کہ: ”مذہبی کاذب کی پیشگوئی ہرگز پوری نہیں ہوتی۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۳۳۳ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

ہوا ہے مدی کا فیصلہ ایسا میرے حق میں
زیلخانے کیا خود پاک دامن بادکن کا

تشفیر چشمہ معرفت

اس کتاب پر ہم نے خاص طور پر نظر ڈالا۔ کیونکہ یہ آریوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ ٹھکانہ طرز پر استدلال کا ثبوت اس میں بہت کم ملتا ہے۔ جو کچھ ملتا ہے نفی کے قریب ہے۔ ساری کتاب میں دعویٰ پر دعویٰ اور بیان پر بیان پایا جاتا ہے۔ استدلال کی شکل نہیں ہے۔ ایسی کتاب مریدوں کے حق میں تو مفید ہو سکتی ہے مگر مخالف اس کو جو بے نیرزد (بے فائدہ چیز) کا مصداق سمجھ کر ردی کی نوکری میں پھینک دیتا ہے۔ اس کتاب کے شروع میں آپ نے ایک اشتہار لکھا ہے۔ جس میں دعویٰ کیا ہے کہ میں نے دو نقل قرآن حدیث اور مباحثوں سے اپنی مسیحیت ثابت کر دی۔ اس مقام پر آپ نے چند اشخاص کا نام بھی لیا ہے جن کے ساتھ مرزا قادیانی نے بڑے عم خلیفہ مبالغہ کیا تھا۔ اور وہ آپ کی زندگی میں فوت ہو گئے تھے۔ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”پہلے جس نے صاف صاف اذکار کتاب اللہ اور حدیث سے اپنے دعویٰ کو ثابت کیا مگر قوم نے دانستہ طور پر دغا دیا تو میں نے پھر میرے خدا نے بہت سے آسمانی نشان میری تائید میں دکلائے مگر قوم نے ان سے بھی کچھ فائدہ نہ اٹھایا اور پھر ان میں سے کئی دغا

مہبلہ کے لئے اٹھے اور بعض نے علاوہ مہبلہ کے امام کا دعویٰ کر کے پیشگوئی کی کہ فلاں سال
 بدقسمت تک امن کی زندگی میں ہی یہ عاجز ہلاک ہو جائے گا۔ مگر آخر کار وہ میری زندگی میں
 ہی خود ہلاک ہو گئے۔ کہیں ہے مولوی غلام دھبگیر جس نے اپنی کتاب فیض
 رحمانی میں میری ہلاکت کے لئے بددعا کی تھی اور مجھے مقابل پر رکھ کر جھوٹے کی موت چاہی
 تھی؟۔ میں ہے مولوی چرغ دین جوں والا جس نے امام کے دعویٰ سے میری موت کی
 خبر دی تھی اور مجھ سے مہبلہ کیا تھا۔ کہیں ہے فقیر مرزا جواچے مریدوں کی ایک بڑی جماعت
 رکھتا تھا جس نے بڑے زور شور سے میری موت کی خبر دی تھی اور کہا تھا کہ عرش پر سے
 خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ یہ شخص مغتری ہے۔ آئندہ رمضان تک میری زندگی میں ہلاک
 ہو جائے گا۔ لیکن جب رمضان آیا تو پھر آپ ہی طاعون سے ہلاک ہو گیا۔ کہیں ہے سعد اللہ
 ندھیالوی جس نے مجھ سے مہبلہ کیا تھا اور میری موت کی خبر دی تھی۔ آخر میری زندگی میں
 ہی طاعون سے ہلاک ہو گیا۔ کہیں ہے مولوی عی الدین نکھو کے والا جس نے مجھے فرعون
 قرار دے کر اپنی زندگی میں ہی میری موت کی خبر دی تھی اور میری بتائی کی نسبت کئی اور
 امام شائع کئے تھے۔ پھر وہ بھی میری زندگی میں ہی مار دیا سے گزر گیا۔ کہاں ہے بلوالہی حش
 صاحب مولف عصائے موسیٰ اکوٹھن لاہور؟ جس نے اپنے تئیں موسیٰ قرار دے کر
 مجھے فرعون قرار دیا تھا اور میری نسبت اپنی زندگی میں ہی طاعون سے ہلاک ہونے کی پیشگوئی
 کی تھی۔ اور میری جہن کی نسبت اور بھی بہت سی پیشگوئیاں کی تھیں۔ آخر وہ بھی میری زندگی
 میں ہی اپنی کتاب عصائے موسیٰ پر جھوٹ اور افتراء کا دریغ لگا کر طاعون کی موت سے ہمد
 حسرت مرا۔“
 (استبداد چشمہ معرفت، خزائن، ۲۳ ص ۳۱۲)

منقول: ان اصحاب میں سے کسی کے ساتھ آپ کا حقیقی مہبلہ نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ حقیقی مہبلہ کی تعریف جو ہمارے اور مرزا قادیانی کے درمیان مسلم ہے۔ وہ یہ ہے کہ:
 ”فریقین بالتقابل دعا کریں۔“
 (اربعین نمبر ۲، خزائن، ۱ ص ۳۷۷)

خود کو واسحاب میں سے کسی کے ساتھ جن معنی کی رو سے سرزاقادیانی کا مبالغہ نہیں ہوا۔ ہاں! جس بزرگ سے ہوا۔ آپ نے جن کا ذکر نہیں کیا۔ وہ ہیں صوفی عبدالحق غزنوی مرحوم جن سے مبالغہ کرنے کو آپ استعارہ کر کے اسر تسر آئے اور عید کا دیر دن و روزہ و رام بارغ میں مئی ۱۸۹۳ء میں آپ نے بالقابل مبالغہ کیا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ آپ پہلے مر گئے تھے اور صوفی صاحب ہست عرصہ بعد فوت ہوئے۔ (جس کے ہست سے گواہ موجود ہیں) اس لئے آپ کی یہ دلیل ناقص بلکہ ناقص ہے باقی رہا قرآن اور حدیث سے ثبوت ان کا تو کتنا ہی کیا ہے۔ قرآن مجید سے تو کیا ہی ثبوت ہو گا وہ تو سارا ہی آپ کی تکذیب سے پر ہے۔ ایک حدیث بھی سن لیجئے۔ مسیح موعود کے حق میں آنحضرت ﷺ نے قسم فرمایا ہے کہ وہ مقام: "فج الرواحا" سے رنج اور عمرے کا احترام ہاتھ میں گئے۔ چنانچہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

"عن لیبی مریۃ قال والذی نفسی بیدہ لیلین ابن مریم فجج الرواحا حاجا او معتمراً" صحیح مسلم جلد اول ص ۴۰۸ باب جواز الجمع فی الحج والقران اس حدیث کے تحت آپ نے نہ رنج کیا نہ عمرہ کیا اور نہ احرام باندھا۔ ساری عمر کی کتے رہے کہ میرے لئے راستے کا امن نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ بچے مسیح موعود ہوتے تو آپ کے لئے امن ہو جاتا۔ تاکہ آنحضرت کی قسم بیٹھگولی بھی ٹھٹھ ہوتی۔ پس اہول آپ کے جبکہ آپ کے حق میں امن نہیں تھا تو معلوم ہوا کہ اس حدیث کی روشنی میں آپ بچے مسیح موعود نہیں ہیں۔ لہذا آپ کا یہ بیان آپ کے دعویٰ کے معطل ہے۔

۴... تردید متنازع

آریوں کے عقیدہ ناسخ کی تردید جو کہ پہلے دیکھ کر تے ہوئے آپ نے یہ دعویٰ دلیل پیش کی ہے کہ کسی آریہ کی موجودہ بیوی بچے جون (جنم) میں شاید اس کی ماں بہن

ہو۔ چنانچہ آپ کے مشنہ الفاظ یہ ہیں :

”تکاح کے عقیدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پر میشر یا کیزگی کی رادوں پر چلانا نہیں چاہئے۔ کیونکہ تکاحی جنم کے ساتھ کوئی فرست پر میشر نہیں سمجھتا جس سے معلوم ہو کہ دوبارہ آنے والی روح فحش کی ماں ہے اور قلاں فحش کی دلاوی اور قلاں فحش کی بہن اور اس طرح پر فحش پر میشر کی لاپرواہی کی وجہ سے لوگ دعوہ کھا کر حرامکاری میں پڑ جاتے ہیں۔ کیونکہ جس مرد کی کسی عورت سے شادی ہوئی اور شادی سے ایک مدت دراز پہلے اس کی ماں اور دادی اور امیثیرہ مرچکی ہیں تو اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ جس عورت سے شادی کی گئی ہے شاید وہ اس کی ماں ہی ہو یا دادی ہو یا امیثیرہ۔ تو اور معلوم ہوتا ہے کہ ایسی حرامکاری پھیننے کی پر میشر کو کچھ پروا نہیں۔ بلکہ وہ عہد چاہتا ہے کہ بپا کی دنیا میں پھیلے۔“

(چتر سرفت میں ۳۴ خزائن ج ۲۳ ص ۴۲)

منقذ : مرزا تھوینی نے اس اعتراض میں علم منطق کا خلاف کیا ہے۔ علم

منطق کا قانون ماننے سے پہلے یہ ماننا مفید ہو گا کہ ہر قوم میں نکاح کا رشتہ موت یا طلاق تک رہتا ہے۔ بصحارح منطق اس کو قضیہ مشروط عامہ کہتا چاہئے۔ اس قضیہ میں وصف انھد جانے سے حکم بدل جاتا ہے۔ اہل منطق اس قضیہ کی مثال یوں دیا کرتے ہیں :

”الکاتب مضمون الا صمايع مادام كاتباً“ (کاتب کی انگلیاں حرکت

کرتی ہیں جب تک وہ کاتب ہے۔) جب کلمت کا فعل ختم ہو جائے تو حرکت ضروری نہیں

ہے۔ اسامی شریعت میں اس کی واضح مثال ملتی ہے کہ منکوحہ عورت کو اپنے خاوند سے پردہ

نہیں ہے۔ لیکن طلاق ہو جانے کے بعد جب نکاح ٹوٹ جاتا ہے تو پردہ بھی لازم ہو جاتا ہے۔

اس اصول کے مطابق قریہ کہہ سکتے ہیں کہ والدین اور اولاد وغیرہ کا تعلق موت تک ہے۔

اس کے بعد نہیں ہے۔ بالفاظ دیگر قضیہ مشروط عامہ ہے جس طرح اسلام میں نکاح کا تعلق

موت یا طلاق تک ہے۔ نہیں! آپ کا سارا استدلال بابر غلبوت سے زیادہ کمزور ہے۔

۳۔ وید پر شرک پھیلانے کا الزام

آپسودھتہ، جوسودھتہ کے لفظ سے یہ الزام لگایا ہے کہ یہ شرک کی تعلیم دیتا ہے۔ آپسودھتہ کی کوئی دھرم منکر کھودنے کے الزام اسے دیکھتے کہ وہ آپ کے دعویٰ کا ثبوت ہے یا نہیں۔ لیکن جو دلیل آپ نے عقل کی خدمت کی خام ہے کہ اس کا نام مہیچیکہ الصدیان (جوں کا معلوم کرکھا جائے تو بالکل سوزوں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ نے وید پر حضرت مہا پرما نے ہندی مذہب کی تشریح شاید اردو میں بھی نہیں دیکھی۔ محض سنی سنی باتوں سے کام لیتے رہے۔ اس لئے اس بدے میں آپ کے اقوال بھی غلط ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب میں وید کی تعلیم کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ

(۱)..... مگر وید پر سب کی پوجا کی ہدایت نہ کرنا تو گنگائی کے پوجے والے کیوں پیدا ہو جاتے۔ ہر دھرم و غیرہ مقامات کے بڑے بڑے میلوں پر جا کر دیکھنا چاہئے کہ کس صدق نور کس لاف سے کس لاکھ ہندو گنگائی پوجا کرتے ہیں اور گنگا کے لاکھوں پر ہوں گان کے چڑ پان پر گزرتا ہے اور گنگا سے انور اقسام کی مریوں ساگی جاتی ہیں اور سب لوگ گدی کے بیڑو کھاتے ہیں۔ اگر وہ وید کے ماننے والے نہ ہوتے تو ہندو قوم میں بھی شہر نہ بنے جاتے۔ اب بھی ایک نوا حصہ ہندوؤں کا گنگا کو پریشتر کر کے مانتے ہے۔ یہاں تک کہ وہ سمجھتے ہیں کہ چلا چلا کر گنگائی کی تڑ کیا جاتا ہے جس کو ”جیل پر دانتے“ کہتے ہیں۔ اس طرح پر نہایت بے رحمی سے گنگا میں ڈال کر اس کو ہلاک کر دیتے تھے مگر گورکھنٹ انگریزی نے اپنے خاص حکم سے اس بد ریم کو دور کر دیا اور لاکھوں پانوں کو طاقت سے محال۔“

(پیشہ معرفت ص ۷۷، ۲۲۲ تا ۲۲۳ ص ۲۵)

یہاں پر غور فرمائیے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ غرض ہندوؤں کی کہ اس (گنگا پرستی) اور غیر وید کی تعلیم کو قبول کرتے ہیں۔ اس کی وجہ سے یہ کہتے ہیں کہ

(۲)..... ”ہم یہ نہیں کہتے کہ درحقیقت یہی ویدوں کی تعلیم ہے۔ بعد ہر ایک جگہ جو ہم اس رسالہ میں ایسا کریں گے تو اس سے مراد یہ ہے کہ غلطی سے کیا تعلیم ویدوں کی سمجھی گئی ہے اور پھر رفتہ رفتہ اس پر حاشے چھائے گئے۔ یہاں تک کہ مخلوق پرستی اصل مذہب قریب درت کا قرار دیا گیا۔“ (پندرہ سرفت ص ۷۳ تا ۷۴ ص ۷۵)

منقذ: اس میں وید کے کی تعلیم کو شرک سے خالی ٹھہرا کر ویدوں کی بدعت ظاہر کی گئی ہے۔ اب تیسرا اقتباس اس کے خلاف ملاحظہ ہو۔

(۳)..... ”یہ تھو جو آجوں میں مخلوق پرستی کا پیدا ہوا اور اصل تمام الزام اس کا وید کی تعلیم پر ہے۔ کیونکہ جب لوگ وید اور دوسرے ویدوں میں صریح طور پر آتش پرستی اور آتب پرستی اور آفتاب پرستی اور، جناب پرستی وغیرہ مخلوق پرستیوں کا ذکر ہے تو پھر جن لوگوں نے یہی تعلیم وید کی سمجھ لی۔ ان کا کیا قصور ہے؟ اگر ویدوں میں صرف اور صریح لفظوں میں مخلوق پرستی کی ممانعت ہوئی تو ویدوں کے ماننے والے اور پڑھنے پڑھانے والے پندت کیوں مخلوق پرستی میں گرفتار ہو جاتے اور کیوں بڑے بڑے پندت جن کو وید کلمہ تھے۔ اس بلا میں پھنس جاتے اور کیوں ہندو لوگ ست شکن بدشاہوں کے جانی دشمن بن جاتے اور کیوں وہ لڑائیاں ہوتیں جو سلطان محمود غزنوی کے مقابل سومنات سے متعلق کی حمایت کے لئے ہندو راجہاں نے کیں اور باہمی لڑائیوں سے خون کی ندیاں بہنے لگیں۔ یہ تمام گمراہ فرقے اور مت پرستی کے حاکم اور حقیقت وید سے بے یار و مددگار ہیں۔“

(پندرہ سرفت ص ۷۳ تا ۷۴ ص ۷۵)

تاہرین! یہ عبارت، چنانچہ مضمون بتانے میں صاف ہے کہ ہندوؤں کی مخلوق پرستی ویدوں کے سر تھوٹا گئی ہے۔ اب اس کی بھی تردید نہئے۔ آپ پیغام صلح میں لکھتے ہیں کہ:

(۴)..... ”ہم خدا سے ڈر کر وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور جو کہ اس کی تعلیم میں غلطیاں ہیں۔ وہ وید کے بھاشکاروں (شار مین) کی غلطیاں سمجھتے ہیں۔“

(کتاب پیغام صلح ص ۲۵ تا ۲۶ ص ۲۷)

(۵)... اس کے خوف بھی سنئے "وید نے انسان کی حالت پر رحم کر کے کوئی تہمت کا طریق پیش نہیں کیا۔ بعد وید کو صرف ایک ہی نسخہ یاد ہے جو سر اسر غضب اور کینہ سے بھر رہا ہے۔ اور وہ یہ کہ ایک درہ سے گھاؤ کے لئے ایک لہیا اور ناپید آنکھ سلسلہ دونوں کا تیار کر رکھا ہے۔" (پیشہ معرفت ص ۳۲ خزائن ج ۲۳ ص ۵۱)

منقذ۔ ناظرین کرام! ایسا شخص بھی علم کا مگر کی رو سے جاہل مصنف کہنا سکتا

ہے جس نے اقوال اتنے مختلف ہوں جتنے کہ مرزا کا دیانی کے آپ نے ملاحظہ کئے ہیں۔ اس کے باوجود (ہر اس مرتے پہ تپانی) آپ سلطان اعظم نور نہیں (المستکلمین بھی ہیں۔ سچ ہے

ہر ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اسے ذوق

اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

۳... وید اور خدا کی ہستی

مندرجہ ذیل اقتباس میں مرزا کا دیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ ویدوں سے خدا کی آستی کا ثبوت نہیں ملتا۔ کیونکہ خدا روح اور مادے کا خالق نہیں ہے۔ اس بارے میں آپ کے افکار یہ ہیں:

"افسوس وید نے ایک ایسا حلیہ پر مشیر کا دکھایا ہے کہ گویا ہر ایک حبیب اور غضب اور کینہ وری اور سپرد رحمی میں اس کی کوئی تعمیر نہیں۔ نہ قدرت کاملہ نہ رم نہ اخلاق نہ اپنے وجود کا پتہ دے سکا کہ میں موجود ہوں۔ کیونکہ اس کے وجود کا پتہ یا تو اس کی مخالفت سے ملتا مصنوع کو دیکھ کر صانع کو شناخت کیا جاتا مگر بموجب تعلیم وید کے وہاں اس اور ذرات عالم کا پتہ آئندہ نہیں۔ اور یا اس کے وجود کا پتہ اس نے ناز و نثاروں اور معجزات سے ملتا۔

۱۔ انفضل مورخہ ۸ جون ۱۹۳۳ میں ملف فضل حسین کے نام سے ایک مضمون

لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ویدوں میں کہیں نہیں ملتا کہ روح مادہ قدیم ہے اس کا دیانی مضمون پھر نے کا دیانی ہونے کے باوجود مرزا کا دیانی کی تردید کر دی۔ (افسوس!)

سودہ فنانوں کے دکھلانے پر قادر نہیں۔ پس در حقیقت آریوں کا ایسے پر میسر پر اصلان ہے کہ بلا وجود یہ کہ اس نے کوئی ثبوت اپنی ہستی کا نہیں دیا۔ پھر بھی اس کو مانتے ہیں۔“
(چتر سرگت ص ۵۱، موزائی ج ۲۳ ص ۵۹)

منقذ: مرزا کا دیانی کا یہ بیان بھی علم منطق کے خلاف ہے۔ اگرچہ آریہ لوگ

روح اور مادہ کو قدیم مانتے ہیں۔ مگر ان سے مرکب چیز کو قدیم نہیں کہتے۔ مادہ کے اجزا کو باہم ترکیب پا کر عناصر مرکب مانتے ہیں۔ مادہ اور لوازم کی ترکیب سے کل حیوانات (افسان وغیرہ) بنتے ہیں۔ فل منطوق کا مشہور قیاس ہے کہ :

”العالم مرکب وکل مرکب حادث فل العالم حادث قلہ محدث۔“
پس! جب عالم مرکب ہے تو ہر مرکب حادث ہے تو بقول اہل منطق اس کے لئے محدث (پیدا کنندہ) کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے وہی یا آریوں کے روح مادہ کو قدیم کہنے سے خدا کی ہستی کا انکار لازم نہیں آتا۔ کیونکہ لور روئے مقول مقولہ مرکبات کو ترکیب دینے والا یا وجود میں لانے والا کوئی ہونا چاہئے۔ پس وہی غلط ہے۔ ایسی حالت میں دید پر یہ الزام لگانا کہ اس نے خدا کی ہستی کا ثبوت نہیں دیا۔ بالکل غلط ہے لور علم منطق سے ہوا اہل کی دلیل ہے۔

۵۔۔۔ مرزا قادیانی کے کمال علمی کی مثال

منطقی اصطلاح میں دلیل دو قسم کی ہوتی ہے۔ لفظی اور لفظی۔ دلیل لفظی اس کو کہتے ہیں جس میں معقول سے ذلت کا علم حاصل ہو۔ جیسے مخلوق سے خالق کا علم حاصل ہوتا ہے لور حرارت بدن سے ہمار کا علم۔ لور دلیل لفظی اس کو کہتے ہیں جس میں علت سے معلول کا علم حاصل ہو۔ جیسے روغن و فتن میں سورج دیکھنے سے دھوپ کا علم حاصل ہوتا ہے۔ اب مرزا قادیانی کا ہم کلام ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں۔

”اب جاننا چاہئے کہ دلیل دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک لفظی اور لفظی دلیل اس کو

کہتے ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگالیں۔ جیسا کہ ہم نے ایک جگہ دھواں دیکھا تو اس سے ہم نے آگ کا پتہ لگالیا اور دوسری دلیل کی قسم اتنی ہے اور اتنی اس کو کہتے ہیں کہ مدلول سے ہم دلیل کی طرف انتقال کریں۔ جیسا کہ ہم ایک شخص کو شدید تپ میں جھپٹایا تو ہمیں یقین ہوا کہ اس میں ایک تیز صفر اس جو رہے۔ جس سے تپ چڑھ گیا۔“
(چشم معرفت ص ۵۵ تا ۵۶ خزائن ج ۳ ص ۶۳ تا ۶۴)

منقذ: اس اقتباس پر ہم کئی وجوہ سے نظر کرتے ہیں :

دونوں تعریفوں میں مرزا قادیانی نے مدلول کا لفظ بولا ہے۔ جس سے دونوں تعریفیں غلط ہو گئی ہیں۔ کیونکہ مدلول اس کو کہتے ہیں جس کو حجت کیا جائے اور دلیل اس کو کہتے ہیں جس کے ساتھ حجت کیا جائے۔ دلیل اتنی اور اتنی ہیں دونوں چیزیں مدلول بھی ہوتی ہیں اور دلیل بھی۔ مثلاً آپ کا یہ کہنا کہ دلیل اتنی اس کو کہتے ہیں کہ : ”دلیل سے مدلول کا پتہ لگائیں“ یہ تعریف دلیل اتنی پر بھی صادق آتی ہے۔ کیونکہ اس میں بھی دلیل ہی سے علم حاصل کیا جاتا ہے۔ مثلاً حقوق سے خالق کا علم حاصل کرنے میں حقوق دلیل ہے اور خالق مدلول ہے۔ اسی لئے دنیائے جہاں کو عالم کہا جاتا ہے جو اسم آله کا صیغہ ہے۔ (فصول اکبری وغیرہ) اس کے معنی ہیں : ”ما بعد علم بہ المصانع“ اس لئے دلیل اتنی کی تعریف منقوض ہے۔ اسی طرح دلیل اتنی کی تعریف بھی غلط ہے۔ بقول مرزا قادیانی دلیل اتنی اس کو کہتے ہیں کہ مدلول سے دلیل کی طرف انتقال کریں۔ یہ تعریف بھی منقوض ہے۔ ہم بتا آئے ہیں کہ مدلول اس کو کہتے ہیں جس کو حجت کیا جائے۔ چاہے وہ علت ہو یا معلول۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی جو علمی اصطلاحات نہ جاننے کی وجہ سے غلطی کھا گئے ہیں۔ اسی لئے وہ مدلول اور معلول کو مترادف سمجھتے ہیں۔ دلیل اور علت کو ہم معنی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ دلیل اتنی میں دلیل علت ہوتی ہے اور مدلول معلوم ہوتا ہے اور دلیل اتنی میں اس کے برعکس دلیل معلول ہوتی ہے اور مدلول علت ہوتا ہے۔ جیسے حدوث عالم میں عالم و دلیل ہے اور خالق مدلول ہے۔ مرزا قادیانی چونکہ علوم عقیدہ سے بیوقوف تھے۔ جس

کا ثبوت اس مثال کے علاوہ مرزا قادیانی بھوکھ قول ہے جو کتب سرمد چشم آریہ میں آپ نے
بڑے زور سے لکھا ہے کہ: "تضییع دامتہ مطلقہ قضیہ ضروریہ مطلقہ سے اخضص ہوتا ہے۔"

(سرمد چشم آریہ ص ۹۹ حواشی ج ۱ ص ۱۴)

اسی لئے آپ دلیل لغوی اور لغوی کی تعریفیں غلط کر گئے۔ اس پر بھی آپ کو دعویٰ
ہے کہ میں سلطان القلم ہوں۔ سچ ہے

معت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری سبکی کی

اس مقام کا دوسرا اقتباس یہ ہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

"اس جگہ ہم انشاء اللہ تعالیٰ دونوں قسم کی دلیلیں پیش کریں گے۔ سو پہلے ہم لغوی
وکیل ضرورت الہام کے لئے پیش کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ انسان
کے جسم کا جسمانی اور روحانی نظام ایک ہی قانون قدرت کے ماتحت ہے۔ پس اگر ہم انسان
کے جسمانی حالات پر نظر ڈال کر دیکھیں تو ظاہر ہو گا کہ غد لود کریم نے جس قدر انسان کے
جسم کو خواہشیں بھڑکی ہیں۔ ان کے پورا کرنے کے لئے بھی سامان مہیا کئے ہیں۔ چنانچہ انسان
کا جسم باعث بھوک کے علاج کا محتاج تھا۔ سو اس کے لئے طرح طرح کی غذائیں پیدا کی ہیں۔
ایسا ہی انسان باعث پیاس کے پانی کا محتاج تھا۔ سو اس کے لئے کوئیں لود خوشے اور نہریں پیدا
کر دی ہیں۔ اسی طرح انسان اپنی بھلائی سے کام لینے کے لئے آفتاب یا کس لود روشنی کا محتاج
تھا۔ سو اس کے لئے خدا نے آسمان پر سورج لود زمین پر دوسری اقسام کی روشنی پیدا کر دی ہے
اور انسان اس ضرورت کے لئے کہ اس نے اور نیز اس ضرورت کے لئے کہ کسی دوسرے کی
گولہ کو سن سکے، ہو کا محتاج تھا۔ سو اس کے لئے خدا نے ہوا پیدا کر دی ہے۔ ایسا ہی انسان
بقائے نسل کے لئے اپنے جوڑے کا محتاج تھا۔ سو خدا نے مرد کے لئے عورت اور عورت کے
لئے مرد پیدا کر دیا ہے۔ غرض خدا تعالیٰ نے جو جو خواہشیں انسانی جسم کو دکھادی ہیں۔ ان کے
لئے تمام سامان بھی مہیا کر دیا ہے۔ پس اب سو چنا چاہئے کہ جبکہ انسانی جسم کو بلوغت کے

فانی ہونے کے تمام اس کی خواہشوں کا سامان دیا گیا ہے تو انسان کی روح کو جو دائمی نور لبدی محبت اور معرفت اور عبادت کے لئے پیدا کی گئی ہے کس قدر اس کی پاک خواہشوں کے سامان دیتے گئے ہوں گے۔ سو ہی سامان خدا کی وحی ہے۔“

(نشر معرفت ص ۵۶ خزائن ج ۲ ص ۶۴)

منقول: اہل علم حضرات غور فرمائیں۔ اس اقتباس کا مطلب یہ ہے کہ جس

شرح خدا تبارک و تعالیٰ نے جسمانی ضروریات کا انتظام کیا ہے۔ اسی طرح روحانی ضرورتوں کا بندوبست بھی کیا ہے۔ پس یہ حقیقت ہے۔ دیکھ لینی نہیں ہے۔ ورنہ کوئی صاحب نہیں بتائیں کہ اس میں عیب کیا ہے اور مطلوب کیا؟۔ کچھ بھی نہیں بعد حقیقت ہے اور حقیقت کو دیکھ لینی یا لینی کہنا انہی سو گلوں کا کاسہ ہے جو کہتے ہیں کہ دمشق سے مراد قادیان ہے۔

تجلیہ: مرزا قادیانی میں ایک کمال تھا جس کا ہمیں بھی اعتراف ہے کہ دو طول کلامی میں اچھے جوہر جاتے تھے کہ باوقف۔ امیر کوہن کے اصل مدعا اور حشود ذائد میں تیز نہیں رہتی تھی یا پھر بعض دفعہ وہ خود بھی اصل مقصود بحال جاتے تھے۔ مثلاً آپ نے مذکورہ اقتباس کے شروع میں لکھا ہے کہ:

”نہ جگہ ہم: اللہ تعالیٰ دونوں قسم کی دلیلیں (انسی اور لعی) پیش کر رہے گے۔

پہلے ہم دیکھ لینی ضرورت الامام کے لئے پیش کرتے ہیں۔“ (ایضاً)

آپ کو چاہئے تھا کہ آپ دلیل لعی کے بعد دیکھ لعی سے بھی کام لیتے۔ مگر افسوس ہے کہ ہمیں ص ۵۶ سے ۸۷ تک دیکھ لعی کا کوئی پتہ نہیں چلا۔ ہاں: تحریر میں طوالت کی وجہ سے دغریا ضرور ہے۔ جس کی تمنا مثلاً غالب نے بھی کی ہے جو کہتے ہیں۔

بے تو حشر میں لے لوں زبان و لہجہ کی

بیمب چہ ہے یہ طول مدعا کے لئے

درخواست: مرزا قادیانی کے مریدوں میں سے کوئی صاحب ہمیں مرزا

کا دیانی کی پیش کردہ دلیل اس کا پتہ نہیں تو ہم ان کے جیسے مشورہ دوں گے۔

۶۔۔۔ مرزا قادیانی کی غلط گوئی بلکہ فحش گوئی

ہم نہایت افسوس سے اظہار کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے علم کلام میں ایک خاص وصف تھا کہ وہ غلط گوئی کے علاوہ فحش گوئی سے بھی اپنے مخاطب کو سکت کرنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ آپ کی یہ عادت مخالفین اسلام کے علاوہ علماء اسلام کے حق میں بھی برابر نظر آتی ہے۔ ہمیں اپنے موضوع سے نکل جانے کا اندیشہ ہے ورنہ ہم بہت سنا سنائیں پیش کر سکتے تھے۔ تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ ”ہندوستان کے دور بغداد مر“ ملاحظہ ہو۔ جس میں مرزا قادیانی اور سوائی دیندہ بانی آریہ سماج کی خوش گلائیوں کا نمونہ دکھایا گیا ہے۔ سر دست ہم اسی کتاب (چشم معرفت) سے ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں :

”جو کچھ وید نے اپنا فلسفہ اور علم طبعی ظاہر کیا ہے وہ یہی ہے کہ ہندوؤں کے پریشتر کو ایک انسان کا فرزند قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اندر آریوں کا پریشتر متلیا کا بیٹا ہے اور نیز یہ کہ عناصر اور اجزاء ہندو یہ سب پریشتر ہی ہیں اور نیز وہ تعلیم دیتا ہے کہ ان تمام چیزوں سے مرادیں مانگی جائیں اور نیز یہ تعلیم جو نہایت گندی اور قابل شرم تعلیم ہے۔ جتنی یہ کہ پریشتر ہاف سے دس انگلی نیچے ہے۔ (دیکھنے والے سمجھ لیں)۔“

(چشم معرفت ص ۱۰۹ اخراجات ج ۲۳ ص ۱۱۴)

منقذ اس اقتباس میں مرزا قادیانی نے کئی ایک دغاوی غلطی کے ہیں اور فحش

نوعین سے کام لیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو :

”پہلی غلطی تو یہ کی ہے کہ اس کتاب میں آپ کا خطاب آریوں سے ہے اور ذکر ہندوؤں کا لے بیٹھے اور ہندوستان کا ہر ایک چھوٹا بڑا جانتا ہے کہ اس بارے میں آریوں اور ہندوؤں کا سخت اختلاف ہے۔ کوئی آریہ کو شلیا کے بیٹے کو پریشتر نہیں مانتا اور نہ عناصر کو خدا جانتا ہے۔ کچھ ہم کہتے ہیں کہ ہندو بھی اس بات کے قائل نہیں ہیں۔ کیونکہ عناصر مرکب

ہیں اور ہر مرکب حادث ہوتا ہے۔ البتہ ہندو لوگ لومہ کا عقیدہ چٹک رکھتے ہیں۔ لیکن ان کے ہاں لومہ کی تشریح یہ ہے کہ کسی انسان کے ساتھ پر میثور کا خاص تعلق ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس لومہ پر میثور کا منظر دہمیں جاتا ہے۔ بالآخر وہ دیگر اس بارے میں مرزا قادیانی بھی ہندوؤں کے ہم عقیدہ ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”وہی فی الغمام عین اللہ ففیقت لہ ہوا“ (میں نے خواب میں اپنے خدا کو خدا دیکھا۔ پس میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔)

(آئینہ کمالات ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

یاف سے دس دن تک نیچے والی چیز کو پر میثور کوئی بھی نہیں سمجھتا۔ اللہ رے دہلوی مسیحیت اور یہ جھٹھ گوی!

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ ہے نبائیوں
ہندو نوز آپ کسی کے خدا نہیں

۷۔۔۔ مرزا قادیانی کے حوالوں کی کیفیت اور گرفت کی کمزوری

مرزا قادیانی کی عادت تھی کہ آپ حوالہ دیتے ہوئے احتیاط نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ قرآن مجید کی آیات بھی غلط لکھ دیتے آتے تھے۔ بطریق مندرجہ ذیل اقتباس بغور پڑھیں گے تو سلطان القلم کا زور قلم و خطہ کریں گے۔ آپ لکھتے ہیں کہ :

”بسبب ہم نے دید کو غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ درحقیقت دید کے پر میثور نے کئی جگہ دید میں جھوٹ دیا ہے۔ چنانچہ دید کا یہ صورت جھوٹ ہے جو پنڈت دیانند اپنی کتاب ستید تھ پر کاش میں وید کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ بسبب روح بدن سے نکلتی ہے تو وہ اکاش میں پہنچ کر پھر رات کو شجند کی طرح کسی گھاس پت پر پڑتی ہے اور اس گھاس کو کوئی کھا بیٹا ہے

۱۔ مثال کے طور پر یہ آیت ہے : ”یوم یأقی دیک ہی ظنن من الغمام“

حقیقت الوحی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱، استدلال بھی: نئی الفاظ سے کیا ہے۔

تو وہ روح نطفہ کی شکل میں ہو کر عورت کے اندر چلی جاتی ہے اور اس سے بچہ پیدا ہوتا ہے۔
اب بتلاؤ کہ اس سے زیادہ کونسا جھوٹ ہو گا کہ روح کو ایک جسمانی چیز بتا دی۔“
(چشمہ معرفت ص ۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲)

منقذ: مرزا صاحب نے یہ مضمون اس کتاب میں متعدد جگہ لکھ ہے۔

(ماہِ حذقہ، ص ۱۵۲، ۱۲۸، ۱۲۹، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳۰، ۱۳۶، ۱۳۷)

اس اقتباس میں وہ کہے پر مشہور پر جھوٹ کا الزام لگایا ہے۔ ماننا غلط ہے۔ جھوٹ کے
مرکب خود ہوئے ہیں۔ اس کا ثبوت دینا ہمارے ذمہ ہے۔

مرزا قادیانی نے ۱۸۸۶ء میں ہوشیار پور مغایب میں ماسٹر مرلی دھر تریہ سے
مباحثہ کیا تھا۔ جس میں وہ حوالہ پیش کیا تھا (جس کی تفصیل آگے آئی ہے) جب یہ مباحثہ
مطبوع ہو کر شائع ہوا تو پنڈت لیچمرام آریہ مصنف نے اپنی کتاب ”نسخہ خط احمدیہ“ پر بڑی
خفگی سے اس حوالے کا مطالبہ کیا۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

”ہم مرزا صاحب کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اس کا ثبوت دیں کہ یہ ملیدر تھو پرکاش
میں کہیں ہے کہ روح اوس کی طرح زمین پر کسی لائی وغیرہ پر گرتی ہے۔“
(نسخہ خط احمدیہ ص ۲۶۳)

شکایت عجا ہے: یہاں پہنچ کر ہم پنڈت لیچمرام کی شکایت کرنے سے بھی
نہیں رک سکتے کہ انہوں نے مرزا قادیانی کے مزاج شناس ہونے کے باوجود مرزا قادیانی کے
اس فعل کو قرآن مجید کی تعلیم کا اثر بتایا ہے۔ چنانچہ پنڈت ہی کے ذمہ اور الفاظ یہ ہیں۔

”آخرین خود ہی اصناف کریں کہ قرآنی تعلیم کی برکت سے حضرت (مرزا
قادیانی) نے کس قدر چالاکی کی اور کیا ہی الہامی نید سے اصل عبارت کو راستی سے صحیح صحیح
نقل کیا ہے۔“
(نسخہ خط احمدیہ ص ۲۶۳)

منقذ: پنڈت لیچمرام کی اس تحریر کو جس میں مرزا قادیانی کا فعل قرآن مجید

کی ہدایت کے ماتحت بتایا گیا ہے۔ ہر ایک آدمی یہ (محرطیکہ اپنے چوتھے اصول کو ملحوظ رکھے) ناپسند کرے گا۔ ناظرین! مرزا قادیانی نے اس مباحثے کا ذکر کسی کتاب (پیشہ معرفت) میں یوں کیا ہے :

”مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ مقام ہوشیار پور مجھے ایک آدمی مرلی دہرام سے مباحثہ کا اتفاق ہوا اور میں نے اس کے آگے یہ بات پیش کی کہ دینندہ کا یہ قول کہ روح جنم کی طرح کسی گھاس پات پر پڑتی ہے اور اس کو کوئی شخص کھا پیتا ہے تو روح اس ساگ کے ساتھ ہی اندر چلی جاتی ہے اور اس سے چر پیدا ہوتا ہے۔ یہ سراسر باطل قول ہے اور اس سے روح کا دو ٹکڑا ہونا لازم آتا ہے اور اس تقریر میں میں نے ستیہ تھ پر کاش کا حوالہ دیا جو دینندہ کی ایک کتاب ہے۔ تب مرلی دھر نے ستیہ تھ پر کاش پیش کی کہ کہاں اس میں ایسا لکھا ہے۔ تب میرے دل میں خیال گزرا کہ ضرور اس شخص نے کوئی چالاکی کی ہے جو یہ کتاب پیش کرتا ہے۔ میں نے وعدہ کیا کہ چونکہ میں ناگری نہیں پڑھ سکتا۔ اس لئے بعد میں تلاش کر کے وہ موقع اپنی کتاب میں لکھ دوں گا۔ پھر میں قادیان آیا اور ایک برہمن صاحب کو جو نیک طبع اور بے تعصب تھے ان کا نام لوئین چند تھا میں نے ان کی طرف ایک خط لکھا کہ کیا آپ مجھے بتا سکتے ہیں کہ ایسا مضمون ستیہ تھ پر کاش کے کس موقع پر ہے۔ ان کا جواب آیا کہ یہ مضمون ستیہ تھ پر کاش میں موجود ہے۔ مگر یہ آدمی لوگ بڑے چالاک اور افتراء پرداز ہیں۔ انہوں نے پہلی کتاب جس میں یہ مضمون تھا تلف کر دی ہے۔ اور نئی کتاب چھپوائی ہے۔ اور اس میں سے یہ مضمون نکال دیا ہے اور لکھا کہ وہ پہلی کتاب میرے پاس موجود ہے مگر اب میں لاہور سے جانے والا ہوں اور میں نے تمام کتابیں وطن کی طرف بھیج دی ہیں اور میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ جس دن کے اندر ستیہ تھ پر کاش کے اس مقام کی نقل کر کے بھیج دوں گا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے وعدہ کے موافق اس مقام کی نقل بھیج دی اور میں نے اس کو وہی کتاب سرمد چشم آدمی میں درج کر دیا۔“ (پیشہ معرفت ص ۱۰۸ تا ۱۰۹ خزائن ج ۲ ص ۱۲۶ تا ۱۲۷)

منقذ: مرزا قادیانی نے اپنے حسب و عدہ سرمد چشم آریہ میں (طبع لاول کے

بعد اس کا حوالہ یوں نقل کیا ہے۔

”اب ہم ستیارتھ پر کاش کا وہ مقام لکھتے ہیں جس کے لکھنے کا ماسٹر مرلی دھر کو عدہ

دیا گیا تھا اور وہ یہ ہے۔ ستیارتھ پر کاش ۱۸۷۵ء آٹھواں مولاس میں ۲۰۱۳ سوال : جنم

اور موت وغیرہ کس طرح سے ہوتے ہیں؟۔ جواب : انگ شریر۔ یعنی جسم دیتی (روح)

اور حصول شریر جسم کثیف باہم مل کر جب ظاہر ہوتے ہیں تب اس کا نام جنم۔ یعنی پیدائش

ہوتا ہے اور دونوں کی طبعہ گی سے غائب ہو جانے کو موت کہتے ہیں۔ سو اس طرح سے ہوتا

ہے کہ روح اپنے اعمال کے نتائج سے گردش کرتی اور اپنے افعال کی تاثیر سے گھومتے ہوئے

پانی کیسی لٹا ج یا ہوا میں ملتی ہے۔ پھر جب وہ پانی یا کسی نئے وغیرہ کے ساتھ مل جاتی ہے تو

جیسے جس کے افعال کا اثر یعنی جتنا جس کو سکھ یاد کہ ہونا ضروری ہے خدا کے حکم کے موافق

وہی جگہ اور ویسے ہی جسم میں مل کے حکم مادر میں داخل ہوتی ہے۔ پھر جب حیوان یا انسان

میں وہ خدا کے ساتھ اندر ملتی جاتی ہے۔ اس کے جسم کے حصہ کی کشش سے اس کا جسم بنا

ہے۔ اس طریقہ سے جو پریشانی مقرر کر رکھا ہے۔ روح نکلنے کے بعد آکتاب کی کڑوں

کے ساتھ لوہے کو کھینچی جاتی ہے اور پھر چاند کے نور کے ساتھ (اوس کی طرح) زمین پر کسی

نئی وغیرہ پر گر جاتی ہے پھر بموجب طریقہ مذکور جانا جسم اختیار کرتی ہے۔“

(حاشیہ سرمد چشم آریہ میں ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹

در میان محمد بنتی ہے۔“ (ترجمہ ہندی سنیارتھ پرکاش صلیب ۱۸۷۵ء)

منقذ: ناظرین میں سے جو صاحب ہندی پڑھے ہوئے ہوں۔ وہ خود دیکھ

لیں۔ جو نہیں پڑھے ہوئے وہ ہندی دانوں سے لارود ترجمہ کی تصدیق کروا کر ہمیں بتائیں کہ مرزا قادیانی نے جو دعویٰ کیا تھا کہ روح اوس کی طرح کسی بوٹی پر گرکتی ہے (جس کا مطالبہ پنڈت نیگہ رام نے کیا تھا) مرزا قادیانی اس سے بیکدوش ہو گئے؟ ہرگز نہیں ہوئے۔ (حاشا دکن)

پس ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی نے اس حوالہ میں قطعی بنائیں کی بجائے بہت سی جرات لارودید اولیری سے کام لیا ہے جو ایک کامل مصنف کی شان سے برخاستہ ہے۔ مرزا قادیانی نے یہ الزام قادیانیوں پر لگا دیا ہے۔ جس کی مثال تاریخ تعنیف میں نہیں ملتی۔ مرزا جی کے مریدو!

قل عاشق کسی معشوق سے کچھ دور نہ تھا
پر تیرے عہد سے پہلے تو یہ دستور نہ تھا

اس کے علاوہ: مرزا قادیانی کی جرات ملاحظہ ہو کہ سوامی دیاند کی تحریر کی غلطی کی وجہ سے دیدوں کو لارودیدوں کے پر میٹر کو جھوٹا کہا۔ (قرآن مجید نے ایسے فعل کو نہایت مذموم قرار دے کر مژدہ فرمایا ہے: ”انھا یفتری الذنب اللہین لایومنون ہایات اللہ“ پ ۱۷ رکوع ۱۲ یعنی جھوٹ افتراء کرنا بے ایمان لوگوں کا کام ہے۔) البتہ اس کتاب میں بہت کچھ تحقیر آمیز الفاظ میں دیدوں کا مذاق اڑایا گیا ہے۔ مندرجہ ذیل اقتباسات ملاحظہ ہوں:

(۱)..... ”الہامی کتاب کی ایک یہ بھی نشانی ہے کہ جس میں یہ مذکور ہو کہ روزِ جدن سے نکل کر پھر ٹھنہ کی طرح کسی گداس ہات پر پڑتی ہے لارود ٹھوڑے ہو کر مرد لارود عورت کے اندر چلی جاتی ہے۔“ (مجموعہ معرفت ص ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷

(۲) ”غرض اس وجہ سے مضمون پڑھنے والے (آریہ) نے اس نشانی کا

ذکر نہیں کیا کہ یہ وید کا بیان ایک نقطہ بیان ہے۔ غائبانہ کو یہ بات سمجھ گئی ہے کہ اس نشانی کے پیش کرنے سے وید کا تمام بار و پود جھوٹ کا مجموعہ جھٹ ہو گا اور نہ صرف جھوٹ بلکہ اس کی جمالت اور باوقایت بھی ثابت ہو گئی کہ ایسا خدا کے قانون قدرت سے پہلے خبر ہے کہ روح کو جنم کی طرح کسی گھاس پات پر نازل کرتا ہے۔ حالانکہ گھاس پات کے مادہ کے اندر خود کیڑے موجود ہیں۔ من پر یہ کوئی جنم پڑی تھی۔ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ زمین کے سب نباتات جمادات حیوانات کیڑوں سے بھرے ہوئے ہیں اور زمینی مادہ کے سب کچھ اندر ہے اور سے کچھ نہیں آتا۔“ (پیشہ معرفت ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

(۳) ”تیا وید کے رشیوں کے معدہ اور دماغ اور دوسرے اعضاء میں

کیڑے نہیں تھے۔ اور مرد اور عورت کی منی بھی کیڑوں سے خالی نہیں۔ اور زمین پر یا زمین کے نیچے کو نسا ایسا مادہ ہے جو کیڑوں سے خالی ہے۔ آریوں کو خیال کرنا چاہئے۔ تاکہ کب اور کس دلو سے من پر جنمی روح پڑ گئی۔ آخر جھوٹ کی کوئی حد ہے۔ لیکن وید تو جھوٹ بولنے میں حد سے بڑھ گیا اور اس نے خدا کے پد میں اور غسوس و مشمود اور قدیم قانون قدرت کو ایسا ہاتھ سے پھینک دیا جیسا کہ کوئی ایک کاغذ کو کھڑے کھڑے کر کے پھینک دے۔“

(پیشہ معرفت ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

منقذ: باطنین کرام! جو منی کے ڈکٹیٹر نظر لے اپنی کتاب ”میری جدوجہد“

میں لکھا ہے کہ جھوٹ کو باور کرانے کا طریقہ یہی ہے کہ باہر اس کا ذکر کیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ لوگ آخر کار باور کریں گے۔ ہم نے سمجھا تھا کہ اس تجویز کا موجد نظر ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی تصنیفات دیکھ کر ہنسی رائے بدن گئی۔ اب ہم اس رائے پر مضبوطی سے قائم ہو گئے ہیں کہ اس تجویز کا لول مرکتب عامل مرزا قادیانی ہی ہیں جو جھوٹ کو باور کرانے کے لئے اس کو باہر دہرایا کرتے تھے۔ یہ تو ایک سی مثل ہے۔ ہم نے آپ کی تصنیفات میں ایسی بہت سی مثالیں دیکھی ہیں جن کے ذکر کرنے کا یہاں موقع نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ

آپ نے سوائی دیانند کی کتاب ”ستیر تھ“ کا حوالہ دیا ہے جو جائے خود غلط ہے۔ پھر اس نصی کو دیدوں کے سر قہوپ دیا ہے۔ حالانکہ سوائی دیانند نے گریسا کہا ہے تو دیدوں کے حوالہ سے نہیں کہنا پھر خواہ خواہ دیدوں کی تحقیر کرنا اور مذاق اڑانا کسی کا فن مصنف کا کام نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی!

ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا

یہ تیرے مذہب میں دستور نکلا

۸۔۔۔ عقیدہ قدامت نوعی

آریوں کا عقیدہ ہے کہ روح اور مادہ قدیم ہے۔ مرزا قادیانی نے اس عقیدہ کا تو خوب مذاق اڑایا ہے۔ مگر خود اپنا عقیدہ جو بتایا ہے۔ وہ اس سے بھی زیادہ پرتہ ذاق ہے۔ اس کی تشریح یہ ہے کہ مخلوق کے اخرا تو یقیناً حادث ہیں۔ خواہ وہ کسی نوع کے ہوں مگر سلسلہ نوع قدیم ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”خدا کی صفات خالقیت، ازلیت و قیومہ سب قدیم ہیں۔ حادث نہیں ہیں۔ پس خدا تعالیٰ کی صفات کریمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا پڑتا ہے نہ محض طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک کے بعد دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آتا ہے۔ سو اسی طرح اہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن شریف نے ہمیں سکھایا ہے۔“

(پیشہ سرحدت میں ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۸)

ایضاً : میں مضمون کی تحمیل مرزا نے اسی کتاب میں دوسری جگہ یوں کی ہے :

”خدا کی صفت افزاء الہاک بھی ہمیشہ اپنا کام کرتی چلی آتی ہے۔ وہ کبھی معطل نہیں

(پیشہ سرحدت میں ۲۶۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۸۱)

ہوتی۔“

ماظرین! اس تحمیل کی تفصیل قادیان کے ممتاز عالم مولوی میر محمد اسحاق صاحب

جو موجودہ وظیفہ قادیان کے ماموں ہیں۔ مرزا قادیانی کی تعلیم کے ماتحت بنی کر رہے ہیں۔

”سب سے خدا ہے تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرنا چلا آیا ہے۔ اور جب تک وہ رہے گا اور ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق کو پیدا کرنا چلا جائے گا۔ نہ خدا کے پیدا کرنے کی ابتداء ہے۔ نہ انتہا۔“
(کتاب حدوث و مدد، ص ۲۴۴)

منقذ: مرزا غلامی کے مذکورہ بالا اقتباس میں کئی ایک غلطیاں ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:

اول: کسی موصوف کی صفات دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ایک اضطراری دوسری اختیاری۔ اضطراری صفت وہ ہوتی ہے جسے موصوف روک نہ سکے۔ جیسے سورج کی صفت روشن ہو کہ اس کی صفت حرارت وغیرہ۔ اختیاری صفت وہ ہوتی ہے جسے موصوف اپنے حسب فتنہ جلدی کر سکتا ہے۔ پاروک سکتا ہے۔ جیسے کاتب کا کھٹکا حکم کا لکنا۔ یہ بات کامل طور پر ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفات کس قسم کی ہیں۔ اضطراری ہیں یا اختیاری؟ اسلامی شریعت کے علاوہ عقل سلیم بھی شہادت دیتی ہے کہ خدا کی صفات اضطراری نہیں ہیں بلکہ اختیاری ہیں۔ خود مرزا صاحب خدا کو ”عبد بالو ارادہ ماننے ہیں۔“

(تکذیب کلمات، ص ۲۳۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

سب سے بڑا ثبوت جو ہر ایک سمجھ سکتا ہے۔ یہ ہے کہ بظاہر خدا تعالیٰ کی بعض صفات میں تضاد بلکہ تقاض ہے۔ مثلاً اشیاء (زندہ رکھنا) اور المذک (مرد و النہ) اگر یہ دونوں صفتیں باوجود قدامت اضطراری ہوں تو تفکرات کی کیا حالت ہوتی؟ اگر اشیاء کا اثر ہو تا تو سب چیزیں موجود ہو جاتیں۔ اگر انشاء کا اثر ہو تا تو کوئی چیز وجود پذیر نہ ہوتی۔ (معلوم ہوا کہ ذات باری کی یہ صفات اختیاری ہیں۔)

دوسری غلطی: غم متعلق کا اصول ہے کہ کلی طبع کا وجود غدی ہی اس کے افراد میں ہوتا ہے: ”والحق ان وجود الطبعی، بمعنی وجود الشخصہ“ (تہذیب منطق) پس نوع بحیثیت نوع ایک کلی طبعی ہے۔ اس کا خارجی وجود کسی فرد کے

مومن میں ہو گا۔ وہ فرد چوتھ مرکب ہو گا۔ اس نے لفظ ”کن مرکب حادث“ اور حادث ہو گا مگر قد مست نوری کا جو کیسے متفق ہو گا۔

تیسری غلطی: مرزا قادیانی بارہ کو حادث مانتے ہیں اور بارہ لولی سے عناصر ملتے ہیں اور عنصری ترکیب سے سوایہ تلاش ملتے ہیں جس نور کا مادہ حادث ہے۔ وہ نور قدیم کیسے ہو سکتا ہے؟۔

چوتھی غلطی: مرزا قادیانی کا مسئلہ ہے کہ مادہ ہر حالت میں حادث ہے اور آریوں کا عقیدہ ہے کہ مادہ حالت لولی میں قدیم ہے مگر صورت عناصر مرکب ہونے کی وجہ سے حادث ہے۔ اس لئے پرمیشور (خدا) کی ضرورت ثابت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی آریوں کو الزام دیتے ہیں کہ تمہارے عقیدہ (تداومت مادہ وغیرہ) کی رو سے خدا کی ثابت نہیں ملتا۔ قریہ ان کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر ہمارے عقیدہ و تداومت مادہ کی وجہ سے خدا کی نسیق کا ثبوت نہیں ملتا تو تمہارے عقیدہ تداومت نوری سے بھی نہیں مل سکتا۔ ہمارے عقیدہ کے مطابق مرکب کی ترکیب اگر خالق کے وجود کی ثابت نہیں ہے تو آپ کے عقیدہ کی رو سے کیسے ثابت ہو گی؟۔

مرزا قادیانی کا کمال: موصوف کی تعنیفات میں ہم نے یہ کان دیکھا ہے کہ وہ اپنی ہمدی بالوں کی ترویج خودی کر جاتے ہیں۔ ان کو اس کی خبر بھی نہیں ہوتی جو دراصل تصرف قدرت ہے۔ چنانچہ اسی مسئلہ کے متعلق آپ فرماتے ہیں۔

”اللہ میں خدا کی صفت وحدت کا دور تھا۔۔۔۔۔۔ یہ دور قدیم اور غیر متناہی ہے۔ صفت وحدت کے بعد متعدد صفت پر تقدم نہائی (حاصل) ہے۔“

(پیشہ معرفت ص ۲۶۳ تا ۲۶۴)

حقیقت: اسی قصہ نور فرمایا کہ جس صورت میں مرزا صاحب کو مسلم ہے کہ

وحدت الہی کو دوسری صفات پر تقدم زمانی حاصل ہے تو مخلوقات کے لئے قدامت لوی کہاں رہی؟۔ سچ ہے :

انجما ہے پاؤں یار کا زلف وراز میں
لو آپ اپنے دام میں سیلا آگیا

۹۔۔۔ خدا کہاں سے پیدا ہوا

مرزا قادیانی نے کربوں سے یہ عجیب سوال کیا ہے کہ خدا کہاں سے پیدا ہوا؟۔
چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”کربوں کی بڑی غلطی یہ ہے کہ وہ خدا کی ہے انتہا قدر توں اور بے انتہا سر لہر کو اپنے
تصاوت محدود علم کے پیمانہ سے ناچے ہیں اور جو باتیں انسان کے لئے غیر ممکن ہیں۔ وہ خدا کے
نزدیک بھی غیر ممکن ٹھہراتے ہیں۔ اسی بنا پر ان کا اعتراض ہے کہ روحیں کہاں سے پیدا
ہوئیں اور بلاہ کہاں سے پیدا ہوں۔ تعجب کہ وہ پہلے کیوں اس سوال کو حل نہیں کرتے کہ خدا
کہاں سے اور کس طرح پیدا ہوا؟۔ جبکہ اس بات کو ماننا پڑا ہے کہ خدا کی قدرتیں نابوداکنہ
ہیں اور اس کے سر اور نور انور ہیں اور ہمارے مشاہدات اس کے گواہ ہیں تو پھر یہ کہہ دو وہ منطوق
خدا تعالیٰ کی قدرت کی نسبت کیوں استعول کی جاتی ہے؟۔“

(پیشہ مسرفت میں ۱۶۱، خزائن ج ۳۳ ص ۱۶۹)

منقذ : یہ سوال سن کر جلدی حیرت کی حد نہیں رہی کہ ہم مرزا قادیانی کی

نسبت کہلانے قائم کریں۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اگر زندہ ہوتے تو ہم ان کی خدمت
میں حاضر ہو کر بادب پوچھنے کہ جناب! آپ کا یہ سوال کربوں پر اس صورت میں ولرد ہو سکتا
تھا جبکہ روح بلاہ اور خدا کی حقیقت فریقین میں یکساں مسلم ہوتی۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔
آپ روح بلاہ کو مخلوق و حادث مانتے ہیں اور آریہ فن کو غیر مخلوق اور قدیم کہتے ہیں مگر خدا کی
ذلت کو دونوں فریق قدیم مانتے ہیں۔ اس لئے آریہ آپ کے حقیقہ حدود روح بلاہ کی بنا پر

آپ سے پوچھتے ہیں کہ خدا نے ان چیزوں کو کس چیز سے پیدا کیا؟ آپ اس کا جواب کسی اور طریق سے دیتے تو اچھا ہوتا۔ لیکن یہ کیا غضب کیا کہ اللہ تعالیٰ پر سوال کر دیا کہ خدا اکمال سے پیدا ہوا؟ کیا آریہ لوگ خدا کو مخلوق مانتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ پھر ان پر یہ سوال کیوں وارد کیا گیا؟

لطیفہ: ایک مولوی صاحب نے کسی دیہاتی بے خدا کو نماز کا ملاحظہ فرمایا۔ دیہاتی نے کہا کہ مولوی صاحب پہلے یہ سوال تو حل کر دیجئے کہ آپ نے اپنے بچے کی شادی میں جو دھوڑ کی تھی تو کھانے میں شک زیادہ کیوں والا تھا۔ مولوی صاحب نے بڑے تعجب سے کہا کہ میری صحت سے اس بات کا کیا تعلق؟۔ دیہاتی نے جواب دیا کہ تعلق ہو یا نہ ہو پوٹھی بات سے باغ نکل آتی ہے۔

۱۰... مرزا قادیانی کی معقولیت یا نسیان؟

کپ نے اس کتاب میں ایک عجیب اصول لکھا ہے کہ:

”یہ بالکل غیر معقول اور ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور اللہ اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو سمجھ بھی نہ سکے۔ کیونکہ اس میں تالیف الاطلاق ہے۔“
(پیشہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

ہنقلہ: اس کے برعکس آپ برائین احمد یہ میں اپنا انگریزی اللہ نام آئی لو پو آئی

شکل کو یو لار ج پڑنی آف اسلام I Love you! I shall give you large party of Islam
کہا ہے جس کے لئے اس وقت کوئی انگریزی خوان نہیں ہے کیونکہ اس کے پورے صحیح کلمے ہیں۔ اس لئے بغیر معنی کے لکھا گیا۔“
(برائین احمد یہ ص ۵۵۱، خزائن ج ۲۳ ص ۶۶۴)

تاہم اگر اللہ نام کے وقت کوئی انگریزی خوان نہیں تھا تو کاپی کیسے وقت مل جاتا
یا کتاب کی طباعت کے وقت مل سکتا تھا۔ یہ کتاب امر قس میں بھیجی ہے۔ جہاں اس زبان میں

بھی سینکڑوں انگریزی دہان موجود تھے۔ جانے دیجئے کہ انگریزی دہان موجود تھے یا نہیں۔
 بہر حال الہام کے محط طب (مرزا قادیانی) انگریزی دہان نہیں تھے۔ تاہم الہام ان کو انگریزی
 میں بول بول مزا اس کے ایک وجہ تو الہام کی یہودگی ہے۔ دوسری وجہ بول شاعر!

شورخ من توکی و من توکی نغمہ دانم

... پنڈت لیکھ رام کی موت سے وید کی تکذیب

مرزا قادیانی اور ان کے حواری لیکھ رام کے قتل کے واقعہ کو بہت بڑا معجزہ بتایا
 کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس واقعہ کو ویدوں کی تکذیب پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ ہم
 پہلے بتا چکے ہیں کہ اس رسالہ میں ہماری غرض مرزا کے استدلالات پر بحث کرنا ہے۔ ان کے
 عقائد اور الہامیت سے قرض کرنا نہیں ہے۔ چونکہ مرزا نے اس واقعہ (قتل لیکھ رام) کو
 تکذیب وید پر بطور دلیل کے پیش کیا ہے۔ اس لئے اس پر بحث کرنا اس رسالہ کے موضوع
 میں آسکتا ہے۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میں نے لیکھ رام کے قتل ہونے کا الہام شائع کیا
 تھا۔ بعد ازاں بھی یہی دعویٰ تھی۔ اس کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ :

”کیا سو جب اصول آریوں کے وید کے بعد الہام اٹھی ہو جائے خالق عبادت امر نہیں
 ہے۔ پس جبکہ لیکھ رام کی موت نے اس بات کو ثبوت کر دیا کہ وہ قادر خدا اس زمانہ میں بھی
 بر خلاق وید کے مقرر کردہ قانون کے الہام کرتا ہے تو وید کا سارا قانون قدرت دریا برد ہو
 گیا۔ اس صورت میں وید کی بات کا کوئی بھی اعتبار نہ رہا۔ ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی
 جھوٹا جھٹکا ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(پنڈت سریت من ۲۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۱)

منقذ: اس اقتباس کو ہم اپنے لفظوں میں دلیلی کی شکل میں پیش کریں تو یوں

کہہ سکتے ہیں کہ بھول آریہ تعزیر سالیہ کلیہ کے طور پر ویدوں کے بعد الہام کا نزول نہ ہے۔ بلکہ
 مرزا کو پنڈت لیکھ رام کے قتل کے متعلق جو الہام ہوا تھا وہ سچا ہو گیا۔ لہذا میرا یہ الہام

بصورت موجب جزیہ کے دیدوں کے سبب کلیہ کی نقیب سنن کر ہلال دید کا موجب ہوا۔
 ناظرین! یہ ہے ہمارے فقہوں میں مرزا قادیانی کے استدلال کی منطقیانہ
 تقریر۔ لب اس کا جواب سنئے!

لیکھ رام کے متعلق مرزا قادیانی نے جو پیشگوئی کی تھی۔ وہ اس کے قتل یا موت کی
 نہ تھی بلکہ خارق عادت عذاب کی تھی۔ ہمارے اس دشمنی کا ثبوت اس معاہدہ سے ہو سکتا ہے
 جو پنڈت لکھ رام اور مرزا قادیانی کے درمیان پیشگوئی کے خاتمہ کے متعلق ہوا تھا جسے خود
 مرزا قادیانی نے بھی شائع کیا تھا۔ آپ کے الفاظ میں معاہدہ مذکور کی عبارت یہ ہے:

”وہ معاہدہ جو خطوں کے دیکھنے کے لئے اس راقم (مرزا) اور لکھ رام کے مابین
 تحریر کیا تھا اس معاہدے کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی پیشگوئی لکھ رام کو مٹی کی جائے اور وہ بھی نہ
 ہو تو وہ ہندو مذہب کی سچائی کی دلیل ہوگی اور فریق پیشگوئی کرنے والے پر لازم ہوگا کہ آریہ
 مذہب کو اختیار کرے۔ یہ تین سو ساٹھ روپیہ لکھ رام کو دے دے۔ اور اگر پیشگوئی کرنے والا سچا
 نکلے تو اسلام کی سچائی اس کی یہ دلیل ہوگی اور پنڈت لکھ رام پر یہ واجب ہوگا کہ اسلام قبول
 کرے۔ پھر اس کے بعد وہ پیشگوئی امتلائی مٹی جس کی رو سے ۶ مارچ ۱۸۸۹ء کو لکھ رام کی
 زندگی کا خاتمہ ہوا۔“ (استقامہ ص ۹۰ خزائن ج ۱۲ ص ۷۱)

ناظرین! کہرام! یہ معاہدہ صاف بتا رہا ہے کہ مرزا قادیانی کی اسامی پیشگوئی کا وقوع
 ایسے طریق پر ہونا چاہئے تھا کہ پنڈت لکھ رام اسلام قبول کر سکتا۔ یعنی زندہ رہتا۔ جس اس
 کا مر جانا یا اجا پنا پیشگوئی کی تصدیق نہیں بلکہ عکس کر رہا ہے۔ کیونکہ اس کے لئے اسلام
 قبول کرنے کا موقع عیناً یہ ہے مرزا قادیانی کا استدلال خود ہماری طرف سے اس کا
 ہلال۔ اس پیشگوئی کی تفصیل ہمارے رسالہ ”لیکھ رام اور مرزا“ میں ملنا چکے ہو۔

۱۔ کیسی غلط شرط ہے۔ مرزا قادیانی کی کسی اور مہم کی پیشگوئی غلط ہونے سے یہ
 نتیجہ تو نکل سکتا ہے کہ پیشگوئی کرنے والا جھوٹا ہے۔ لیکن اس سے یہ ثابت کرنا یا اسے حلیم
 کرنا کہ ہندو مذہب سچا ہے کسی قابل معصنہ کا کام نہیں۔ مرزا کی دوستوں! کیا کہتے ہو!

۱۲... نیستی سے ہستی کا ثبوت

قلنا من بعد ان لوراء ہم ہندو پیدائش دنیا کے سلسلہ میں قدامت مادہ کے قائل رہے ہیں۔ یعنی وہ نیستی سے ہستی نہیں مانتے۔ موجودہ کر یہ لوگ بھی انہی کے ہم خیال ہیں کہ نیستی سے ہستی نہیں ہو سکتی۔ مرزا قادیانی ان سب کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”جب سے خدا نے مجھے یہ علم دیا ہے کہ خدا کی قدرتیں عجیب در عجیب اور عمیق اور ور ام اور اعلیٰ اور لایہ رک ہیں۔ جب سے میں ان لوگوں کو جو فلسفی کہلاتے ہیں کچے کافر سمجھتا ہوں اور مچھے ہوئے دہریہ خیال کرتا ہوں۔ میرا خود ذاتی مشاہدہ ہے کہ کئی عجیب قدرتیں خدا تعالیٰ کی ایسے طور پر میرے دیکھنے میں آئی ہیں کہ جو اس کے کہ ان کو نیستی سے ہستی کہیں اور کوئی نام ان کا ہم رکھ نہیں سکتے..... اس کی قدرت کا یہ راز ہے کہ وہ نیست سے است کرتا ہے۔ جیسا کہ اس بات پر ہر نہا نمونے ہماری نظر کے سامنے ہیں۔ بعض درخت ایسے ہیں کہ ان کے پھل جیسے جیسے پکتے جاتے ہیں وہ پودہ کیرٹوں کی طرح نختے جاتے ہیں اور بعض درخت ایسے ہیں کہ ان کے پتوں میں سے پتے پتے پر خدے پیدا ہو جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک اک کا درخت بھی ہے اور اس کی نظیریں ہزار ہا ہیں نہ صرف ایک دو۔ پس اس جگہ جو اس کے کیا کہہ سکتے ہیں کہ وہ نیستی سے ہستی ہے اور یہ ایک ایسا قدرت ہے کہ ہم اس کی حقیقت تک نہیں پہنچ سکتے۔“ (پیشہ معرفت ص ۲۶۹ خزائن ج ۲۳ ص ۲۸۱-۲۸۲)

منقول : ہم جی رہا ہیں کہ اس کو مخالف کے دعویٰ کی تردید کہیں یا تسلیم۔ مرزا

قادیانی کے مریدوں کو اس پر خامس توجہ کرنی چاہئے۔ شہسبخت مرید جس کا اصول ہو کہ :

بہر من حسن
اعقاد من حسن

بہر ایک حتمی حکم کی طرح سوچنا چاہئے۔ مرزا قادیانی نے جو مثالیں پیش کی ہیں

ان میں نیستی سے ہستی کا ثبوت کیا ہے یا ہستی سے ہستی کا؟۔ پھلوں وغیرہ میں کیزے مریا ہوتا

تو ملائے کا ثبوت دے رہا ہے۔ آریہ کہہ سکتے ہیں کہ پھل وغیرہ تو جائے خود کیزوں کی پیداوار کے لئے مادہ کا حکم رکھتے ہیں۔ ہمارے خیال میں مرزا قادیانی بدن کی جوہیں اور چادر پائی کے سمفلوں کی مثالیں پیش کرتے تو مذکورہ بالا مثال سے اچھا ہوتا۔ مگر یہ بھی اس شعر کا مصداق ہوتا:

ایں کرامت ولی ماچہ عجب
گریہ شامعید و گفت ہاراں مقد

لطفیقہ: مذکورہ بالا اقتباس میں مرزا قادیانی فلاسروں پر بعد غصہ نظر آتے ہیں۔ چنانچہ آپ ان کا نام بچے کا فرد رکھتے ہیں۔ لیکن آگے چل کر قرینوں کے اعتراض متعلقہ شیطان کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انسان کے دل میں دو قسم کے القاء ہوتے ہیں۔ نیک نیک۔ دوسرا بد۔ نیک القاء کی تحریک فرشتہ کی طرف سے ہوتی ہے اور بد القاء کی تحریک شیطان کی طرف سے۔ پھر اچنی دلیل کی تائید یا پستیابی انہی بچے کا فردوں کے قول سے کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”قدیم عقائد میں اور فلاسروں نے یہ لیا ہے کہ القاء کا مسئلہ جہود اور لغو نہیں ہے۔ یہ شک انسان کے دل میں دو قسم کے القاء ہوتے ہیں نیک کا القاء اور بد کا القاء۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۸۰ تا ۲۸۱، ترجمہ ۲۳ ص ۶۹۳)

محقق: مجھے خیال آتا ہے کہ یہ بچے کا فرد (فلاسفر) مرزا قادیانی کا یہ اقتباس دیکھ کر بے ترنم سے یہ شعر پڑھیں گے:

وفا کے واسطے میری تلاش ہوتی ہے
کوئی زندہ میں جسب دوسرا تمیں ملتا

۱۳... اہل زمانہ کی حالت سے استدلال

مرزا قادیانی نے اس استدلال میں بہت طوالت سے کام لیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عوام کی گمراہی کے علاوہ علماء اسلام اور امراء اسلام کی بددعا لیاں میرے مبحث

ہونے کے اسباب ہیں۔ میری پیشگوئیاں اور دعائیں نور مخالفین کے ساتھ میرے سبیلے
میری صداقت کے نشانات ہیں۔ چنانچہ آپ کی طویل عبادت کو بہم الاختصار چند نمبروں میں
پیش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

۱۔ ”عوالم الناس میں جس قدر بد رئیس پھیلی ہوئی ہیں جو مخلوق پرستی تک پہنچ
گئی ہیں۔ ان کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ بعض پیر پرستی میں اس قدر حد سے بڑھ گئے
ہیں جو اپنے پیروں کو معبود قرار دیتے ہیں۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۶)
۲۔ ”وہ لوگ جو ہر اور سہلہ نقیض کھاتے ہیں اکثر لوگوں میں ان میں سے
بد عملی حد سے بڑھ گئی ہے اور وہ لوگ خدا تعالیٰ کی طرف نہیں بلکہ اپنی طرف جلاتے ہیں اور
اکثر ان میں بڑے چالاک اور دین فروش ہوتے ہیں۔“ (عالمہ کور)

۳۔ ”اکثر علماء کے کارطوطی سے خالی نہیں ہیں۔ وہ علوم ہویہ کے وارث
کھاتے ہیں۔ مگر ان پاک علوم کے خلاف کام کرتے ہیں۔ وہ روحانیت اور اخلاص اور صدق
وفا سے کچھ بھی ان کو خبر نہیں۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۶)
۴۔ ”اس زمانہ میں اسلام کے اکثر امراء کا حال سب سے بدتر ہے۔ وہ گویا یہ
خیال کرتے ہیں کہ وہ صرف کھانے پینے اور فتن و فحور کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ دین سے وہ
بالکل بے خبر و تقویٰ سے خالی اور تکبر اور غرور سے بھرے ہوتے ہیں۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۱۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۷)
۵۔ ”یہ تو اس زمانہ کے اکثر مسلمانوں کا اندرونی حال ہے اور جو بیرونی مفاسد
پھیل گئے ہیں۔ ان کا قوت و اثر کرنا مشکل ہے۔ اسلام و مذہب تھا کہ اگر مسلمانوں میں ایک آدمی
بھی مرتد ہو جاتا تھا تو گویا قیامت برپا ہو جاتی تھی مگر اب اس تک میں مرتد مسلمان جو عیسائی
ہو گئے جنہوں نے اور مذہب اختیار کر لیا ہے۔ وہ وہ لوگ کہ سے بھی زیادہ ہیں۔ بلکہ مسلمانوں کی
ادنیٰ اور اعلیٰ ذاتوں میں سے کوئی ایسی قوم نہیں جس میں سے ایک گروہ عیسائی نہ ہو گیا ہو۔“
(چشمہ معرفت ص ۳۱۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۷)

(۶) . . . اس زمانہ میں جس کا ذکر ہو رہا ہو چکا ہے خدا نے مجھے اصلاح کرنے کے لئے مامور کر کے بھیجا اور میرے ہاتھ پر نشان دکھلائے . . . جو معجزات مجھے دینے گئے۔ بعض ان میں سے وہ پیشگوئیاں ہیں جو میرے بڑے فیہب کے امور پر مشتمل ہیں کہ جو خدا کے کسی کے اختیار اور قدرت میں نہیں کہ ان کو بیان کر سکے اور بعض دعائیں ہیں جو قبول ہو کر ان سے اخراج دی گئی اور بعض بددعائیں ہیں جن کے ساتھ شریر دشمن ہلاک کئے گئے۔"

(جسٹہ معرفت ص ۳۱۳ انوار الحق ج ۲ ص ۲۲۸)

منقذ: "اس تقریر کو بطریق استدلال یوں سمجھنا چاہئے کہ چونکہ اس زمانہ

میں بے شمار مقاصد پیدا ہو گئے تھے جو اس امر کے متقاضی تھے کہ کوئی مصلح آئے جو ان خرابیوں کی اصلاح کرے۔ اس بنا پر خدا نے مجھے مصلح اعظم بنا کر بھیجا ہے . . . میرے دعویٰ کی صداقت پر میری پیشگوئیاں میری دعائیں اور میرے وہ مہربانے گواہ ہیں جن کے اثر سے میرے دشمن ہلاک ہو گئے۔"

تاہم مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ کی صداقت پر اپنی پیشگوئیوں سے جو استدلال کیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ آپ کی پیشگوئیوں میں سے تین اہم پیشگوئیاں اس ملک کی تین بڑی قوموں سے متعلق تھیں۔ پہلی پیشگوئی کا تعلق مسلمانوں سے تھا۔ دوسری پیشگوئی عیسائیوں کے متعلق تھی یہ بھی غلط ثابت ہوئی۔ تیسری پیشگوئی ہندوؤں کے متعلق تھی۔ ان سب کا تذکرہ اس رسالہ میں ہو چکا ہے۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی کی کچھ اور پیشگوئیاں بھی ہیں۔ ان سب کا ذکر ہمارے کتاب العنات مرزا وغیرہ میں ملتا ہے۔ جس میں آپ کی تمام پیشگوئیوں کو غلط ثابت کیا گیا ہے۔ مہملہ والی رنیل بھی غلط ہے۔ کیونکہ مہملے کی صحیح تعریف جو فریقین میں مسلم ہے باقی مرزا قادیانی یہ ہے: "مہملہ کے معنی لعنت اور نیز شرعی اصطلاح کی رو سے یہ ہیں کہ دونوں فریق مخالف ایک دوسرے کے لئے عذابِ نور خدا کی لعنت چاہیں۔"

(ذکر حسین نمبر ۲ ماہیہ ص ۲۶ نمبر ۷ ج ۱ ماہیہ ص ۷۷)

اس تعریف کے تحت مرزا قادیانی کا مہملہ صرف ایک ہی شخص (صوفی عبدالحق

غزلوی) کے ساتھ محکم امر قمریہ مئی ۱۸۹۳ء میں ہوا تھا۔ جس کے نتیجہ میں مرزا قادیانی صوفی صاحب سے پہلے فوت ہو گئے تھے۔ البتہ مسئلہ دعا خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ مگر افسوس ہے کہ قادیانی جماعت مرزا قادیانی کی دعا کی قبولیت سے منکر ہو جاتی ہے۔ سینے آپ کی اہم اور مشہور دعا ہم پیش کرتے ہیں جس کی قبولیت کے متعلق ہلال مرزا قادیانی ان کو خدا کی طرف سے الہام بھی ہوا تھا۔ اس کی سرخی مرزا قادیانی کی قلم سے یوں مرتوم ہے:

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

اس سرخی کے نیچے قرآن مجید کی ایک آیت لکھی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں: ”يَسْتَفْتُونَكَ أَحَقُّ هُوَ قُلْ أُمِّي وَدَمِي إِنَّهُ الْحَقُّ.“ اس آیت سے آپ کا مقصود یہ بتانا ہے کہ میں نے مولوی ثناء اللہ کے حق میں جو دعا کی ہے۔ وہ حکم خدا ضرور پوری ہو کر رہے گی۔ اس دعا کا خلاصہ یہ ہے: ”مولوی ثناء اللہ صاحب! تم نے مجھے دکھ دیا اور دروازہ ملکوں میں مجھے بند کیا کہ یہ شخص جھوٹا ہے۔ پس میں دعا کرتا ہوں کہ اے قادر مطلق خدا! ہم دونوں میں سچ فیصلہ فرما۔ تیری نظر میں جو جھوٹا ہے۔ اس پر اپنے کی زندگی میں موت وارد کر۔“ مرزا غلام احمد صبح سو عود ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷) اس دعا کے بعد کے مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔

”اجیب دعوة الناصر.“ (اختیار قادیان ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء، مقولات ج ۱ ص ۲۶۸) پس مرزا قادیانی کی یہی ایک دعا ہے جس کی باعث ہمارا اعتقاد ہے کہ ضرور قبول ہوئی۔ مگر جماعت قادیانی اس کی قبولیت سے انکاری ہے۔

المختصر ساری کتب کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نہ مسیح موعود تھے نہ مجدد زمانہ نہ صاحب السام۔ یہاں تک کہ قابل مصنف بھی تھے۔ باز وہ اس کے ان کے اجماع محض اپنی قلبی شہادت سے ان کو مسیح موعود مجدد اور تعینف میں سلطان القسم سمجھتے ہیں۔

ہوالوفا ثناء اللہ کفاد اللہ امر قمری

ضروری اعلان

عالمی مجلس تحفظِ فقہ نبوت کے مرکزی دفترِ عمان سے شائع ہونے والا "ماہنامہ لوائٹ" جو قوانینیت کے خلاف گمراہی پر جدید معلومات پر کتبیں دستاویزی ثبوت پر مبنی ہے۔ صفحات 64 "پنور کتابت" سمرہ کاغذ دھڑکت اور رنگین ٹائٹل "ان تمام تر خوبیوں کے باوجود زر سالانہ فقط ایک سمرہ: پیسہ مئی آرڈر بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

دابطہ کے لئے

ماہنامہ لوائٹ سالانہ وار سالانہ

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظِ فقہ نبوت
عمان، عمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بہاء اللہ اور مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بہاء اللہ اور مرزا

پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔
و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

مرزا قادیانی مدعی نبوت اور مسیحیت کے متعلق ہم نے بتائیدہ قتالی بہت سی کتابیں
لکھیں۔ جن کے بعد ہم خود لکھتے ہیں کہ کسی جدید کتاب کی ضرورت نہیں۔ تاہم آج ہم نے اس
مضمون پر قلم اٹھایا ہے۔ کیوں؟

اس لئے کہ ہم ہمیشہ سے کہتے آئے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ دراصل شیخ بہاء اللہ
ایرانی کے دعوے کی کاپی (نقل) ہے مگر اس کو مستقل کتاب کی صورت میں ثابت نہیں کیا۔ صرف
ایک مختصر سانوٹ اخبار ”بلاغت“ مورخہ ۱۶/۱۱/۱۹۲۲ء میں لکھا تھا۔ جس کی سرخی تھی ”ما سورین
کی یاد یاری“۔ اس میں بتایا تھا کہ مرزا قادیانی دراصل شیخ بہاء اللہ کے پیرو تھے۔ اس پر سالہا میں
ذرا وضاحت سے لکھتے ہیں۔

نوٹ: مرزا قادیانی کی تردید کے مضامین آج کل بکثرت شائع ہوتے ہیں۔ لیکن اس کتاب کا
مضمون اچھوتا ہے آج تک کسی مصنف نے ان دو مدعیان کا وحدتی نقطہ نہیں بتایا۔ امید ہے
ناظرین بھی اس مضمون کو اچھوتا پائیں گے۔ اور اپنے پراخس میں اس کو پہنچا کر شریک موقع وین
کے۔

خادم دین اللہ

ابوالوفاء شاہ اللہ امرتسر پنجاب

ربیع الاول ۱۳۵۲ھ۔ جولائی ۱۹۳۳ء

مکتبہ

تاتاریوں کو آگاہ کرنے کے لئے شیخ بہاء اللہ ایرانی اور مرزا قادیانی کی مختصر سوانح عمری
تاتاریوں کو آگاہ۔

شیخ بہاء اللہ کا اصلی نام مرزا حسین علی ہے۔ ملک ایران میں مصلح طہران کے ایک گاؤں
میں پیدا ہوئے۔ آپ سے پہلے سید علی محمد باب نے دعویٰ مہدی ہونے کا کیا تھا۔ پہلے دونوں شیعہ
قدوس تھے۔ بعد دعویٰ پانی دہن سے بد ہو گئے۔ باب ۱۸۳۹ء میں فوت ہوا۔ اس کے بعد ان کے
اجتماع کی حالت پریشان رہی۔ حکومت ایران سخت مخالف تھی۔ نہائی سوانح نگار لکھتا ہے:

”۱۸۵۲ء سے انتظام پورے طور پر حضرت بہاء اللہ نے کرنا شروع کیا۔ اپنی جماعت
پریشان یا تو شروع سے مفلس و غریب یا تمام مال و متاع کوٹ لیا گیا۔ اکثر خوف زدہ۔ یا آگ سے
یا دودھ سے جلے ہوئے۔ زیادہ تر کم علم۔ جو شیعہ عالم اور مولوی خلاف۔ دولت و سلطنت خلاف۔
عام خلق میں بدنام۔ ملعون اور نجس مشہور۔ اپنے ملک اور وطن سے دور۔ گریہ تو کیا کریں۔ بارہ
سال صبر و استقامت سے کام کیا کہ پھر مصیبت ٹوٹی۔ نظر بندی میں پختی ہوئی۔ پلا خرمن خانہ
(بمقام مکہ زیر حکومت ترکیہ) میں داخل دے گئے اور چوبیس سال تک قید رہے۔ ۱۸۹۲ء میں پھر
سال کی عمر میں بہاء اللہ نے انتقال کیا۔“

کچھ شک نہیں کہ آزادی کے زمانہ میں شیخ بہاء اللہ کو حکومت اور پبلک کی طرف سے
سخت سے سخت تکالیف آئیں جن کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے کہ آزاد رہنے سے مقید رہنا ان کے حق میں
ایسا تھا۔

غرض چالیس سال تبلیغ رسالت خود کر کے دنیا چھوڑ گئے۔ ان کے بعد ان کا بیٹا
عبدالبہاء آقہ دی جانشین ہوا۔ جس کی آخری شبیہ مرید احمد خان مرحوم علی گڑھی کے مشابہ ہے۔
اس کے بعد بھی انتظام باقاعدہ چل رہا ہے۔

نوٹ:- آج بھی دنیا بھر کی جماعت کافی ہے۔ جو امریکہ۔ یورپ۔ ایران اور ہندوستان کے

مختلف مقامات میں پھیلی ہوئی ہے۔

سوانح عمری مرزا قادیانی

مرزا قادیانی اپنی تحریر کے مطابق ۱۲۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۔ قزوئی سی فارسی اور قزوئی سی عربی کی صرف نحو پڑھی۔ ۲۔ جوانی میں بمقام سیالکوٹ پندرہ روپے ماہوار پر محرر ہوئے۔ اسی اثنا میں قانونی بنکاری کا امتحان دیا۔ اس میں لیس ہوئے۔ پھر تعینف و تالیف پر متوجہ ہوئے۔ اسی اثنا میں الہامات کا المان کیا۔ یہاں تک کہ ۱۳۰۸ھ میں آپ نے کج موخہ ہونے کا دعویٰ سچ کیا۔ مگر نبوت سے منکر تھے۔ دن بدن ترقی کرتے کرتے ۱۹۰۱ء میں پذیرِ ایک اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ اپنی نبوت کی تشریح فرمائی کہ براہِ راست نہیں ہے بلکہ یہ برکتِ اتباعِ نبوتِ محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ و التحیۃ) مجھے نبوت ملی ہے۔ اس کے بعد ۱۳۲۶ھ مطابق مئی ۱۹۰۸ء میں ہیچہ ۳۱ سے انتقال کر گئے۔

مفصل سوانح مرزا قادیانی کتاب ”سوانح مرزا“ (مشمولہ احتساب جلد ہذا) میں ملاحظہ ہوں۔

... ۵۵

باب اول..... دعویٰ رسالت

شیخ بہاء اللہ نے رسالتِ مستقلہ کا دعویٰ کیا تھا۔ جس کا ثبوت اُن کی تحریرات سے مختلف الفاظ میں ملتا ہے۔ صاف الفاظ میں بلفظ ”رسول“ بہاء اللہ نے اپنے آپ کو خدا کی طرف سے مخاطب کیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

(۱) ”یا رسول ید کوک مالک الوجود“ (کتاب اقدس ص ۵۲)

(۱) رسول (بہاء اللہ) اللہ تم کو یاد کرتا ہے۔

(۲) ناظرین! جانتے ہیں کہ قرآن مجید میں ایک خاص طرزِ خطاب ہے جو کسی دوسری الہی

۱۔ تریاق المثلوب کلاس ۶۸ ص ۶۸ ج ۱ آئینہ کلمات معتبر مرزا صاحب ص ۵۳۵ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱

۲۔ فتح اسلام ص ۱۱۱ معتبر مرزا خزائن ج ۸ ص ۸ ج ۱ خطبات نور یہ ص ۲۶۸۲۶۵ دیات ص ۳۳

کتاب میں نہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کو بصیغہ امر مخاطب کیا جاتا ہے جس سے معظوم ہوتا ہے کہ اس کلام کا منکلم کوئی اور ہے اور آنحضرت ﷺ بحیثیت رسالت اس کے مخاطب ہیں۔ جیسے ”قل“۔ ”شیخ بہاء اللہ بھی اپنی کتاب میں اللہ کی طرف سے بصیغہ ”قل“ مخاطب ہوتا ہے۔ مجملہ ان مقامات کے بغور محل چند مقام یہ ہیں۔

قل یا ملاء الامکان لا ائله الا الله قد فتح باب السماء . (کتاب اقدس ص ۵۶)

قل هذا يوم بئس به محمد رسول الله (کتاب اقدس ص ۵۷)

قل يا معشر النعماء لم اعزضکم (کتاب اقدس ص ۵۹)

(۳) شیخ بہاء اللہ کو علی اکبر کے نام سے خطاب ہے:

”اے علی اکبر لوگوں کو اپنے پروردگار کی آیتوں سے فصیح کر۔ نغمہ کہ اے

بندہ اگر تم میں انصاف ہے تو اس امر کی تصدیق کرو۔“ (تجلیات نور ص ۴۳)

(۴) شیخ بہاء اللہ کے صاحبزادے (خلیفہ اول) عبد البہاء نے صاف لکھا ہے کہ:

”بہاء اللہ کی رسالت مشعل حضرات موسیٰ، عیسیٰ محمد علیہم السلام مستقلہ تھی۔“

(مفوضہ عبد البہاء ص ۱۵۰)

نوٹ :- اس مقام کی اصلی عبارت باب دوم کتاب ہند میں درج ہوگی۔

... ☆ ...

دعویٰ رسالت مرزا قادیانی

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بہاء اللہ کی مشکلات محسوس کر کے دعویٰ رسالت

میں ان سے آسان راستہ اختیار کیا وہ یہ ہے:

”میں (مرزا) مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں

مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی

فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف

سے ہم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔“

(استہدائے ایک غلطی کا ازالہ ص ۶۷۔ خزائن ج ۸ ص ۱۸۱)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ میں (مرزا) رسالت محمدیہ کے اتباع سے رسول بنا ہوں۔ اس پر یہ سوال مقدور ہوا کہ اتباع رسالت محمدیہ میں تو پہلے لوگ زیادہ مضبوط اور راسخ تھے پھر وہ رسول اور نبی کیوں نہ ہوئے؟ اس کا جواب مرزا قادیانی نے دیا ہے:

”جس قدر مجھ سے پہلے انبیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے موز تھے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

(حیۃ النبی ص ۲۹۱ خزائن ج ۲ ص ۶۰۷-۶۰۸)

ایک مقام پر اپنی نبوت اور رسالت کی توجیح کرتے ہیں:

”ہمارا (مرزا کا) دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں اور اصل یہ نزاع فقہی ہے خدا تعالیٰ میں اس کے ساتھ ایسا مکالمہ کرے کہ جو لحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو۔ وہ اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“

(خلفیات ج ۱ ص ۷۷-۷۸، افکار ج ۱ ص ۵۰۸)

ظہیر بن آسانی کے لئے ہم قیام مثل دیتے ہیں:

حضرت موسیٰ علیہ السلام اولوالعزم ہر سوس تھے۔ جب ان کو خلعت رسالت سے سرفراز کیا گیا تو آپ نے دعا کی کہ خداوند امیر بھائی مجھ سے زیادہ فصیح ہے اس کو بھی رسول بنائے تاکہ ہم مل کر کام کریں۔ خدا کی طرف سے جواب ملا:

”لَقَدْ اَوْثَقْتُ مُوسٰی لَكَ بِاَمْرِ مُوسٰی“

(۳۹:۱۰۵)

”اے موسیٰ تیرا سوال قر کو دیا گیا۔“

اس مثال میں حضرت موسیٰ مستقل رسول ہیں اور حضرت ہارون ان کے فقیہ رسول ہیں۔ مگر شیخ و فحول کا ایک ہے۔ جیسا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا انکار کفر ہے حضرت ہارون کا انکار بھی کفر ہے۔

تحفیک اسی طرح شیخ بہاء اللہ کا دعویٰ میں موسیٰ علیہ السلام مستقل رسول ہونے کا ہے۔ اور مرزا قادیانی کا میں ہارون علیہ السلام طفیل ہونے کا ہے۔ مگر مرتبہ نبوت میں برابر ہیں۔ اسی لئے مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ:

”میر منکر مسلمان نہیں“ (حیۃ النبی ص ۱۶۳-۱۶۴ خزائن ج ۲ ص ۶۰۷-۶۰۸)

ان دونوں دعووں میں فرق

کچھ شک نہیں کہ بہاء اللہ کا دعویٰ رسالت مستقلہ کا تھا جس میں صاحب رسالت تکلم کہ احکام شرعیہ بغیر اتباع شریعت سابقہ کے پہنچاتا ہے۔ مرزا قادیانی رسالت مستقلہ کے نہیں بلکہ (ابتداء) رسالت جمعہ کے مدعی تھے۔ کیونکہ آپ نے دیکھ تھا کہ شیخ بہاء اللہ کو دعویٰ مستقلہ میں بہت تکلفات و رنجت نکالیں تھیں آپ نے فرمایا کہ اس لئے آپ نے غرض آسانی یہ درجہ ایجاد کر کے اپنے لئے اختیار کیا۔

.....

شیخ بہاء اللہ کل انبیاء کرام کا موعود تھا

مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ میری بابت کل انبیائے سابقین پیغمبر اسلام نے پیشگوئیاں کی ہوئی ہیں۔ مرزا موصوف اس دعویٰ میں بھی شیخ ایرانی کے پس رو ہیں۔ شیخ ایرانی لکھتے ہیں:

”الكل بما علاه الصرقان قد اتى الموعود الفی وعلمتم به فی الكتاب اقر الله ولا تنبوا كل مشرك افهم.“ (الواجح مبارکہ عربیہ: ص ۲۴۵) ..

(ترجمہ) ”اے جماعت قرآن والوں کی وہ موعود تمہارے پاس آ گیا جس کا تم کو کتاب سماوی میں وعدہ دیا گیا تھا۔ تم تم اللہ سے ڈرو اور کسی مشرک پر کار کا کہنا نہ مانو“ مرزا قادیانی اسی نتیجہ میں لکھتے ہیں:

”میں دعویٰ ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا اور مقرر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لئے متہیج نجات پر اس قدر نشان طہ ہر کئے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں۔“ (فتاویٰ احمدیہ جداول۔ ص ۵۱)

ناظرین کرام! دونوں صاحبوں کو الفاظ سے قطع نظر کر کے اصل مضمون میں متوجہ پائیں گے کہ یہ دونوں صاحب مدعی ہیں کہ انبیاء سابقین علیہم السلام نے ہماری بابت وعدہ دیا ہوا ہے۔ (کیا اچھا ہو کہ ان دونوں صاحبوں کے اتباع ہم کو انبیاء سابقین کے وعدے دکھائیں تاکہ ہم بھی ان سے مستفید ہوں)

شیخ بہاء اللہ سب سے اعلیٰ اور افضل تھے

مرزا قادیانی نے از ہوا اعلیٰ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ دعویٰ بھی دراصل بہاء اللہ سے حاصل کیا ہے۔ شیخ بہاء اللہ لکھتے ہیں:

”ہذا یوم لواءہ محمد رسول اللہ لقال قد عرفناک یا مقصود المرسلین ولو ادرکک التخلیل لیضع وجہہ علی التراب خاضعا للربک ویقول قد اطمئن قلبی یا الہ من فی ملکوت السموات والارضین“ (الوایح مبارکہ عربیہ مصنفہ بہاء اللہ ص ۹۴)
(ترجمہ) ”یہ میرا وقت وہ زمانہ ہے اگر محمد رسول اللہ اسے پاتے تو (مجھے مخاطب کر کے) کہتے اے مقصود المرسلین ہم نے تجھے پہچان لیا۔ اور اگر براہیم خلیل اللہ اسے پاتے تو اللہ کے سامنے عاجزی سے مٹی پر مشد کھڑے کھجتے کہ اے آسمان اور زمینوں کے معبود (اس بہاء اللہ کو دیکھ کر) میرا دل مطمئن ہو گیا۔“

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے

”آسمان سے بہت سے تخت تھے پر (اے مرزا) تیرا تخت سب سے اونچا پایا گیا“

(تہذیب انویس ۸۹۔ خزائن ج ۲ ص ۹۴)

مضمون بالکل واضح ہے کہ مقربوں میں سے تو (اے مرزا) سب سے اونچا ہے اسی دعوے کی مزید تشریح ایک اور مقام میں ملتی ہے جہاں لکھتے ہیں:

”ان قدیمی هذه علی منارة ختم علیها کل رضاء“

(خطبہ الہامی ص ۷۷۔ خزائن ج ۲ ص ۱۵۷)

”یعنی میرا (مرزا قادیانی کا) قدم مناسبتاً پر ہے جس پر ہر قسم کی بلندیاں ختم

ہیں (یعنی سب میرے نیچے ہیں)۔“

ناظرین! ان دونوں صاحبوں کے اختلاف الفاظ کو نظر انداز کر کے دیکھیں کہ قادیانی نبی اور انبی رسول سے مضمون کیسے واخذ کرتا ہے۔

دعویٰ ربوبیت یا عکس ربوبیت اور لیلۃ القدر کی حقیقت

مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ خدا کے آنے سے مراد میں ہوں۔ یہ دعویٰ بھی قادیانی نے مرزا ابراہیم سے اخذ کیا ہے۔ ابراہیم صاحب نے اس کے متعلق بالتصریح لکھ ہے۔ ان کی قاری عبارت کا ترجمہ یہاں یوں نے خود شائع کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”جو کوئی ان روشنی دینے والے و مقدس انوار اور روشن دھچکتے ہوئے آفتابوں سے قانع و سرفراز ہو جاتا ہے وہ گویا یہ ابر خدا حاصل کر رہتا ہے اور عینہ حیات ابدی میں داخل ہو جاتا ہے۔ یہ دینہ ارقیامت کے سوا اور کسی وقت حاصل نہیں ہو سکتا۔ یعنی اس وقت جبکہ خدائے ظہری میں قیام کرتا ہے اور یہی اس قیامت کے معنی ہیں۔ جس کا ذکر سب کتابوں میں آیا ہے۔ اور جس دن کی سب نے بشارت دی ہے۔ اب ذرا سوچیں کہ کیا اس دن سے زیادہ کوئی دن بڑا برتر یا بزرگ نیل میں آسکتا ہے کہ انسان ایسے دن کو ہاتھ سے گھومتا ہے اور اپنے ”سپ کوئس“ کے فوٹوں سے جو حضورؐ کی رحمت سے ابر نیسان کی طرح جاری ہیں محروم رہتا ہے۔ اب جبکہ اس پورے پوری دلیل سے ثابت ہو گیا کہ کوئی دن اس دن سے بڑا اور کوئی امر اس امر سے برتر نہیں اور باوجود ان تمام محکم و پکی دلیلوں کے جن سے کوئی عقلمند گریز نہیں کر سکتا اور کوئی عارف منکر نہیں ہو سکتا۔ انسان کیوں اس دہم دگن کے پیچھے ٹک کر خود کو اس فضل اکبر سے مایوس کرتا ہے۔ کیا اس مشہور روایت کو نہیں سنا کہ فرمایا ہے ”اذا قام القام فامت القیامۃ“ اسی لئے اندر بدی اور ان مائتے والے انوار نے اس ”امت کی تفسیر“ ”ھل ینظرون الا ان یتاہبھم اللہ فی ظلل من الغمام“ جسے قیامت میں واقع ہونے والے یعنی اسور میں سے شمار کرتے ہیں حضرت قائم (بہا اللہ) اس کے ظہور سے کی ہے۔ پس اسے برابر قیامت کے معنوں کو سمجھ اور ان مرد و لونگوں (مسلمانوں) کی باتوں سے کانوں کو پاک کر۔ اگر ذرا عوالم تطلاع میں قدم رکھتے تو پتہ چلے گا کہ اس دن سے بڑا دن اور اس قیامت سے بڑی قیامت کوئی نہیں۔ آج کے دن ایک عس بزار ہاسان (مرزا لیلۃ القدر) کے اعمال کے برابر ہے بلکہ اس تحدید سے خدا کی پناہ اس دن کا مثل جزائے محدود سے مستعد ہے۔ مگر یہ یہودہ لوگ (مسلمان) قیامت و دینہ خدا کے معنی نہ سمجھنے کے باعث اس کے فیض سے بالکل محروم ہو رہے ہیں۔“

(ایضاً ص ۱۸۳، ۱۸۵)

تا نظرین: اس اقتباس میں شیخ بہاؤ اللہ نے چار دعوے کیے ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ یوم یقوم الناصر لرب العالمین سے مراد میرزا ماند ہے۔

(۲) دوسرا لقاء اللہ سے مراد میں ہوں۔

(۳) تیسرا یہ کہ آیت خاتم النبیین کی انتہا میرے نزدیک نہ تک ہے۔

(۴) چوتھا لیلۃ القدر کی تفسیر کہ وہ میرزا ماند ہے۔

دوسری ایک کتاب میں بھی اپنے وجود کو لقاء اللہ قرار دے کر لکھتے ہیں۔

”اتمام کتب الہی میں وعدہ لقاء صریحاً تھا اور ہے۔ اور اس لقاء سے مقصود حق

جل جلالہ کے شرف آیت اور مطلقہات اور عظمیٰ انجمنی اور مصدر صفات ملیا کی

لقاء ہے۔ حق بذات خود و شخص خود صیب منبع لایدرک ہے۔ پس لقاء سے مراد اس

فہم کی لقاء ہے جو بندوں کے درمیان خدا کا قائم مقام (بہاء اللہ) ہے اور اس کی

بھی تفسیر و مثال نہیں ہے۔“ (لوح ابن ابی میں ۸۷)

نوٹ:- خاتم النبیین پر بحث آئندہ دوسرے باب میں آئے گی۔

مرزا قادیانی نے بھی کئی جگہ اسی قسم کا دعویٰ کیا ہے۔ ایک مقام کے الفاظ یہ ہیں:

”میرے (مرزا کے) موت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے اور

خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں۔ گو خدا زمین پر خود آتر

آئے گا۔ جیسا کہ فرماتا ہے۔ ”یوم یاتئنی ربک ففی ظلل من الغمام“ یعنی

اس دن بادلوں میں حیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر

کرتے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا۔“ (حجۃ الہی میں ۱۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)

تاخرین! بغور ملاحظہ کریں کہ مضمون دونوں صاحبوں کا ایک بلکہ دلیل میں آیت بھی ایک۔ فرق

یہ ہے کہ قادیانی نے آیت صحیح لکھی مگر قادیانی نے غلط لکھی۔

نوٹ:- قادیانی غلط نوٹ کی سبکی ایک مثال نہیں کئی ایک ہیں۔ جن کے ذکر کا یہاں موقع نہیں۔

لیلۃ القدر:- کی بابت بھی مرزا قادیانی کے الفاظ درج ذیل ہیں۔ فرماتے ہیں:

”بھائیو! یہ تو ضروری ہے کہ تار کی پھیلنے کے وقت میں روشنی آسمان سے اترے۔

میں اسی مضمون میں بیان کر چکا ہوں کہ خدا تعالیٰ سورۃ القدر میں بیان فرماتا ہے۔ بلکہ مومنین کو

بشارت دیتے ہیں کہ اس کا کلام اور اس کا نبی لیلۃ القدر میں آسمان سے اُتار دیا گیا ہے اور ہر ایک صلیح

اور مجدد و موعود کی طرف سے آتا ہے وہ لیلۃ القدر میں ہی اُترتا ہے۔ تم سمجھتے ہو کہ لیلۃ القدر کیا

چیز ہے؟ نیزہ القدر میں ظلماتی زمانہ کا کام ہے جس کی عظمت کمال کی حد تک پہنچ جاتی ہے اس لئے وہ زمانہ بالکل نقائص کرتا ہے کہ ایک نور نازل ہو جو اس عظمت کو دور کرے اس زمانہ کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر رکھا گیا ہے مگر درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ ایک زمانہ ہے جو یوں عظمت رات کا ہم رنگ ہے۔ نبی کی وفات یا اس کے روحانی قائم مقام کی وفات کے بعد جب ہزار مہینے جو بشری عمر کے دور کو قریب الاختتام کرنے والا اور انسانی حواس کے الوداع کی خبر دینے والا ہے گزرتا ہے تو یہ رات اپنا رنگ بنانے لگتی ہے۔ تب آسمانی کارروائی سے آیت یا کئی آیت مصلحوں کی پوشیدہ طور پر فخر و یابی ہو جاتی ہے جو ترقی صدی کے سر پر خط ہر ہونے کے نئے اندر ہی اندر تیار ہوتے رہتے ہیں۔ اسی کی طرف اللہ جل شانہ اشارہ فرماتا ہے کہ "لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ سَنَةٍ" یعنی اس لیلۃ القدر کے نور کو دیکھنے والا اور وقت کے مصلح کی صحبت سے شرف حاصل کرنے والا اس وحی ۸۰ برس کے ہوا ہے۔ اس سے اچھا ہے جس نے اس نورانی وقت کو نہیں پایا اور اگر آیت سرعت بھی اس وقت کو پایا ہے تو یہ آیت سرعت اس ہزار مہینہ سے بہتر ہے جو پہلے گزرا چکے۔ کیوں بہتر ہے؟ اس لئے کہ اس لیلۃ القدر میں خدا تعالیٰ کے فرشتے اور روح القدس اس مصلح کے ساتھ رہ جاتے ہیں ان سے آسمان سے اترتے ہیں۔ نہ عیث طور پر بلکہ اس لئے کہ مستعد دلوں پر نازل ہوں اور سلامتی کی راہیں کھولیں۔ سو وہ تمام راہوں کے کھولنے اور تمام پر دوں کے اٹھانے میں مشغول رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ ظلمت غفلت دور ہو کر صبح ہدایت نمودار ہو جاتی ہے۔"

(فتح اسلام ص ۵۵۵-۵۵۶ خزائن ج ۳ ص ۳۲۲-۳۲۳)

دونوں صاحبوں کا مضمون دراصل ایک ہی ہے الفاظ مختلف ہوں تو مضمون ایک نہیں۔

مزید ترقی: مرزا قادیانی نے مزید ترقی کی ہے کہ آیت "وَاللَّيْلُ مِثْلُ نَفْسٍ فَتَرَىٰ كُنُوزًا وَمِثْلَ نَفْسٍ فَتَرَىٰ كُنُوزًا" یعنی اپنے حق میں لگائی ہے۔ اس مضمون کی آیت تحریر کسی دوسرے شخص کی طرف سے اپنے حق میں بطور قصہ میں لکھی گئی ہے جو یہ ہے

"یومہ الموعود یوم زمانہ ہے اور مشہور ہے مراد حضرت امام ائمہ زمانہ مسیح و موعود

(مرزا قادیانی) ہیں۔ اور شاہد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے جناب موعود

کی صداقت پر گواہی دیں گے۔"

(المان بین ص ۱۸۸-۱۸۹ لکھنؤ لکچر ج ۲ ص ۲۰۹-۲۱۰)

تاظرین غور فرمائیں یہ دونوں صاحبان متوازی قطعوں کی طرح کہاں تک صواب کی چلی

رہے ہیں۔ اور کیا کیا رائے دکھا رہے ہیں۔ ایک دوسرے کو مخاطب کر کے کہہ رہے ہیں:

جذبہ عشق بحد یست میان من و تو
کہ رقیب آمد و کائنات نشان من و تو
.....

دعویٰ جامعیت انبیاء کرام

مرزا کا دیوانی نے کئی جگہ دعویٰ کیا ہے کہ میں انبیاء کرام کا جامع ہوں۔ یہ مضمون بھی دراصل شیخ بہاء اللہ ایرانی سے لیا ہے۔ ایرانی صاحب نے ایک نظریہ بتایا ہے کہ جملہ انبیاء کرام دراصل ایک ہیں۔ آدمؑ، نوحؑ، الی محمدؐ، علیہم السلام دراصل ایک ہی شخص ہے۔ اس لئے سب سے اخیر جو آئے وہ اپنے پیلوں کا مجموعہ ہوتا ہے۔ چنانچہ اہل یار سے میں ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔

"وَلَا تَسْرَنَّا إِلَّا وَاجِدَةً" یہی جب امر واحد ہے تو امر کے ظاہر کرنے والے بھی واحد ہی ہوں گے۔ ایسی ہی دین کے، مومن و یقین کے چرغوں نے فرمایا ہے۔ "اَوَلَا مُحَقَّدٌ وَآخِرُهَا مُحَقَّدٌ وَاَوْسَطُهَا مُحَقَّدٌ"۔ مختصر یہ تو آئینہ تاب کو معلوم ہو گیا کہ کل ہی امر اللہ کی بیجا کلم ہیں جو مختلف لباسوں میں ظاہر ہوئی تھیں۔ اور آخر آپؐ میری نگاہ سے دیکھیں تو سب کو ایک ہی بارنگ میں بیٹھے ایک ہی ہو میں اُڑتے ایک ہی فرش پر جلوہ نما اور ایک حکم کے حکم دینے والے پائیں۔ یہ ہے اُن جو ہر جہز اور غیر محدودانِ گشت آفتابوں کی یکا گشت۔ یہی ذکر تنہا میں کے مظاہر میں سے ایک فرقہ کے کہ میں گل نیوں کی رجعت ہوں تو درست ہے اور اسی طرح ہر پچھلے ظہور کے لئے پہلے نمود کی رجعت ثابت ہے۔ یہی جب نبیوں کی رجعت آفتابوں اور روایتوں سے ثابت ہوگئی تو اُن کے ادبیاء کی رجعت بھی ثابت و محقق ہے۔ اور یہ رجعت ایسی ظاہر ہے کہ نہ لٹل و نہ ہان کی محتاج نہیں۔"

(ایمان: ص ۷۹)

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ہر پچھلے نبی میں پہلے نبی کی صفات رجوع کرا آتی ہیں کیونکہ امر یعنی ہدایت ایک ہی ہے۔ یہی پچھلا نبی پہلے نبی کی صفات کا جامع ہوتا ہے۔ اس سے غرض ان کی یہ ہے کہ میں سب نبیوں کا مجموعہ اور جامع ہوں۔

اب سنئے مرزا کا دعویٰ کا دعویٰ۔ صدف فرماتے ہیں:

میں بھی آدمؑ، بھی موسیٰؑ، بھی یعقوب ہوں
نیز ابراہیمؑ ہوں، نسلیں ہیں میری بے شمار

(برہانِ نبوہ جلد پنجم ص ۱۰۳۔ خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

کاری میں فرماتے ہیں:

تم مسیح زمان و منم کلیم خدا
منم محمد و احمد کہ تختیما باشد

(تاریخ القلوب ص ۳۰- خزائن ج ۵ ص ۱۳۲)

یہ بھی فرماتے ہیں:

آنچه ولد است بر نمی را جام
داد آں جام را مرا بنام

(نزہۃ المسج ص ۹۹- خزائن ج ۸ ص ۷۷)

ناظرین کرام! غور فرمائیے کہ ایرانی نے جو کلمہ اسی مرتزاقہ دینی نے اپنے حق میں لیا ہے
کچھ کی کیا؟

.....

جہاد کا حکم منسوخ

مرتزاقہ دینی نے منسوخی جہاد کا اعلان کیا ہوا ہے۔ یہ بھی دراصل مسیح بہاء اللہ ایرانی سے
اخذ کیا ہے۔ جس کے متعلق بہاء اللہ ایرانی کے الفاظ یہ ہیں:
"پہلی بشارت جو اس ظہور اعظم (بہاء اللہ کے وجود) میں ام الکتاب سے جملہ
اہل عالم کو عنایت ہوئی ہے وہ خدا تعالیٰ کی اس کتاب سے جس کے ساتھ آسمان اور
زمین والوں پر فضل کا دروازہ کھولا ہے جہاد کے حکم کو مٹاتا ہے۔" (بشارت ص ۱)
اس مضمون کو مرتزاقہ دینی نے بڑی اہمیت سے نظم میں شائع کیا ہے جس کے چند
ایکایات یہ ہیں:

دینی جہاد کی ممانعت کا فتویٰ مسیح موعود کی طرف سے

اب چھوڑ دو جہاد کا لے دو سٹو خیال دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کے تمام جنگوں کا اب اتمام ہے
اب آسمان سے تو خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
رہن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد منکر نی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

کیوں چھوڑتے ہو مگوئی کی حد تک
 کیوں بھولتے ہو تم ضلع الحرب کی خبر
 فرما چکا ہے سید کونین مصطفیٰ
 بسب آئے گا تو صلح کو وہ ساتھ دے گا
 یوں گے ایک گھاٹ پہ شیر اور گوسفند
 یعنی وہ وقت امن کا ہو گا نہ جنگ کا
 یہ نعم سن کے بھی جو لڑائی کو چائے گا
 اک معجزہ کے طور سے یہ پیشگوئی ہے
 القصد یہ مسیح کے آنے کا ہے نشان
 جو چھوڑتا ہے چھوڑ دو تم اس خبیث کر
 کیا یہ نہیں بھاری میں دیکھو تو کھول کر
 عیسیٰ مسیح جنگوں کا کر دے گا الجوا
 جنگوں کے سلسلہ کو وہ کسر مٹائے گا
 کھلیں گے بچے سڑیوں سے بخوف بے زہد
 بھولیں گے لوگ مشغلہ تیر و تنگ کا
 وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائے گا
 کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے
 کر دے گا ختم آ کے وہ دین کی لڑائیاں

(اشہار چند مسند تاج مسیح خیر محمد کراچی ۱۹۶۶ء۔ خزائن ج ۷ ص ۷۷۷ء)

ناظرین کرام! ان دونوں صاحبان کا فتویٰ ملاحظہ کر کے فیصلہ دیں کہ قادیانی امرانی کے
 مقتدی ہیں یا ایرانی قادیانی۔ کئے؟ ہم سے پوچھیں ہم تو یہی کہیں گے کہ یہ دونوں متوازی خطوط کی
 طرح جارہے ہیں۔ ہاں زمانہ کے لحاظ سے کہا جائے گا:

الْفَضْلُ لِلْمُغْتَدِمِ

ہم دونوں صاحبوں کی کتابوں کا بڑی محنت سے مطالعہ کر کے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ
 مرزا قادیانی مسیح بہاء اللہ ایرانی کو تو جب کر کے کہہ رہے ہیں:

من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی

تا کس نگوید بعد از من دیگر تو رہبری

ہم نے اختصار کی نیت سے قادیانی دوستوں کی خاطر چند اصولی امور میں دونوں
 صاحبوں کا اعتماد اور توافق بتایا ہے۔ ورنہ مضمون طویل ہے۔ قادیانی دوستو!

اند کی یا تو بکلمہ و بدل ترسیدم

کہ دل آزرده شوی ورنہ سخن بسیار ست

واصحابہ دانعاً ابداً سرمداً“ (کتاب فردوس مصنف بہاء اللہ ص ۲۹۲-۲۹۳) نبوت ایک عربی لفظ ہے جس کے معنی خبر دینے کے ہیں۔ نبی کے معنی ہوئے نیر و بندہ۔ اصطلاح شریعت میں وحی الہی یا کرمہ کی خبریں دینے والے کو نبی کہتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس وحی یا خبر کا انتہائی مقصد کیا ہے؟ خدا اپنے کلام مجرک کلام میں فرماتا ہے: **ز قُلُوبِ الَّذِينَ يَرْجُونَ ذُلَّ الْعَرْشِ يُلْقِي الْمَوْزِجَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ** یعنی اُن پر عباد و بندگان کے دل کے تعلق سے خدا اپنے کلام میں فرماتا ہے کہ وہ بندے کو موزج (یعنی خدا کی ملاقات کے دن) سے ڈراتا تھا۔ اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم ممکنات میں خدا نے اپنے جتنے بندوں پر وحی نازل فرمائی سب وحیوں کا مدعا ہے متبع اندازِ عزم و اتلاق یعنی خدا کی ملاقات کے دن سے ڈرانا تھا۔ یہ ہے علت غائی دور نبوت کی۔ اور اسی مرکز کے گرد و جملہ کتب مقدسہ طواف کرتی ہیں۔ چنانچہ نبی اسرائیل کی مقدس کتاب میں لکھا ہے: **فَتَسْعِدُ لِقَاءَ إِلَهِكَ يَا إِبْرَاهِيمُ** (عاموس ۲: ۱۳) (اے نبی اسرائیل تو اپنے اللہ کی ملاقات کے لئے تیار ہو جا) اس بیان کی قرآن کریم میں الفاظ تصدیق فرماتا ہے:

ثُمَّ أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَّعَالَمِهِمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ (الاحقاف: ۱۵۴)

”پھر ہم نے موسیٰ کو مکمل کتاب دی جو جملہ خوبیوں پر مشتمل تھی اور ہر شے کی اس میں تفصیل تھی اور ہدایت و رحمت تھی کہ وہ اپنی رب کی ملاقات پر ایمان لائیں۔“

مہم شوق میں فتنہ سجد لقاۃ الہیک۔ کے الفاظ ہیں اور قرآن کریم میں بطور تصدیق

وَأَتَيْنَاهُمُ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ نَدَعَا أُولَئِكَ لِقَاءَ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ (الاحقاف: ۱۵۴) (اے نبی اسرائیل تو اپنے اللہ کی ملاقات کے لئے تیار ہو جا)۔ انجیل کے تو نام سے ہی ظاہر ہے کہ وہ آسمانی ہدایت کے آنے کی بشارت ہے۔ اور اس میں خداوند کے آنے کے مضمون کو بکثرت بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ یوں ارشاد ہوتا ہے: ”تو یہ کہو اور رجوع لاؤ تاکہ تمہارے گناہ مٹائے جائیں اور اس طرح خداوند کے حضور سے تازگی کے دن آئیں۔“ انجیل دونوں کی تیاری اور آمد کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبان سے کیا ہے جو دنیا کے شروع سے ہوتے آئے ہیں۔ (اعمال و سلل باب ۳) پھر قرآن مجید میں فرمایا: **يَسِّرُ الْأَمْرَ يَفْصِلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ بِلِقَاءِ رَبِّكُمْ تَوْفِقُونَ**۔ (۲: ۱۳) (اللہ آسان کرے اور آیتوں کی تفصیل کرے تاکہ تم اپنے رب کی

ملاقات پر یقین کرو۔“ یعنی شریعت قرآن کو اللہ تعالیٰ پھیلاتا اور استوار و قلم کرتا ہے اور اس کی آیات کی تفصیل کرتا ہے کہ تم خدا کی ملاقات پر یقین کرو۔ اس نیا عظیم کی نبوت سیدنا خاتم النبیین پر اس لئے ختم ہوگئی کہ بذات خود ظہور ہوا عظیم کا وقت آ پہنچا۔ انبیاء جس قدر نبوتیں کرتے تھے ان سب کی بنیاد یہاں عظیم تھا، ربانی ہی تھی۔ چنانچہ سب انبیاء کے بعد دیگرے اپنی اپنی امتوں کو اللہ ربانی کی خبریں دیتے رہے۔ یہ لقاے ربانی خدا کے منہ پر ظہور کی لقا ہے۔ کیونکہ خدا نے غیب تو بذاتہ لایحد رک ہے۔ لقاے ربانی کا وقت جو کتب مقدسہ میں بتایا گیا ہے وہ چونکہ نبوت محمد رسول اللہ کے بعد ہے۔ اس لئے نبوت یعنی اخبارات و بشارات کا دور جمال احمدی طیبہ الحق و مشاء پر ختم ہوا۔ اور آپ کے ختم النبیین ہونے کا اعلان کر دیا گیا۔ تاکہ سب لوگ جانیں کہ اخبارات و بشارات کا وقت اختتام کو پہنچ گیا اور اب کسی نبی کے لئے نبوت کی منجائش باقی نہیں ہے۔ بلکہ دور نبوت میں جس کی نبوت کی جاری تھی یا یوں کہو کہ جس غرض کے لئے دور نبوت کا آغاز ہوا تھا وہی غرض اب آشکار ہوگئی۔ یعنی اب وہ موعود تاجوہ گر ہوگا جس کے اہل تورات، یہود اور رب الافواج کے نام سے خطر تھے۔ وہ موعود جسے مسیحی روح الحق۔ خداوند اور آسمانی باپ یا مسیح کی آمد ثانی کے نام سے یاد کرتے تھے۔ وہ موعود جس کے ظہور کو فرقان مجید نے آمد خدا آدریاں ظہور زمین قرار دے کر اپنی امت کو اس کا منتظر بنایا تھا۔ اب وہ ظہور فرما ہوگا۔ اور حملہ کتب مقدسہ کی روح از سر نو تازہ ہو جائے گی۔ کیونکہ تمام کتابیں اسی ظہور عظیم و نہاں عظیم کا طواف کر رہی تھیں۔ زمانہ نبوت و بشارات ختم ہوا۔ جاہد مقصود کا وقت آ کر۔ ہذا یوم فیہ ظہر النبء العظیم الذی بشر بہ اللہ والنبیون والمؤمنون۔“ (مجموعہ افواج مبارکہ ص ۲۰۳)۔

مصنف بہاء اللہ ایرانی کہتے ہیں کہ وہ دن ہے جس میں بس نباء عظیم کا ظہور ہوا جس کی بشارات خدا نے اور تمام انبیاء و مرسلین نے دی تھی۔“ (کوکب ہند، مارچ ۱۹۳۲ء ص ۶۷)

مصنف :- یہ ہے نبیائوں کی تائید اور یہ ہے ان کا عقیدہ۔ اس بیان سے صاف پایا جاتا ہے کہ آیت خاتم النبیین کا پر زور بیان نبیائوں کو بھی سر تا پی کا موقع نہیں دیتا۔ اس لئے انہوں نے نبوت سے لاد پر خدا کے نیچے ایک وجہ غیر معلوم جو یہ کیا جو قابل لحاظ ہے۔

ان کے مقابل جماعت قادیانیہ نے دعویٰ کیا کہ بہاء اللہ دراصل دعویٰ نبوت تھا۔

قادیانیوں کی اس دعوے سے غرض :- مرزا قادیانی نے خود اور قادیانی جماعت نے بعد ازاں مرزا قادیانی کی نبوت کے اثبات میں یہ دلیل پیش کی کہ کوئی شخص نبوت کا مجہود دعویٰ کر کے ۲۳ سال تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ مرزا قادیانی بعد دعویٰ ۲۳ سال تک زندہ رہے۔ ثابت ہوا کہ آپ

ہے تھے۔ اس کے جواب میں کہا گیا کہ شیخ بہاء اللہ دعویٰ نبوت کے بعد چالیس سال زندہ رہا۔ حالانکہ وہ تہجد کے نزدیک بھی دعویٰ نبوت میں جھوٹا ہے۔ اس کے جواب میں قادیانیوں نے عذر پیدا کیا کہ بہاء اللہ نے دعویٰ نبوت نہیں کیا بلکہ دعویٰ الوہیت کیا ہے۔ قادیانی جماعت کی طرف سے ایک رسالہ مستقل اس مضمون کا نکلا۔ ظلیہ قادیان کا قول ہے:

”بہاء اللہ دعویٰ الوہیت تھا وہ اپنے کلام کو ہی خدا کا کلام قرار دیتا تھا۔“

(ریور آف ڈیپٹھنچ ۲۲ نمبر ۵۔ مئی ۱۹۳۳ء، ص ۳۱)

یہ بھی کہتے ہیں کہ دعویٰ الوہیت کرنے والا مار نہیں جاتا۔ اس لئے بہاء اللہ مار نہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں دعوے انہی اغراض پر مبنی ہیں جو ہم نے ذکر کیں۔ ہرچہ کہ بے غرض ہیں اس لئے خدا آگئی اصل اصل بات پیش کرتے ہیں۔

ہم نے ایک دفعہ شیخ بہاء اللہ کو مدعی نبوت لکھا تھا تو بہائی رسالہ ”کوکب ہند“ نے ہم کو اطلاعات بہائیہ سے ناواقف کہہ کر واقعی یہ صل کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ (کوکب ہایت جنوری ۱۹۳۱ء، ص ۱۵) ہمارے ساتھ ہی اُن لوگوں کو بھی ڈانٹا تھا جو بہاء اللہ کو مدعی الوہیت کہتے ہیں۔ جیسے اہل قادیان۔ چنانچہ لکھا ہے:

”بعض لوگ جو اس دور جدید کی نئی اصطلاحات پر غور نہیں کرتے وہ حقیقت کے سمجھنے سے بے بہرہ نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اہل قادیان نے بھی بہائی اصطلاحات کو نہیں سمجھا اور وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ بہائی حضرت بہاء اللہ کو خدا سمجھتے ہیں۔ اس غلط بیانی کی مفصل دلیل تردید بار بار کوکب میں کی جا چکی ہے۔ بلکہ خود حضرت بہاء اللہ نے اس بات کی صاف صاف تردید فرمادی تھی۔ جیسا کہ کتاب مقدس لوح ابن ذب میں مفصل بیان ہے۔ کتاب مقدس تجلیات میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ ہم پر دعوے الوہیت کا اصرار لگاتے ہیں وہ ظالم اور اہم پرست ہیں۔ مگر اہل قادیان پھر دعویٰ الزہم لگانے میں مصروف ہیں۔ دوسری طرف جناب میراجدیت حضرت بہاء اللہ کی طرف دعویٰ الوہیت تو منسوب نہیں کرتے مگر اپنے قید مدارک خیال میں مقید ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں کہ حضرت بہاء اللہ نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اور نہ اہت تفصیل و توضیح سے اس خیال کی غلطی کو کب ہند میں لکھائی جا چکی ہے۔ لیکن افسوس کہ جیسے اہل قادیان حضرت بہاء اللہ کی طرف دعویٰ الوہیت منسوب کرنے میں خود سے کام لے رہے ہیں اسی طرح مولانا ثناء اللہ صاحب حضرت بہاء اللہ کی طرف دعویٰ نبوت و رسالت منسوب کرنے پر اصرار بے جا کر رہے ہیں۔“

(کوکب ہند بابت مارچ ۱۹۳۱ء ص ۹)

تاخرین! ہم بھی اس تہنیت میں قادریوں کی طرح کوئی ذاتی غرض نہیں رکھتے تو ذہن رسد حسب
کوکب کی تحریر کو بہانہ بنا کر شیخ بہاء اللہ کی نسبت دعویٰ دعویٰ منسوب کرتے جو قادیانی کرتے ہیں کہ
وہ دعویٰ الوہیت تھا۔ مگر ہم تو اپنے نسب اہلین خدا کی رضا کو چاہتے ہیں۔ اس لئے ایمان و اعتقاد
سمتے ہیں کہ شیخ بہاء اللہ الوہیت کا دعویٰ نہ تھا بلکہ رسالت مستقلہ کا دعویٰ تھا۔ ہمارے اس دعوے پر
بہت سے صریح غیر مآذردوں مل جاتے ہیں۔ مجملہ ان کے ایک یہ ہے:

”میں نے اپنے آپ کو خود ظاہر نہیں کیا بلکہ خدا نے جیسا چاہا مجھے ظاہر فرمایا یہ
بات میری طرف سے نہیں بلکہ اسی غائب یا خبر کی طرف سے ہے اسی نے مجھے حکم
دیا ہے کہ میں دنیا میں اس کے نام کی سنادی کروں۔ اسے میرے معبود میں نے
تیرے ارادے کے لئے اپنا ارادہ اور حیرتی معیت کے ظہور کے لئے اپنا فناء ترک
کر دیا۔ تیری عزت کی قسم میں اپنے نفس اور اس کی جلا کو نہیں چاہتا مگر اس لئے کہ
تیرے امر کی خدمت پر قیام کروں۔ میں تیرا بندہ اور تیرے بندوں کا فرزند ہوں۔“
(فوارج ابن ربیع، صفحہ بہاء ملتہ، ص ۹-۲۶-۴۷)

اس کے علاوہ شیخ بہاء اللہ نے ایک دوسری کتاب میں لکھا ہے:

”قالہ قد كنت رافقا هزنى نفاخت الوحي وكنت صاحباً
انطقني ربك المفسر المفيد.“ (فوارج بہار اللہ، ص ۴۳)
(ترجمہ) ”واللہ میں (بہاء اللہ) سورہ تھا وحی کی پھونکنوں نے مجھے ہمایا میں بالکل
خاموش تھا۔ رب قدیر نے مجھے بلوایا۔“

یہ عبارت دعویٰ الوہیت کی نفی اور دعویٰ رسالت کا اظہار کرتے ہیں کافی ہے۔ ان دو
عینان بیانوں کے علاوہ شیخ بہاء اللہ اور خلیفہ اول جو جماعت بہائیہ میں بہت بڑی شخصیت کا
مالک ہے۔ یعنی عبد البہاء عباس آفندی لکھتا ہے:

”کلیہ انبیاء پر وہ قسم اٹھ۔ قسمی نبی بالامتقلالند و متبور دقسم دیگر غیر مستقل و تابع۔
انبیاء مستقلہ اصحاب شریعت و سؤس دور جدید کہ از ظهور آتاں عالم خلعت جدید پوشند و تاسیس
دین جدید شود۔ و سب جدید نازل گرد و بدون واسطہ اقتباس قبض از حقیقت الوہیت نمابند۔ نور
ایہ ظہاں نورانیت ذاتیہ است مانند آفتاب کہ بذاتہ لذاتہ روشن است۔ و شائلی از لوازم ذہنیہ آن
محققس از کوکب دیگر نیست۔ این مطالع صبح احدیت منبع فیض اندو آئینہ ذات حقیقت و صبح دیگر از
انبیاء جامعہ و مروج زیر افروغ اندند مستقل اقتباس فیض از انبیاء مستقلہ نمایند و استفادہ نور ہدایت از

نبوت کلیہ کنند مانند ماہ کہ بذاتہ لہذا روشن و ساطع لدلی اقتباس انوار از آفتاب نماید۔ آں بظاہر نبوت کلیہ کہ بالاستقلال اشراق نمودہ اند مانند حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ حضرت مسیح و حضرت محمد حضرت اعلیٰ و جمال مبارک۔“

(ترجمہ) ”یعنی کل انبیاء دو قسم پر ہیں۔ ایک قسم مستقل نبی ہیں۔ دوسرے غیر مستقل تابع۔ انبیاء مسئلہ صاحب شریعت ہیں جوئی شریعت لاتے ہیں اور بغیر ذریعہ کسی دوسرے کے خدا سے فیض پاتے ہیں۔ ان کا نور آفتاب کی طرح بذاتہ روشن ہوتا ہے۔ دوسری قسم تابع ہوتے ہیں جو شریعت سابقہ کے رواج دینے والے ہوتے ہیں۔ مستقل انبیاء حضرت ابراہیم۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت مسیح اور حضرت محمد (علیہم السلام) اور حضرت بہاء اللہ ہیں۔“

ایک اور شہادت: ایک اور شہادت پیش کر کے اس حصہ مضمون کو ختم کرتے ہیں۔ اذیتر صاحب ”کوکب ہند“ نے بڑے فخر سے اپنے آپ کو ماہر کتب بہائیت کہہ کر ہم کو ناواقف بتایا ہے۔ اس لئے ہم اپنے نقصان علم کا اعتراف کر کے خود اذیتر موصوف ہی کا کلام پیش کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”حضرت بہاء اللہ نے صاحب شریعت جدیدہ اور صاحب کتاب جدیدہ ہونے

کا دعویٰ کیا۔“ (کوکب بابت فروری۔ ۱۹۳۳ء ص ۹)

ناظرین! اصطلاحات بہائیت سے ہم واقف ہیں اذیتر صاحب اس کا فیصلہ ہم آپ پر چھوڑتے ہیں۔ ہم صرف اتنا کہتے ہیں:

انہوں نے خورہ شکلیں بھی دیکھی تھیں شاید

وہ جب آئینہ دیکھیں گے تو ہم اُن کو بتا دیں گے

ہاں ہم مانتے ہیں کہ بہاء اللہ کی بعض عبارتوں سے لزوم دعویٰ الوہیت ہوتا ہے۔ لیکن

کسی عبارت سے کسی مفسر کا لزوم ہونا اُس وقت قابل توجہ ہوگا ہے جب وہ منکلم کی تصریحات کے خلاف نہ ہو۔ شیخ بہاء اللہ دعویٰ الوہیت کو صاف لفظوں میں رد کرتا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے:

”بعض کہتے ہیں کہ یہ شخص خدائی کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور بعض کا یہ قول ہے کہ اس

نے خدا پر بہتان بانہا ہے۔ سو اُن کی ہلاکت ہے۔ اور وہ خدا کی رحمت سے دور

ہیں۔“ (ترجمہ تجلیات معنفہ بہاء اللہ ص ۶)

اس عبارت میں دعویٰ الوہیت کو صاف لفظوں میں بہتان قرار دیا ہے۔

ناظرین! غور فرمائیں ہم نے اپنا دعویٰ باوجود دگرگوں کی مخالفت کے ایسا ثابت کیا جیسا

چودھویں رات میں چمکتا تھا۔

ایک آسان طریق سے : فاضل ایڈیٹر کو کب بہائے سنہ ہم کو مشورہ دیا ہے کہ پہلے اصطلاحات بہائے معلوم کریں پھر لکھیں۔ اس نے بعد غور و فکر ہم انہی کے کام سے نبوت بہاء اللہ دکھاتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

(مصری) ”یہ سچ ہے کہ حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ تھا کہ میں مامور ہوں۔ سچ

سو گود ہوں اور الہام وحی کا مورد ہوں۔“ (کوکب ماسق ۱۹۳۱ء۔ ص ۹)

(کبریٰ) ”اصطلاح شریعت میں وحی الہی یا کر ضامی خبریں دینے والے کو وحی

نہی کہتے ہیں۔“ (کوکب ماسق ۱۹۳۲ء۔ ص ۶)

تہذیب قیاس : بہاء اللہ نے وحی پائی۔ جو وحی پائے وہی نبی ہے۔

”تبیحہ۔ اہل علم کے سامنے ہے۔ سچا ہے:

قال کرنے سے میرا یار خدا ہوتا ہے

اب تو ایڈیٹر صاحب کو کب ہم کو پیمائی لٹریچر اور اصطلاحات بہائے سے واقف مان

جائیں گے۔ کیوں؟

تاک کلامیاں مری توڑیں عہد کا دل

میں دو بلا ہوں شمشے سے پھر کو توڑ دوں

ان دونوں نبیوں کی نبوت کا ثبوت

ہم نے ان دونوں کی کتابوں میں یہ عجیب بات پائی ہے کہ یہ دونوں صاحب دعوے

میں متفق ہونے کے ساتھ ہی دلیل میں بھی متفق ہوتے ہیں۔ ان کی پیچیدہ باتوں کو ہم ذکر نہیں

کرتے۔ صرف دلیل ان کی بیان کرتے ہیں۔ جو انہوں نے خود یا ان کی تعلیم سے ان کے آجاء

نے بیان کی ہیں۔ اور وہ دراصل ہیں بھی قائل غور اور لائق قدر۔

پہلی دلیل : (جو دراصل دلیل اتنی ہے) ہے کہ بہاء اللہ کی تشریف آوری سے دنیا میں تمام

لے اہم مٹ کر ایک ہی ملت حقہ ہو جائے گی۔ تمام دنیا میں بدوحی مٹ کر دینداری امانت

صلاحیت ہر قسم کی شکل اختیار کر کے لوگ نیک ہو جائیں گے۔ فحاشی و شقاق کی بجائے محبت و اتفاق

پیدا ہوگا۔ وغیرہ۔

۱۔ یہ ”حق“ بھی خوب ہے۔ (معنف)

ہم اس دلیل کی دل سے قدر اور خیر مقدم کرتے ہیں۔ اس کے متعلق عبدالمہمدا عباس آفندی ولد شیخ بہاء اللہ کے الفاظ قائل رہید و شنید ہیں:

”جمع ملل عالم منتظر دو ظہور مستند کہ اس دو ظہور باید ہا ہم باشند و کل موجود ہا نند۔ یہود و نورات موجود رہب الجہود و مسیح مستند۔ دور انجیل مسعود بر جورع مسیح و ایلیا مستند و در شریعت محمدی مسعود بہدی و مسیح مستند۔ وہم جنس زردشتیاں وغیرہ۔ اگر تحصیل دلیم بطول انجاء۔ مقصد انہست کہ کل موجودہ و ظہور رند کہ پے در پے واقع شود و اخبار نمودند کہ در اس دو ظہور جہان جہان دیگر شود۔ عالم وجود تجدید گردد۔ و اسکان خلعت جہد پے پوشد و عدل و حقانیت جہاں را احاطہ کند۔ و عداوت و ہتھامہ نازل شود۔ و آنچہ کہ سبب جدائی میانہ قبائل و طوائف و ملل است از میان رود۔ و آنچہ کہ سبب اتحاد و اتفاق یکا گئی است بمان آید۔ عاقلان بیدار شوند۔ کور با چرا گردند۔ کربا شنو، شوہ۔ کنگہا گویا گردند۔ مرہبہا شقایا بند۔ بازندہ شوند۔ جنگ مبدل صلح شود۔ عداوت مہلب کحیت گردد۔ اسباب نزاع و جدال ہلکی از میان بر نیر و از برائے بشر سعادت حقیقی حاصل شود۔ ملک آئینہ نکوت شود۔ مملکت سر بر لا ہوت گردد۔ کل ملل ملت واحدہ شود۔ کل مذاہب مذہب واحدہ گردد۔ جمع بشر یک خانہ ان شود و یک دودمان گردد۔ و جمع قطعات عالم حکم یک قطعہ یابد و ادہا مات جنبہ و غلبہ و تقصیر و مساویہ و سیاسہ جمع محو غائی شود۔ کل در ظل الجہود و عیالت ابدیہ فائز گردند“

(مفہومات عبدالمہمدا عباس وادہ)

”(ترجمہ) تمام اہل دنیا و ظہوروں کے منتظر ہیں۔ یہ دو ظہور کل ادیان کے مسعود ہیں۔ یہود کو نورات میں رہب الجہود اور مسیح کا وعدہ تھا۔ اور انجیل میں مسیح اور ایلیا کے آنے کا۔ شریعت محمدی میں مسیح کا وعدہ ہے۔ اسی طرح زردشتیوں وغیرہ کو بھی وعدہ ہے۔ اگر اس کی تفصیل میں جائیں تو طول ہوگا۔ مقصد صرف اتنا ہے کہ دو ظہور مسعود پے در پے ہوں گے اور انبیاء نے بتایا ہے کہ ان دو مسعودوں کے زمانہ میں دنیا بر تک و دیگر ہو جائے گی۔ عدل اور سچائی اہل دنیا کو تعمیر ملے گی۔ عداوت اور کینہ اور بُری عادتیں دور ہو جائیں گی اور جو امور قبائل اور قوموں میں باعث تفاق و شقاق ہیں سب دور ہو جائیں گے اور کھلی اتحاد اور اتفاق پیدا ہو جائے گا۔ قاتل بیدار ہوں گے۔ کونجے بولیں گے۔ بیمار اچھے ہو جائیں گے۔ مردے زندہ ہوں گے جنگ مبدل صلح ہوگی۔ عداوت محبت سے بدل جائے گی۔ اسباب نزاع و جدال سب دور ہو جائیں گے۔ اور انسانوں کے لئے ہر قسم کی نیکی حاصل ہوگی۔ انسانی ملک فرشتوں کے ملک جیسا ہو جائے گا۔ کل مذاہب مت کر ایک دین ہو جائے گا۔ کل انسان ایک خانہ ان کی طرح ہوں گے۔ دنیا کے تمام

علائے ایف عاقلہ کی طرح ہو جائیں گے۔ بغض و عنی شخصی لسانی اور سیاسی امتیاز سب دور ہو جائیں گے۔ رب الجود (موجود) کے سایہ میں حیات ابدیہ پائیں گے۔“

ناظرین! اس بیان کو بخوبی سمجھیں اور مدھی جانی مرزا تادیابی کا بیان بھی سچیں جو اسی مقصد کے لئے ہے۔ مرزا قادیانی نے زمانہ تصنیف پر انہیں احمدیہ میں مسیح موعود کے زمانہ کی برکات کا ذکر یوں کیا:

هو الذي ارمسل رسولاً بالهدى ودين الحق ليظهره على العالمين
كلمه. یہ آیت دہرائی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے
اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں
آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان
کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(برائین احمدیہ جلد ۱ ص ۳۹۸ تا ۳۹۹ خزائن ج ۱۱ ص ۵۹۳)

اس کے بعد جب اس عہدہ (سبح موعود) کا چارچ خود لیا تو اس رائے میں ترمیم نہیں کی بلکہ حریدہ توضیح فرمائی۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک متحد ہے اور آپ تمام الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے ختم پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی وہ گزرتا تھا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں زمانہ محمدی کے آخری معاہدہ میں ڈال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے۔ اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے ایک نائب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتم الکلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اسی کے آخر میں مسیح موعود ہے۔ اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا قطع نہ ہو جب تک کہ وہ پیدا نہ ہوئے۔ کیونکہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب المنیوت کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے۔ اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے اور وہ یہ ہے ”هو الذي ارمسل رسولاً بالهدى ودين الحق ليظهره على العالمين“ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسولوں کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے۔ اور چونکہ وہ

عائشہ علیہا السلام حضرت عائشہؓ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیغمبری میں کچھ اختلاف ہو۔ اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب حضرات میں کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عائشہ علیہا السلام مسیح موعود کے وقت ظہور میں آئے گا۔ (جسٹ معروف ص ۸۲-۸۳ خزائن ج ۲ ص ۹۰)

اس مضمون کی مزید تائید کرنے کو ایک اعلان مرزا قادیانی نے شائع کیا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”میرا کام جس کے لئے اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں یحییٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ طلت عالمی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ جس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی ہمت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود و مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا۔ تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ والسلام۔ غلام احمدؒ

(ذہبی ج ۲ نمبر ۲۹ ص ۱۹۶ جولائی ۱۹۰۶ء۔ منقول از ”المہدی“ نمبر ۱۷ ص ۳۳ زکیم محمد حسین قادیانی لاہوری) حضرات! بامعان غور کیجئے کہ براہین احمدیہ کے زمانہ سے ۱۹۰۶ء (دکات سے دو سال قبل) تک مرزا قادیانی بھی ایک ہی بات کہتے رہے یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں کل اویان مسٹ کر ایک دین اسلام ہو جائے گا۔

ناظرین کرام! وڈوں صاحبوں کی عبارتیں اپنا دعویٰ جانے میں صاف ہیں کسی شرح یا تفسیر کی محتاج نہیں۔ مترج ہونے کے علاوہ مسرت انگیز بھی ہیں۔ کیونکہ اس میں ساری دنیا سے مختلف مذاہب باطلہ کے ملنے اور ملت حق اسلامیہ اور تہذیب اخلاق اور رتی روحانی ہونے کی خوشخبری ہے۔

لیکن سوال یہ ہے: کیا ایسا ہو بھی گا؟ اور اس کا جواب بہت دل شکن اور رنج دہ ہے اور لطف یہ

۱۔ یہ نقطہ سب کی تشریح کر رہا ہے کہ سب کچھ مرزا قادیانی کی ذمہ داری سے ثابت ہے جو لوگ پہلو بچانے کو مسیح موعود کا زمانہ تین سو سال تک کہتے ہیں، وہ بچے باغیر ہیں، جو کہ جوتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی خود ایسا کہتے ہیں تو اپنے قلم میں تناقض پیدا کر کے آیت کریمہ ”لو کان من عند اللہ لوجدوا لباً علیہا کسیراً“ (نار ۸۲) کے تحت خود لے ہیں جو ہر ایمین مضمود ہے۔“ (مستغف)

کہ ایک اور صرف ایک ہی ہے جس میں کسی ایک کو بھی اختلاف نہیں کہ یہ صورت دنیا میں آج تک نہیں ہوئی بلکہ اس کی نقیض ترقی پر ہے۔ کفر۔ شرک۔ فسق۔ فجور۔ شراب خوردی۔ زنا کاری۔ دہیر۔ بد اعمالی دنیا میں آج جس کثرت سے ہیں ان درمیان سے پہلے نہ تھیں۔ آج دنیا میں اعمال قبیح جس مروج ترقی پر ہیں ان کو اس شعر میں بتانا کافی سبالتھیں۔

فحش و عداوت و حسد و کینہ و ریا

ایں جہد شد حلال محبت و ایم شد

اس مشاہدہ کے خلاف دعویٰ کرنا بذاہمت کا ٹکا د کرتا ہے۔ صحیح بات یہی ہے کہ آج دنیا میں ظلم اور ظلمات کی اتنی ترقی ہے کہ یہ مقتضی ہے کہ کوئی مرد عالم آئے جو اس حالت میں انتخاب پیدا کرے نہ یہ کہ ایسا مصلح پیدا ہو کر اس خرابی کو بدستور چھوڑ کر چلے جائے۔ اور جو اس کو مصلح و مصلحہ مان کر دل میں خوش ہوا کریں۔ جیسے کوئی بیوہ سا پانی کے لفظ کو دنا کرے اور سمجھے کہ میری بیوہ بچھو جائے گی۔

.. ایسا خیال است و محال است و جنوں

ہمارے نزدیک بھی آئیٹ (آئی) اصل ہے جو ان دونوں صابیوں کے دعاوی کے ابطال کرنے کو کافی ہے۔ حضرت مسیح کا قول ”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے“ ہمارے دعوے کی تائید کرتا ہے۔

سچ مدعی ﷺ کی علامت تھی کتاب میں اتنی آئی ہے۔

إِذَا جَاءَ فَضْرُ اللَّهِ وَالْفِتْنُ وَوَأَيُّ النَّاسِ يَذْحِقُونَ فَبِئْسَ لِلَّهِ

أَعْوَادًا فَمَسْبُحٌ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَامْتَصِفُوا أُمَّةً تَخَانُ نُؤَابًا. (النصر ۱ تا ۳)

”محمدرسول اللہ ﷺ جب اللہ کی مدد اور فتح آئے تو اور تم دیکھو گے کہ

لوگ جوق در جوق دین الٰہی میں داخل ہو رہے ہیں تو پس تم (سفر آخرت کے لئے

تیار ہو کر) خدا کی تسبیح و تحمید میں مشغول ہو جاؤ در خدا سے بخشش ماننا۔ یہ شک اللہ

بجھنے والوں پر متوجہ ہونے والا ہے۔“

یہ ایک ایسی علامت ہے کہ دنیا کا کوئی واقعہ ہوا وقف اس کی محذیب نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ”غضرت ﷺ نے انسان ایسے وقت میں فرمایا کہ آپ کے ارگرد کی قومیں جوق در جوق داخل اسلام ہو گئیں جس کو مولانا حالی مرحوم نے یوں لکھا ہے۔

در بلی کا کز کا تھا یا صوبہ ہادی عرب کی زمیں جس نے ساری ہادی

نئی اک لکھن سب کے دل میں لگا دی اک آواز سے سوتی سستی جگا دی
 پا پر طرف غل یہ پیغام حق سے
 کہ گونج اُٹھے دشت و جبل نام حق سے
 برخلاف اس کے یہ دونوں عیان تشریف لائے اور انہوں نے اپنی اپنی سچائی کا دنیا کو
 جو نشان بتایا وہ مذکور ہوا۔ لیکن ہوا کیا؟ وہی جو کسی شاعر نے کہا ہے۔
 جو آرزو ہے اُس کا نتیجہ ہے افصال
 اب آرزو یہ ہے کہ کوئی آرزو نہ ہو

دوسری دلیل..... پہلی کی تفصیل اور تحلیل

شیخ بہاء اللہ کے خلیفہ مول عبد البہاء آفندی نے یہ بیان کیا ہے۔ دلیل اول کے بعد
 اس کی تفصیل جو کی ہے۔ وہ تفصیل گویا خود دلیل ہے جو دلیل اول سے زیادہ لطیف ہے۔
 آپ کی اس دلیل یا تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت اہل بیت (علیہ السلام) نے دو خبریں دی ہیں۔
 ایک حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے حق میں۔ دوسری شیخ بہاء اللہ کے حق میں۔ حضرت مسیح کے حق
 میں جو پیشگوئی ہے اس کی میلاد ۳۹ سال ہے۔ اور جو شیخ بہاء اللہ کے حق میں ہے اس کی میلاد
 ٹھیک دو ہزار تین سو سال (۲۳۰۰) ہوتے ہیں۔ جو شیخ بہاء اللہ کی پیدائش کا زمانہ ہے۔ یہ خلاصہ
 ہمارے لفظوں میں ہے۔ اب آفندی صاحب کے اپنے الفاظ سنئے جو ایرانی معشوق کی بیج در بیج
 زلف سے تم نہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”حال باید استدلال از کتب مقدسہ بر وقوع این دو ظہور نمود۔ واستنباط از اقوال انبیاء
 کردہ زیر احوال مانجو اہم کہ استدلالات از کتب مقدسہ نمائیم۔ اولہ معقولہ وراثات این دو ظہور
 چند روز پیش در مسافرہ اقامہ گشت۔ خلاصہ در کتاب و انبیاء از ترجمہ یہ عبادت بیت المقدس تا یوم
 شہادت حضرت مسیح را پختہ ہفتہ معین کردہ کہ چہادت حضرت مسیح قربانی قلمی شود و نہ از خراب
 نمود۔ این خبر از ظہور حضرت مسیح است و بدایت تاریخ این ہفتاد و ہفت تجدید و تعمیر بیت المقدس
 است۔ و در این خصوص چہاد فرمان از سر پادشاہ جمہیر بیت المقدس صادر شد۔ اول از کوروش است
 کہ در ۵۳۹ قبل از میلاد (مسیح) صادر شد۔ و اسی در کتاب عزرا و در فصل اول مذکور است۔ فرمان
 ثانی تجدید بنائے بیت المقدس از واریوس فارس است کہ در تاریخ ۱۹۵ قبل از میلاد صادر شد۔
 و اسی در فصل ششم عزرا و مذکور است۔ فرمان ثالث از ارخششتا سہ سابع از حکومتش و در تاریخ ۳۵۷

قلم از میلاد صادر شد۔ دایں در فصل و نظم عزراء مذکور است۔ فرمان رابع از ارتحشستا در ۳۳۳ قلم از میلاد صادر۔ اس در فصل دوم نحمیا است۔ اما مقصد حضرت دانیال اثر ثالث است کہ ۳۵۷ قلم از میلاد بود۔ بنفاد ہفتہ۔ ۳۹۰ روز سے شود۔ ہر روز سے بنفاد کتاب مقدس یک سال است۔ و در تورات میفرماید یوحنا رب یکہ سال است۔ پس ۳۹۰ روز۔ ۳۹۰ سال شد۔ فرمان ثالث کہ از ارتحشستا است ۳۵۷ سال قلم از تولد مسیح بود۔ و حضرت مسیح وقت شہادت و صعودی و سہ سال داشتند۔ سی و سہ راجوں بر بنفاد ہفتہ نم کی ۳۹۰ سے شود کہ دانیال از ظہور حضرت مسیح خبر دادہ۔

(مفاہات مہد ہما ۲۱۲۰)

(ترجمہ) ”اب کتب مقدسہ سے دو ظہوروں پر ہم دلائل لاتے ہیں۔ دلائل مقلیدہ پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ دانیال کی کتاب میں بیت المقدس کی تجدید عورت سے حضرت مسیح کے پورے شہادت تک ستر ہفتے مقرر ہیں۔ شروع ان ستر ہفتوں کا تجدید تعمیر بیت المقدس ہے۔ اس خالص امر میں چار فرمان تین بادشاہوں کے وارد ہیں۔ پہلا حکم کورشی سے ہے جو ۵۳۰ قلم مسیح صادر ہوا تھا۔ اور یہ کتاب عزراء کی پہلی فصل میں مذکور ہے۔ دوسرا فرمان واریوں فارس سے ہے جو ۱۹۱ قلم مسیح میں صادر ہوا۔ یہ نظم فصل ششم عزراء میں مذکور ہے تیسرا فرمان ارتحشستا سے ہے جو ۳۵۷ قلم مسیح صادر ہوا تھا۔ چاروں فصل عزراء میں درج ہے۔ چوتھا فرمان ارتحشستا سے ۳۳۳ قلم مسیح میں صادر ہوا تھا۔ یہ فصل دوم نحمیا میں ہے۔ ان چار فرمانوں میں سے حضرت دانیال کا مقصود تیسرا فرمان ہے جو ۳۵۷ قلم مسیح میں صادر ہوا تھا۔ ستر ہفتے ۳۹۰ دن ہوتے ہیں۔ ہر روز حسب تصریح تورات ایک سال ہے۔ پس ۳۹۰ روز۔ ۳۹۰ سال ہوئے۔ فرمان ثالث جو ارتحشستا سے جاری ہوئے ۳۹۰ سال قلم تولد مسیح میں ہوا تھا۔ اور حضرت مسیح کا دنیا سے آسمان پر صعود ۳۳ سال کی عمر میں ہوا تھا۔ جب ان ۳۳ کو ۳۵۷ سے ملا کر ۳۹۰ ہوتے ہیں۔ جو دانیال نے حضرت مسیح کے ظہور کا وقت بتایا ہے۔“

مصنف :- اس کے بعد عبد الجبار آقادی نے اپنے مقصد خاص پر توجہ کی ہے۔ یعنی شیخ بہاء اللہ کی صداقت کی دلیل بتانے لگے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

”حالیہ اثبات ظہور حضرت بہاء اللہ و حضرت امی پروازیم و تاجی اذولہ عقلی ذکر کردیم حال ہیہ اذالہ نقلی ذکر کنیم۔ و یہ سیزدہم فصل بعظم از کتاب دانیال سے فرمایند مقدس محکمیر۔ شنیدم دہم مقدس دجیرے رکہ از آوی محکم سے پرسید کہ روایت قربانی و انبی و مہیاں خراب کنند و تاکہ میرمد و مقام مقدس و ظہر پائمالی حلیم کردہ خواہد شد۔ و بمن گفت کہ تا بد و ہزار و سہ صد شہ نہ روز

آنگاہ مقام مقدس مصطفیٰ خواہ کر دیا تاکہ مطر مایہ آسین روزیا نسبت بزمان آخر وارد۔ یعنی اس نفاکت و اس غرابت و اس عمارت تاکہ سے کشد۔ یعنی صبح ظہور کے است۔ پس گفت تا دو ہزار و سہ صد شہانہ روز آنگاہ مقام مقدس مصطفیٰ نمود شد۔ خلاصہ مقدمہ این جاست کہ دو ہزار و سہ صد سال تقیم میکند۔ و بعض تواریخ ہر روز سے یک سال است پس از تاریخ صدر فرمان اورخششا بہ تجدید بنائے بیت المقدس تا یوم ولادت حضرت مسیح ۳۵۶ سال است و از یوم ولادت حضرت مسیح تا یوم ظہور حضرت اعلا ۱۸۳۳ سہ است۔ و چوں ۳۵۶ سال را ضمیر ایس کنی دو ہزار و سہ صد سال سے شود۔ یعنی تعبیر روئے دانیال در سنہ ۱۸۳۳ میلادی واقع شد۔ و آں سنہ ظہور حضرت اعلیٰ بود یعنی خود دانیال۔ ملاحظہ نمائید کہ یہ صراحت سے ظہور را حقین سے فرمائید۔ (مخاضات مہدیا ص ۳۱۳)

(ترجمہ) ”اب ہم حضرت بہاء اللہ کے ظہور کے ثبوت میں نقلی دلائل پیش کرتے ہیں۔ کتاب دانیال کی فصل ہفتم کی تہرہویں آیت میں دانیال فرماتے ہیں۔ میں نے کسی مقدس بولنے والے سے سنا کہ دو ٹوٹی قربانی اور خراب کرنے والے کی بے فرمانی کب تک پہنچے گی۔ مجھے اس نے کہی دو ہزار تین سو دنوں تک۔ وہ مقدس صاف ہو جائے گا۔ تواریخ کی تصریح سے ثابت ہے کہ ایک روز ایک سال ہوتا ہے پس تاریخ صدر فرمان اورخششا پرانے تجدید عمارت بیت المقدس سے یوم ولادت مسیح تک ۳۵۶ سال آتے ہیں۔ اور یوم ولادت مسیح سے ظہور بہاء اللہ تک ۱۸۳۳ سہ ہے۔ جب ۳۵۶ سال کو دو ہزار تین سو سالوں میں ملائیں تو تعبیر خواب دانیال ۱۸۳۳ میں پوری ہوئی اور وہ سنہ شیخ بہاء اللہ کے ظہور کا ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ کس طرح صراحت سے ظہور کے سنہ کو تعیین فرماتا ہے۔“

ناظرین کرام! دانیال کی عبارت میں دانیال ہی سمجھا ہو گا اس وقت ان کو سمجھنے والا کوئی نہیں ہو گا۔ لیکن ہمیں اس سے چنداں سروکار نہیں۔ ہم تو نبیائوں کے وکیل (شیخ عبدالبہاء عباس آفندی) کے بیان پر توجہ رکھتے ہیں۔ آفندی صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں دانیال کے بتائے ہوئے ۳۹۰ سال اس طرح چور سے کہنے کہ ان کی دنیاوی زندگی کے تینتیس ۳۳ سال معدوم کیا گئے۔ بہت اچھا کیا۔ لیکن جب شیخ بہاء اللہ پر اس کو چسپاں کیا تو ان کی مدت کو نو تک ختم کر دیا۔ اور ان کی زندگی کے پچھتر سال چھوڑ گئے۔ حالانکہ دونوں کے حق میں لفظ (ظہور) ایک ہی ہے۔ غور کیجئے کس دیر سے لکھا کہ۔

”از یوم ولادت حضرت مسیح تا یوم ظہور حضرت اعلیٰ (بہاء اللہ)“

پس چاہئے تھا کہ دانیال کی پہلی پیشگوئی متعلقہ مسیح ۳۹۰ والی جس طرح سے پوری کی

تھی دوسری (متعلقہ بہاء اللہ) بھی وہی طریق سے چاری کرتے۔ یہ نہ کرتے کہ حضرت مسیح کی متعلقہ پیشگوئی میں تو ان کی دنیاوی زندگی کے ایام بھی داخل کر لیتے اور بہاء اللہ وانی میں ہم وادعات مراد لیتے اور ان کی عمر کے پچھتر سال چھوڑ دیتے۔ تلکب اذا قسمة ضوی۔

پس انصاف یہ ہے کہ چونکہ آپ نے پہلے بیان میں مسیح کی دنیاوی عمر ۳۳ سال کو داخل کرنا ہے تو دوسرے بیان میں بھی شیخ بہاء اللہ کی عمر کے پچھتر سال داخل کر کے بجائے دو ہزار تین سو کے دو ہزار تین سو پچھتر سال کہئے۔ جس سے دانیال کی پیشگوئی پوری طریق غلط ہو۔ اور اگر بہاء اللہ کے حق میں ان کی زندگی کے ایام نہیں ہوتے تو حضرت مسیح کے ایام بھی نہ ملائے۔ جس سے دانیال کی یہی پیشگوئی اچھی طرح غلط ثابت ہو کر دوسری کو بھی اضمحلال کر دے۔

علامہ واس کے آپ نے کمال کیا کہ اس ۳۹ (مناوضات) پر حضرت مسیح کے بیان میں قبل از میلاد مسیح چار سو ستون ۲۵ سال لکھتے ہیں۔ اس ۳۲ پر ۳۵۶ بتاتے ہیں۔ کیا یہ ہونیان ہے یا مقدس غلط بیانی۔

مفسر دست :- ایک سال کی بھول چوک پر ہم غرقت نہ کرتے۔ لیکن چونکہ آئندہ صاحب نے تصحیح ہے

”علامہ ناسیو کہ بچہ صراحت سے تلمیذ اور معین سے فرمایا“

اس سے ہر ایک سال کی کمی بیشی کیا ایک روز کی بھی نہ چھوڑیں گے تاکہ صاحب احادیث معلوم ہو جائے۔

حساب : یہ ہے کہ بقول آپ کے ترجمہ سنا کے فرمان سے چار سو ستاون ۲۵ سال بعد حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ ۷۸۱ء میں بہاء اللہ پیدا ہوئے تو جملہ سنیں بائیس سو پوہتر (۲۲۷۳) ہوئے۔ اور اگر حضرت مسیح کی دنیاوی زندگی کے ۳۳ سال ملائیں تو بہاء اللہ کے پچھتر سال ملا کر دو ہزار تین سو اچاس (۲۳۹۹) سال ہوتے ہیں۔ غرض دونوں طرح سے دانیال کی پیشگوئی غلط ہے یا مسیح اور بہاء اللہ دونوں اس کے مصداق نہیں۔ بہر حال یہ اونت سیدھا نہیں دیکھ سکتا۔۔۔

بے کیو کر کہ ہے سب کار انا

ہم آنک ذت انی یار انا

حضرات! یہ تو وہی ایرانی مسیح کے متعلق پیشگوئی۔ اب سنئے تو دانیال مسیح خود کیا فرماتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ ایرانی صاحب کا بیان عجیب ہے تو دانیال حضرت کا عجیب تر۔ تاہم میں ذرا دلیل لگا کر غور سے سنیں کیونکہ یہاں لہجوں کی باتیں ہیں۔

مرزا قادیانی نے دانیال کی پیشگوئی اپنے حق میں لی ہے

امار سے پنجابی مسیح مرزا قادیانیؒ ایرانی مسیح کے ایسے ہتھیار جو عز و ارث ہیں کہ ان کی ہر چیز پر بلا خوف قبضہ کرتے ہیں۔ چنانچہ دانیال کی پیشگوئی سے متعلق آپ کے الفاظ یہ ہیں

”دانیال نبیؑ کی کتاب میں مسیح موعودؑ کے ظہور کا زمانہ دی لکھا ہے جس میں خدا نے مجھے فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ اس وقت بہت لوگ پاک کئے جائیں گے اور سفید کیے جائیں گے اور آزمائے جائیں گے۔ لیکن شریر شراوت کرتے رہیں گے۔ اور شریروں میں سے کوئی نہیں سمجھے گا کہ دانشور سمجھیں گے اور جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور مردہ چیز جو خواب کرتی ہے قائم کی جائے گی ایک ہزار دو سو نوے (۱۲۹۰) دن ہوں گے۔! مبارک ہے وہ جو انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تیس سو چونتیس (۱۳۴۵) روز تک آتا ہے۔ اس پیشگوئی میں مسیح موعودؑ کی خبر ہے۔ جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ سو دانیال نبیؑ نے اس کا یہ نشان دیا ہے کہ اس وقت سے جو یہودی رسم قربانی سوختنی کو چھوڑ دیں گے اور بدعتوں میں مبتلا ہو جائیں گے۔ ایک ہزار دو سو نوے (۱۲۹۰) سال ہوں گے جب مسیح موعودؑ ظاہر ہوگا۔ سو اس عاجز کے ظہور کا یہی اقتضا تھا۔ کیونکہ میری کتاب ”براہین احمدیہ“ صرف چند سال بعد میرے ماسود اور مبعوث ہونے کے چھپ کر شائع ہوئی ہے اور یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ عجیب بارہ سو نوے (۱۲۹۰) ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف و کمال و مخاطب پا چکا تھا۔ پھر سات سال بعد کتاب ”براہین احمدیہ“ جس میں میرا دعویٰ مسطور ہے شائع ہوا کہ شائع کی گئی۔ جیسا کہ میری کتاب ”براہین احمدیہ“ کے سرورق پر یہ شعر لکھا ہوا ہے۔

از میں کہ یہ مغفرت کا دکھاتی ہے راہ

تاریخ بھی یا ظہور قلی دو دو

۱۔ دن سے مراد دانیالؑ کی کتاب میں سنائی ہے وہ اس جگہ وہی ہجری سال کی طرف اشارہ کرتا ہے جو اسلامی حج اور عید کا پہلا سال ہے۔ (مشرقیہ زمزمہ)

۲۔ خدا اور بے نیابی شاعر اقبال اور غلام فیر و کوثر وغیرہ کے دشمنوں نے عجاپ کی وجہ رکھ لی۔ ورنہ مرزا قادیانیؒ نے دینے شعر لکھ کر ان کی تمام کتب کو زبوں کوئی کسر نہ چھوڑی تھی۔ یہاں کرتے ہیں۔

نیک ہیں پنجابی دوسرے سب علم شہر مانی میں دکھا دیتے ہیں جو ہر اپنا

سودانیائی ہی کی کتاب میں جو ظہور مسیح موعود کے لئے بارہ سو نوے (۱۲۹۰) برس لکھے ہیں اس کتاب پر ابراہین احمد یہ میں جس میں میری طرف سے مامور اور خطاب اللہ ہونے کا اعلان ہے 'صرف سات برس اس تاریخ سے زیادہ ہیں جس کی نسبت میں انہی بیان کر چکا ہوں کہ مکالمات الہیہ کا سلسلہ ان سات برس سے پہلے کا ہے۔ یعنی بارہ سو نوے (۱۲۹۰) کا۔ پھر آخری زمانہ اس مسیح موعود کا دانیال تیرہ سو پینتیس (۱۳۲۵) برس لکھتا ہے جو خدا تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت فرمایا ہے۔" (تھیو الوئی میں ۱۶۹۹-۲۰۰۰، خزائن ج ۲ ص ۶۰۷-۶۰۸)

مصنف :- اس عبارت میں مرزا قادیانی نے دانیال کی عبارت سے دو مطلب نکالے ہیں جو دونوں اپنے پر منطبق کئے ہیں۔

(۱)۔ یہ کہ حسب پیشگوئی دانیال ۱۲۹۰ھ میں نہیں مامور ہوا۔

(۲)۔ دانیال کی پیشگوئی کے مطابق میں ۱۳۲۵ ہجری تک زندہ رہوں گا۔

پھر اس کی تائید کرنے کو اپنی عمر کے متعلق اپنے الہام بھی لکھا ہے کہ میں اپنے الہام کے مطابق بھی ۱۳۲۵ ہجری تک زندہ رہوں گا۔ ۱

اس عبارت کی مزید تشریح اور تائید ہم مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت سے کرتے ہیں۔ آپ کتاب تحفہ گوگردیہ میں لکھتے ہیں:

"دانیال نبی نے بتلایا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے (جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے) جب بارہ سو نوے (۱۲۹۰) برس گزر دیں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس (۱۳۲۵) ہجری تک اپنا کام چلائے گا یعنی چودہویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہے گا۔ اب دیکھو اس پیشگوئی میں کس قدر تشریح سے مسیح موعود کا زمانہ چودہویں صدی قرار دی گئی ہے۔ اب مثلاً کیا اس سے انکار کرنا ایمان داری ہے۔"

(تحفہ گوگردیہ حاشیہ میں ۱۷۰ خزائن ج ۱ ص ۷۷ شریعہ ۲۹۲)

مرزا قادیانی دوستو! اس پیشگوئی میں کس وضاحت سے مسیح موعود کا سنہ وفات ۱۳۲۵ھ قرار دیا ہے۔ پھر جو ۱۳۲۶ھ میں مرچائے اسے مسیح موعود مانا:

۱۔ مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ میری عمر کم سے کم ۵۷ سال ہوگی۔ (ابراہین احمد یہ خیر مدہ مجلہ میں ص ۹۷ خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)۔ یہ بھی آپ کا اقرار ہے کہ میری پیدائش ۱۲۹۱ھ میں ہوگی (ترباق العلوپ کاں ص ۶۸ خزائن ج ۵ ص ۱۸۳) اس حسب سے آپ کی عمر ۵۷ سال تک ۱۳۲۵ھ میں پوری ہوتی تھی۔ مگر آپ ۹ سال پہلے ۱۳۲۶ھ میں تشریف لے گئے (وہاں کچھ ضرورت ہوگی)۔ (مصنف)

مرزا قادیانی کا مزید کمال

ہمارے پنجابی مسیح نے دانیال کی پیشگوئی کے متعلق ایک خاص کمال کیا۔ جس میں یہود مخفیین قرنت کو بھی شرمندہ ہونا پڑا۔ مرزا قادیانی نے کتاب تفسیر مزلوہ میں دانیال کی کتاب کا باب بھی بتایا ہے۔ اور صورت عبرانی اور اس کا ترجمہ خود ساختہ اردو بھی نقل کیا ہے۔ ہم اس مرزائی ترجمہ کو مع ترجمہ مندرجہ نصاریٰ بالکل سے بالمقابل نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین اندازہ کر سکیں کہ چراغِ کجف داشتہ کون جارہا ہے۔

مرزائی ترجمہ (دانیال باب ۱۲)

”اور اس وقت ہوگا سبوت وہ جو خدا کی مانند ہے حاکم اعلیٰ وہ سبوت ہوگا تیری قوم کی حمایت میں۔ اور ہوگا زمانہ دشمنوں کا۔ ایسا زمانہ کہ نہ ہوا ہوگا امت کے ابتدا سے لے کر اس وقت تک۔ اور اس وقت ایسا ہوگا کہ نجات پائے گا تیری قوم میں سے ہر ایک کہ چپا جائے گا لکھا ہوگا کتاب میں۔ اور بہت جو ست پڑے ہیں زمین کے اندر جو گائیں گے یہ ہمیشہ کی زندگی کے واسطے اور یہ انکار اور اپنی لعنت کے واسطے اور اہل دانش چلیں گے مانند چمک آسمان کی۔ اور صدقوں سے بہت ہوں گے مانند ستاروں کے ہمیشہ اور ہمیشہ اور تو اسے دانیال پوشیدہ رکھ ان باتوں کو اور سر بمبر رکھ اس کتاب کو وقت آخر تک جبکہ لوگ زمین پر شعلہ ہوں گے اور ابدھر ابدھر دوڑیں گے اور سر کریں گے اور چلیں گے اور علم بہت بڑھ جائے گا۔ اور نظریں میں دانیال نے اور دیکھو اور کھڑے ہوں گے ایک اس طرف دریا کے اور دوسرا اس طرف دریا کے دور یہ۔ اور کہا اس آدمی کو جس کا لباس نیچے تا گوں کا تھا جو کہ اوپر دریا کے پانی کے تھا۔ کب ہوگا انجام مصائب کا اور میں نے سنا اس آدمی کو جو نیچے تا گوں والا لباس پہنے تھا جو کہ اوپر پانیوں دریا کے تھا۔ اور اس نے بلند کیا اپنا دایاں اور پایاں آسمان کی طرف اور قسم کھائی ابدی زندگی خدا کی کہ اس زمانہ کی مدت ہے دو زمانے ہیں اور ایک زمانہ کا حصہ اور یہ پورا ہوگا۔ اور مقدس جماعت میں تعزیر پڑے گا اور ان کا زور ٹوٹ جائے گا۔ اور یہ سب باتیں پوری ہوں گی۔ اور میں نے سنا پر نہ جانا اور میں نے کہا اسے خداوند کیا ہے انجام ان سب باتوں کا اور کہا چلا جا دانیال کیونکہ پوشیدہ رہیں گی اور سر بمبر رہیں گی یہ باتیں وقت آخر تک بہتوں کا زبر کیا جائے گا اور بہتوں کو سفید کیا جائے گا اور بہتوں کو آ زمانہ

تسلا ملا جائے گا اور شریر شرافت سے شور و غوغا مچائیں گے اور شریروں میں سے کوئی نہ سمجھے گا۔ یہ اہل دانش سمجھ لیں گے اور اس وقت سے جبکہ دائمی قربانی و خوف ہوگئی اور جنوں کو جہنم کیا جائے گا۔ اس وقت تک باہر مہلوے دن ہوں گے۔ مبارک ہے جو انتظار کیا جائے گا اور پناہ کام محبت سے کرنے کا تیرہ سو ہشتیس روہنک۔ اور تو چلا جا آ کر تک اسے انہیں۔ اور آرام کر اور اپنے قصہ پر اخیر پر کھڑا ہو گا نہ موٹا ہو جائے میرے سے اے جزیرہ امت از سر نو سرسبز ہوگی اور قوت پکڑے گی دے قریب پہنچیں گے ہر سب ایک بات پر متفق ہوں گے ہر قصہ (فیصلہ) کے قریب آئیں گے۔ کمرے سے مہوٹ کیا مشرق کی طرف سے صادقانہ کو اسے اپنے حضور میں بلایا بھر دیا اس کے۔ کمرے کے آگے قوموں کو اور بادشاہوں پر اسے حاکم کیا اس نے کر دیا خاک کی۔ تندر اس کی توار کو مانند بھو سے اڑتے ہوئے کی اس کی تمان کو۔ اس نے تعاقب کیا اور گز دیا سلامت ایسی راہ سے جس پر کدو اپنے پاؤں پر نہیں چلا۔ کسی نے یہ کام کیا اور اسے انجیل و یادیوس نے ساری پشتوں کو ابتدا سے چلا دیا۔ میں وہی پہلا خدا ہوں اور آخرین کے ساتھ ہوں۔“

(تھمٹن ٹوڈ، پم ۱۱۳ء تا ۱۱۵ء تا آخر تک ۱۸۸۸ء تا ۱۹۴۲ء)

بائبل کی ترجمہ

”اور اس وقت میکائیل وہ بڑا سردار جو تیری قوم کے فرزندوں کی حمایت کے لئے کھڑا ہے اٹھ کھڑا اور کسی تکلیف کا وقت ہو گا جو امت کی ابتدا سے لے کے اس وقت تک کبھی نہ ہوا تھا۔ اور اس وقت تک تیرے دو گون میں سے ہر ایک جس کا نام کتاب میں لکھا ہو گا رہائی پاوے گا اور ان میں سے بہتر سے جو زمین پر خاک میں سو رہے ہیں بائبل انھیں کے بعضے حیات ابدی کے لئے اور بعضے رسوا کی اور موت ابدی کے لئے۔ یہ اہل دانش فلک کی چمک کے، تندر چمکیں گے۔ اور دے جن کی کوشش ہے بہتر سے صادقانہ جو مئے ستاروں کی مانند ابداً باد تک۔ نہیں تو اسے دانی اہل دنیا باتوں کو بند کر دھ اور کتاب پر آخر کے وقت تک مہر کر دھ۔ بہتر سے ہر مہر ملاحظہ کریں گے اور دانش زیادہ ہوگی۔ وہیں دانی اہل نے نظریں اور کیہ دیکھا ہوں کہ وہ دور کھڑے تھے ایک دریا کنارے کی اس طرف دوسرے دریا کے کنارے کی اس طرف۔ اور ایک نے اس شخص سے جو کتاب

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ مسیح و عیسیٰ خری زمانہ میں پیدا ہو گا اور مشرق میں بھی تک بند ہیں مذہب ہو گا۔

اگرچہ اس آیت میں تصریح نہیں کہ آیا بائبل میں جو کچھ بائبل و ستاروں میں۔ مگر دوسرے مقامات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بائبل میں عیسیٰ کا نام ہو گا۔ (سردار)

کا لباس پہنے تھا اور دریا کے پانچوں پر تھا پوچھا کہ یہ عجائب چیزیں کتنی مدت کے بعد انجام تک پہنچیں گی۔ اور میں نے سنا کہ اُس شخص نے جو اتنی ہوشاک پہنے تھا جو دریا کے پانچوں پر تھا اپنا داہنا اور بایاں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر اُس کی جو بیٹھ جیتا ہے خم صاف اور کہا کہ ایک مدت اور مدتوں اور آدمی مدت تک رہیں گی۔ اور جب وہ پورا کر چکے گا اور مقدس لوگوں کا زور کھوے گا یہ سب چیزیں پوری ہوں گی۔ اور میں نے تو سنا پر نہیں سمجھا۔ تب میں نے کہا اے میرے خداوند ان چیزوں کا انجام کیا ہوگا۔ اُس نے کہا اے دانیل تو اپنی راہ چلا جا کہ یہ باتیں آخر کے وقت تک بند و سر بہرہ رہیں گی اور بہت لوگ پاک کئے جائیں گے اور سفید کئے جائیں گے اور آزمائے جائیں گے۔ لیکن شریہ شرارت کرتے رہیں گے اور شریروں میں سے کوئی نہ سمجھے گا پر دانشور سمجھیں گے اور جس وقت سے داگی قربانی موقوف کی جائے گی اور دو کمرہ چیز جو قربان کرتی ہے قائم کی جائے گی ایک ہزار دوسو نوے دن ہوں گے۔ مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے۔ اور ایک ہزار تین سو وینتیس (۱۳۳۵) روز تک آقا ہے۔ پر تو اپنی راہ چلا جا جب تک کہ وقت اخیر آوے کہ تو جین کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اُنھ لکڑا ہوگا۔“

(بائبل دنیال نبی کی کتاب۔ باب ۱۴)

یہ ظہرین کرام! ہم نے نقل عبادت میں عمل نہیں کیا تو آپ پڑھنے میں کیوں دل تنگ ہوں گے۔ پڑھنے اور ضرور پڑھئے۔ پھر بتائیے کہ دانیال کے ہاں وہیں باب کا مرزائی ترجمہ بائبل کے ترجمہ سے کچھ بھی تعلق رکھتا ہے؟ مرزا کا دانیال کی ایسی صنعت کاری کے حق میں کہا گیا ہے:

نہ جھوٹی قصے نہ فریاد کریں گے

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

قادیانی۔ بھائی دوستو! یہ چند دفتر دلیلیں تمہاری ہم نے دکھائی ہیں۔ باقی اگر کچھ ہے تو:

قیاس کتنے زنگستان من بہار مرا

... ☆ ...

دونوں مدعیان کی تیسری دلیل

مرزا کا دانیال نبی صداقت پر باوجود مخالفت کے اپنی کامیابی کو دلیل لایا کرتے تھے۔ یہ دلیل بھی دراصل بھائی لڑکچہ سے ماخوذ ہے۔

عہد بہاء آفندی شیخ بہاء اللہ کی صداقت پر عقلی دلیل لائے ہیں۔ اور اس کو بہترین و
لا جواب دلیل کہتے ہیں۔ آپ کے الفاظ مع ترجمہ درج ذیل ہیں:

”یک برہان عقلی دیگر کویمواللہ انصاف را ہمیں برہان کفایت است کہ سچ کس نے
تواند انکار کند۔ و آن فلسفہ کہ اس شخص جلیل در بن اعظم دیش را بلند کرد۔ و نورش باہر شد۔
و بعض جہانگیر گشت۔ و آوازہ یزید گوارش بشرق و غرب رسید۔ وای یومناہذا جس امر سے دور عالم
وجود واقع نہ شدہ اگر انصاف باشدہ الا بعضی از نفوس مستعد کہ اگر جمیع برہین عالم را بشنود انصاف نہ
دہند۔ مثلاً کمال قوت و دل و عقل مقادست دور انہا استعد بلکہ فرو امیدہ انہما مظلوماً آنچہ
خواستہ بگری داشت من ہجرات جنال بہادک را ذکر کنم شاید سامع گوید ایں روایت است و متحمل
الصدق و کذب۔“ (مقادسات عہد بہاء ۱۰ ص ۲۸۷)

(ترجمہ) ”یعنی (بہاء اللہ کی صداقت پر) ایک عقلی دلیل ہم سناتے ہیں اہل انصاف
کے لئے یہی دلیل کافی ہے۔ کیونکہ اس دلیل کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ وہ دلیل یہ ہے کہ اسی یزید
فخیم (بہاء اللہ) نے قید خانہ میں اپنے دعوے کا اعلان کیا اور نور اس کا چمکا۔ اور آواز اس کی
جہانگیر ہوئی اور اس کی بزرگی کا شہرہ شرق و غرب میں پہنچا۔ اور شروع دنیا سے آج تک ایسا کوئی
واقعہ نہیں ہوا۔ اگر انصاف ہو (تو خود کریں) پورے بعض لوگ عالم کی ویسے سنتے ہیں مگر انصاف نہیں
کرتے۔ تمام کونجس اور تمام مذاہب اس (بہاء اللہ) کا مقابلہ نہ کر سکے۔ بلکہ اس نے جیل میں
مظلومی کی حالت میں اکیلے ہی جو چاہا جاری کیا۔ شیخ بہاء اللہ کے ہجرات ذکر کروں تو سننے والا کہے
گا کہ یہ ایک روایت ہے جس میں صدق و کذب کا امثال ہے۔“ (ص ۲۸۷)

نقض اجمالی: آفندی صاحب نے اس دلیل کی بڑی تعریف کی ہے حالانکہ یہ دلیل ایسی ہے
کہ ان کا رقیب (قادیانی مسیح) بھی یہی پیش کرتا ہے۔ پھر کیوں نہ اس کو بھی صادق سمجھا جائے۔
غور سے سنیں مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”براہین احمدیہ میں یہ پیشگوئی ہے۔ ”یَسْرِیْلُونُ لِبُطْحُوْنَ اَنُوزِ اللّٰہُ بِاَنْھُو اِھْمُ زَالِہُ
مُجْمُ نُوْرُہُ وَاَنْھُو عَسِرُہُ الْکَلْبُ لَوْنُ“ یعنی مخالف لوگ رادہ کریں گے کہ نو خدا کو اپنے مذہب کی
پہرہوں سے بھجھادیں مگر خدا اپنے نور کو پورا کرے گا اگرچہ منکر لوگ کراہت ہی کریں۔ یہ اس وقت
کی پیشگوئی ہے جبکہ کوئی مخالف نہ تھا بلکہ کوئی میرے نام سے بھی واقف نہ تھا۔ پھر بعد اس کے
ماسب بیان پیشگوئی دنیا میں عزت کے ساتھ میری شہرت ہوئی اور ہزاروں نے بحجہ قبول کیا۔ تب
اس قدر مخالفت ہوئی کہ کچھ محفلہ سے اہل مکہ کے پاس خلاف واقعہ باتیں بیان کر کے میرے لئے

کفر نے فتنے منکوائے گئے۔ اور میری تکفیر کا دنیا میں ایک شور ڈالنا چاہتا تھا۔ قتل کے فتوے دیئے گئے۔ حکام کو اس کا سایا دیا۔ عام ڈانگوں کو مجھ سے اور میری جماعت سے بیزاری کیا۔ غرض ہر ایک طرح سے باوجود کرنے کے لئے کوشش کی گئی۔ مگر خدا تعالیٰ کی پیشگوئی کے مطابق یہ تمام مولوی داران نے ہم ہمیں اپنی کوششوں میں ناکام اور ناکام رہے۔ انیسویں کس قدر دھمکے اندھے ہیں ان پیشگوئیوں کی عظمت کو نہیں دیکھتے کہ کس زدندگی میں ہمارے کس شکست اور قدرت سے ساتھ چوری ہوئیں۔ کیا بجز خدا تعالیٰ کے کسی اور کا کام ہے۔ اگر ہے تو اس کی تکفیر پیش کر دو۔ نہیں سوچے کہ اگر یہ انسان کا کاروبار ہوتا اور خدا کی مرضی کے خلاف ہوتا تو وہ اپنی کوششوں میں ناکام رہتا رہے۔ کس نے ان کو ہمارا رکھا؟ اسی خدا نے جو میرے ساتھ ہے۔“ (حقیقہ لوطی ص ۲۳۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۲-۲۳۳)

انبار مرزا اس بات پر بڑا غور کیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے باوجود حق حقت کے جماعت بنائی۔ ہم حیران ہیں کہ ان دونوں فریقوں میں سے ہر ایک کی دلیل پیش کرتا ہے۔ اور پھر ہر ایک دوسرے کی تکذیب بھی کرتا ہے۔ مثلاً بنیائی جب یہ دلیل پیش کرتے ہیں تو قادیانی اس کو مان کر دعوے بہاء اللہ سے منکر رہتے ہیں۔ اور قادیانی جب پیش کرتے ہیں تو بنیائی ان کا منہ چلاتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ دلیل ایسی ہے کہ دونوں فریقوں کو خود مستم نہیں۔
دراچواں نے اپنے اہل اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ چند لوگوں کو اپنے پیچھے لگا لینا صداقت کی علامت ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں اور غیر مسلموں میں اس کے خلاف بہت مسائل متقی ہیں۔ مثلاً۔

شاہی زمانے کی سوامی مرہٹہ کی مخالفت بلکہ داروغہ گیر حکومت کی طرف سے کتنی بددلی۔ کئی دفعہ گرفتار بھی ہوا۔ تاہم وہ اپنے ارادہ میں کامیاب ہوا۔

دوسرے درجے پر سوامی دیا اند بانی آریہ سماج ہیں۔ ہندو قوم نے ان کی سخت ترین مخالفت کی لیکن سوامی جی نے ایک بڑی جماعت اپنے پیچھے لگا کر آریہ سماج قائم کر لی جو ہر طرح ان دونوں (پارسیوں اور مرزاہیوں) سے طاقتور ہے۔

آگرہ میں رادھا سوامی نے باوجود مخالفت شدیدہ ہندو سے بڑی جماعت اپنے ساتھ لے لی۔ جو تجارت۔ صنعت و حرفت کے علاوہ تعلیمی کام بھی کافی کرتے ہیں۔

ابھر میں دیو سوامی (دہریہ) ہیں جن کے کروٹے خدا کی غلامی سے آزاد ہونے کا پیغام دے گا۔ مخالفت شدید ہوئی۔ تاہم ان کے ماننے والی ایک بڑی جماعت ہو گئی۔

سب سے بڑی مثال: سب سے بڑی مثال ہمارے سامنے آج کا دعویٰ جی ٹی ہے۔ جو باوجود مصائب شدیدہ کا یہ کہنے پر اوروں پر مضبوط ہیں۔ دوران کے اچانک بھی بکثرت نہ صرف موجود ہیں بلکہ مصائب بھیجتے ہیں۔

یہ تو بلا اقتصاد فیہ مسلوں کی مثالیں ہیں۔ اب نئے مسلوں کی

سید محمد جو پٹوری: جس نے شامی زہ نہ میں میدویت کا دعویٰ کیا باوجود مصائب شدیدہ کے آج (چار سو سال) تک بھی ان کے نام لکھواؤں کی بہت بڑی جماعت دکن میں ملتی ہے جو بظاہر پابند شریعت ہیں۔

کتب تاریخ میں تلاش کی جائے تو ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں کہ مدعیان نے اپنی ان تھک محنتوں سے بڑی بڑی جماعتیں اپنے ساتھ کر لیں۔ ہاں ہم، سنتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جو جماعت تیار کی تھی وہ ضرور صداقت کی، نیک تھی۔ کیونکہ اس جماعت کی وجہ سے وہ پیشگوئی پوری ہوئی جو بتائی گئی تھی۔ خود سے سنئے:

اِذَا خَافَ نَضْرَ الْمَلَأِ وَالْفَضْحَ وَزَانَتْ السَّاسُ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ
الْفَوَاجِ فَسَبَّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّكَ تَكُنْ تُؤَابَدُ (سورۃ النور)
(یعنی جب اللہ کی مدد اور نصرت آئے گی اور تو (اے رسول) دیکھے گا کہ لوگ، میں
الہی میں جوق و درجوق داخل ہو رہے ہیں تو تو اللہ کی تسبیح و تحمید میں مشغول ہو جائیو۔)
اس سورۃ جامد میں پیشگوئی مرکب ہے دو اجزاء سے

(۱) فتح اور نصرت کے آنے سے

(۲) لوگوں نے بکثرت داخل اسلام ہونے سے۔

پس رسول عربی ﷺ کے صدق کی دلیل یہ ہے کہ آپ کو باوجود مخالفت کے مومنوں کی جماعت مع کامیابی کے ملی۔ یعنی خوف مایا تھا کہ ہماری مدد ہوگی ہم فتح اور منصور ہوں گے۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ ویسے ہی ہوئے۔ یہ نہیں کہ:

”تمہارا ہمارے آنے سے مسلمان متقی بن جائیں گے اور تمام ادیان باطلہ
مٹ جائیں گے۔“ (جیسا کہ ایرانی مسیح و قادیانی کہتے ہیں)

مگر جو ہوا اس کی تصویر یہ ہے جو مولانا حالی مرحوم نے صحتی ہے:

پوچھا جو کھل انچہ رتقی بشر

یاروں سے کہا پیغمبر نے نہیں کر

باقی نہ رہے گا کوئی انسان میں عیب
ہو جائیں گے جھل چلا کے سب عیب ہنر

ان دونوں صاحبوں کا ادعا ہم پہلے بتا آئے ہیں یہاں ایک حوالہ مرزا قادیانی کا مزید
تاتے ہیں جو فیصلہ کن ہے۔ ہمارے پنجابی مسیح اپنی تشریف آوری کے مقاصد بتاتے ہیں:
”میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ (۱) مسلمانوں کے لئے یہ کیا صلہ تقویٰ اور
طہارت پر قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ
چاہتا ہے (۲) اور یہ مسلمانوں کے لئے کمر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا انکار دے
دنیا اس کو بھول جائے اور خدا کے واحد کی عبادت ہو۔“

(مقولہ مرزا در اختیار، قلمبرج ۹، نمبر ۲۵۔ ۶: ۱۹ جولائی ۱۹۰۵ء)

تاثرین کرام! یہ پیشگوئی ہے یا خواب پریشان جو دیکھنے والے اور سننے والے دونوں کو حیران کر
رہا ہے۔ اور وہ دنیا میں مسلمانوں کی بے دینی بد مذہبی اور بد اخلاقی اور سچی لوگوں کی کثرت اور عیسیٰ
مسیح کی عبادت روز افزوں زیادہ دیکھ کر بے ساختہ کہتا ہے۔

ہنچے سے یلتم یہ بیدار نیست یا خواب

قادیانی دوستو! تمہیں اس خدا کے واحد کی قسم ہے جو تمام دنیا کا خالق و مالک ہے جس کی
جلالت کی حکومت ذرہ ذرہ پر ہے جو ہر صحیح اور غلط خیال اور صحیح اور ناسن افعال کی سزا و جزا دینے پر
قادر ہے۔ اس خدا کو حاضر و ناظر جان کر بتاؤ کہ مرزا قادیانی کے آنے سے یہ دونوں مقصد پورے
ہو گئے ہیں؟ اگر جواب نہ دے تو میدانِ حشر میں بھی یہی سوال تمہیں پیش آئے گا۔ پھر کیا ہوگا؟
وہی جو اس شعر میں مذکور ہے:

عجب حرا ہو کہ محشر میں ہم کریں ٹھکڑی
وہ سنتوں سے کہیں چپ رہو خدا کیلئے

تاویل اور اس کا جواب

سچ تو یہ ہے کہ قادیان سے جو بھی تاویل آئے ہمیں تعجب نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب مقام
نزول مسیح موعود ”مشرق“ سے مراد ”قادیان“ کہہ سکتے ہیں تو باقی امور میں کیا کچھ نہیں کہہ سکتے۔
زمین کو آسمان کی گئی یا آسمان کو زمین سب جائز ہے۔ لہذا تاثرین کی اطلاع کے لئے ہم ان
عبادت صریح کی قادیانات بتاتے ہیں۔

مرزا صاحب کے اس کلام کا مطلب کا دیان سے یہ بتایا گیا ہے کہ سادے مسلمان مراد نہیں بلکہ اپنے مرید مراد ہیں۔ چنانچہ کا دیانی اخبر "الفضل" کے الفاظ یہ ہیں:-

جواب: اس اعتراض کا پہلا جواب یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ تو نہیں لکھا کہ میں ان مسلمانوں کو اعلیٰ درجہ کا عقل بنانے آیا ہوں جو میری پیروی نہ کریں۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح جسمانی طبیب اس شخص کے مرض کو دور کر سکتے ہیں جو ان کے پاس آئے ان کی شخصیت کے مطابق نسخہ استعمال کرے اور پرہیز کرے۔ اسی طرح خدا کے انبیاء بھی جو روحانی طبیب ہوتے ہیں اس شخص کی بیماری کو دور کر سکتے ہیں جو ان کے پاس علاج کرانے آئے اور ان کی ہدایات پر چلے۔ اور حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ان لوگوں کو جنہوں نے آپ کی غلامی اختیار کی انتقام کے اس اعلیٰ مقام پر پہنچایا جس پر پہنچنے والوں کے لئے قرآن مجید میں یہ خوشخبری دی گئی ہے کہ ان پر خدائے تعالیٰ کی طرف سے الہامات نازل ہوتے ہیں۔ جیسے فرمایا۔ "ان النبیین لما لوا ربنا اللہ فہم اصطفاوا انتزل علیہم الاملا حکمہ" (الفضل کا دیان۔ ۳۔ ۴ جولائی ۱۹۳۲ء۔ ص ۷)۔

جواب الجواب (۱): اس طرح تو ہر خیر خواہ مشرک ہو یا بدعتی کہہ سکتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ کیونکہ جن لوگوں نے میرے ساتھ بیعت کی ہے وہ کامل مسکن ہیں۔ میرے مسیح موعود ہونے کی یہی علامت اور ہیما دلیل ہے اس کا جواب کیا؟

دوسرا جواب: دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ یہ امر مسلمہ فریقین ہے کہ دنیا میں انبیاء کی آمد کی غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ اعلیٰ دنیا کا خدا تعالیٰ کے ساتھ تعلق پیدا کر لیں۔ مگر باوجود اس کے امر واقعہ یہ ہے کہ ساری دنیا کے مقابلہ میں وہ بمشکل محدود سے چند لوگوں کا خدا سے تعلق پیدا کر سکتے ہیں۔ مگر پھر بھی ہم ان کو ناکام نہیں کہہ سکتے۔ ہاں اگر مولوی غلام اللہ صاحب کے اعتراض کو درست تسلیم کیا جائے تو ان سب کو ناکام ماننا پڑتا ہے خصوصاً حضرت مسیح علیہ السلام کو جن کے متعلق مولوی صاحب خود اپنی کتاب "جوابات نصاریٰ" ص ۵۴ پر لکھتے ہیں:-

"حضرت مسیح اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمات الہیہ کا مقابلہ کر کے فیصلہ کر لو کہ دنیا میں منوحہ خدمات میں کامیاب کون ہوا اور ناکام کون؟ یاد نہ ہو تو سنئے حضرت مسیح دینا سے گئے تو صرف بارہ یا سولہ آدمی آپ کے فیض سے مستفیض تھے جن میں سے بھی بعض کمزور اور ضعیف و نحیل۔ حضرت مسیح کی خدمات بمقابلہ خدمات محمد یہ ایسی ہیں کہ ان کو ناقص اور نامکمل کہنا بھی ان کی عزت افزائی ہے۔ اگر حضرت مسیح تاحصری باوجود اس ناکامی کے مولوی صاحب کے نزدیک خدائے تعالیٰ کے سچے نبی تھے۔ تو پھر ان کے خیال کے مطابق حضرت مسیح

موجود علیہ السلام کی ناکامی قابل اعتراض کیوں ہے؟“

جواب الجواب (۲): حضرت عیسیٰ مسیح نے یہ دعویٰ نہیں کیا تھا جو مرزا قادیانی نے کیا

ہے۔ ہمارا اعتراض عدم تحکیم تبلیغ پر نہیں۔ بلکہ حسب وعدہ عدم تبلیغ پر ہے۔ جس کو مجیب نے یا تو سمجھ نہیں یا دفع الوقت کی ہے۔ ہمارا اعتراض کا معنی مشہور مقولہ ہے۔ ”یؤخذ المسوء بالقرآن“

تیسرا جواب: تیسرا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غرض ہوتی ہے

قراردی گئی ہے کہ آپ تمام ادیان باطلہ پر دین الہی کو غالب کریں۔ چنانچہ فرمایا: ”هَلْوَ الْبَدَىٰ

أَرْسَلَ رَسُولًا بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ اب مولوی صاحب کی

تلاشیں کر کہ آپ کے ان حمل کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام ادیان باطلہ

پر دین الہی کو غالب کر دیا۔ یہ بات پرست دنیا سے ناپود ہو گئے یا دیگر مذہب باطلہ مثلاً یہودیت

عیسائیت وغیرہ تاپہ ہو گئے۔ اصل بات یہ ہے کہ نبی کا کام دنیا کے سامنے صداقت اور خدا کے

ساتھ حق پیدا کرنے کے ذرائع بیان کرنا ہوتا ہے۔ اور جو لوگ ان کے بیان کردہ صداقت اور

تقویٰ کے اصول پر چلتے ہیں وہ کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اور جو نہیں چلتے وہ گمراہی میں رہ جاتے ہیں۔

اسی طرح حضرت مسیح موجود نے دنیا کے سامنے رسول رکھ دیے۔ جنہوں نے ان کو اختیار کیا وہ مسیحی

بن گئے اور جنہوں نے انکار کیا وہ گمراہ ہو گئے۔ (افضل ۳۳ جولائی ۱۹۳۳ء ص ۷)

جواب الجواب (۳): قادیانی مجیب کو قادیانی لٹریچر پر عبور ہونا تو یہ جواب نہ دیتا۔

اس آیت کے متعلق ہم مرزا کا قول پہلے نقل کر آئے ہیں۔ اس آیت کے ماتحت تمام ادیان پر غالب

حاصل کرنا مرزا صاحب نے اپنے حصہ میں لیا ہوا ہے۔ بلکہ اس مضمون کو ایسے پیرائے میں لکھا ہے

جس سے معلوم ہو کہ اس آیت کی زندقہ تفسیر مرزا قادیانی ہی ہیں۔ پھر اگر یہ تحکیم نہیں ہوئی تو اس کا

الزام بھی مرزا قادیانی پر ہے کسی اور پر نہیں۔

نوٹ:- یہاں بھی اصل اعتراض مرزا قادیانی کے اپنے قول پر ہے۔ آیت یا حدیث کے صحیح معنی

پر نہیں۔ کیونکہ آیت کے صحیح معنی تو یہ ہیں کہ خدا اسلام کو باقی کل ادیان پر غلبہ دے گا نہ کہ ”اولیٰ

ادیان“ پر۔ ان دو مضمیموں میں فرق سمجھنے کو آپ ہی مثال کافی ہے۔

”آج ہم مسلمانوں پر انگریز غالب ہیں مگر اسلام پر غالب نہیں بلکہ اسلام ان

کے (عین مسیحیت) پر غالب ہے۔ کیا خیال کہ بمقابلہ سوامی توحید کے مسیحیت

نصاری گھبرائے۔“

اس اصل معنی یہی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس آیت کے جو معنی کئے ہیں کہ میری

(سبح موعود کی) وجہ سے اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے گا۔ چونکہ نہیں پھیلا جس واس کا اہرام مرزا قادیانی پر ہے۔ یہی تو یہ ہے کہ اس وعدہ خلافی کا جواب مرزا اور اتباع مرزا سے کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ بلا اسی صورت میں جو عرب کے منہ زور شاعر حقینی نے اپنی محبوبہ کی وعدہ خلافی کا دیا ہے۔

اذا غلرت حسناء اولت بعھلھا

ومن عھلھا الا یدوم لھما عھد

جس کا مضمون اردو شاعر نے یوں ادا کیا ہے:

وہ نہ آئیں ہپ وعدہ تو تعجب کیا ہے

رات کو کس نے ہے خورشید درخشاں دکھا

مختصر یہ ہے کہ مرزا قادیانی جن مقاصد عالیہ کو لے کر آئے تھے ان میں بالکل ناکام رہے اور ناکام علیٰ واپس گئے۔ بالکل سچ ہے:

کوئی بھی کام مسخا ترا پورا نہ ہوا

نامرادی میں ہوا ہے ترا آنا جانا

.....☆.....

تیسرا باب..... شیخ بہاء اللہ کی تعلیمات مخصوصہ

اس سے پہلے دو بابوں میں دونوں مدعی شریک تھے۔ اس باب میں صرف بہاء اللہ کا ذکر ہوگا۔

چونکہ شیخ بہاء اللہ مدعی نبوت مستقلہ یعنی شارع شریعت تھے اس لئے ضروری تھا کہ وہ احکام شرعیہ مستقلہ بیان کرتے۔ اور اس بیان کرنے میں سابقہ شرائع یا مخصوص قرآن مجید کے ماتحت نہیں بلکہ نبوت مستقلہ کے ماتحت اپنی شریعت کے احکام بیان کرتے ہیں۔

ضرورت ہے: چونکہ احکام شرعیہ کا ذکر کیا جائے گا۔ لہذا ان احکام سے پہلے ایسے شارع کی حیثیت اور تشریف آوری کا مقصد بیان کرنا ضروری ہے تاکہ ناظرین اس حیثیت سے ان احکام کا اندازہ رکھ سکیں۔

گو ہم گذشتہ صفحات پر بہاء اللہ کی حیثیت موعودہ کا ذکر کر چکے ہیں تاہم احکام سے پہلے حاکم کی حیثیت کا ذکر ہونا مفید ہے۔

بیانی گروہ میں فضیلت مآب ابو الفضل محمد بن عمر رضا الجرقاری مصنف "الفرائد"

بڑی شخصیت کے عالم ہیں۔ میدانِ محمد کے واقعہ عظیم خوش کلام آپ اپنی کتاب "الفرائد" میں شیخ بہاء اللہ کی حیثیت بتاتے کو لکھتے ہیں۔ اصل فارسی اور ترجمہ اردو ملاحظہ ہو:

"اعلم ایہا المناظر الجلیل ایدک المہ بروح منہ" کہ الہی بہارِ حقیقت
 این است کہ جمیع صحف الہیہ و کتب سناویہ کہ در عالم موجود است بر این بشارات عظیمہ مطلق و متحقق
 است کہ در آخر الزمان بسبب طلوع دینِ اعظم در سادہ امر اللہ عالم ربّ بنور یا بدو در آداب و
 خرافات طے شود و حکمت اختلافات و پیچیدہ مذہبہ از عالم زائیں گردد و جہان بر کمرہ واحدہ و دین واحد
 و مستقر یا بدو متفان کا منہ در صدد و نحو شود و عداوت و بیگانی اہم کجاست و آخرت تبدیل یا بدو جنگ و جدال
 بروعد علی آلات حرب یا دوات کسب مبذول گردد۔ حقانی مودعہ در کتب ظہور یا بدو مقصد اصلہ
 مستورہ در لیلون آیات کشف و مرد و محارف و علوم تقدم پذیرد و انوار تہن حقیقہ کہ بلسان انبیاء
 بدیانتہ مجبر است جمیع اقطار را منور فرماید ہم رحمت یوزد و حق ہم عدل سایہ مسترد و اقطار فضل بیارود
 غبار ظلم و قلم تمام شد در جمیع اقطار عالم فرزند شہد و علامتہ القول من است ادیان مختلفہ منظوری گردد و جہان
 آراؤنی نوگیر و عظام رستمہ دین حقّ جدیدہ و حیات بدیہہ پیروز معنی نو تہی الارض
 غیر الارض آشکار شود حقیقت و اشرف الارض بنور دیہا ہوید اگر دو تفسیر و الامر
 ہو عند اللہ ظاہر آید۔ وصی اقترب للناس حسابہم و ہم فی غفلتہ معرضون جہان را فرو گرفت۔
 و حدیث شریف انا علی قسم الماعذہ مکتوب طلب ہدایت را بقرب و رود و سعادت و انقضاء
 دورہ اباب ظلم و شرارت مہمّن و مستتر ساخت و کتب و الواح از بشارات و علامات یوم اللہ مملو
 ہون گشت و دلہا بریں امید بنور و دو بیست و شصت سال ہے امید تا آنکہ آں نجم در آسمانی از
 افق فارس بتابید و بعد نورانیہ تاریہ حقیر از شیراز برافروخت و علامتہ جمیع صادق و شکار گشت و صید
 تکبیر قائم ہو و از جمیع بلاد ارتقا یافت و نہائے جانفزائے بشری بشری صبح المہدی
 تنفس آفاق را حاطہ نمود۔ و بالجمہ نہیں از شہادت آنحضرت و در دو میعاد مخصوص یوم القدوایم
 المسکات فرار سید و آفتاب حقیقت جالغ و دیر عفت مشرق نشست و بزم اقدس ابی جلال اسرار اعز
 الاعلیٰ بر امر اللہ قیام فرمود۔ و موعود جمیع انبیاء و مرسلین و بشارات اولیاء و مقربین بقرام مقدس تحقق
 پذیرفت۔ و مسجد قد ظہر السموع و دم الوعد مسجوع و صغیر و کبیر و جلیل و حقیر گشت زلال
 حقائق از قلم ہر کس جریان یافت و انہا بر سادہ از بیان مقدس شہد گشت مائیدہ سناویہ کہ جمیع مطلق
 بر آں جمع تواند گشت بمسترد و شریعت مقدسہ کہ اصلاح عالم دہدین اہم جز بدین معقول و منقول
 نیست تشریح فرمود کتاب مستطاب اقدس کہ تریاق و کبر است برائے دفع امراض عالم و

مخاطب عظیم است برائے جذب تقویٰ اسم از ظلم اعلیٰ نازل شد و شہرہ مقدس کو موجود انبیاء است
ظاہر گشت۔“ (الغرائد، ص ۱۳۴)

(ترجمہ) ”تا نظرین! اللہ بپاہ کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام کتب الہیہ یہ خوشخبری دینے میں
متفق ہیں کہ اخیر زمانے میں دو غیر طلوع کریں گے۔ دورہ اولام اور فیلات خام سب ختم ہو جائیں
گئے۔ دینی اور مذہبی اختلافات کا اندھیرا دنیا سے دور ہو جائے گا۔ اور جہاں ایک بات پر اور ایک
دین پر سب لوگ بحث ہو جائیں گے اور سینوں میں جو جھگی تھیں ہوں گے سب دور ہو جائیں گے۔
قوموں کی عداوت اور بیگانگی محبت اور برادری سے تبدیل ہو جائے گی۔ جنگ و جدل بند ہو جائے
گے جلد آلات جنگ آلات کسب سے بدل جائیں گے۔ کتابوں میں جو حقائق تھیں وہ ظاہر ہو
جائیں گی۔ مقاصد و اسلیب جو آیات میں تھیں سب ظاہر ہو جائیں گے۔ معرفت اور صوم کھل
جائیں گے۔ اور انبیاء کی قسم میں جس دیانت کا ذکر ہے وہ تمام دنیا کو روشن کر دے گی۔ رحمت کی
ہوا چلے گی اور عدل کے ہاں سایہ نہیں رہے گی اور فضل کے ہاں برس گئے۔ ظلمت اور ظلم کا غبار
تمام عالم میں بٹھ جائے گا۔ حاصل کلام ادیان مختلفہ کے آسمان لپٹ دیئے جائیں گے۔ جہان فی
رحمت پائے گا۔ دین کی کلی ہوئی ہڈیاں نئی خلقت اور حیات عجیبہ پائیں گی اور آیت (تسوی
الارض غیر الارض) کے معنی ظاہر ہوں گے۔ اور آیت (اضلعت الارض بنور ربھا) (۲)
کی حقیقت واضح ہوگی اور آیت (والامریو منذ للہ) (۳) کی تفسیر ظاہر ہو جائے گی۔ (۴۰)
اور آیت (اقرب للناس حسنا) (۵) کی آواز نے جہان پر اثر ڈالا اور حدیث افغان نے
ظاہر کیا حدیث کو قرب قیامت اور ظلم و شرارت کے زور کا خاتمہ ہونے سے مطمئن اور مسرور کیا اور
کتب الواح بشارات اور علامات يوم الله بھگئیں۔ اور لوگوں کے دل اس امید پر بارہوسا بھٹک
تسل پاتے رہے یہاں تک کہ چٹکا ستارہ خداوندی نے فادس کے افق سے تائید الہی اور شعلہ
نورانیہ کے ساتھ تاریحیت کو روشن کیا اور عنایت صبح صادق ظاہر ہوئی اور قائم مسعود کے ظہور کی
آواز تمام شہروں سے اٹھی اور جان افرا مزہ و بخش آواز نے تمام اطراف کو گھیر لیا۔

”مسعود ہے ظاہر ہو گیا“ اور ”وعدہ پورا ہو گیا“ کی آواز چھوٹے بڑے معزز غیر معزز

۱۔ تو دیکھو گاہ زمین کے بدلے میں دوسری زمین۔ ج زمین اللہ کے نواز کے ساتھ روشن ہو جائے گی۔

۲۔ اقیار اس دور مار اللہ کو بھوک۔ ج لوگوں کا حساب نزدیک آگیا اور وہ غفلت میں متحیر رہے ہیں۔

(۴۰) یہاں تک کہ تمام خوشخبری کا بیان جہاں کے آگے خاص ہو، اللہ کی تشریف آوری کا ذکر ہے۔

۳۔ پہلے ستارہ کی تصویریں منافی نہیں کی، دوسرا ستارہ شیعہ، اللہ کو قرار دے کر صفت لکھا ہے۔

سب نے سنی۔ اُس (سعودیہا اللہ) کے مبارک قلم سے صاف حقائق رواں ہوئیں اور اس کے مقدس بیٹان کے معارف کی نہریں جاری ہوئیں اور اس (بہاء اللہ) نے ایک ایسا آسمانی دسترخوان بچھایا جس پر تمام دین والے جمع ہو سکیں۔ اور دُکھی پاک شریعت جاری کی کہ عالم کی اصلاح اور قوموں کی وحدت (یعنی بغیر اس شریعت کے معقول اور ممکن نہیں)۔ (بہاء اللہ کی) ”کتابِ اقدس“ جو تمام جہان کی چاریاں دور کرنے میں تریاقِ اکبر ہے اور قوموں کے دلوں کو اپنی طرف کھینچنے کے لئے متنِ طیسِ اعظم ہے۔ اور جس مقدس شہزادہ کا سب انبیاءِ کرام نے وعدہ دیا تھا وہ اس کتاب کے ذریعہ سے ظاہر ہو گیا۔“

ناظرینِ کرام! اتنی بڑی شخصیت کا دعویدار سلسلہ انبیاء میں کوئی نہیں ہوا۔ ہوتا کیسے جبکہ یہ کسی نبی نے کہا ہی نہیں کہ میں اپنے سے پہلے نبیوں کا مقصود ہوں۔ ان میں سے ہر ایک بھی کہتا رہا کہ میں پہلے نبیوں کی روش پر ہوں۔ فَبِهَذَا اَعْلَمُ وَفَقْدَہُ فَعَسَىٰ قَطْعًا ہے۔

خیر ہم اس بحث کو چھوڑتے ہیں کہ سابقہ انبیاء کرام نے کیا دعویٰ کیا اور شیخ بہاء اللہ نے ان کے مخالف کیا یا موافق۔ بلکہ ہم یہاں دو باتوں کو سامنے رکھتے ہیں۔

اول۔ یہ کہ شیخ بہاء اللہ کی ”کتابِ اقدس“ کی تعلیم کیا ہے؟
دوم۔ اس پر عمل کر کے سب او دین ایک دین پر جمع ہو گئے؟

☆

تعلیماتِ بہائِیہ

عقائدِ بہائِیہ

اصل الفاظ

(۱) يَا مُعْشَرِ الْعُلَمَاءِ اَمَا تَسْمَعُونَ حُرِيرَ قَلَمِي الْاَعْلٰی وَاَمَّا تَرَوْنَ
هَذِهِ الشَّمْسَ الْمَشْرِقَةَ الْاَبَدِيَّةَ الَّتِي اَعْتَكِفْتُمْ عَلٰی اَصْنَامِ اَهْوَانِكُمْ
دَعُوا الْاَوْهَامَ وَتَوَجَّهُوا اِلَى اللّٰهِ (ص ۱۳) **

۱۔ یہ تقسیم اور انتخاب انہری منت کا نتیجہ ہے۔ شیخ بہاء اللہ نے سب کو مخاطب کیا ہے۔

** یہ صفحات ”کتابِ اقدس“ کے ہیں۔ (صفحہ ۱۳)

۱۔ علماء کی جماعت کیا تم میرے اعلیٰ قلم کی آواز نہیں سنتے ہو کیا تم اس چمکتے روشن سورج کو نہیں دیکھتے ہو۔ تم لوگ کب تک اپنی خواہش کے بتوں پر جے رہو گے۔ او پاس کو چھوڑو اور اللہ کی طرف متوجہ ہو۔

(۲) یا معشر العلماء هل یقدر احد منکم ان یتقنی فی میدان العکاشة والعرفان او یحول فی میدان الحکمة والنیان (ص ۲۹)
۱۔ جماعت علماء تم میں سے کوئی طاقت رکھتا ہے کہ میدان مکافہ اور عرفان میں مجھ سے آگے بڑھے سکے یا میدان حکمت اور بیان میں پھر سکے۔

(۳) ان عدة الشهور تسعة عشر شهرا فی کتاب اللہ. (ص ۳۳)
میںوں کا شمار اللہ کی کتاب میں آٹھ مہینے ہے۔ ۲

۲۔ ہر مہینہ آٹھ دن کا ہے۔ ان مہینوں کے نام یہ ہیں:

نمبر شمار	بہائی مہینوں کے نام	تاریخ انگریزی	نمبر شمار	بہائی مہینوں کے نام	تاریخ انگریزی
۱	نباء	۱۱- مارچ	۱۱	مضج	۲۷- مارچ
۲	جلال	۹- اپریل	۱۲	علم	۱۶- اکتوبر
۳	جمال	۱۸- اپریل	۱۳	قدرة	۵- نومبر
۴	عظمیٰ	۱۷- مئی	۱۴	قول	۲۳- نومبر
۵	نور	۵- جون	۱۵	مساک	۱۲- دسمبر
۶	رحمت	۲۳- جون	۱۶	شرف	۲۱- دسمبر
۷	نکھات	۱۳- جولائی	۱۷	سلطان	۱۹- جنوری
۸	ایمان	۲۱- اگست	۱۸	ملک	۷- فروری
۹	کمال	۲۰- اگست		ایمان احصاء ۶- فروری سے	کیم مارچ تک
۱۰	عزت	۸- ستمبر	۱۹	علاء	۲- مارچ

(رسالہ لکڑکوب، ہندوستان، بابت جنوری ۱۹۳۳ء ص ۱۰)

سوال یہ ہے کہ موی مہینوں کی تقسیم موسم کی بنا پر ہے۔ مثلاً سوان بھادوں وغیرہ۔ اور قمری مہینوں کی تقسیم قدرتی نشان (روئے جلال) پر ہے۔ یہ بنیادی تقسیم آٹھ مہینوں کی (ہر مہینہ آٹھ دن کا) کس بنا پر ہے؟ کیا ہر مہینے کی پہلی تاریخ کو آستان پر کوئی نشان نظر آتا ہے؟ یا موسم کی تبدیلی ہوتی ہے؟ اگر یکہ نہیں جیسا کہ ہمہ سمجھتے ہیں کہ یکہ نہیں۔ تو پھر یہ بجلا کیا اس صدق ہے؟

نہ بددینی قس۔ نہ فرہاد کریں گے
ہم طرز جوں اور ہی ایجاد کریں گے
معنی

(۴) یا مہدی ان الكتاب علی ہتة اسمی الاعظم یطلق بین العالم
انہ لا الہ الا انا المعزیز الوہاب۔ (ص ۵۱) -

اے مہدی کتاب تیرے اسم اعظم کی صورت پر دنیا میں اظہار کرتی ہے کہ میں
غالب و ہاب ہی معبود ہوں۔

(۵) طوبی لک یا ہدی معا اقلت الی اللہ مالک العرش والعرش
قل یا ملا الامکان قالہ قد فتح باب السماء واتی مالک الاسماء
علی ظل السحاب قل لک الحمد یا منزل الایات۔ (ص ۵۶)

اے بادی تجھے خوشخبری ہو اس وجہ سے کہ تو اللہ کی طرف متوجہ ہوا برعرش اور تحت
العرش کا مالک ہے۔ آسمان کا دروازہ کھولا گیا اور آسمان کا مالک بادل کے سائے
میں آیا۔ تو کہہ اے آیات اتارنے والے تیری تعریف ہے۔

(۶) قل هذا یوم یشر بہ محمد رسول اللہ۔ من قبل ومن قبلہ
الانجیل والزبور۔ (ص ۵۷)

کہہ یہ دن وہ ہے محمد رسول اللہ (ﷺ) نے پہلے جس کی خوشخبری دی تھی۔ اور اس
سے پہلے انجیل اور زبور نے۔

(۷) تمسکوا بالکتاب الاقدس الہدی انزلہ الرحمن من جبروتہ
الاقدر۔ (ص ۶۲)

اس کتاب اقدس کو مضبوط پکڑو خدائے رحمن نے اپنے جبروت اقدس سے اسے
اتارا ہے۔

(۸) هذا کتاب انزلہ الوہاب اذانی علی السحاب (ص ۶۷)

یہ کتاب اللہ و ہاب نے اس وقت اتاری جب وہ بادل پر آیا تھا۔

(۹) یا عیسی الفرح بما یدکرک مالک العرش والعرش بعمر اللہ

هذا مقام لا یمادله شیء فی الارض۔ (ص ۷۱)

اے عیسیٰ بسبب اس کے خوش ہو جو مالک العرش و العرش کی تجھے یاد کرتا ہے۔ قسم خدا

یہ مقام ایسا عالی ہے کہ دنیا کی کوئی چیز اس کے برابر نہیں ہو سکتی۔

حضرت عیسیٰ مرزا تادالائی کا ہے کہ میری بابت سابقہ کتب میں پیشگوئی ہے۔ دونوں صاحبوں کے وچار ایسی
پیشگوئی نہیں دکھائی کہ ہم منکور ہوں گے۔ (مصنف)

(۱۰) قل يا سلاہ الفرقان فد الی الرحمن بسلطان محمود۔ قل یا سلاہ الانجیل قد فتح باب السماء والی من صہید الیہاوانہ ینادی فی البر والبحر ویبشر النکل بهذا المظہور الذی بہ نطق لسان العظمتہ قد الی الموعد وهذا یوم الموعد وهذا هو الموعد۔ (ص: ۷۳)

تو کہہ اے قرآن والو! خدائے رحمن تمہارے پاس قائلِ مہربان غلبہ لایا ہے۔ اے انجیل والو! آسمان کا دروازہ کھل گیا ہے اور آسمانیا جو اس کی طرف چڑھا تھا اور وہ جلاتا ہے خشکی اور تری میں اور سب کو اس ظہور کی خوشخبری دیتا ہے جس کو تعالیٰ زبان نے ظاہر کیا ہے۔ وعدہ آ گیا اور یہ یومِ الموعد ہے اور یہی موعود ہے۔

(۱۱) قل هذا یوم فیہ ظہر کل امر حکیم وهذا یوم ربیع فوہ المقویون والمشوكون فی حمران میں هذا یوم ینادی اللہ بلسان العظمتہ یدع الکل الی صراطہ المستقیم قل فائللہ قد ظہر ما هو المستور فی کتب اللہ (۱۰) العالمین۔ (ص: ۷۵)

تو کہہ یہ دن ہے جس میں ہر ایک با حکمت کام ظاہر ہوا ہے۔ اور یہ دن ہے کہ اس میں مقرر ہان خدا کا کدہ اٹھا میں گئے اور مشرک جو کدہ داغ نقصان پائیں گے۔ یہ دن ہے کہ خدا اپنی عظمت کی زبان کے ساتھ اس کی منادی کرتا ہے سب کو سیدھے راستہ کی طرف جلاتا ہے تو کہہ اللہ کی قسم ہے جو اللہ رب العالمین کی کتابوں میں موعود لکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا۔

(۱۲) انه هو الذی سمی فی التورات یہوہ وفی الانجیل ہروح القدس وفی الفرقان بالبا العظیم (ص: ۷۶)

بے شک یہ وہی ہے جس کا نام تورات میں یہوہ ہے اور انجیل میں روح القدس اور قرآن مجید میں (نبا عظیم) بڑی خبر رکھا گیا ہے۔

(۱۳) قل سبحانک یا الہ الوجود من الغیب والشہود امسک بالاصم الذی بہ تولدت الارض۔ (ص: ۸۶)

تو کہہ اے موجوداتِ غائبہ اور حاضرہ کے مجہود میں تیرے اس نام کے ساتھ سوال

میں تورات میں یہوہ اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور انجیل میں روح القدس بقول عیسائیاں بتیث کہ ایک اقوام (عصر) ہے اور قرآن مجید میں با عظیم ہر روز قیامت ہے۔ (مختص)

کرتا ہوں جس کے ساتھ زمین بھی مل جاتی ہے۔

(۱۳) تالطه انى انا الصراط المستقيم وانا الميزان الذى به يوزن كل صغير وكبير. (ص ۱۰۰)

قسم ہے خدا کی میں سیدِ عارست ہوں اور میں وہ ترازو ہوں جس کے ساتھ چھوٹے بڑے اعمال تولے جائیں گے۔

(۱۵) قل الهى تعلم ما عندى ولا اعلم ما عندك اشهد ان زمام العلم فى يمينك (ص ۱۰۷)

تو کہہ اے میرے معبود جو میرے پاس ہے تو جانتا ہے اور جو تیرے پاس ہے میں نہیں جانتا علم کی ہانگ بے شک تیرے ہتھ میں ہے۔

(۱۶) والذى اعرض عن الامر انه من اصحاب الصبر. (ص ۱۰۸)

جراں دین (پہنائی) سے منہ پھیرے بے شک وہ جہنمی ہے۔

(۱۷) هذا يوم فيه ظهر الكنز المخزون ومرت الجبال كمر السحاب. (ص ۱۱۴)

یہ دن ہے جس میں خفی خزانہ ظاہر ہوا اور پہاڑ مثل بادلوں کے چلے۔

(۱۸) انى انا السماء التى صعد اليها ابن مريم. (ص ۱۵۷)

میں ہی ہوں آسمان جس کی طرف مسیح ابن مریم پڑھا تھا۔

(۱۹) يا ايها الجاهل اعلم ان العالم من اعترف بظهورى وشرب من

۵ قرآن شریف میں ایک آیت ہے:

فَنَسَبْنَاهَا لِمَاجِدَةٍ وَهِيَ فَرْأَسُ الشَّحَابِ (النحل، ۸۸)

”قیامت کے پہلے حد میں تجر پہاڑوں کو کچ کر کھم گئے کہ آیت پڑھتے ہیں حالانکہ وہ بادلوں کی طرح چلتے ہوں گے۔“

پہلے شیخ بہاء اللہ اپنے آپ کو قیامت کہتا تھا اس لئے قیامت کی علامت اپنے پرچہ پاں کر لی۔

۶ نمبر ۱۸ میں: اپنے آپ کو آسمان پر چڑھنے والا ہے۔ ۱۷ میں نمبر ۱۸ میں خود کو آسمان قرار دیا۔ اسی طرح سرز:

صاحبِ قادیانی نے ایک جگہ لکھا میں مریم کا بھروسہ حاملہ ہوا بھروسہ موعود بنا۔ (مکشی لوح)

”کیا خوب!۔“ خود کو ”خود کو“ ”خود کو“ ”خود کو“

بیتہ حاشیہ لکھے صلہ

بحر علمی و طار فی ہوا * حسی و نبذ ما سوائی واحذ ما نزل من ملکوت بیاسی البدیع۔ (ص ۲۰۴)

اے جاہل انسان تو جان لے کہ جو میرے ظہور کا اعتراف کرے اور میرے علمی سمندر سے پیے اور میری محبت کی ہوا میں اڑے اور میرے سوا سب کو چھوڑ دے اور جو مجھ پر بدعت بیان نازل ہوا ہے اس کو قبول کرے بس وہی عالم ہے۔

(۲۰) کذالک بعلمک من علم ادم الاسماء کلہا ان دہک ہو المقننر القدیر۔ (ص ۲۵۳)

ایسی طرح نکھاتا ہی تجھ کو وہ خدا جس نے آدم کو سب نام نکھائے تیرا رب بڑی قدرت والا تقدیر ہے۔

اعمال متعلقہ عبادت

(۱) توضعوا للصلوة امر من الله الواحد المختار۔ (ص ۷)

نماز کے لئے وضو کیا کرو اللہ واحد مختار کی طرف سے۔ ۱۔

(۲) قد فرض الفہ علیکم الصلوۃ تسع رکعات اذا اردتم الصلوۃ ولوا وجہکم شطری الاقدس المقام المقدس الذی جعلہ اللہ مطاف الملاء الاعلی۔ (ص ۳)

اللہ نے تم پر نو (۹) رکعت نماز فرض کی ہے جب تم نماز پڑھنا چاہو منہ اپنا میر سے

جیدہ حاشیہ گذشتہ صفحہ

تاخرین کروم! "کتاب اقدس" نور از حائل کے سب حائل بھرتی تعلیم کہ لفظ قرآن مجیدی مانع کہا جاتا ہے۔ کیا ان علماء کے لحاظ سے اس میں ایسا کوئی مزید غبی ہے جو مانع قرآن ہو سکے۔ حالانکہ خدا کی ذات اور صفات کے متعلق قرآن شریف نے جس تفصیل سے تعلیم دی ہے اس کو غور نہ کرنا "کتاب اقدس" کو مانع ماننا بالکل مناسبت کے مشابہ ہے۔ "شیر قاضی" درست "شیر میناں" درست

حلف یہ ہے کہ ان نوگوں کا یہ اعلان ہے

"اصول شریعت اربع ایک ہی ہیں وہ یوں نہیں دیکھتے" (کتاب ہدایت اگست ۹۳۱، ص ۳۵) (مستف)

(۶) "ہو، انھیں رنج، عربی نہیں۔" (مستف)

۱۔ وضو تفصیل میں پہلی کنونن منصوص ہوا ہے۔ اور کسی کی فعل سے وضو نہ کر کہ یا کہ فرض ہے۔ (مستف)

مقام کی طرف پھیرا کر د جس کو خدا نے طہاء اعلیٰ (فرشتوں) کے طواف کی جگہ بتایا ہے۔ ۲۔

(۳) قد فرض اللہ علیکم الصلوٰۃ والصوم من اول البلوغ من لم یجد الماء یدکر خمس مرات بمسم اللہ الا ظہور الا ظہور۔ (ص ۳)
خدا نے تم پر نماز اور روزہ شروع بلوغ سے فرض کیا ہے جو کوئی پانی نہ پائے وہ پانچ مرتبہ بسم اللہ الا ظہور الا ظہور پڑھ لیا کرے۔ ۳

(۴) قد عفونا عنکم صلوٰۃ الایات اذا ظہرت اذکروا اللہ بالعظمت (ص ۵)
ہم نے تم سے نشانات کی نماز معاف کر دی جب وہ نشانات (مثل کسوف خسوف وغیرہ) ظاہر ہوں تو اللہ تعالیٰ کو بیزرگی کے ساتھ یاد کیا کر۔ ۴

(۵) کتب علیکم الصلوٰۃ فرادی قد رفع عنکم حکم الجماعة الا فی صلوٰۃ المیت۔ (ص ۵)
تم پر لکھا گیا کہ تم پر فرض کی گئی ہے۔ جماعت کا غمراہ نہ دیا گیا مگر میت کی نماز (جنازہ) میں جماعت ہے۔

(۶) قد عفا اللہ عن النساء حين یجدن المم الصوم والصلوة ولهن

ج۔ بقدر رحمت کی تحسین کی یہ تعداد مسوۃ بتائی نہ ہو کہات تائے (تقصیم بیان) اپنی طرف سے پھیرنے کا حکم دیا۔ پھر آپ ہی اس کو شہسوار اور فرشتوں کا جائے طواف قرار دیا کہ خلاف شان انبیاء کے نہ ہو کہ اسلام ہے۔ (مصنف)
۲۔ یہ نہیں بتایا کہ یہ کرم صرف دشمنوں کے کام مقام ہے ورنہ وہ روزہ انہوں کے (تقصیم بیان)۔ (مصنف)
۳۔ عسانی بعد فرض یا وجوب کے ہوئی ہے حالانکہ اسلام میں کسوف خسوف کی نماز نہ فرض ہے نہ واجب پھر عسانی کیا ہوئی۔ اگر سنت کی عسانی ہے تو عظمیٰ کی بجائے حرمنا یا کونہا ہو: چاہے نماز۔ (مصنف)

۴۔ اسلام میں نماز یا جماعت مقرر کرنے میں یہ حکمت ہے کہ نیک و بد شریک ہو کہ خدا کی عبادت کریں اور صیغہ جمع "ایہا تک نفعلہ وایہا تک نستعین" (ہم سب تیری ہی بندگی کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں) حضور خدا میں عرض کریں۔ اگر ان میں کوئی ایک بھی قیامت کے لائق ہو باقی کے لئے بھی حکم "رشتہ واکھ شہر ہر کہ کہ ہر سے بیرو"

قیامت کی امید ہے۔ اس حکمت کے علاوہ نماز یا جماعت مستند نہ ہو گی گزرا نے کی تعلیم دیتی ہے جو آج مسلمان ممالک کا مسراج کمال ہے ایسے با حکمت اور سفیر ترین حکم گرا تھا کر اکیلا کیلئے نہ پڑے کو مانع نہ ہو سلیڈ کہ اس شعر کا مصداق ہے:

(بیرہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ان فیوہان ویسحن حسنا وطمعین صرہ من روال الی
 زوال. (ص ۵)

عورتیں جب خون (حیض) دیکھیں تو ان کو روزہ اور نماز معاف ہے اور وضو کر کے
 (آنحضرت پرہیز میں) زوال سے زوال تک بچاؤ سے مزید تہنیتیں پڑھا کریں۔
 (۷) یا قسم الاعلیٰ قل یا ملأ الانشاء قد کتب علیکم الصیام ایاماً
 معدودات وجعلنا النیروز عبداً لکم. (ص ۶)

اے تم! علیٰ نبی: اے گروہ انشاء تحقیق ہم نے تم پر چند دنوں کے روزے فرض کئے ہیں
 اور نوروں (ایرانی سال کا اوّل دن) تمہارے لئے عید مقرر کیا ہے۔

(۸) کفوا انفسکم عن الاکل والشرب من الطلوع الی الافول.
 (روزے میں) کھانے پینے سے اپنے آپ کو طلوع سے غروب تک بند رکھو۔
 (۹) قد حکم اللہ لمن استطاع حج البیت دون النساء. (ص ۱۰)
 جو کوئی طاقت رکھنے والے حج البیت فرض کیا ہے۔ عورتوں پر نہیں۔
 (۱۰) والذی جعلک مائة مثقال من الذهب فتسعه عشر مثقال
 لعه. (ص ۱۱)

بقیہ شہادت منقہ

ماز ہے کہ کو نزاکت چاہیں میں اے اہل حق
 اُس نے دیکھ لیا نہیں ماز، نزاکت والے

۱. اسلام میں عاصف کو نماز معاف ہے اور روزہ ستر ہے۔ شیخ بہاء اللہ نے دونوں سوئف کر دیے۔ آنحضرت پرہیز میں
 بچاؤ سے مزید تہنیتیں پڑھنے کا حکم دیا مگر تعصیب نہیں بتائی۔ ایک دفعہ دوسری بار لے لیا متفرق طور پر ہے۔ (معنی)
 کہ بام معدورات کا شمار اور تعصیب نہیں کی۔ یہ بھی نہیں بتایا کہ یہ ایام نور روز کے قریب متصل ہوں گے یا متقطع۔
 (معنی)

۲. اصول کا قائل یقیناً جس نے مقرر طوع ہے، جس نے اس کا قائل اگر سورت ہو سکتا ہے تو صبح بھی ہو سکتی ہے۔
 بلکہ یہ ہے یہ مسئلہ ہوں گے کہ ۳۰ حاجت سے سورت کے ذریعے تک کہ نہ پہنچے سے بند ہو۔ دوسری وجہ۔ یہ
 یہ معنی ہوں گے کہ طوع فجر سے۔ ان دونوں طوع میں لڑھکھٹے کا فاصلہ ہے۔ ہر حال تمام تفصیل میں ابہار
 رکھنا تعصیب کا ہے۔ نہ آن بید میں من الطہر آج ہے جس کوئی استراحت نہیں ہو سکتا۔ (معنی)
 ۳. حاشیہ کے صفحہ ۶۸ کا ذکر فرمائیں۔

جو کوئی سو مشغل سونے کا مالک ہو اس پر ہر انیس مشغل پر ایک مشغال اللہ کے نام پر دینا فرض ہے۔

اعمال * مدرسیہ

(۱) قد كتب عليكم النكاح. اياكم ان تجاوزوا عن الانثيين والذی اقتنع بواحدة من الاعماء استراحته نفسه ونفسها ومن اتخذ بکراً بخدمه لا باس عليه. (ص ۱۸)

خدا نے تم پر نکاح کرنا فرض کیا ہے۔ خبردار وہ سے زیادہ نہ کرنا۔ جو ایک لونڈی پر قناعت کرے اس شخص کا اور اس لونڈی کا (دونوں کا) نفس آرام پائے گا۔ اور جو کوئی خدمت کے لئے کنواری رکھ لے اسے حرج نہیں۔

(۲) "قد كتبنا الموارث منها. منها قدر لذرياتکم من کتاب الطاء

و حج لبيتہا" "انیت" سے کیا مراد ہے۔ وہی بیت ہے جس کی طرف ہر وقت نماز نہ کرنے کا خطر ہے (یعنی مکان پر اللہ۔ دیکھو تفسیر سببہ) "یادہ الیبت" ہے جو قرآنی اصطلاح (اللہ علی الناس حج البیت) میں البیت کہا گیا۔ ہر حال فقہاء بیان ہے۔ عورتوں سے بچے صاف کرتا بھی قابل نور ہے۔ جس صورت میں آن عورتیں حق وادے میں مساوات مانجھتی ہیں اور لے بھی رہتی ہیں اسلام نے بھی ان کو برابر میں مردوں کے ساتھ شریک رکھا ہے۔ ۱۲ (معنف)

۱۱ یہ مسئلہ زکوٰۃ ہے۔ اس کا مفہوم ہے کہ انسان کا انیسواں حصہ دینا چاہئے جو اسلامی زکوٰۃ (پانچویں حصے) سے بہت زیادہ ناقص ملے ہے۔ قرآن شریف میں تابع کی تلاوت بتائی ہے "قلت بغيرہ منها او مطلقاً"۔ (منسوس سے اچھا یا تم سے کم مثل)۔ مگر یہاں تابع بحیثیت محل کے بہت مشکل ہے۔ مجرد یعنی نیکو دل (قرآن دینا کے لئے کامل) اس کی تکرار ہوتی ہے۔ لہذا الحمد۔

تاخرین اقسام یہ احکام متعلق عبادت ہیں۔ قرآن شریف کی نسبت ان میں کیا خوبی ہے؟ اس کا فیصلہ ہم میں ملو الہ انصاف پر چھوڑتے ہیں۔ (معنف)

* احکام مذہبی سے مراد وہ احکام ہیں جو متحدہ آدمیوں سے تعلق رکھتے ہوں۔ ۱۲ (معنف)

۱۔ عائشہ اگلے صف پر ملا دیکھو انہیں۔

علی عدد المقت. وللأزواج من كتاب الهاء على عدد التاء والفاء.
وللأباء من كتاب الواو على عدد التاء والكاف واللامهات من كتاب
الواو على عدد السمع. وللأخوان من كتاب الهاء عدد السين.
وللأخوات من كتاب الدال عدد الراء والميم. وللمسلمين من
كتاب الحميم عدد القاف والفاء. قد معنا ضجيج الذريات في
الاصلاب اذ ما نفصت مائلهم ونقصاً عن الاخرى. من مات ولم يكن
له ورثة لرجع الى بيت العدل. يصفوا ائمة المرحومين في الايتام
والارامل وما ينصحبوا به جميع الناس والذي له حرية ما لم يكن دورها
عما حدد في الكتاب يرجع للثلاث مما تركه الى الفرية والثلاث الى
بيت العدل والذي لم يكن له من يورثه وكان له ذواقربى من ابناء
الاخ والاخت وبناتهما فلهم الثلثان والا فلاعمام والاخوان

۱۔ یہ حکم صریح قرآن کی طاقت ہے۔ قرآن شریف نے فقہاء و دواجم کی ایمازت اس شرط سے دی ہے کہ مرد کو
طاقت ہو اور اوصاف بھی کرے۔ ایک بیوی یا ایک بیوی پر کفالت کرنے کا اور شاد قرآن شریف میں بھی ہے۔ فَمَنْ
عَقِبْتُمْ اَلَا تَحْضِلُوْهُ فَاَوْجِدْهُ اَوْ مَا خَلَقْتَ اِيْمَانُكُمْ (النساء: ۳) میں نکاح کو فرض کیا: اور اس کو تکمیل اور
ضرورت اور وسعت سے متعین کرنا بھی خلاف حکمت ہے۔ قرآن مجید نے ان سب باتوں کو طوطا رکھا ہے۔ درشاد
ہے "وَالَّذِينَ تَبْتَغُوا مِنْهُمْ لَا يَجْعَلُوْنَ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُمْ عَسَىٰ يَفْعَلُوْهُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ" (النور: ۳۳) (جو لوگ نکاح
کا سامان مانگیں تو) (ان قسم ہائی اور دوسری طاقت) وہ نہیں کریں۔ جب تک خدا ان کو اپنے فضل سے نفعی کرے)

اس آیت نے مسائل و چٹائی کی ہے کہ مرد کو اس وقت نکاح کرنا چاہئے جب وہ طاقتور ہو اور اخراجات
کا تحمل بھی ہو۔ یعنی طاقت اور بغیر ثروت کے نکاح کرنے سے دلی خشک ہو جو بیخ سہی سرجم نے بتایا ہے۔

تجما ہائے رفیقین بہ از کفالت تک

بلائے سفر بہ کہ در خانہ بیگ

یہی نتیجہ ان تین ضروریہ کے حکم دینا کس نکاح کرنا ہم پر فرض ہے خلاف شان مصلحتین ہے۔

اس کو ادبی لڑکی کو خدمت کے لئے رکھنے کی ایمازت بھی جسے خیر ہے جس پر یہ شعر یاد آیا۔

خسوت ہو اور رقیب نہ ہو بار سامنے

زہدا تجھے حشر ہے جو تو جو تو کیا کرے

والصمات والخلالات ان الذی مات فی ایام ولده وله ذریۃ الیک
یرثون بالابیہم فی کتاب اللہ کل ذلک بعد اداء الحقوق
والایون. (ص ۹۸)

”ہم نے کتاب مورث نکلی جو تمہاری اولاد کی قسمت میں ہے۔ کتاب الطام اور
ہر مقت (غصے) کے اور بیویوں کے لئے کتاب البہاء میں اور ہر داتا اور ذائقے۔ اور
بچوں کے لئے کتاب انشاء سے اور ہر داتا اور کاف کے۔ اور ماؤں کے لئے کتاب الولاء
سے اور ہر وسیع کے۔ اور بھائیوں کیلئے کتاب الہام اور ہر عدسین کے۔ اور بہنوں کیلئے
کتاب العدل سے اور وراثہ لاریم کے برابر۔ اور مسلمانوں کے لئے کتاب النعم سے
اور کاف اور فادہ کے ہم نے بچوں کی صحیح اصلاہ میں مکی (اذہا نقصت مالہم
ونقصا عن الاخر ۰۰) جو کوئی مرے اور اس کے وارث نہ ہوں ان کا ترکہ بیت
العدل کی طرف جائے گا۔ تاکہ حکام اس کو تیسوں بیوگان اور وراثہ عام میں خرچ کریں
اور ۰۰۰ جس کی اولاد ہو اور دوسرے وارث نہ ہوں جن کے حقوق کتاب اللہ میں مذکور
ہیں تو وراثت ترکہ ذریعہ کو دیا جائے گا اور ایک ٹکٹ بیت العدل میں پہنچایا جائے۔
جس شخص کے وارث نہ ہوں اور اس کے قرائقی بھیجے بہتیاں بھانجے بھانجیاں ہوں تو
ان کو ترکہ میں سے وراثت ہوں گے۔ ورنہ چچاؤں ماموں اور خالاؤں کا ہو گا۔ اور جو
شخص اپنے بچے کے ایام میں مر جائے اور اس کی اولاد ہو۔ و وراثت ہوں گے اپنے
باپ کے کل مال کے۔ یہ احکام بعد اوائے حقوق اور فرض کے ہیں۔ ۴

(۳) من احرق بیتا معتمدا فاحرقوہ ومن قتل نفسا فاقتلوہ. (ص ۹۸)

(۰۰) اس کا ترجمہ ہم نہیں کر سکتے۔ (۰۰۰) یہ پڑھنا ترجمہ نہال رسالہ ”کوکب ہند“ کے اخیر صاحب کا کیا ہوا

ہے۔

جس اس تفسیر کو شیخ بہاء اللہ یا ان کے خاص لوگ ہی سمجھتے ہوں گے اس تعلیم میں جو اخلاق ہیں وہ اعلیٰ علم سے ملتی
نہیں۔ ناظرین کرام اس عبارت کے ساتھ قرآن مجید کا ارشاد مانت رکھ لیں جو چوتھے پارہ کے تیرہویں رکوع
سے شروع ہوتا ہے۔ ”میں کا شروع ہوں ہے“ ”ہو حکم اللہ فی اولادکم لایہ ذلک کو سامنے رکھ کر دیکھیں
کے کو بے ساختہ سے نکل جائے گا۔

ہیں شک نہ کر ماسح ناداں مجھے اتنا

یا چل کے دکھا دے دیکھتے ہیں کمر اکی

جو کوئی دانستہ گھر جلائے تو اس کو جلا دو۔ اور جو کسی جان کو قتل کرے اس کو قتل کر دو۔ ج
(۴) كتب الله لكل عبدا اراد الخروج من وطنه ان يجعل ميقاتا
لصاحبه في اية مدة اراد ان اتى والا اعتذر بقدر حقه في قله ان
يسخر قريته في غاية الجهد للرجوع اليها وان فات الامر ان
قلها تسعة اشهر معدنات وبعد اكثائها لا باس عليها في اختيار
النزوح. (ص ۳۰۹)

ہر بندہ جو اپنے وطن سے سفر کو نکلے خدا نے اس پر فرض کیا ہے کہ وہ اپنی واپسی کی
مدت مقرر کرے کہ کب آئے گا۔ اور اگر سفر میں واقعی معذور ہو کر مجبور ہو جائے تو
اپنی بیوی کو اطلاع دے اور واپسی کی کوشش کرے۔ اگر یہ مدت نہ ہو تو وقت مقرر کر
کے جائے اور نہ اطلاع دے تو اس کی بیوی کو اختیار ہے کہ تو میں نے انتظار کر کے خداوند
تائی سے نکاح کر لے۔ ج

(۵) قد حكم الله دفن الاموات في البلور والاحجار المتحصنة
والاشباب النضبة اللطيفة ووصح الخواتم المعقوفة في اصابعهم
انه لهُو المقدر العليم. (ص ۳۳)

خداوند تعالیٰ نے مردوں کو بلور اور سخت پتھروں اور مضبوط نرم گلابوں میں دفن کرنے
کا حکم دیا ہے اور منقوش انگوٹھیاں جو انگلیوں میں ہوتی ہیں ان کو مردوں سے آثار
پہننے کا حکم دیا ہے۔ تحقیق وہ خداوند مقدر علیم کلم ہے۔ ج

(۶) قد كتب على السارق النفي والعبس وفي الثالث فاجمعوا في
جيبه علامة يعرف بها لئلا تقبله مدن الله ودينار. (ص ۱۳)

خدا نے چور کے حق میں جلا وطنی اور قید لکھی ہے اور تیسری مرتبہ (چوری کرے تو)

ج گھر جلائے گی سزا میں زندان کو جلائے نہ صرف انبیاء کرام کی تعلیم کے خلاف ہے بلکہ ج تمام لوگوں کے عقائد
کے بھی خلاف ہے۔ کسی جان کے قتل کی سزا بھی بتائیں چاہتی ہے جو ہم نے سب سے بیان کی ہے۔ (مسند
ابن ابی حاتم) ایک اتفاق تو یہی نکم ہے کہ سن شریف نے اس مضمون کو اس نے اپنے مضمون میں بیان کیا ہے۔ ارشاد ہے
عاشروا من بالغمز وحب (پ ۳۴) (عورتوں سے انہی طرح برتاؤ کیا کرو)۔ نیز فرمایا ولفظ منقل البدن
غلبهن بالغمز وحب (البقرہ ۲۳۸) (عورتوں کے غلاموں پر یہ حق ہے جتنے غلاموں کے انہ پر ہیں کہ
و صائبہ کے منہ پر ہاتھ نہ لائیں۔

اس کے ہاتھ پر نشان لگاؤ جس کے ساتھ دو بیچا جاتے تاکہ اس کو شہر اور دیار میں نہ رہنے دیا۔ ۹

(۷) لَعْدُ جَعَلْنَا لِبَنَاتِ الْيَتَامَىٰ كُلِّهَا أَلِيًّا مَّقْرَأَ الْعَدْلِ (ص ۱۶)

ہم نے یتیموں کے حق پر (خون بہا) کا ٹکٹ حکومت کے قزاقوں کے لئے مقرر کیا ہے۔ یہی (۸) مَن قَتَلَ نَفْسًا عَطَاءَ فَلَهُ حَيَاةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَهِيَ مَانَةٌ مَّجْزَالِ

مِنَ الْغَنَبِ . (ص ۳۹)

جو کسی جان کو بھون کر مارے تو سو (۱۰۰) شہنشاہ دوزخ سونا مقتول کے ورثہ کو دے۔ ۱۰

... ☆ ...

۱۱ قبرستان کی جگہ ہے اس میں اتنی جگہ کا خیال کرنا کہ سرد و بلوری وغیرہ صندوق میں دفن کیا جائے بھلے غرض اور فضول کام ہے۔ عارفانِ خدا نے تو دنیا کی ساری زندگی کو بھی ناقابلِ اہم قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

حَالِ دُنْيَا رَا بَدِّ سَيِّمِ مَن اَزْ قَرَزَانِ

مَحْتِ آں خَوَابِ اسْتِ یَا بَادِسْتِ یَا اَفْسَانِ

مگر بیچ بیاہ (مٹا چہرہ کی تقلید ہے) بلور کے صندوق میں دفنانے کا حکم دیتے ہیں جو تمام سلسلہ

رسالت و نبوت کے خلاف ہے۔ (مصنف)

۱۲ یہ عجیب ترتیب ہے پہلی دفعہ (نقی) حجاز وطنی کے بعد قید کیسے ہوگی۔ جس کو جلا وطن کیا گیا اس کو قید کیسے کریں گے۔ پھر تیسری مرتبہ اس پر کب آئے گی کہ اس کے ہاتھ پر نشان لگائیں۔ معلوم ہوتا ہے شیخ بہا باطن کے دل میں ہیں مضمون آیا کہ پہلی دفعہ کچھ مدت قید کرو۔ دوسری مرتبہ نشان لگا کر نکال دو۔ مگر یہ کیا فلسفہ ہے کہ نشان اس لئے لگاؤ کہ دوسرے عمروں اور ملکوں والے اس چہرہ کو اپنے ہاں رہنے نہ دیں۔ زمین پر جب اس کو ایک نئی جگہ کہاں رہے گا۔ اس سے بہتر تھا کہ اسے قتل کر دینے کا حکم دیتے۔

معاذ رہے دے، جھڑکے کو یزید ہائی

ز کے ہے ہاتھ ابھی ہے رگ گھو بائی

یہ خون ناحق ہونے سے نقصان تو ہو مگر ان اشخاص کا۔ دیت ان کے نقصان کا عوض ہے حکومت کو اس میں سے ٹکٹ کیوں دیا جائے موائے اس کے کہ حکومت ایران کو خوش کرنے کا ایک ذریعہ بنایا گیا ہے۔

۱۳ حاشیہ اگلے صفحہ پر ..

احکامِ تخصیص

(۱) لا تحلفوا رؤسکم قد زينها الله بالشعر. (ص ۱۴)

اپنے سر نہ منڈاؤ خدا نے بالوں کے ساتھ سروں کو مزین کیا ہے۔ ۱

(۲) من اراد ان يستعمل اوائی الذهب والقصة لا بأس عليه ایاکم

ان تنظمس ایادیکم فی الصحاف والصحان. (ص ۱۴)

جو شخص سونے چاندی کے برتن استعمال کرنا چاہے اس پر کوئی ممانہ نہیں۔

ہاں تھالیوں اور کٹوروں میں ہاتھ نہ ڈبویا کرو۔ ۲

(۳) قد وقم علیکم التعلیل فی کل شہر مرفوعة واحدة ولو بالباء (ص ۱۷)

یہ قرآن شریف میں جو اس صورت کی تفصیل ہے وہ اس میں نہیں۔ مقتول مومن ہو یا کافر۔ کافر معاف ہوا

محارب۔ حربی قوم۔ مگر خود مومن ہو۔ ان سب صورتوں کو قرآن مجید نے مفصل بیان کیا ہے۔ مقتول مومن

اسلامی ملک کا رہنے والا ہو یا خرمستان کا۔ یا کافر خراج قوم میں کا ہو۔ تو ان سب صورتوں میں وہ کافر کو دی

جائے گی اور ایک غلام آزاد کرنا ہوگا۔ اور اگر حربی کافر ہے تو جو حربی ہونے کے کچھ نہیں۔ (پ ۱۰۷)

ناظرین! قرآن شریف میں یہ تفصیل اور قرآن کو مسووغ کرنے والی کتب میں وہ اجمال۔ دونوں

میں بہتر کون؟ مانع کے لئے بہتر ہو تا ضروری ہے۔ قرآن!۔

کیا جائے تھ میں کیا ہے کہ لوٹے ہے تھ ۳

یوں اور کیا جہان میں کوئی حسین نہیں

.....

۱ سر کے بال منڈانے سے منع کیا مگر داڑھی کے منڈانے سے منع نہ کیا۔ حالانکہ زینت کے لحاظ سے دونوں یکساں

کے بال برابر ہیں بلکہ داڑھی کے بالوں میں ایک حریت ہے کہ مرد کے لئے بلوقت اور مردانگی کی علامت

ہے۔ سوسائٹی میں یہ اعلیٰ کاسر تخلیق ہے۔ کیا یہ نقص بیان ہے یا پر فی فیض کی تائید؟ اللہ اعلم (مصحف)

۲ چاندی سونے کے برتنوں کو استعمال کرنا اور ہاتھ نہ ڈبونا فاضل کی طاقت سے کور ہمارے سمجھ سے باہر ہے۔ کوئی

نہائی صاحب سمجھے ہوں تو ہمیں سمجھائیں۔ (مصحف)

خدا نے ہر سینے میں تم پر ضیافت فرض کی ہے چاہے پانی سے ہو۔ ۳
(۳) اِذَا ارْتَسَمَ الْجَوَارِحُ إِلَى الصَّيْدِ اذْكُرُوا اللّٰهَ اِذَا يَحِلُّ مَا امْسَكَ
لَكُمْ۔ (ص ۷۱)

جب تم شکاری جانوروں کو شکار کی طرف بھیجو تو اللہ کا نام بہت بہت یاد کیا کرو۔ پھر
جو تہارے لئے پیمائیں وہ تم کو طلال ہے۔ ۴

(۵) لَمْ يَكُنْ عَلَيْكُمْ تَغْلِيمُ الْاَظْفَارِ وَالْاَدْخُولُ فِي مَاءٍ مَّحِيظٍ
هَبَا كَلِمَتِكُمْ فِي كُلِّ الْاَسْبُوعِ وَلِنُظْفِقَ اَبْدَانَكُمْ اِذَا حَلُّوا مَاءً يَكْرًا
وَالْمَعْمَلُ مِنْهُ لَا يَجُوزُ الدَّخُولُ فِيهِ۔ (ص ۳۰)

اللہ نے تم پر حکم کیا ہے کہ ناخن کٹو اور محیط پانی میں اپنے جسموں کو پرہیز و داخل
نکرو۔ اور اپنے بندہوں کو پک صاف کیا کرو نئے پانی میں داخل ہوا کرو مستعمل میں
داخل نہ ہونا تم کو طلال نہیں۔ ۵

(۶) اَعْمِنُوا اِرْجُلَكُمْ كُلَّ يَوْمٍ فِي النِّصْفِ وَفِي الشَّاءِ كُلِّ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ
مَرَّةً وَاحِدَةً۔ (ص ۱۳)

اپنے جیروں کو گری سردی برتن یوم میں ایک ایک مرتبہ دھو یا کرو۔ ۶

(۷) قَدْ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ شَرْبُ الْاَلْيُونِ (ص ۵۰، ۱۲)

الغیون کا پینا تم پر حرام کیا گیا ہے۔ ۷

جس ہر سینے میں حجاب کی دعوت کرنا اس تعلیم کا مقابلہ کیا کر سکتا ہے جو قرآن مجید میں ارشاد ہے
فَعَاوَنُوْنَا عَلَى الْكُفْرِ وَالْعَنَادِ (المائدہ ۲) (ایک کاموں پر ہمیں ایک دوسرے کی مدد کیا کرو)
یع قرآن شریف کی نیکی تعلیم ہے۔

یہ دشمن کو نا طبعی امر ہے اگر سے کون انکار کرے۔ محض اس کے لئے پانی محیط ہونا ضروری ہے جو غسل خانہ میں
ہو یا پانی ڈال کر غسل کر: کافی نہ ہوگا۔ نئے پانی کی ضرورت ہے تو کتاب میں (چاہے امر و نہی کا ستون سر ہو یا
جو پال کا تابا ہو) نہانے سے اس حکم کی تعمیل نہ ہو سکے گی۔ کیا یہ حکم یا صحت ہے؟

یہ قرآن مجید میں ہر روز پانچ دفعہ بصورت و جسم و جیروں کو دھونے کا حکم ہے۔ ہاں اگر ملک سرد یا موسم سرد ہو تو
موز سے ممکن کر: گھڑ ہوا میں ایک دفعہ دھو: ضروری ہے۔ یا لہجہ و نفاست قرآنی تعلیم انفس سے پائیدار کی؟

یہ الیون بخار ہے منشی نہیں تاہم اس کی تحریر پر ایس کوئی اعتراض نہیں۔ مگر شراب و غیرہ غشیات و سحرات کو ذکر
نہ کرنا تعمیل بیان ہے۔ ۱۲ (مصحف)

یاد دہانی

ہم نے اس باب میں نبیانی تعلیم کا نمونہ دکھایا ہے۔ مگر اس نمونہ میں ان کے عربی کلام میں عربیت کی اغلاط نہیں بتائیں۔ کیونکہ ان کی طرف سے ان سب اعتراضات کا جواب ایک ہی ہے کہ۔
 ”جمال مبارک“ (بہاء اللہ) انسان عرب نواں نہ۔“ (معارفات مہدیہ میں ۲۶)

اس لئے ہم نے اس پہلو سے چشم پوشی کی۔ مگر ناظرین کو اس عبارت کی طرف ایک دفعہ پھر توجہ دلاتے ہیں جس کو ہم مع ترجمہ نقل کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:
 ”دور نبیانی میں زمین نورانیت سے بھر جائے گی“

سوال :- انسان منہ سے باتیں تو بہت بنا سکتا ہے۔ مگر ہم منہ کا جواب نہیں پوچھتے بلکہ دل سے نکلا ہوا جواب پوچھتے ہیں۔ ہمارا سوال صرف یہ ہے: ”کیا دور نبیانی میں زمین نورانیت سے بھر گئی؟“
 اللہ اکبر! اس کا جواب یہی اور صرف یہی ایک ہو گا کہ نورانیت کی بہائے ظلم اور ظلمات سے بھر چو رہے۔ ایسی بھر پور ہے کہ سوانا حالی مرحوم کی ربانی کی صداقت میں کلام نہیں۔ جو یہ ہے۔

پوچھا جو کل انجام ترقی بشر
 یاروں سے کہا وہ مقام نے جس کر
 باقی نہ رہے گا کوئی انسان میں عیب
 ہو جائیں گے چھل چھا کے سب عیب بنر
 اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کا قول بھی صحیح ہے۔

”درخت اپنے پھل سے پھینا جاتا ہے“

یہی ایک صورت نبیانی اور تقاضی دعویٰ کی چھان بین کے لئے کافی ہے۔
 خیر الکلام ما قل ودل
 مختصر بات ہو مضمون مطلوب ہو
 نبیانی نورۃ دیانی دوستو!

کبھی فرصت میں سن لیا یا ہی ہے داستان میری

خادم دین اللہ
 ابو لوف ثناء اللہ کفاح اللہ

نوٹ :- نبیانی تعلیم میں دشمنوں پر دھونے کا حکم مسموم نہیں ہوا۔ (مصفیٰ ۴۰) ”شائبہ“ اللہ نے عربی زبان میں نہیں پڑھی تھی۔

حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کے ارشادات

ہاں... اگر بہروپے کے طور پر بھی کسی کو نبی مانتا تھا تو نقل
مطابق اصل تو ہوتی۔ شل دیکھو، فہم دیکھو، خراست دیکھو مرزا قادیانی نبیوں
کا مقابلہ کرتا ہے؟

جیہ... ہماری غیرت کا اصل آقا صا تو یہ ہے کہ دنیا میں ایک
قادیانی بھی زندہ نہ ہے۔ پکڑ پکڑ کر خبیثوں کو مار دیں۔

ہاں... عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا فرض ہے۔

اس کا انکار کفر ہے۔ اور اس کی توہین کرنا زنج و مضلل اور کفر و الجاذ ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ابا طیل مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

اباٹیل مرزا

آہ! نادر شاہ کہاں گیا؟

(افز' المجلد بیٹ' ۳۳ فروری ۱۹۳۳ء)

بسم الله الرحمن الرحيم. نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

اس عنوان سے ایک مہمل سا الہام مرزا قادیانی کا شائع ہوا تھا جس کو امیر نادر خان مرحوم کی شہادت کے موقع پر نکال کر مرزا قادیانی کی صداقت کا ثبوت دیا گیا۔ بہت مرزا ایسے کے وہوں اخباروں نے اس پر خوب خوب حاشیے چڑھائے۔ "المجلد بیٹ" آج تک خاموش رہا دوسرے ضروری مضامین پر توجہ رہی۔ نیز اس پیشگوئی کو ہم نے ویسا مہمل سمجھا کہ کوئی شخص اس پر توجہ ہی نہ کرے گا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے حضرت مسیح کی ایسی بلکہ اس سے بھی واضح تر پیشگوئیوں کی جنسی اڑائی ہوئی ہے۔ حضرت مسیح نے فرمایا تھا ڈر لے آئیں گے۔ اس پر لکھتے ہیں یہ بھی کوئی پیشگوئی ہے کہ ڈر لے آئیں گے کیا دنیا میں ڈر لے آئیں گے۔" (ضمیمہ الہام آٹھ مائیس ۱۲، خزائن ج ۱۱ مائیس ۸۹) حالانکہ حضرت مسیح کے کلام میں فقرہ "اما بعد" مفید بھی ہے اور مرزا قادیانی کے الہام میں فقرہ مفید بھی نہیں۔ باوجود اس کے قادیانی پر میں نے اپنی عادت کے مطابق اس کو بہت پھیلائی۔ یہاں تک کہ خلیفہ قادیان نے نادر شاہ والے الہام پر بڑا ہی مضبوط مضمون لکھا جس کو ٹریکٹ کی صورت میں بھی شائع کیا گیا اور قادیانی "الفضل" (۱۵ فروری ۱۹۳۳ء) میں ہماری خاموشی کو صداقت پر مہر سمجھا۔ اس لئے آج ہمیں اس پر توجہ کرنی پڑی۔

خلیفہ قادیان نے اس الہام کو پہلے بچہ سقہ کے واقعہ پر لگایا۔ پھر نادر خان مرحوم کے انتقال پر چسپاں کیا۔ یہ تو کیا جو کیا غضب تو یہ کیا کہ بچہ سقہ ڈاکو اور اس کے تین سوسائٹیوں کو محض امان اللہ خان امیر کاٹل کی عداوت میں اصحاب بدر کی مانند قرار دیا۔ چنانچہ لکھا ہے:

"کاٹل میں بدر کی جنگ کا نظارہ:- خدا نے مسیح مسعود (مرزا) کو اطلاع دے رکھی تھی اس کے مطابق بچہ سقہ کو ایک جماعت کے ساتھ جو تعداد میں اصحاب بدر کے مطابق تھی یعنی کل تین سوسپاہی تھے امان اللہ خان کے مقابلے کے لئے کھڑا کر

دیا اور پھر دربارہ بدھ کی جنگ کا نظارہ دینا نہ دیکھا۔ یعنی تین سو تیرہ کار اور بے
سامان سپاہیوں نے ایک حکومت کا جو قلعوں میں محفوظ تھی تختہ الٹ دیا۔

(رسالہ ایک ہزار و تین کاظمہ، ص ۹۸)

مسلمانوں کے لئے کس قدر دل شکن تحریر ہے! کس قدر خود غرضی پر مبنی اور جاہلانہ
تقریر ہے کہ ڈاکوؤں اور سفاکوں کی ٹولی کو اصحاب بدھ (رضی اللہ عنہم وارضائہم) سے تشبیہ دی
جائے اور ان کے ظالمانہ غلبہ کو فتح نبویہ کے ساتھ مشابہت دی جائے۔ غلط یہ ہے کہ یہ نہ سوچا کہ
ان اصحاب بدھ کو جس (بادشاہان) نے قتل کر کے فنا کیا وہ کون ہوا۔ مومن یا کافر؟ اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ قادیانی امت کو مسلمانوں کے خیر و شر سے کوئی واسطہ ہی نہیں بلکہ محض اپنے قدرے کی خیر
منانے سے مطلب ہے۔ اسی لئے بغداد کے سقوط پر جس وقت دنیا کے کل مسلمان رور ہے تھے ان
کے دل میں سخت رنج ہو رہا تھا۔ قادیان سے بڑی سرت کا مضمون لکھا تھا جس میں انگریزی فتح پر
اظہار مسرت کرنے کے علاوہ ترکوں کو بندہ اور سوار قرار دیا تھا۔ (افضل۔ ۱۱ مارچ ۱۹۱۷ء)

اس سے آگے مطلب کو دیکھئے کہ اسی الہام (بادشاہ) کو پہلے اس موقع پر لگایا گیا تھا۔
جب بچہ سہ کو قتل کر کے بادشاہ مرحوم نے کابل پر تصرف کیا تھا۔ چنانچہ خلیفہ صاحب لکھتے ہیں:
”آہ! بادشاہ! اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ اس پہلے واقعہ (بچہ سہ) کے بعد
بادشاہ بادشاہ افغانستان کا ہوگا۔“ (ایضاً ص ۱)

بہت اچھا۔ معلوم ہوا کہ بچہ سہ کے زمانے میں افغانستان کی حکومت کے لئے اہل
کابل پکار رہے تھے۔ ”آہ! بادشاہ کہاں گیا؟“۔ یعنی وہ آئے اور بادشاہ بن کر حکومت کرے۔
چنانچہ بادشاہان بادشاہ ہو گئے۔ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ مگر اسے پرکھاتے کرتے تو ”مرزا لئی“ کیسے
کہلاتے اور بادشاہان مرحوم کی شہادت کے موقع پر کیونکر بولتے؟ اس لئے انہوں نے بچہ سہ پر
چسپاں کرنے کے علاوہ مذکورہ الہام وسیع کر کے آگے بڑھایا۔ حتیٰ کہ اسے شہادت بادشاہان تک
پہنچا کر لکھا کہ:

”بادشاہ بننے کے بعد ایک آفت یا کہانی کے ذریعہ اس کی موت واقع ہو گئی ہے

حتیٰ کہ سب ملک ** چلا اٹھا کہ آہ! بادشاہ کہاں گیا“ (ایضاً ص ۱۱)

ایک اور شاعر نے اپنے معشوق کو مشورہ دیا تھا کہ تم وحل سے انکار نہ کیا کرو بلکہ یوں

کیا کرو:

(**) کابل کا ملک ہر اک ہے یہ لفظ یاد رہے۔ منہ

آواز کی پوری ترجمانی کر سکتے۔ ہم جہان میں کہ سب سے پہلے تکلیف تو پہنچے اہل کامل کو مرزا قادیانی کا الہام کنندہ اس کی حکایت کرے اور زبان فارسی بھی جانتا ہو لیکن الہام کرے اور وہ میں؟
چہ خوش ایام بات ہے۔

شوغ من تری امن تری تے دامن

اس سے صاف ثابت ہے کہ اس الہام کو شاہ کامل کی دقات سے کوئی تعلق نہیں۔

اصول مرزا۔ قادیانی ممبرو! خم ضیف کا منہ دیکھتے ہو یہ تمہاری غلطی ہے ام بڑے میاں مرزا متوفی کو ماننے والے ہیں۔ پس سنو! مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”پیشگوئی سے صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ دوسرے کے لئے اہلور وکیل کے کام آئے لیکن جب ایک پیشگوئی خود وکیل کی محتاج ہے تو اس کام کی...؟ پیشگوئی میں خود و امور پیش کرنے چاہئیں جن کو کھلے کھلے خور پر اتار دیکھ سکتے اور پہچان سکتے۔“

(عقلم کو روپیہ ص ۱۲۱ خزائن ج ۷ ص ۳۰۱)

”جی تھا! آہ نادر شاہ“ والی پیشگوئی اس معیار پر پوری ترسکتی ہے؟ نہ دیکھو جب تک ”الجمہ ص ۸۰“ کے ہاتھ میں قلم ہے۔ انشاء اللہ قادیانی کو دھوکہ نہیں دے سکتے۔

مختصر یہ کہ مرزا قادیانی نے جو الفاظ یسوع مسیح کی بحمل پیشگوئیوں کے حق میں لکھے ہیں وہ قاطع غور ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”اس دور مندہ (یسوع مسیح) انسان کی پیشگوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ نازل آئیں، قتل پڑیں گے، مرنائیاں ہوں گی۔ جس ان دلوں پر خدا کی لعنت جہوں نے ایسی انہی پیشگوئیاں اس کی خدا کی پر دلیل ٹھہرائیں اور ایک مردہ کو اپنا خدا بنا لیا۔ کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے کرتے؟ کیا ہمیشہ قتل نہیں پڑتے؟ کیا کہیں نہ کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان مسموم باتوں کا پیشگوئی کیوں نامہ دھا محض یہود جو اسے تک کرنے سے۔“

(ضمیمہ انجام آہ ص ۲۰۰ خزائن ج ۷ ص ۳۸۸)

بہزاد حق ہے۔ کہ ہم اسی عبارت کو ہو بہو مرزا قادیانی پر چسپاں کرنے کو یوں کہیں۔

”اس در ماندہ انسان (ذیابٹس اور سٹریا اور مراثی کے دماغی بیمار مرزا) کی پیشگوئیاں کیا تھیں یہی کہ ”غز لوی“ اور ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ جس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی پیشگوئیاں اس کی صداقت کی دلیل بنا لیں اور یقین خود سچ کے سامنے جھوٹا ہو کر مرنے والے کو بنی بٹالیا۔“

حلف مؤکد بعذاب کا تقاضا

بے حیائی تیرا آسرا

(از "الجمعہ بیٹ" ۱۸ مئی ۱۹۳۳ء)

ہمارے مخاطب قادیانی دوست ایسے کچھ قسم کھائے جیسے ہیں کہ نئے عی نہیں بڑے
میاں اپنے اعلان کے موافق (کہ جھوٹا بچے سے پہلے سرے کا) انتقال کر گئے۔ جیسے آج ریل
صدی (۲۵ سال) گزر چکی ہے۔ اس کے بعد یہ لوگ مباحثہ میں مطلوب ہوئے۔ تین صد جرمانہ
دیا تاہم آج بھی وکڑ کر بڑے زور سے اعلان کر رہے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ مؤکد بعذاب حلف
اٹھائے تو دس ہزار چلکا کیس ہزار انعام لے۔ اس کے جواب میں کہا گیا بندۂ خدا جو بد شریعت نہ
ہوگا۔ بلکہ شریعت محمدیہ میں دکھاؤ کہ منکر (کافر) پر حلف آتی ہے؟ اور حلف بھی مؤکد بعذاب۔ بھلا
ان باتوں کا جواب کیا دیں گے۔ پھر بھی ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اگر ہمارا مطالبہ ثابت کر دیں تو ہم
ان کو مبلغ ایک سو روپیہ نقد انعام دیں گے جو مسئلہ منصف کے فیصلے کے بعد ان کے حوالے کیا
جائے گا۔

آج جس مضمون پر ہم یہ نوٹ لکھ رہے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم تقاضا کرتے ہیں کہ ہم تمہاری
مطلوبہ حلف اٹھانے کو طیار ہیں بشرطیکہ تم خلیفہ قادیان سے اعلان کرو کہ بعد حلف مولوی ثناء اللہ
اگر ایک سال تک زندہ رہا تو دوسرے سال کے پہلے عن روز نمیں (محمود احمد) اپنے والد کو دعویٰ
مسکیت میں جھوٹا جانوں گا۔ اس کے جواب میں ایک نئی چیخ نکالی گئی ہے جس سے یقیناً معلوم ہوتا
ہے کہ یہ لوگ میرے مقابلے سے واقعی استعدا کرتے ہیں جتنا شیر کے مقابلے سے بھلا انسان بلکہ گیدڑ
دوڑتا ہے۔ ناظرین بغور پڑھیں کہ جواب کیا دیتے ہیں اور کس مسئلہ و جہ سے دیتے ہیں کہ:

”تم مولوی ثناء اللہ کے کم سے کم ۶۶ ہزار اعلیٰ حدیثوں کے دستخط کرنا کہ ہم کو بھیج

دیں کہ مولوی ثناء اللہ اگر ایک سال کے اندر مر گئے تو ہم سارے ۶۶ ہزار اعلیٰ

حدیث احمدی ہو جائیں گے۔“ (انضال کیم مئی ۱۹۳۳ء، ص ۸۸)

مگر ان عقلمندوں نے یہ نہ سمجھا کہ ہم کن دو میں دخل دیتے ہیں اور کس سے ۶۶ ہزار کا

۱۔ ۶۶ ہزار کی شہادہ اس لئے کہ بقول خود مولیٰ ۶۶ ہزار ہیں۔

مطالبہ کرتے ہیں۔ نوچھندواستوا! میں وہ شخص ہوں جس (اکیلے) نو تہسار نبی مخدب کرتا رہا۔ یہاں تک کہ "آخری فیصلہ" کی پیشگی فی میں تہسار اپنی اور صرف سیری شخصیت کی موت کو ہمارے فیصلہ قرار دیا تھا کسی ایک بھی شخص (اہل حدیث یا اہل اسلام) کا میرے ساتھ ضمیر نہیں لگاؤ۔ میں تو وہی ہوں اور سیری حیثیت اب بھی وہی ہے جو پہلے تھی کہ تکلم (ان اور اہم کان لست) میں وہی موجود ہوں جو پہلے تھا۔ دوسری طرف اس وقت وہ شخصیت نہیں رہی جو پہلے تھی۔ اس نئے بطور نیابت ان کے گلدی نقش کو میں مخدب کر کے اسی نسبت تسلیم کرتا ہوں جو پہلے ہم دونوں (مرزا اور شہداء) میں تھی۔ اس کی یہ مثال بالکل صحیح ہے کہ ویدورڈ بادشاہ افغانستان و ہندوستان دوسرے بادشاہوں کے مخاطب ہوتے تھے اب ان کے انتقال کے بعد بیعت جاکسی مزید شرط کے موجود بادشاہ حضور جارج پنجم ان کے قائم مقام ہیں نہ کسی بادشاہ کی طرف سے کوئی مزید شرط ہوئی نہ ان کی طرف سے۔ کوئی جگہ شخص قائم مقامی کافی سمجھ گئی۔ نمیک اسی طرح بفضلہ تعالیٰ سیری طرف سے کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ اس لئے میں تو اب بھی وہی ہوں جو پہلے تھا۔ چونکہ قادیانی پارٹی میں میرا اصل مطالبہ نہیں رہا اس لئے ان کا قائم مقام بغیر کسی شرط کی کسی پیش کے میرا مخدب سمجھا جائے گا۔ جو کوئی مزید شرط لگے اسے وہ ان دونوں میں سے ایک کا اعلان کرے تو جواب ملے۔

(۱) مرزا قادیانی بانی سلسلہ قادیانیہ نے غلطی کی جو مجھ سے ۶۶ ہزار کے دستخط نہ سکتے۔

(۲) میں محمود کا درجہ اپنے باپ سے بڑا ہے اس لئے تہسار (شہداء کی) شخصیت ان کے لئے کافی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی خلافی کے لئے ۶۶ ہزار اشخاص کے دستخطوں کا اقرار ضرور ہونا چاہئے۔

اگر تین دوسورتوں میں سے کوئی بھی منظور نہیں تو پھر ایسی جگہ لگانے کا سبب سوائے بزدلی اور خوف قلبی کے کیا ہو سکتا ہے؟ سچ ہے۔

خود سوائے ماندید و حیار بہانہ ساخت

جس قادیانی ممبروں! اپنے خلیفہ سے ہمارے مطالبہ کا اعلان کئے کئے الفاظ میں کراؤ اور میدان دیدگا، سرسرمیں آکر کافر (منکر) پر حلف کا ثبوت پیش کرو اور ساتھ ہی ہم سے صف لے کر دیکھو جلدی کرنا ایسا نہ ہو کہ لوگ کہنے لگ جائیں۔

مرزا نہ داشت تاب جدال ابو انواء
نہی گرفت و ترسی خدارا بہانہ ساخت

زلزلہ بہار موعودہ قادیانی نہیں

(۱۱؎ ”الجمدیت“ ۲۵ مئی ۱۹۳۴ء)

ہمارے ناظرین خوب جانتے ہیں کہ دنیا میں کوئی بھی آفت آئے یا کوئی بھی مصیبت انسانوں پر نازل ہو قادیانی پر لیس فوراً اس کو اپنی صداقت کی دلیل بتا لیتا ہے۔ اس کے مقابلے میں ہماری تحقیق یہ ہے کہ ہم ہر ایک واقعہ میں ان کی تکذیب پاتے ہیں۔ جیسا کسی عارف خدا کا قول ہے:

وفی کل شیء لہ اہد
نذل علی اند کاذب

یعنی ہمیں ہر چیز میں دلیل ملتی ہے کہ ہر مدعی سچیت جھوٹا ہے۔

زلزلہ بہار نے بوجہ ہیبت اور خوفناک نتائج کے دنیا کی نظریں اپنی طرف پھیر لیں۔ بہت مرزائیہ کی نظر بھی پھیری۔ مگر دونوں نظروں میں فرق ہے جیسے شکستہ ٹی کی کہیں کوئی مکان گر پڑے تو ہمدردانہ انسانیت بطور ہمدردی بھاگے جاتے ہیں مگر لٹیرے سامان جمع کرنے کی خاطر دوڑے جاتے ہیں۔ زلزلہ بہار کے متعلق ”الجمدیت“ ۱۶ اور ۱۷ رجب ۱۹۳۴ء اردو میں مضمون لکھا گیا تھا۔ جس میں ثابت کیا گیا تھا کہ زلزلہ بہار مرزا قادیانی کی تکذیب کے لئے کافی ہے۔ مگر مرزائی اور خاشوٹی؟ اجتماع ضدین کی طرح ناممکن ہے۔ چنانچہ ۱۷ رجب ۱۹۳۴ء پر نئی سندرواں کے انجمن میں ہمارے مضمون کا جواب لکھا ہے۔ جواب کیا ہے گویا جواب سے جواب ہے۔ ہم نے زلزلہ کے متعلق تین امور لکھے تھے:

- (۱) حسب تصریح مرزا قادیانی زلزلہ ان کی زندگی میں آنا چاہئے تھا جو نہیں آیا۔
- (۲) حسب تصریح مرزا قادیانی ”موسم بہار میں آنا چاہئے تھا جو نہیں آیا۔ برعکس اس کے ۱۵ جنوری کو آیا جبکہ سخت سردی کا زمانہ ہوتا ہے۔
- (۳) حسب تصریح مرزا۔ زلزلہ موعودہ صبح کے وقت آنا چاہئے تھا جو نہیں آیا۔ بلکہ بعد دوپہر اڑھائی بجے آیا۔

یہ تینوں امور ایسے صاف اور صریح ہیں کہ نہ قیاس سے تعلق رکھتے ہیں نہ استنباط سے بلکہ مرزا قادیانی کی عبادت سے صاف صاف مذہب ہو تے ہیں۔ چنانچہ وہ عبادت ہم کو بلا پرچوں میں نقل کر چکے ہیں۔ آج ہم حبیب کے مضمون کی روح اخذ کر کے جو اسب ایچے ہیں۔ ناظرین موصوفہ اور افراد امت مرزا کے خصوصاً خود سے پڑھیں اور تئیں۔ مگر جواب پیش کرنے سے پہلے اتنا کہنا ہے جاننا ہوگا کہ ہمارے اعتقاد میں ایک ایسا دن آنے والا ہے جس کی شان میں وارد ہے:

يَوْمَ تَكْسِبُ السُّرَابُ لَهَا لَهْجَتُ قُوْفٍ وَلَا نَاصِبٍ . (الطارق : ۲۰-۲۹)

اس روز سب جید کھل جائیں گے پھر نہ کسی میں مدافعت کی قوت ہوگی نہ کوئی کسی کا مددگار ہوگا۔

ہیں ہر ایک ناظر اس آیت کو سامنے رکھ کر ہر مضمون پڑھے۔ حبیب کے مضمون کی روح اتنی ہی ہے کہ:

”مرزا قادیانی نے اپنی زندگی میں زلزلہ کے آنے کی خبر دی تھی مگر بعد ازاں دعا کی تھی کہ:

”رب اخر وقت هذا“۔ اے خدا یہ زلزلہ مجھ پیچھے ڈال دے۔ پس بتاریخ

۲۸ مارچ ۱۹۰۶ء آپ کو الہام ہوا ”انصرہ الخلق الی وقت مسیحی“ یعنی اللہ

نے اس میں تاخیر ڈال دی ہے وقت مقرر نہ کیا“ (انصرہ ۲۹ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۵۰)

حبیب اس دعا اور جواب سے نتیجہ نکالتا ہے کہ ترجمہ یہاں ہے تو دعویٰ مسعودہ زلزلہ جو مرزا قادیانی کی زندگی میں آنا چاہئے تھا نہیں حسب دعا اور حسب قولیت دعا ایہ تہ مرزا سے پیچھے ڈالا گیا۔ بہت خوب!

اب ہمارا فرض ہے کہ حسب عادت خود مرزا قادیانی ہی کی تحریرات سے دکھائیں کہ زلزلہ بہار مسعودہ زلزلہ نہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ہمارا جواب پڑھ کر ناظرین دو باتوں کا فیصلہ باسانی کر لیں گے۔

(۱) ”انصرہ ص ۲۹“ کا مہرزا کو امت مرزا سے زیادہ جائزہ ہے۔

(۲) امت مرزا یہ اگر ہمارا پیش کردہ حوالہ جانتی ہے تو اس کو چھپانے سے کمال بددیانتی کا مظاہرہ کرتی ہے۔

پس سنئے! مرزا قادیانی نے جس زلزلہ کے مؤخر ہونے کا اعلان کیا تھا اس کے متعلق

کچھ اور بھی کہا تھا یعنی اس زلزلہ کو اس شرط کے ساتھ ضرور کیا تھا کہ جیسے منظور محمد لدھیانوی کی بیوی محمدی تنیم کے گھٹن سے ایک لڑکا بشر الدولہ پیدا ہوگا۔ یہ ضروری شرط ہے جب تک یہ لڑکا پیدا نہ ہو زلزلہ نہ فروغ آئے گا۔ وقت یہ ہے کہ محمدی تنیم مذکورہ کے گھٹن سے ایک لڑکی کے سوا کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا بلکہ وہ عرصہ کئی سال سے فوت ہو چکی ہے۔ ہمارے اس بیان کا ثبوت مرزا قادیانی کے الفاظ میں سنئے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔

”پہلے یہ وحی الہی ہوئی تھی کہ وہ زلزلہ جو نمونہ قیامت ہوگا بہت جلد آنے والا ہے اور اس کے لئے یہ نشان دیا گیا تھا کہ ضرر منظور محمد لدھیانوی کی بیوی محمدی تنیم کو لڑکا پیدا ہوگا اور وہ لڑکا اس زلزلہ کے نمود کے لئے ایک نشان ہوگا اس لئے اس کا نام بشر الدولہ ہوگا کیونکہ وہ ہماری ترقی سلسلہ کے لئے بشارت دے گا اسی طرح اس کا نام عالم کیاب ہوگا کیونکہ اگر لوگ توبہ نہیں کریں گے تو بڑی بڑی توفیقیں دنیا میں آئیں گی۔“ (یسا ہی اس کا نام کمد۔ اللہ اور کمد۔ العزیز ہوگا کیونکہ وہ خدا کا کلمہ ہوگا جو وقت پر ظاہر ہوگا اور اس کے لئے اور نام بھی ہوں گے مگر بعد اس کے میں نے دعا کی کہ اس زلزلہ نمونہ قیامت میں کچھ تاخیر ڈال دی جائے۔ اس دعا کا اللہ تعالیٰ نے اس وحی میں خود کو فرمایا اور جواب بھی دیا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے رب انصبر وقت هذا۔ انصبر اللہ الی وقت مسمی۔ یعنی خدا نے دعا قبول کر کے اس زلزلہ کو کسی اور وقت پر ڈال دیا ہے اور یہ وحی الہی قریباً چار ماہ سے اخبار بدرا اور الکھم میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے اور چونکہ زلزلہ نمونہ قیامت آنے میں تاخیر ہو گئی اس لئے ضرور تھا کہ لڑکا پیدا ہونے میں بھی تاخیر ہوئی۔ لہذا ضرر منظور محمد کے گھر میں ۷ مارچ ۱۹۰۶ء کو بروز جمعہ لڑکا پیدا ہوئی اور یہ دعا کی قبولیت کا ایک نشان ہے اور نیز وحی الہی کی سچائی کا ایک نشان ہے جو لڑکی پیدا ہونے سے قریباً چار ماہ پہلے شائع ہو چکی تھی مگر یہ ضرور ہوگا کہ ہم درجہ کے زلزلے آتے رہیں گے اور ضرور ہے کہ زمین نمونہ قیامت زلزلے سے زلزلہ رہے جب تک وہ سورہ لڑکا پیدا ہو یا رہے کہ یہ خدا تعالیٰ کی بڑی رحمت کی نشانی ہے کہ لڑکی پیدا نہ کر کے کمدہ بلا یعنی زلزلہ نمونہ قیامت کی پابست نسل دے دی کہ اس میں ہو جب وعدہ انصبر اللہ الی وقت مسمی ابھی تاخیر ہے اور اگر ابھی لڑکا پیدا ہو جاتا تو ہر ایک زلزلہ اور ہر ایک وقت کے وقت سخت غم اور اندیشہ دامن گیر ہوتا کہ شاید وہ وقت آگیا اور تاخیر کا کچھ اعتبار نہ ہوتا اور اب تو تاخیر ایک شرط کے ساتھ شروع ہو کر مضیق ہو گئی۔ منہ“ (مجموعہ الوثائق ص ۱۰۶ عاشرہ۔ خزائن ج ۲۲ عاشرہ ص ۱۰۲) ناظرین کرام! خود فرمائیں کہ تحقیق اس کا نام ہے یا اس کا جو مرزا کی عجیب کرتے ہیں کہ کام مرزا بقوں مضیعہ آدھا تیرا آدھا تیر۔ کتر بیوت کر کے خراب کرتے ہیں۔ پھر یہ بھی نہیں سوچتے کہ

سامنے کون ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ مرزا قادیانی عالم ارواح میں کسی کو میں تو یہی شکایت کرتے
سے جائیں گے کہ:

”ہائے میری ہمت نے مجھے بدنام کیا“

پس زلزلہ مؤخرہ ہونے پائے جانے شرط۔ آگے بالکل غت رہو، ہو گیا۔ کیونکہ محمدی بیگم
زوجہ حیر منظور محمد کے ہاں لڑکا پیدا ہوا یہاں تک کہ وہ خود نیاست کو بیچ کر گئی۔
قادیانی دوستو! کوئی ہے جو ہمارے پیش کردہ واقعات کی واقعات سے (نہ صرف زبان سے)
ترویہ کر سکے۔ یاد رکھو۔

انا صغرة الوادی اذا ما زوجت

واذا نطقت فانسی الجوزاء

.....

محمدی بیگم کا آسمانی نکاح صحیح ہے اور اعتراض غلط

(از ”المجدد“ ۲۵ مئی ۱۹۳۴ء)

مجھ تو یہ ہے کہ آسمانی نکاح والی بیٹھوئی نے جماعت قادیانی کی کمر توڑی ہے جہاں
مقابلہ ہوا تو لغووں نے آسمانی نکاح پیش کر دیا۔ آج ہم امت مرزا کی مشکل حل کیے دیتے ہیں گو
ہم جانتے ہیں کہ یہ لوگ شکر گزار نہ ہوں گے لیکن ہمیں ان سے شکر گزاری کی تمنا نہیں بلکہ محض فرض
کی ادائیگی مقصود ہے۔ مسئلہ شرعی تو یہ ہے کہ جس واقعہ کی دو معتبر گواہ شہادت دیں وہ صحیح سمجھا
جائے۔ آج ہم اس قانون کی رو سے دو معتبر گواہ پیش کرتے ہیں جو جماعت قادیانی میں چوٹی کے
بزرگ ہیں۔

پہلے بزرگ سے مراد ہماری لاہوری جماعت کے امین رکن ڈاکٹر انوارت احمد صاحب
ہیں خواہ جماعت میں مصنف ہیں۔ قرآن مجید کے مدرس ہیں بخش یافتہ اسٹنٹ سرجن ہیں۔
علاوہ بریں آپ مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کے خسر ہونے کی وجہ سے بقول
”قانون“ ۲۵: ”نائے پچاسیہ ہیں۔ فرض آپ بہت سی عزتوں کے مالک ہیں۔ آپ کی شہادت کا

مضمون یہ ہے کہ محمدی تنگہ سے مراد کوئی خاص عورت نہیں بلکہ مراد اقوام یورپ ہیں۔ مرزا کا دانی کا ان سے نکاح ہونے سے مراد یہ ہے کہ ان کو مسلمان کر کے ان کی اولاد کو خادمان اسلام بنایا جائے گا۔ چنانچہ آپ کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”سوا ظاہر ہے کہ وہ آسمانی نکاح کسی شخصیت کے ساتھ نہ تھا بلکہ اس حقیقت کے ساتھ تھا جو محمدی پیغمبر کے نام کے اندر مضمر تھی اور مامور من اللہ کی شان کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کا نکاح آسمان پر اگر کسی سے ہو گا تو وہ نکاح روحانی ہو گا اور کسی امت یا قوم سے ہو گا ایک معمولی عورت سے نہیں ہو سکتا۔ صحیح تعبیر کی طرف اس وقت ذہن منتقل نہ ہوا تو نہ سہی آج واقعات حقیقت کو ظاہر کر رہے ہیں ہم ہر روز اسی دولہا کی برأت کو یورپ اور امریکہ میں چڑھتے دیکھتے ہیں۔ ایسی اپنی شان کی محمدی تنگہ کا تزویج جس خوش قسمت کے ساتھ ہوا اس سے مطالبہ کرنا کہ فلاں عورت سے نکاح کیوں نہ ہوا (حالانکہ وہ مشروط یہ شرط نکلتا تھا) ویسا ہی ہے جیسے کسی کو کوئی سلطنت مل جائے اور لوگ اس سے مطالبہ کریں کہ تم نے تو کہا تھا کہ ہمیں ایک گھوڑا ملے گا وہ تو نہ ملا حالانکہ اس سے انعام کے سامنے ادنیٰ انعامات کوئی حقیقت نہیں رکھتے بلکہ اسی کے ضمن میں آ جاتے ہیں۔ پس محمدی پیغمبر سے مراد وہی حقیقت ہے جو اس نام میں مضمر ہے اور یہ آسمانی نکاح ازل سے مقدر تھا جس کا اشارہ قرآن کریم میں تھا جس کی پیشگوئی حدیث میں تھی اور جس کے متعلق خود حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) فرماتے ہیں:

چوں مرا نور سے پہنے قوم مسیحی دادہ اند
مصلحت را این بر یک نام من نہادہ اند

اور یہی وہ محمدی پیغمبر ہے جس سے بیرون و بیولدہ کے ماتحت مہنوم ہوتا ہے کہ عالم کباب نے پیدا ہونا ہے یعنی مسیحی قوموں میں۔ یہ جو لوگ مسلمان ہوں گے ان میں فیضان محمدی اور قطع روحانی مسیح موعود (مرزا) سے کسی عظیم الشان انسان کو پیدا کرے گا۔ (پنجاب ص ۲۲ جون ۱۹۳۳ء) گو یہ ایک ہی شہادت ایسی ہے کہ نہ صرف کافی بلکہ ایسی ہے تاہم دوسری شہادت بھی ہم پیش کیے دیتے ہیں کیونکہ درجے اور فضیلت میں یہ پہلی گواہی سے بڑی ہے۔ اس لئے کہ یہ شہادہ صاحب وحی نبی اور رسول ہیں۔ ان صاحب سے طاری مراد مولوی فضل خان ساکن چنگا پٹا پال ضلع روپنڈی (پنجاب) ہیں۔ آپ مدعی ہیں کہ میں صاحب وحی نبی ہوں آپ کا بیان ہے کہ:

”محمدی تنگہ کا نکاح حضرت مسیح موعود (مرزا) سے مورچہ یکم جون ۱۹۳۳ء کو بہشت میں میرے رو برو ہو چکا۔“ (مقوالہ مولوی فضل خان مرید مرزا جدید نبی از

مقام چکھ نکال ضلع راولپنڈی۔ ماخوذ از رسالہ ”میرے جنون کی داستان“۔ مؤلفہ
شیخ غلام محمد احمدی لاہوری (مدنی الہام)

ناظرین کرام! ہم جانتے ہیں کہ علماء اور فقہاء کو اسی نکاح پر بہت اعتراض ہو چکا ہے ان سب کا
جواب ایک ہی ہے وہ یہ کہ یہ سب تمہاری اصطلاحات ہیں۔ امت مرزا ان بدی اصطلاحات کی
فاحش نہیں کیونکہ وہاں کی زندگی اور موت اور ہی ہے جس کا اس شعر میں ذکر ہے۔

ہو در بلام رنداں تا بہ بنی عالم دیگر

بہشت دیگر و اہلیس دیگر آدم دیگر

پس ہم ان دونوں شہادتوں پر پورا وثوق رکھتے ہیں بلکہ اس بات پر بھی یقین لاتے ہیں

کہ ”وفا دو پیارے کی نسل دنیا میں ابھی باقی ہے۔“

... ☆ ...

مرزا قادیانی فیل

(از اخبار ”الجمہ“ ۱۱ مئی ۱۹۳۳ء)

ہم سننے ہیں کہ مرزا قادیانی باوجود کثرت مخالفت کے بڑے کامیاب ہو کر دنیا سے گئے
تو ہمیں خستہ و خراب ہوتا ہے۔ قادیانی لوگ مرزا کی کامیابی کا اظہار کرنے کے لئے بہت سے ہوائی
قلعے بنا کرتے ہیں مگر کبھی کبھی سچ ان کے منہ سے بھی نکل جاتا ہے۔ چنانچہ میاں محمود علیہ قادیانی
نے اپنی لائل پوری تقریر میں ایک بات بالکل سچ کہی ہے جو ہر رے مضمون کی بنیاد ہے۔ پس
ناظرین اسے بغور پڑھیں۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ اس کے پڑھنے سے پہلے مرزا قادیانی کے آنے کا
مقصد خود ان کی زبان سے سنیں اور غور سے سنیں۔ مرزا قادیانی خود کہتے ہیں کہ:

”میرے آنے کے دو مقصد ہیں مسلمانوں کے لئے یہ کہ

(۱) اصل تقویٰ اور مہارت پر قائم ہو جائیں۔ وہ ایسے سچے مسلمان ہو جائیں جو

مسلمان کے مقبوض میں اللہ تعالیٰ چاہتا ہے۔“

(۲) اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا (مسیح) نخرنا آوے

دنیا میں کو بھول جائے اور خدا نے واحد کی عبادت دو۔“

(تذکرہ نمبر ۵۵ ص ۱۰۰ - عابد لائی ۱۹۰۵ء)

نمبر دوم کا جواب تو نیسائی اخبارات نور افشان - المائدہ - النجاشی وغیرہ میں گئے کہ سب کی الوہیت دنیا سے اٹھ گئی یا بنو زبانی ہے۔ بظاہر تو حقیقت یہ ہے۔ مگر ہماری غرض پہلے نمبر سے ہے۔ یہی ناظرین نمبر اولیٰ کو پھر ایک دفعہ غور سے پڑھ کر ذہن نشین کر لیں اور مسترد و رد عمل بیان میں محمود احمد کا پڑھیں جو انہوں نے الکنوز کے جلسہ میں فرمایا:

”اپنے نفس کو نکلوا کیا آج کے مسلمان وہی ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کرنا چاہتے تھے۔ بحث اور بار جیت کے خیال کو دل سے نکال کر ہر شخص اپنے کلمہ میں دو دوزے بند کر کے بیٹھ کر کھلے باطن پر غور کرے کیا میں وہی مسلمان ہوں جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کرنا چاہتے تھے اور پھر دیانتداری کے ساتھ اس کا نفس جو جواب دے وہ آ کر بیٹھ بتائے۔ پھر اپنے محلے والوں اپنے شیعہ اور صوبہ والوں کے متعلق یہی سوال کرے کہ کیا یہ وہی مسلمان ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بنانا چاہتے تھے۔ میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ سو کو یہی جواب دے گا کہ ہرگز نہیں۔ اور جب یہ حالت ہے تو مسلمان غیر مسلموں میں تبلیغ کیسے کر سکتے ہیں۔ آج ہی اس کا تجربہ کر لو۔ غیر مسلموں کے پاس جا کر تبلیغ کرو۔ ان میں سے ہر ایک یہی جواب دے گا کہ اگر یہی مسلمان ہیں جو اسلام پیدا کرنا چاہتا تھا تو ہم ان سے دور ہی اچھے ہیں۔“

(انتشل ص ۱۰۳۳ - اپریل ۱۹۳۳ء)

ناظرین کرام! میاں مرزا قادیانی کے اس بیان میں ذرہ بھی غلطی نہیں۔ بیشک آج کل کے مسلمان ایسے ہی ہیں کہ ان کے اسلام پر کفر فخر کر سکتا ہے نہ ان کے عقائد ٹھیک نہ ان کے اعمال درست نہ ان کے معاملات صحیح نہ ان کے اخلاق معقول۔ مساجد ان سے خالی۔ قمار خانے، ورگم خانے ان سے بھر پور۔ کہاں تک مسلمانوں کی حالت کا نقشہ بتایا جائے۔ بہت بری حالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ میاں محمود صاحب نے یہ فقرات بالکل سچ کہے ہیں۔ نہیں۔

احمد کی تمبیر! ذرہ سوچو۔ میدانِ محشر پر ایمان ہے تو اسے یاد کر کے غور کرو کہ مسلمان ہوں وہ مسلمان جن کا ذکر خلیفہ قادیان نے بہت مختصر لفظوں میں کیا ہے وہی ہیں جو خدا کے نزدیک مسلمان ہو سکتے ہیں۔ اس کے بعد ہمارے سوال کا جواب دینا۔ کیا سرزا قادیانی اپنے مقاصد میں پائے ہوئے یا نہیں؟

بندہ پرورد مصطفیٰ کرنا خدا کو دیکھ کر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکالمہ احمدیہ

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

مسئلہ نبوت کے متعلق ایک اور فیصلہ کن تحریر

مولوی محمد احسن صاحب امرتسری کی سچی گواہی

اہل پیغام کو تحریری اور تقریری مناظرہ کے لئے کھلا چیلنج (الفصل - قادیان)

جماعت احمدیہ اور غیر مبایعین کے درمیان سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے متعلق اختلاف ہے۔ اس مسئلہ کے حل ہو جانے سے دیگر اختلافی مسائل مثلاً خلافت اور کفر و اسلام کا آسانی فیصلہ ہو سکتا ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ مارچ ۱۹۱۰ء یعنی حضرت محمود کے خلیفہ المسیح الٰہی منتخب ہوئے۔ تک غیر مبایعین بھی حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں وہی عقیدہ رکھتے تھے یا کم از کم ظاہر کرتے تھے جو ہمارا عقیدہ ہے۔ ساری جماعت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے آنحضرت ﷺ کے طفیل غیر تشرعی نبی ہونے کی قائل تھی اور آج بھی ہمارا یہی عقیدہ ہے۔ جناب مولوی محمد علی صاحب پریذیڈنٹ انجمن اشاعت اسلام لاہور (لاہوری - مرزائی) نے اپنی سابقہ تحریروں میں صاف طور پر لکھا ہے۔

- ۱۔ ”حضرت مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں۔“ (رسالہ دیوبند، پیرچونچ، ص ۶، جون ۱۸۷۷ء)
 - ۲۔ ”حضرت مرزا صاحب کو انبیاء سابقین کے معیار پر پرکھو۔“ (دیوبند، ص ۶، ۱۸۷۶ء)
 - ۳۔ ”حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہندوستان کے مقدس نبی ہیں۔“ (دیوبند، ص ۹۷)
- علاوہ ازیں مولوی محمد علی صاحب اور جملہ استھکان اخبار ”پیغام صلح“ نے دوسرے حسب ذیل عقیقہ بیان شائع کیا۔

- (۱) ”ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خادموں الاولین میں سے ہیں۔ ہمارے ہاتھوں میں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوئے۔ جزا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود مہدی موعود (مرزا قادیانی) اللہ تعالیٰ کے بچے رسول تھے۔ اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ کی متابعت میں حق دنیا کی نجات ہے۔ اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں اور کسی کی بے طمران عقائد کو بفضلہ تعالیٰ نہیں چھوڑ سکتے۔“ (پیغام صلح، ۲۷ ستمبر ۱۹۱۳ء)

۱۔ اجتماع برزائی اصطلاح میں مسیح موعود سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ یہ اصطلاح یاد رہے۔ (مترجم)

(۲) ”ہم حضرت مسیح موعود و مہدی معبود (مرزا قادیانی) کو جس زہن شکنامی پر رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے۔ اس سے کم نہیں کرے گا۔ سب سب ایمان سمجھتے ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ دنیا کی نجات حضرت نبی کریم ﷺ کو آپ کے نظام حضرت مسیح موعود پر ایمان لائے بغیر نہیں ہو سکتی۔“

(پیغام صلح، ۱۶ دسمبر ۱۹۱۳ء)

حضرات ان واضح بیانات کے بعد آج غیر مبطلین کا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت سے قطعی انکار کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ اگر وہ کہتے ہیں کہ بے شک پہلے ہم نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نبی جنیم کیا اور اس کا اعلان کرتے رہے ہیں۔ لیکن اب ہم اس سے کسی خاص مصلحت کے ماتحت رجوع کرتے ہیں۔ تو شاید ہم ان سے زیادہ تعرض نہ کرتے۔ کیونکہ برہنہ کی دقات کے بعد ایک گروہ ”نعم یز الواصر ندین علی اعقابہم منذ فارقتہم“ (بخاری کتاب التفسیر) کا مصداق بننا رہا ہے۔ لیکن مشکل تو یہ ہے کہ اہل پیغمبری و نبوت قہقری کا اعتراف کرنے کی بجائے مخلوق خدا کو مخالف دینے کے لئے یہ کہہ رہے ہیں کہ اہل قادیان نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی طرف دلوئی نبوت از خود منسوب کر دیا ہے۔ کیونکہ بقول ان کے جماعت احمدیہ ۱۹۱۳ء تک یعنی ان کے قادیان جھوڑ کر لاہور جانے تک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کی منکر تھی۔

ہماری طرف سے اس اختلاف کے بائیس سالہ عرصہ میں ”اہل پیغام“ پر متعدد طریقوں سے اتمامِ حجت ہو چکا ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے بہت سی سعید روحوں نے حق کی طرف رجوع کیا ہے۔ ”اہل پیغام“ میں دو قسم کے لوگ ہیں۔ (۱) جو جنہیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے تختِ جگر اور الٰہی بشارتوں کے ماتحت پیدا ہونے والے حضرت محمود (مرزا محمود) سے بلاوجہ عداوت ہے۔ درود اس بغض میں ابھرتے ہیں۔ ان کے دلوں میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے کلام کے لئے کوئی عظمت نہیں۔ جوں جوں سلسلہ احمدیہ کو ترقی حاصل ہو رہی ہے۔ ان کا مرض اور علاج دور ہے۔ (۲) وہ لوگ ہیں جو اپنی غلط فہمی یا کسی کے قول یا نصی مخالف دینے کے باعث دیا ندر اندہ طور پر ان میں شامل ہیں۔ انہیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور جماعت سے ایک حد تک اخلاص ہے اگر انہیں اپنی غلطی کا علم ہو جائے تو وہ سچائی کو قبول کرنے کے لئے تیار نظر آتے ہیں۔

میں ان طور میں سی دوسری قسم کے لوگوں سے خطبہ کر رہا ہوں۔ ان غلطی خوردہ

بھائیوں سے وردمندانہ درخواست ہے کہ وہ اس مضمون کو بطور ملاحظہ فرمائیں۔ بھائیو! سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا وصال ۳۲ رجبی ۱۹۰۸ء کو ہوا۔ اس وقت تک جماعت میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ سب نے صدیقی ثانی حضرت مودنا نور الدین اعظم کو حضور علیہ السلام کا پہلا خلیفہ تسلیم کیا۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) بیشکی مقبرہ میں دفن ہوئے۔ ان دنوں بیشکی مقبرہ کے افسر جناب مولوی محمد احسن صاحب امرہ علی تھے۔ ہم نے اس متعلق غیر مبہین کو بہت خبر دیا ہے۔ اور جن کا قول ان کی نظر میں زبردست حجت ہے۔ مولوی محمد احسن امرہ علی نے رجسٹر بیشکی مقبرہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے نام کے سامنے کیفیت کے خانہ میں اپنے قلم سے مندرجہ ذیل عبارت لکھی ہے

”حضور مسیح موعود اور مہدی عہدہ جبر مصداق بحمدہم بدو جاقہم فی الجنة کے تھے اور یہ مقبرہ بیشکی حضرت اقدس کو ہو جب حدیث لم یقبض نسی قط حتی یری اللہ مقعدہ فی الجنة یعنی کسی کوئی نسی قبض روح نہیں کیا گیا یہاں تک کہ اس کی زندگی میں مقبرہ بیشکی پہنچا دیا جائے۔ لہذا اور دو نیم سال قبل وفات یہ مقبرہ حضور علیہ السلام نے ہاتھ کشف اور البوم میں رکھ لیا تھا لہذا اگرچہ وفات آپ کی ناہور میں ہوئی لیکن حکم حدیث موت غریبہ شہادہ کے اسی مقبرہ بیشکی میں دفن ہوئے۔“

غریب بھائیو! اس عبارت کو بار بار پڑھو۔ یہ تمام زرائع کے لئے ایک فیصلہ کن تحریر ہے۔ دیکھئے مولوی صاحب موصوف نے کس منافق سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نبی قرار دیا ہے۔ اور سنت انبیاء کے مطابق آپ کو بیشکی مقبرہ کا دکھایا جانا ضروری بتایا ہے۔ اس تحریر سے بیشکی مقبرہ کی مقدس حیثیت بھی ظاہر ہے۔

یہ وہ عقیدہ ہے جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے متعلق جماعت احمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اب آپ غور فرمائیں کہ آج کوئی جماعت ہے جو اسی طریق اور اسی عقیدہ پر قائم ہے جو جماعت احمدیہ کا عقیدہ تھا؟ اور کونسا گروہ ہے جو اپنی اپنی باتوں کے بل پھر گیا اور اپنے عمل و عقیدہ میں جماعت احمدیہ کے مخالف چل رہا ہے۔ ہم علی الاطلاق کہتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب کو اس تحریر کے متعلق کسی قسم کا شک ہو تو وہ ہر وقت رجسٹر بلا خدھ کر کے اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔ کیا ہم یہ نہیں کہ مولوی صاحب اور ان کے ساتھی تعصب اور بڑائی کے خیال سے علیحدہ ہو کر محض اللہ تعالیٰ کے لئے اس تحریر پر غور فرمائیں گے ورنہ اپنے فتنہ دہ سے توبہ کریں گے۔

بعض غیر مبہین اپنی تقریر و تحریر میں یہ دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ جماعت

احمد یہ ان سے مناظرہ کرنے سے گریز کرتی ہے۔ حالانکہ یہ شخص جھوٹ ہے۔ کیونکہ ہر دفعہ انہوں نے ہی مناظرہ سے فراری رہا اعتیاد کی ہے۔ لیکن ان کی اس غلط بیانی کے ازالہ کے لئے ہم پھر اہلک مہربانہ اور اہلک اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرأت ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو منظور کرے۔

پلا خر ہم پھر اپنے غلطی خوردہ بھائیوں کو جناب مولوی محمد حسن صاحب امر دہلی کی فیصلہ کن تحریر کی طرف متوجہ کرتے اور ان سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ وہ سب تک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی شان کو کم کرنے میں کوشش کرتے رہیں گے؟

کیا ابھی دقت نہیں آیا کہ آپ لوگ بھی دیگر اہل ذہن کی طرح ایسا ہی اللہ کنت لا اعرفک (حقیقۃ الہی ص ۱۰۰) کا اقرار کریں۔ میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ آپ کے پاس کوئی عذر باقی نہیں۔ خدا رحمت کو یاد کریں اور سچائی کو قبول کرنے میں پس و پیش سے کام نہ لیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو توفیق بخشنے آمین۔

(افضل۔ قدین ۵ ستمبر ۱۹۳۶ء)

قادیانی چیلنج منظور

خلیفہ صاحب مرد میدان، بنیں (پیغام ص ۱۰۰ لاہور)

”متم نشر و اشاعت نظارت و دعوت تبلیغ قادیان کی طرف سے ایک مضمون اور ایک نریکٹ شائع ہوا ہے۔ جس کا عنوان ”اہل پیغام کو تحریری اور تقریری مناظرہ کیلئے کھلا چیلنج“ رکھا گیا ہے۔ اور آخر پر کس و حنائی سے جھوٹ ہوا ہے کہ بعض غیر مبلغ پٹی تقریر و تحریر میں یہ دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ جماعت احمدیہ (یعنی قادیانیہ) ان سے مناظرہ کرنے سے گریز کرتی ہے۔ حالانکہ یہ شخص جھوٹ ہے۔ پھر نہایت دیدہ و لیری سے لکھا ہے کہ:

”ان کی اس غلط بیانی کے ازالہ کے لئے ہم پھر اہلک مہربانہ اور اہلک اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرأت ہے تو آئیں۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے چیلنج کو منظور کرے۔“

(افضل ۱۵ ستمبر ۱۹۳۶ء)

چونکہ قادیانی جماعت اپنے آپ کو ایک منظم جماعت خیال کرتی ہے اور ہر شے بھی اور سیاسی تحریک کا منبع اپنے خلیفہ کو سمجھتی ہے اس لئے ہمارے یقین ہے کہ یہ پہنچ بھی خلیفہ کے ارشاد کے ماتحت دیا گیا ہوگا۔ قادیان کے ناظر دعوت و تبلیغ اور خود خلیفہ صاحب کو مظلوم ہے کہ ۱۹۳۵ء کے شروع میں ہماری جماعت نے قادیان کے سرکردہ لوگوں سے اوّل کی تھی کہ دونوں جماعتوں کے درمیان جو اختلاف ہے اس پر دونوں فریق کے امیر باہم بحث کرالیں اور یہ دیکھنے کے لئے کہ اس بحث میں کس فریق کے وکیل زیادہ دینی ہیں۔ یہ تجویز کی تھی کہ بارہ آدمی بطور ثالث منتخب کر لئے جائیں۔ چار چار دونوں جماعتوں میں سے جتنیں ایک دوسرا فریق منتخب کر لے اور چار غیر از جماعت لوگوں میں سے جن میں سے دو ایک فریق اور دو دوسرا فریق منتخب کر لے۔ اور اگر ان بارہ آدمیوں کی کثرت رائے ایک طرف ہو جائے تو بحث کے ساتھ ان کا فیصلہ بھی شائع کر دیا جائے۔ ورنہ خالی سبب شائع کر دیا جائے۔

لیکن اس تجویز کا حشر جو قادیانیوں کی طرف سے ہوا وہ اخباری دنیا سے پوشیدہ نہیں۔ بہر حال تب نہ سکی اب ہی سکی۔ ناظر صاحب اپنے خلیفہ صاحب کو اس سبب کے لئے تیار کریں۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب ہر وقت اس کے لئے تیار ہیں۔ چونکہ اس وقت باقی اختلاف یعنی حضرت مولانا صاحب اور خلیفہ صاحب خود زندہ موجود ہیں اور ہر دو ان مسائل پر بہت دیکھ لکھ چکے ہیں۔ اس لئے وہی باہمی مباحثہ کر کے اس اختلاف کو حل کر سکتے ہیں۔ خلیفہ صاحب کی طرف سے مباحثہ کی منظوری کا اعلان فوراً شائع ہونا چاہئے تاکہ باقی امور جلد طے ہو سکیں۔“

(آزادی جوائنٹ سیکرٹری۔ پیغام صلح لاہور ۱۹ ستمبر ۱۹۳۶ء)

اہل پیغام کو تحریری و تقریری مناظرہ کا چیلنج

پرائی ”ہوشیاری“ کے مقابلہ میں ہمارا واضح جواب (الفضل قادیان)

”ناظرین کو یاد ہوگا کہ الفضل (۱۵ ستمبر) میں مضمون ”زیر عنوان“ مسئلہ نبوت کے متعلق ایک اور فیصلہ کن تحریر میں جہاں مولوی محمد احسن صاحب امرہ کی ایک نہایت واضح تحریر کا ٹکس پیش کیا تھا۔ وہاں بعض مخالفین نے والے اہل پیغام کے اس مخالف کا بھی ازالہ کیا تھا کہ جماعت احمدیہ ان سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں بحث کرنے سے پہلو جی کرتی ہے۔ بلاخر ہم نے لکھا:

”بہر پھر ایک مرتبہ آواز بلند اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرات ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو منظور کرے؟“

توقع تھی کہ کم از کم آپ کی مرتبہ ہی اہل پیغام سیدھے راست سے مناظرہ کے لئے میدان میں آئیں گے۔ مگر افسوس کہ یہ امید پوری نہ ہوئی۔ پھر وہی ”بارہ آدمی بطور ثالث منتخب کر لئے جائیں“ کی پرانی رام کہانی شروع کر دی گئی ہے۔ گویا نہ بارہ آدمیوں کا انتخاب ہوا اور نہ وہ مناظرہ کریں۔ پھر مزید برآں یہ کہ دوسری طرف سے حضرت امام جماعت احمدیہ (مرزا محمود) کی بعض نفیس مناظرہ ہوں۔ اس صورت حالات میں اہل پیغام کے ”جائٹ ٹیکرری“ کا اپنے مقالہ کا عنوان ”قادیانی چیلنج منظور“ رکھنا کہاں تک انصاف پروری کہلا سکتا ہے؟ اہل پیغام بتائیں کہ کیا حق پروری اسی کا نام ہے؟

ہمارا چیلنج ہے کہ ہم سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر تحریری اور تقریری مناظرہ کر لو۔ فریقین کے پرچے چھپ جائیں گے۔ مگر آپ ہیں کہ بارہ آدمیوں کا انتخاب درج زبان بنا رہے ہیں۔ حالانکہ خود ہی لکھتے ہیں کہ:

”اگر ان بارہ آدمیوں کی کثرت رائے ایک طرف ہو جائے تو بحث کے ساتھ ان کا فیصلہ بھی شائع کر دیا جائے ورنہ خالی مباحثہ شائع کر دیا جائے۔“

جبکہ پھر بھی غلبہ ہے کہ خالی مباحثہ ہی شائع کر دے تو اس انتخابی قضیہ نامرضیہ کی ضرورت ہی کیا ہے؟ کیونکہ ہم مذہب کا فیصلہ کثرت رائے سے بھی ہوا کرتا ہے؟ آپ کی تجویز کے مطابق چار احمدی، چار غیر مبالغہ اور چار غیر احمدی ہوں گے تو گویا درحقیقت آپ غیر احمدیوں کے ہی فیصلہ پر غماز رکھنا چاہتے ہیں۔ لہذا آپ کی یہ تجویز نہایت ناموزوں اور دینی بحث کی روح کے صریح منافی ہے۔ بہر ہرگز کسی ایسی تجویز کو ماننے کیلئے تیار نہیں جس سے عقائد کو باز سچے اطفال بنادیا جائے اور دینی معاملات کو سچ و کجست کے اعلان کا ذریعہ سمجھا جائے۔

ہاں دوسری بات کے متعلق ہماری طرف سے یہ واضح ترین اعلان ہے کہ محض اس بنا پر چونکہ مولوی محمد علی لاہوری صاحب ایک انجمن کے پریذیڈنٹ ہیں ان کا حق ہے کہ وہ بجز حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح (مرزا محمود) کسی سے بحث نہ کریں۔ آپ کی تجویز سے ہمیں اتنا حق نہیں ہے۔ کیونکہ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت امام جماعت احمدیہ (مرزا محمود) کی جو پوزیشن ہے اور جس طرح لاکھوں انسان آپ کی اطاعت کرتے ہیں اس کا فشر عشر بھی مولوی

صاحب کو حاصل نہیں۔ اگر ہم مولوی صاحب کی زیادہ سے زیادہ عزت افزائی کریں تو انہیں صدر انجمن احمدیہ قادیان کے ناظر صاحب علی کی مانند سمجھا جا سکتا ہے۔ پس اس شرط کے لئے آپ نے جو بنیاد قائم کی ہے وہ محض غلط ہے۔ عجیب بات ہے کہ غیر مبایعین کے سکرٹری نے جمعۃ العلماء وعلی کے صدر مولوی کفایت اللہ صاحب کے ساتھ مولوی محمد علی لاہوری صاحب کے آمادہ بحث ہونے کا اعلان کیا ہے۔ بلکہ صدر کیا جمعۃ العلماء کے ہر ایسے نمائندہ سے بحث کے لئے آپ تیار ہیں جس کی فتح اور قسمت جمعۃ العلماء کی فتح اور قسمت ہوگی۔ (ٹریک ۱۷ مئی ۱۹۳۵ء)

لیکن جماعت احمدیہ کے مقابلہ میں غیر مبایعین کے پریزیڈنٹ صاحب کو اپنی شان کا خاص خیال آ جاتا ہے۔ آخر یہ دیکھنا ہے کیوں؟ کیا جن کے پاس مغبوط دلائل ہوا کرتے ہیں وہ آپ کی طرح عیادورنگی چلے جاتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب آٹھویں تو ہیں جنہوں نے آیت قرآنی ومن السخيل من ظلمها فتوان حانہ میں "قوان" کو "حنید اور جمع" لکھا ہے۔ (بیان القرآن ص ۷۷)

بہر حال مولوی محمد علی صاحب کے کسی "جسٹ سکرٹری" کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ اس بات پر ضد کرے کہ مولوی صاحب کے مقابلہ پر حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) ہی مناظر ہوں۔

میں اہل پیغام کے اس رویہ کی کجی کے ذکر کے بعد پوری ذمہ داری کے ساتھ اعلان کرتا ہوں کہ بایں ہر اہل پیغام مناظرہ کے لئے آمادہ ہوں اور مستعدانہ شرائط منظور کر لیں تو انشاء اللہ یہ ایک فیصلہ کن مناظرہ ہوگا۔ خواہ اس میں مناظرہ کرنے والے خود سیدنا حضرت امیر المومنین شفیع المسیح الہی (مرزا محمود) ہوں۔ یہ آپ کا کوئی نمائندہ جیسا کہ دوسری طرف سے خواہ مولوی محمد علی صاحب خود مناظر ہوں یا ان کا کوئی نمائندہ۔ ہماری طرف سے شرائط حسب ذیل ہیں:

- (۱) مضمون نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہوگا۔
- (۲) منظرہ تحریری ہوگا۔ فاتحہ پرفرہیقین کے مناظر خود پرپے چڑھ کر سنائیں گے اور دقت مقررہ کے اندر مناسب تشریح کر سکیں گے۔
- (۳) ہر فریق کا مناظر اپنے فریق کا نمائندہ ہوگا۔ جس کے لئے اسے تحریری سند پیش کرنی ہوگی۔
- (۴) جماعت احمدیہ کا مناظر مدعی ہوگا اور اس کے ذمہ اثبات نبوت مسیح موعود ہوگا اور غیر مبایعین کا مناظر سخرش ہوگا۔

(۵) کل نو پر سچے ہوں گے۔ پانچ مدی کے اور چار مقررہں کے۔ پہلا اور آخری پر چھ مدی کا ہوگا۔

(۶) ہر پرچہ ایک ایک گھنٹہ میں بالتقابل بیٹھ کر لکھا جائے گا۔ ہر پرچہ کے منانے کے لئے تیس منٹ مقرر ہوں گے۔

آج ہم ایک سرجہ پھر قلمی چیلنج دے کر غیر مبایعین کے معمولوں اور بڑوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ہمارے اس چیلنج کو منظور کر کے اپنی انصاف پسندی کا ثبوت دیں اور نبوت سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی پر ایک فیصلہ کن مناظرہ کر لیں۔

”جائٹ سیکرٹری“ صاحب کا فرض ہے کہ جناب پر یوٹیوٹ صاحب انجمن اشاعت اسلام سے مشورہ کے بعد جواب اثبات میں شائع کریں۔ تا جگہ اور تاریخ وغیرہ کا جلد فیصلہ کیا جائے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

خاکسار ابو اطمینان احمد مری۔ مہتمم نشر و اشاعت نظارت دعوت تبلیغ قادیان

(الفضل۔ قادیان ۳ مارچ ۱۹۳۶ء)

امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کیلئے دعوت

(پیغام صلح۔ لاہور)

قادیانی جماعت کو فیصلہ کن بحث کے لئے ہماری گذشتہ دعوت

احمدیہ انجمن اشاعت اسلام ناہور کے سرکردہ احباب نے قریباً بیڑھ سال ہوا، قادیانی اصحاب کو مسئلہ تکفیر اور نبوت پر ایک فیصلہ کن بحث کیلئے دعوت دی تھی۔ جس میں ہر دو فریق کے امیر بحث کرنے والے ہوں اور اس کے اثر کا اندازہ کرنے کے لئے یہ طریق پیش کیا تھا کہ جماعت لاہور جماعت قادیان کے متعدد افراد کو اور جماعت قادیان جماعت ناہور کے اسی قدر افراد کو اس بحث پر اظہار رائے کے لئے جنھن نے مکر اس کا جواب قادیان سے ایسے رنگ میں دیا گیا جو ایک مذہبی جماعت کی شان سے بہت بعید تھا۔

بحث کا موجودہ طرز نقصان رسالہ ہے

بائیں ہمہ بحث کا سلسلہ دونوں جماعتوں کے افراد کی طرف سے برابر دونوں فریق کے

اقباروں اور نریکٹوں میں چل رہا ہے جس کا کوئی بھی نتیجہ نہیں سوائے اس کے کہ قوم کی وہ قوت جو بہتر کاموں پر لگ سکتی ہے ایک لاکھ حاصل بحث پر خرچ ہو رہی ہے اور اس سے بھی بڑھ کر یہ نقصان ہے کہ اہم دینی مسائل جن کو بڑے بڑے علماء بھی مشکل سے سمجھ سکتے ہیں باز بھی اہل فتنہ بنے ہوئے ہیں اور ہر کس و نا کس یہ سمجھتا ہے کہ اسی کو مسئلہ نبوت کے حل کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

اخبار الفضل کا تازہ مضمون

آج مدت کے بعد ”الفضل“ کا ایک پرچہ (۱۲ نومبر) میری نظر سے گذرا۔ تو اس میں ایک عنوان تھا ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خلاف مولوی محمد علی صاحب کے قیاسات“ جس میں میری اس اصولی بحث کو جرم میں نے کتاب ”النسب فسی الاسلام“ میں اس امر کے متعلق کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت جبرئیل کا وہی لاۓ متبع ہے ”مسیح موعود کے خلاف“ قرار دے کر یہ کہا گیا ہے کہ مجھے ”مخالفت حق میں نہ قرآن کی پروا ہے نہ نصویم صریحہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اور نہ حدیث شریف کی۔“

قادیانی نتیجہ خیز بحث کی طرف نہیں آتے

افسوس ہے کہ جو کچھ کہا گیا ہے اس کی زد مجھ پر نہیں بلکہ خود اس شخص پر پڑتی ہے جسے زبانی دعویٰ سے تو یہ دگ نمی مانتے ہیں۔ لیکن آپ کی عزت ان کے دلوں میں یہ ہے کہ آپ کے کلمے ارشادات کو ہمیں پشت پھینکا ہوا ہے۔ ساری بحث نبوت تو دو جملوں میں طے ہو جاتی ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود نے دوسرے مسلمانوں کا جنازہ ہائز قرار دیا ہے تو آپ کے نزدیک وہ کافر نہیں بلکہ مسلمان ہیں اور اگر آپ کو نہ ماننے والے مسلمان ہیں تو یقیناً آپ کا دعویٰ نبوت کا نہیں۔ اس مختصر بحث کو اتنا طول دیا گیا ہے کہ ہزاروں صفحات لکھے جا چکے۔ مگر نتیجہ آج تک کچھ نہ نکلا۔ اور نتیجہ خیز بحث کی طرف آج تک باوجود بار بار کے مطالبوں کے قادیانی جماعت ایک قدم اٹھانے کو تیار نہیں۔ ایسا ہی بتانے سے کیا فائدہ جس کی بات کی عیا پر وہ نہ کی جائے۔ اور اگر آپ کے ارشادات قائل نہیں ہیں تو نبوت کا مسئلہ حل شدہ ہے۔

قادیانی اصحاب کو تحریرات حضرت مسیح موعود کی ذرا پروا نہیں

جو کچھ قادیانی جماعت کی طرف سے ہو رہا ہے۔ مثلاً نمونہ از خروارے الفضل کے بحوالہ

مضمون کو لے لیا جائے۔ حضرت جبرئیل کا آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت وئی نبوت ماننے سے منع کیا جاتا میرا قیاس نہیں جیسا کہ مضمون نویس کا خیال ہے بلکہ حضرت مسیح موعودؑ نے خود بار بار یہی لکھا ہے مگر جیسا کہ میں نے لکھا ہے قادر پانی، حجاب کو حضرت مسیح موعودؑ کی تحریروں کی ذرا بھر پر وائیں اور وہ ان پر استہزائیک کر جاتے ہیں اور پروا نہیں کرتے۔

معترض کے اعتراضات کی حقیقت

معترض نے جو کچھ میرے متعلق لکھا ہے وہ اہمیت فی الاسلام کی تحریروں کو نقل کر کے لکھا ہے۔ حالانکہ اہمیت فی الاسلام کے ص ۴۰ پر اس مولے عنوان کے نیچے ”مسیح موعودؑ کی شہادت کہ ”یہ بغیر نزول جبرئیل نہیں ہو سکتا اور امتی پر نزول جبرئیل یہ ایسا وہی نہیں ہو سکتا“ حضرت مسیح موعودؑ کی ایک یاد نہیں دس تحریروں پر نقل کی گئی ہیں۔ انبار سب کا متحمل نہیں ایک یاد جو اگلے کا فی ہیں۔

میری تحریر:- ”مولوی صاحب اپنی تصنیف ”اہمیت فی الاسلام“ ایڈیشن دوم ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں:- ”یہ دو غیر نبی کی وحی میں یہ فرق ہے کہ غیر نبی پر وحی جبرئیل علیہ السلام سے لے کر نہیں آتے۔ لیکن خدا صلی ہے جو نبی اور غیر نبی کی وحی میں امتیاز قائم کرتی ہے۔“

حضرت مسیح موعودؑ کی شہادت:- ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الودع ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ سب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لیے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے یہ تمام باتیں صحیح اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۵)

”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر دخل ہے کہ انبیاء علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا قیامت منقطع ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۳)

افسوسناک رویہ مارک:- اس میری تحریر پر ذیل کے رویہ مارکس کیے گئے ہیں:

”یہ عبارت دراصل ایک مضمون ہے جو نہ خود مولوی صاحب سے جس ہوا اور نہ کسی اور سے مل سکا۔ کیونکہ مولوی صاحب کی یہ تحریر ایسی ہی حق سے دور ہے جیسی عقل کو سے۔“ مولوی صاحب کو کمال حق میں نہ آتا کی پرچہ ہے نہ انھوں نے صریحاً حضرت مسیح موعودؑ (مرزا کا دپائی) کی اور نہ حدیث شریف کی۔ ”العیاذ باللہ۔“

معترض کی حضرت مسیح موعود پر زو

لیکن اگر میرے لفظ وہی ہیں جو حضرت مسیح موعود کے ہیں تو معترض خود سوچ لے کہ یہ زد کہاں پڑی ہے۔ جیسا میں نے نلو کیا تو مجھ وہ خدا کو نعوذ بات ملعون انسان بنایا۔ ہمارے قادیانی دوستوں کا نظرا نہیں اسی پہلی قوم کے نقش قدم پر لے جا رہا ہے۔

جناب خلیفہ قادیان فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں

جناب خلیفہ قادیان اگر چاہیں تو حضرت مسیح موعود کی اس تذلیل کو جو ان کے غالی مریدوں کے ہاتھوں سے ہو رہی ہے دور کر سکتے ہیں۔ میں اس شرط کو بھی پس کاؤ نہ ابتدا میں کیا ہے چھوڑتا ہوں۔ صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ خود اپنی ذمہ داری کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں۔ اگر وہ اپنی زمینوں کے دیکھنے کے لئے سال میں ایک دو سفر سندھ کے کر سکتے ہیں تو ایک عظیم الشان دینی مسئلہ کے تصفیہ کے لئے کیوں وہ قدم نہیں اٹھا سکتے۔ اور اگر حضرت مسیح موعود مباحثات کے لئے نکلتے رہے ہیں تو ان کے ایک خلیفہ کی شان کیوں اس سے بلند تر ہے؟ بات تو ظاہر ہے کہ وہ اپنی کمزوری کو محسوس کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود کی کھلی تحریروں کے خلاف وہ نبوت بنا رہے ہیں۔ اور بحث کی طرف اس لئے رخ نہیں کرتے کہ ان باتوں کا جواب ان کے پاس کوئی نہیں۔ اگر ہے تو وہ ایک جنازہ کے مسئلہ کو ہی صاف کر دیں۔ اس کو صاف کرنے کا وعدہ انہوں نے دسمبر ۱۹۱۵ء میں کیا تھا۔ (دیکھو انوار خلافت ص ۹۳) مگر آج انہیں سال گزرنے کے بعد بھی اس پر ایک دفعہ قلم نہ اٹھایا۔“ محمد علی (بیجا مسلح ۱۰ نومبر ۱۹۳۹ء)

مولوی محمد علی صاحب کا چیلنج مناظرہ منظور

حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کی طرف سے خود بحث کرنے کا اعلان

نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مباحثہ (الفضل قادیان)

مولوی محمد علی لاہوری صاحب اور ان کے رفقاء کو "خدا کے رسول کے تحت گاہ" سے منع دہ ہوئے یا تیس سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اس دوران میں انہوں نے ہر رنگ میں سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بلند شان یعنی منصب نبوت کو چھپانے کے لئے جدوجہد کی۔

جماعت احمدیہ کی طرف سے ان کے اس ظلم کو باطل کرنے کے لئے دلائل و براہین کا بہت بڑا انبار جمع ہو گیا ہے۔ پورا اس دانش و دانش کی فکر میں ان لوگوں کی دودھنی اور غلط رویہ بالکل واضح ہو چکا ہے۔ گزشتہ دنوں جبکہ احرار نے جماعت احمدیہ کے خلاف پورے شروع کر رکھی تھی ہمارے غیر مبالغہ دوستوں کو یہ دور کی سوچھی کہ انہوں نے احرار کی گونہ تائید کے لئے ایک طرف تو جماعت احمدیہ کو نبوت، حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) وغیرہ مسائل پر بحث کا چیلنج دے دیا اور دوسری طرف اس بحث میں فیصلہ کا انحصار لے دے کر چار غیر احمدی منصفوں پر رکھا۔ جماعت احمدیہ کی طرف سے نفس چیلنج کو قبول کر کے طریق فیصلہ کی بقوت کو واضح کیا گیا۔ کیونکہ اس طریق فیصلہ میں سراسر نقصانات ہیں اور قطع کوئی بھی نہیں۔ آخر ان کی طرف سے خاموشی اختیار کرنی پڑی۔

میں نے "الفضل" ۱۵ دسمبر ۱۹۳۶ء میں ایک مضمون "مسئلہ نبوت کے متعلق ایک اور فیصلہ کن تحریر" کے عنوان سے لکھا۔ جس میں مولوی محمد احسن صاحب امر دہلی کی ایک جعلی تحریر کا ٹکس شائع کیا جو انہوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی وفات کے بعد معاہدہ نبوتی مقبرہ کے رجسٹر میں اپنے قلم سے درج کیا۔ اور جو حضور (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں جماعت احمدیہ کے متعلق ملیا عقیدہ پر صریح دلالت کرتی ہے۔ مولوی محمد علی صاحب اس تحریر کی اصلیت کو خاموشی سے تسلیم کر چکے ہیں اور اگر انہیں شک ہو تو وہ ہر وقت اس تحریر کو ملاحظہ کر کے اپنی قسلی کر سکتے ہیں۔ ہاں میں نے مندرجہ بالا مضمون کے آخر میں اہل پیغام کو بایں الفاظ چیلنج کیا تھا:

"ہم پھر ایک مرتبہ باؤلف بلند اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرات ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو منکھور کرے۔"

اس چیلنج پر اہل پیغام کے جانٹ سیکرٹری صاحب نے اپنے ساتھیوں کی قسلی کے لئے "قادیانی چیلنج منکھور" کے عنوان سے ایک نوٹ شائع کیا۔ جس میں وہی غیر احمدی ثالثوں کی پرانی شرط کا اعادہ کیا۔ اور کہا کہ مولوی محمد علی صاحب صرف حضرت امام جماعت احمدیہ قادیان سے منہ مناظرہ کریں گے۔ میں نے ان کی اس منکھوری کی حقیقت اور ان شرط کی تغلیط و دلائل کی رو سے "الفضل" ۱۴ دسمبر ۱۹۳۶ء میں منکھول شائع کرادی۔ میرے اس جواب پر "جانٹ سیکرٹری صاحب" تو آج تک خاموش ہیں۔ البتہ ۱۹ دسمبر ۱۹۳۶ء کے "پیغام صلح" میں مولوی محمد علی لاہوری صاحب کے قلم سے ایک مضمون "امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کے لئے دعوت" شائع ہوا ہے۔ چونکہ میں نے لکھا تھا

”جائنٹ سیکرٹری صاحب کا فرض ہے کہ جناب پریذیڈنٹ صاحب انجمن اشاعت اسلام سے مشورہ کے بعد جواب ایجابات میں شائع کریں تا جگہ اور تاریخ وغیرہ کا جلد فیصلہ کیا جاسکے۔“ (المصلح۔ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ اس مشورہ کا ہی نتیجہ ہے کہ خود مولوی صاحب نے مضمون لکھا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے ہمارے ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۶ء والے پیلیج کو ”احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے سرکردہ احباب“ کی ڈیڑھ سالہ دعوت بحث سے بلاوجہ غلط کر فرمایا ہے:

”یہ بحث کا سلسلہ دونوں جماعتوں کے افراد کی طرف سے برابر دونوں فریق کے اخباروں اور ٹریکٹوں میں چل رہا ہے۔ جس کا کوئی نتیجہ نہیں۔“

حالانکہ ہمارے ۱۵ اکتوبر والے پیلیج پر ۱۳ اکتوبر کے بعد سے ”سرکردہ احباب“ کی طرف سے بالکل خاموشی ہے۔ وہ ہمارے پیلیج کو منظور کر کے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے عقیدہ پر بحث کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکے۔ ہاں اگر مولوی صاحب ”پیغام صلح“ کے مضامین اور انجمن اشاعت اسلام کے ٹریکٹس دربارہ نبی نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو ”بے نتیجہ“ سمجھتے ہیں۔ تو ہم ان کی تصدیق کرنے کے لئے مجبور ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ پھر ان کو روک کیوں نہیں دیتے۔ بہر حال مولوی صاحب کا یہ ارشاد اگر تو پیلیج مناظرہ کے متعلق ہے تو خلاف واقع ہے۔ اور اگر مضامین کے متعلق ہے تو اسے مانتوں کو ان ”بے نتیجہ“ نزاکات سے روکنا آپ کا اولین فرض ہے اور اس صورت میں ہمارے جوابی مضامین خود بخود رک جائیں گے۔ ہم نے اہل پیغام کی تائیدوں والی انوکھی تجویز کے متعلق صاف لکھا تھا:

”آپ کی تجویز کے مطابق چار احمدی، چار غیر مبالغہ اور چار غیر احمدی ہوں گے۔ تو گویا درحقیقت آپ غیر احمدیوں کے ہی فیصلہ پر انحصار رکھنا چاہتے ہیں۔ لہذا آپ کی یہ تجویز نہایت ناموزوں اور دینی بحث کی روح کے صریح متافی ہے۔“

اور ایسا ہی ہم کرتے جائنٹ سیکرٹری صاحب کی ضد (کہ مولوی محمد علی صاحب صرف حضرت امیر المومنین علیہ السلام (مرزا محمود) سے ہی بحث کریں گے اور کسی احمدی عالم سے بحث کے لئے تیار نہ ہوں گے) کا بھی ایسا جواب دیا تھا، جس پر انہیں لا جواب ہونا پڑا۔

اب مولوی محمد علی صاحب ہمارے بیان کی معقولیت کے پیش نظر تحریر فرماتے ہیں:

”میں اس شرط کو بھی جس کا ذکر ابتدا میں کیا ہے چھوڑتا ہوں۔ صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ

سیدنا حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) بنصرہ العزیز خود اپنی ذمہ داری کو نہ نکر رکھتے ہوئے ایک فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں۔“ (پیغام صلح ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء)

یقیناً مولوی صاحب کی یہ خواہش بہت مبارک ہے اور اگر وہ اس بات پر قائم رہیں تو دنیا دیکھے گی کہ خدا کے برگزیدہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں اہل پیغام کے پاس کھنس سراب ہے۔ نہیں مولوی صاحب کو اطلاع دیتا ہوں کہ میں نے آپ کے مضمون کا ذکر سیدنا حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام (مرزا محمود) کے حضور کیا۔ اس پر آپ نے فرمایا: ”میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شروط کا تصدیق کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا۔ انشا اللہ۔“

پس میں یہ اعلان کرتا ہوں مولوی صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ اختیارات میں تصفیہ شروط کا سلسلہ جاری کرنے کی بجائے اپنی طرف سے بہت جلد دو نمائندے مقرر فرمادیں۔ ایسا ہی حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) دو نمائندے مقرر فرمادیں گے۔ اور وہ مل کر مساوی شروط تاریخ اور جگہ وغیرہ امور کا فیصلہ کر کے اختیارات میں شائع کر دیں۔ اور خدا تعالیٰ کے فضل و رحم کے ساتھ یہ بحث ہو جائے۔

مضمون بحث طے شدہ اور مسئلہ فریقین ہے۔ یعنی نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی)۔ اس مضمون میں مولوی محمد علی صاحب چاہے غیر احمدیوں کے جنازہ کو دیکھ لیں یا نہیں یا ان کے کفر و اسلام کو۔ یہ ان کا حق ہوگا۔ مگر خدا اس قسم کی غلط بیانی نہ کریں۔ جیسا کہ انہوں نے ”انوار خلافت ص ۹۳“ کے متعلق کی ہے۔ گویا کہ غیر احمدیوں کے جنازہ کا مسئلہ ابھی تک حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) نے صاف نہیں کیا۔ حالانکہ اس جگہ تو یہ مسئلہ نہایت وضاحت سے بیان ہو چکا ہے۔ وہاں پر صرف احباب جماعت کے لئے سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے اپنے کلم اور کلمے قادیانی کے بالمقابل بعض نوگوں کو بعض خاص صورتوں میں اجازت دینے سے پیدا شدہ جھڑپوں کی تفتیش کے ذکر کرنے کا وعدہ ہے۔ نہ کہ اصل مسئلہ کو صاف نہیں کیا گیا۔ بہر حال اگر جو قسم و لاکھ سے ہی مولوی صاحب نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا ابطال کرنا چاہتے ہیں تو ان کو بحث کے دوران میں پیش کر سکتے ہیں۔ موضوع بحث نبوت سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) تھا ہوگا۔

مولوی صاحب! آپ پر سیدنا حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) کا سفر سندھ کیوں

بوجھل میں رہا ہے۔ کیا ہم کبھی آپ پر اعتراض کرتے ہیں کہ آپ تقریباً چھ ماہ لہوری کی کوٹھی میں
 قسریہ رکھتے ہیں۔ یاد رکھیں کہ ہمارے نزدیکی حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کا کسی سے
 دینی بحث کرنا آپ کی کسر شان نہیں۔ لیکن اگر ہر شخص سبکی منہ کرنا شروع کر دے کہ میں تو ان کے
 بغیر کسی سے بحث نہ کروں گا۔ تو یقیناً یہ طریق خلاف عقل اور ہمارے نظام میں بامعنی ہے۔ اس
 لئے اسے منظر نہیں کیا جاسکتا۔ اب آپ کی طرف سے اس منہ کو چھوڑ دیا گیا ہے اس لئے حضور
 نے نہایت خوشی سے خود بحث کرنے کا اعلان فرمایا ہے۔ جیسا کہ ۱۹۱۵ء میں بھی حضور نے آپ
 سے خود بحث کرنے کا اعلان فرمایا اور لاہور میں کافی دیر تک انتظار کرتے رہے۔ مگر اس وقت بات
 آپ کی طرف سے رہ گئی تھی۔ ہاں یہ الزام آپ پر آتا ہے کیونکہ آپ کے ساتھی آپ کو جو
 "تھان" کو "شہید اور جمع" قرار دینے والے ہیں (ہیان القرآن ص ۷۰۰) اتنا نچا کرتے ہیں
 کہ کسی احمدی عالم کے ساتھ آپ کا بحث کرنا جائز ہی نہیں سمجھتے۔ بلا فرمیں۔ ولوی محمد علی صاحب
 اور ان کے تمام ایسے ساتھیوں سے جن کے دلوں میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی عزت
 ہے خدا کے نام پر اکیلے کرتا ہوں کہ وہ اب اس موقع کو ضائع نہ کریں۔ اور لاٹا گل اور لاٹھی باتوں
 میں دقت نہ گواہیں بہت جلد امور ضروریہ کے تصفیہ کے لئے تیار ہو جائیں۔ تاہم تاریخ بحث کا
 جلد اعلان کر دیا جائے۔ اور حق اپنی پوری شان میں ظاہر ہو۔ سے خدا تو ہمیں اپنی رضا کی راہوں
 پر چلا آئیں۔" فاکس ہارمونو لفظیہ جالندھری (الفضل قادیانی ۱۹۱۳ء)

مکتوب مفتوح بخند مت جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب
 (پیغام سنگ لاہور)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی جناب میاں صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نہایت درد دل سے آپ کی خدمت میں گذارش کرتا ہوں کہ مسئلہ تحفہ مسلمین اور
 مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے بارے میں جو اختلاف جماعت لاہور اور
 جماعت قادیان میں بائیس سال سے چلا آ رہا ہے اور جس پر اخبارات فریانیوں شہزادوں
 رسالوں کتابوں میں بحثوں کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔

موجودہ طریق بحث یکطرفہ ہے۔ اس سے جماعت کو درد و سوزے لوگوں کو بے تک کوئی
 فائدہ اس لئے نہیں پہنچا کہ یہ سب بحث یکطرفہ ہے۔ دونوں جماعتوں کی تو بالخصوص یہ حالت ہے

کہ ان کے سامنے ہر وقت سوال کا ایک پہلو آتا ہے اور دوسرے فریق کے دلائل سننے کا ان کو موقع نہیں ملتا۔ اور عام طور پر مسلمان پبلک کی بھی یہی حالت ہے کہ وہ ایک وقت میں ایک ہی فریق کے بیان کو دیکھ سکتے ہیں۔ اور اس لئے جب وہ ایک فریق کے بیان کو پڑھتے ہیں تو وہ اس سے کسی نتیجہ پر نہیں پہنچتے۔ اس لئے کہ ان کا خیال ہوتا ہے کہ دوسرے فریق کے پاس اس کا کچھ حصول جواب ہوگا۔

فیصلہ کے لئے جماعت لاہور کے علماء کی تجویز

اس مشکل کو حل کرنے کے لئے قریباً دو سال کا عرصہ ہوا جماعت لاہور کے علماء نے ایک تجویز جماعت کا دیان کے علماء کے سامنے پیش کی تھی کہ دونوں فریق کے امیر باہم ایک مباحثہ کریں۔ جس میں چند آدمی جماعت کا دیان کے جماعت لاہور اور اسی قدر آدمی جماعت لاہور کے جماعت کا دیان منتخب کرے اور مباحثہ کے آخر پر یہ سب آدمی اپنی رائے کا اظہار کریں۔ لیکن ہے ایک شخص کے دلائل سے دوسری جماعت کے بعض آدمی متاثر ہو جائیں تو فیصلہ کی ایک دہانہ نکل آئے مگر ان کی اس تجویز کو قبول نہ کیا گیا۔

دوسری تجویز:- یہ خیال کر کے کہ شاید اس طرح فتح و شکست کا خیال مائل ہو جاتا ہو۔ ایک ماہ کے قریب ہوائیں نے خود اس شرط کو ترک کر کے یہ درخواست کی تھی کہ ویسے ہی میں اور آپ ایک جگہ جمع ہو کر ایک دوسرے کی باتوں کو سنیں اور پھر وہ تحریریں ایک جگہ شائع ہو جائیں تاکہ دونوں جماعتیں فریقین کے دلائل کا موازنہ کر سکیں اور مسلمان پبلک کے لئے بھی کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی راہ نکل آئے۔ اس کا بھی کوئی جواب اب تک نہیں ملا۔

تیسری تجویز:- یہ خیال کر کے کہ شاید آپ ایک جگہ جمع ہونے کی تکلیف کو برداشت کرنا پسند نہیں کرتے۔ میں اب ایک تیسری تجویز آپ کے سامنے رکھتا ہوں جس میں آپ کو یہ تکلیف بھی نہ ہو اور مقصد بھی حاصل ہو جائے اور وہ یہ ہے کہ تحریری بحث دونوں اخبارات میں ہوتی رہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ تعداد صفحات یا الفاظ متعین کر دی جائے اور پڑھنے کی تعداد بھی متعین ہو جائے۔

اولیٰ مسئلہ تکفیر لے لیا جائے:- آپ اپنا پیرچہ لکھ کر میرے پاس بھیج دیں اس کے پہنچنے کی تاریخ سے سات دن کے اندر اندر میں اس کا اسی قدر جواب لکھ کر آپ کے پاس بھیج دوں اور یہ دونوں پرچے ایک ہی وقت میں دونوں اخبارات میں نکل جائیں یعنی ”التخلیٰ“ اور ”پیغام صلح“ میں۔ پھر میرے پرچے کا جواب لکھ کر اسی طرح آپ سات دن کے اندر اندر میرے پاس بھیج

دیں اور میں اس کا جواب سات دن کے اندر اندر لکھ کر آپ کے پاس بھیج دوں اور پھر یہ دونوں پر سچے دونوں اخبارات میں ایک ہی وقت میں چھپ جائیں۔ کئی برسوں کی تعداد اس مسئلہ میں چھ چھ ہو۔ اس کے بعد مسئلہ نبوت کو لے لیا جائے اور اس کے متعلق میں اپنا پرچہ آپ کے پاس بھیج دوں اور آپ اس کا جواب اسی وقت معینہ کے اندر اندر میرے پاس بھیج دیں اور جس طرح پہلے مسئلہ میں چھ چھ پرچے ہوں اسی طرح اس میں بھی چھ چھ پرچے ہوں۔

میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ آپ کے اس طرح تھوڑی سی تکلیف اٹھا لینے سے مخلوق خدا کا بہت بھلا ہوگا۔ اور شاید آئندہ یہ چھوٹی چھوٹی بحثیں جن سے آئے دن اخباروں کے دروازے بھر رہے ہیں بند ہو جائیں اور ان کی بجائے خدمت اسلام کا کوئی اور زیادہ مفید کام ہو جائے اور مسلمان بھی ان تحریروں کی بنا پر کم سے کم یہ فیصلہ تو کر سکیں کہ حضرت مسیح موعود کا اصل مذہب کیا تھا۔ اور غلط فہمیاں دور ہو کر اگر خدا کو منظور ہو تو سلسلہ کے لئے دنوں میں محبت پیدا ہو جائے اور اشاعت و تبلیغ اسلام کا وہ کام جس کا بنیاد حضرت مسیح موعود نے رکھی تھی پھر قوت پکڑے۔

خاکسار محمد علی۔ (پیغام صلح لاہور ۱۱ دسمبر ۱۹۳۶ء)

☆ ...

قادیانی جماعت کو فیصلہ کن مباحثہ کی دعوت

(پیغام صلح لاہور)

وہابی غلامی پھر برستی نے بھی پیہ لائی ہے۔ ایک پیر جو کہہ دیتا ہے مرید است آنکھیں بند کر کے قبول کر لیتے ہیں اور کبھی اس کی اچھائی برائی پر غور نہیں کرتے۔ اس کی بھی ایک مثال سن لیجئے۔ تقریباً دو سال کا عرصہ ہوا۔ ہماری جماعت کے اکابر نے قادیانی جماعت کے اکابر کو دعوت دی کہ مسئلہ تکفیر و مسلمین اور مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود کے متعلق جو اختلافات عرصہ سے دونوں جماعتوں میں چلا آ رہا ہے اس کا فیصلہ کرنے کے لئے دونوں جماعتوں کے امیر باہم ایک مباحثہ کر لیں۔ جماعت قادیان جماعت لاہور میں سے چند آدمی منتخب کر لے اور اسی طرح جماعت لاہور قادیانی جماعت میں سے۔ ان کے علاوہ مساوی تعداد میں کچھ آدمی غیر از جماعت سے منتخب کر لئے جائیں۔ مباحثہ کے آخر پر سب منتخب آدمی اپنا رائے کا اظہار کریں۔ اس طرح امید ہے کہ فیصلہ کی کوئی راہ نکل آئے گی۔

قادیانی جماعت کی طویل خاموشی کے بعد ”الفضل“ کا اعتراف

اس تجویز کے متعلق تقریباً پڑھ سال تک خاموشی رہی۔ حال ہی میں مولانا محمد حسن صاحب مرحوم کی ایک تحریر ہشتی مقبرہ کے رجسٹر میں سے نکل آئی۔ اس پر قادیانی جماعت نے شور مچانا شروع کر دیا اور ۱۳ اکتوبر کے ”الفضل“ میں ایک مضمون شائع ہوا جو افسوس اس وقت جبکہ یہ شائع ہوا میری نظر سے نہ گزرا۔ اب گیارہ دسمبر کے ”الفضل“ کے مطالعہ کے بعد آج صبح مجھے اس کا علم ہوا۔ اور گیارہ دسمبر کے پیغام صلح میں جناب میاں صاحب کے نام میرا جو کتبہ مفتوح شائع ہوا ہے وہ بھی میں نے ”الفضل“ کے ان دونوں پرچوں کو دیکھنے سے قبل ۲۱ دسمبر کو لکھا تھا۔ ۱۳ اکتوبر کے ”الفضل“ میں جانشین کے طریق انتخاب پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ چار چہرہ ثالث دونوں جماعتوں کے ہوں تو ممکن فیصلہ چہرہ غیر از جماعت لوگوں کے ہاتھ میں رہا۔ لہذا یہ تجویز ناموزون اور دینی بحث کی روح کے صریح منافی ہے۔ ۱۱ دسمبر کے الفضل میں بھی انہوں نے اس بات کا اعادہ کیا ہے۔

ہم غیر از جماعت جانشینوں کی تجویز کو چھوڑتے ہیں

گو میں اس سے قبل اس خیال سے کہ کسی طرح مہادشہ ہو جائے۔ جانشینوں کو تجویز کو چھوڑ چکا ہوں لیکن اگر اعتراض یہی ہے تو پھر میں سمجھتا ہوں کہ ہم چہرہ غیر از جماعت جانشینوں کو چھوڑ دیتے ہیں۔

جناب میاں صاحب کا اعلان :- ۱۱ دسمبر کے ”الفضل“ میں یہ بھی لکھا ہے کہ جناب میاں صاحب نے فرمایا ہے کہ:

”میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شروحات کا تصفیہ کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا، انشاء اللہ۔“

اولیٰ مسئلہ تکفیر پر بحث ہونی چاہئے :- اس اعلان سے مراد بے شک خوش ہو جائیں گے کہ خلیفہ صاحب مسئلہ نبوت پر بحث کے لئے تیار ہو گئے ہیں۔ لیکن افسوس میاں صاحب نے تکفیر کے مسئلہ کو چھوڑ دیا جو کہ اصل چیز ہے۔ ضمناً تو لمبی چوڑی شرانگہ کا قائل نہیں ہوں نہ ان کی ضرورت سمجھتا ہوں پہلے بھی میں نے یہی کہا تھا اور اب بھی کہتا ہوں کہ اولیٰ بحث مسئلہ تکفیر المسلمین پر ہونی چاہئے۔ کیونکہ دونوں جماعتوں کا اختلاف اسی مسئلہ پر شروع ہوا تھا۔

مسئلہ تکفیر اختلاف کی اصل ہے نبوت اس کی فرع

تکفیر اختلاف کی اصل ہے اور مسئلہ نبوت اس کی فرع۔ ۱۹۱۲ء میں خواجہ صاحب مرحوم نے اعلان کیا کہ تمام کلمہ گو مسلمان ہیں اور تمام مسلمانوں کے درمیان اصولی رنگ میں کوئی اختلاف نہیں۔ اسی کے مقابلے بناب سبب صاحب نے کہا کہ تمام ماموروں کا ماننا ضروری ہے جو بھی کسی مامور کو نہ مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ یاد رہے کہ سبب صاحب نے یہ بات تمام ماموروں کے متعلق کہی۔ ”نبیوں“ کا لفظ استعمال نہیں کیا تھا۔ خیر اس بات سے ٹھگرا شروع ہوا۔ قادیانی جماعت کو تکفیر کی حمایت کے لئے نبوت بتائی پڑی۔

ہمارا قادیانی جماعت سے اختلاف کن امور میں ہے؟

ہمارا اور قادیانی جماعت کا اختلاف کن باتوں پر ہے؟ میں صاحب کہتے ہیں کہ:

(۱) جو لوگ حضرت مرزا صاحب کو نہیں مانتے وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ خواہ انہوں نے آپ کا نام بھی نہ سنا ہو۔

(۲) حضرت مرزا صاحب فی الواقع نبی ہیں۔

(۳) حضرت مرزا صاحب ۱۰۰۰ احمد کی پیشگوئی کے مصداق ہیں۔

ہر ان تینوں باتوں کو نہیں مانتے۔

قادیانی تکفیر پر مباحثہ سے کیوں اجتناب کرتے ہیں؟

ان باتوں کو سامنے رکھ کر ہر کوئی دیکھ اور سمجھ سکتا ہے کہ اختلاف کی اصل جہ تکفیر ہے۔ آخر بات کیا ہے۔ قادیانی تکفیر کے مسئلہ پر چاروں خیالات سے کیوں ڈرتے ہیں؟ میں تو اس سبب کے اندر اس مقام پر کھڑا ہوں کہ اعلان کرتا ہوں کہ اگر قادیان دانے مہدیوں کے ہم مسلمانوں کی تکفیر کو چھوڑتے ہیں، تو کلمہ گو مسلمان ہیں تو نہیں مسئلہ نبوت پر بحث کو آج چھوڑتا ہوں۔

مجازی رنگ میں نبوت :- نبوت کو مجازی رنگ میں تو ہم بھی مانتے اور تمام اولین و ائمہ مانتے پٹے آئے ہیں۔ خود حضرت مرزا صاحب نے فرمایا کہ سمعت فیما من اللہ علی طریق السمجزة علی وجه الحقیقة یعنی خدا کی طرف سے میرا نام نبی ہونے کے طور پر رکھا گیا ہے نہ کہ حقیقت کے طور پر یعنی شخص باللہ تعالیٰ کے ساتھ ہمسکائی سے جو مجازی یا غوی معنی میں نبوت سے ہمیں انکار نہیں مگر یہ شرعی اصطلاح میں نبوت نہیں۔ ہم تو اس نبوت کی مخالفت کرتے ہیں جس کے

انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ خود حضرت صاحب نے فرمایا ہے کہ ابتدا سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوئی کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا اور اس دیگر مسلمانوں کے ساتھ بھی ہمارے یانہوں کا یہی اصولی اختلاف ہے اور احمدیت کی مخالفت بھی اسی مسئلہ تکفیر کی وجہ سے زیادہ تر ہے۔

شرائط کیا ہوں؟ باقی رہیں شرائط۔ سو پرچوں اور وقت کے لحاظ سے فریقین کو مساوات حاصل ہو۔ مسئلہ تکفیر کو اول لیا جائے اور مسئلہ نبوت کو اس کے بعد۔ مسئلہ تکفیر پر اگر اختلاف ہے تو اس سے گریز کا کیا مطلب؟ یا یہ کہہ دیں کہ ہم کسی ملک کو کافر نہیں سمجھتے۔ (پچاسم ص ۱۵، ۱۶ دسمبر ۱۹۴۶ء)

نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مباحثہ کا چیلنج

مولوی محمد علی صاحب لاہوری بحث سے گریز کر رہے ہیں

غیر مبایعین سے درخواست کہ مولوی صاحب کو مناظرہ پر آمادہ کریں (بفضل قادیانی)
 ”میں تصدیق کرتا ہوں کہ میں نے مولوی ابوالخطا صاحب سے کہا تھا کہ میں مسئلہ نبوت میں مولوی محمد علی صاحب سے خود مباحثہ کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اس سے شرطیں طے کریں۔ سو معقول شرائط جن میں کوئی نوعیت اور کھیل کا پہلو نہ ہو، سب بھی طے ہو جائیں تو مجھے مولوی صاحب سے مباحثہ کرنے میں کوئی عذر نہیں۔ اے اللہ! مباحثہ کی غرض اگر ایک جماعت تک حق کی آواز کا پہنچانا ہو تو اس میں مجھے عذر ہی کیا ہو سکتا ہے۔ عذر تو اسی صورت میں ہوتا ہے جب مباحثہ کو کھیل یا فساد کا ذریعہ بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔“ (السلام۔ خاکسار مرزا محمود احمد)
 توقع تھی کہ ہمارے مضمون ”مولوی محمد علی صاحب کا چیلنج مناظرہ منظور“ مندرجہ اخبار الفضل ۱۱ دسمبر کے بعد مولوی صاحب کوئی ایسی جیل و جنت نہ کریں گے جس سے ”فیصلہ کن مناظرہ“ کے وقوع میں نہ آتا تو یہی نتیجہ ہوتا۔ بات صاف تھی۔ ہم نے چیلنج کیا اور دکھا تھا:

”ہم ہر ایک مرحلہ یا داؤ بلند اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرات ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ۱۹۱۱ء سے اس چیلنج کو منظور کرے؟“ (الفضل ۱۵ دسمبر ۱۹۳۶ء)
 اس سے متعلق جانٹ بیکر ٹری غیر مبایعین نے ”قادیانی چیلنج منظور“ کے عنوان سے ماتحت ایک نوٹ شائع کیا (پچاسم ص ۱۹ دسمبر) اور صرف دو باتوں یعنی بارہا شون والی شرط اور

یہ کہ غیر مبطلین کی طرف سے بحث کرنے والے جناب مولوی محمد علی صاحب ہوں گے۔ اور جماعت احمدیہ قادیان کی طرف سے سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) کو پیش کیا اور لکھا: ”اپنے خلیفہ صاحب کو اس مباحثہ کے لئے تیار کریں۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب ہر وقت اس کے لئے تیار ہیں۔“ گویا موضوع بحث نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو تسلیم کر لیا۔

جائٹ میگزین صاحب کے جواب میں میں نے ”الفضل“ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء میں یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ بہر حال مناظرہ فیصلہ کن ہو گا۔ خواہ قریقین کی طرف سے حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) اور جناب مولوی محمد علی صاحب مناظرہ ہوں۔ یا ان کے نمائندے۔ ثالثوں والی شرط کی تغلط کی تھی۔ اس پر مولوی محمد علی صاحب نے اپنے قلم سے ”پیغام صلح“ ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء میں امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کے لئے دعوت کے عنوان سے مقالہ لکھا۔ جس میں ثالثوں کی شرط کو چھوڑتے ہوئے فرمایا: ”صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ خود اپنی ذمہ داری کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں۔“

نفس موضوع کے متعلق جناب مولوی محمد علی صاحب نے اسی مقالہ میں لکھا:

”سادہ بحث نبوت فرد جملوں میں طے ہو جاتی ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود نے دوسرے مسلمانوں کا جنازہ جواز قرار دیا ہے۔ تو آپ کے نزدیک وہ کافر نہیں بلکہ مسلمان ہیں۔ اور اگر آپ کو نہ ماننے والے مسلمان ہیں تو یقیناً آپ کا دعویٰ نبوت کا نہیں۔ اور اگر آپ کے ارشادات قاطبہ قلیل ہیں تو نبوت کا مسئلہ حل شدہ ہے۔“ (۱۹ نومبر)

گویا موضوع مناظرہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہو گا۔ جسے حل کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب مسئلہ کفر و اسلام یا جنازہ کو پیش کرنا چاہتے ہیں۔

خاکسار نے مولوی محمد علی صاحب کے ۱۹ نومبر والے مضمون کا ذکر حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کی خدمت میں کیا۔ اسی پر حضور نے فرمایا:

”میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے قریقین کے حق میں مساوی شروط کا تصفیہ کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا۔ انشاء اللہ“

چنانچہ میں نے ”الفضل“ ۱۱ دسمبر میں ”مولوی محمد علی صاحب کا پہلیج مناظرہ منظور“ کے ماتحت یہ اعلان کر دیا اور ساتھ ہی لکھ دیا۔

”مضمون بحث طے شدہ اور مسلمہ فریقین ہے۔ یعنی نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی)۔ اس مضمون میں مولوی محمد علی صاحب چاہے غیر احمدیوں کے جنازہ کو دھکیل جائیں یا ان کے کفر و اسلام کو۔ یہ ان کا حق ہوگا۔“

ان تحریرات کو پڑھ کر ہر عقلمند یقین کرے گا کہ اب صرف جگہ اور وقت اور طریقہ مناظرہ ایسی معمولی باتوں کا تعین ہی باقی ہے جو ہآسانی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اسی لئے میں نے مولوی صاحب سے درخواست کی تھی کہ بہت جلد اپنی طرف سے دو نمائندے مقرر فرمائیں۔ جو حضرت امیر المومنین علیہ السلام (مرزا محمود) کے تجویز فرمودہ دو نمائندوں سے مل کر فوراً ان امور کا تعین کر لیں اور تاریخ مناظرہ کا اعلان کر دیں۔

قارئین کرام! آپ یقیناً حیران رہ جائیں گے جب آپ کو معلوم ہو گا کہ سیدنا حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کے متدرجہ بالا اعلان سے جناب مولوی محمد علی صاحب کی تمام تعلیم پر بجلی گر پڑی اور ان کی ساری ٹینیاں کر کر کی ہو گئیں اور انہوں نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ سچ سچ ان کے شایانہ نہ تھا۔ میرے نزدیک دنیا کا کوئی معقول پسند انسان مولوی صاحب کے تازہ جواب کو بظنراستحسان نہیں دیکھ سکتا۔ بجائے معقولیت سے بحث کرنے کے آپ کے رجحانہ قہمیری اختیار کر لی ہے۔ ثالثوں کی شرط کے متعلق جناب کا تازہ ارشاد ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں: ”میں خوشی سے بارہ کی بجائے آٹھ ہی آدمی تجویز کرتا ہوں اور چار غیر از جماعت آدمیوں کو ترک کر دیتا ہوں۔“ (پیغام صلح ۱۵ نومبر) اور اس تجویز کا فائدہ بحث سے گریز کرنے کی بجائے ہوں بیان فرمایا ہے: ”اس سے کم سے کم یہ معلوم ہو جائے گا کہ آیا کسی فریق کے وکیل اس قدر کمزور تو نہیں کہ خود ان کی اپنی جماعت کا کوئی فرد بھی ان سے مطمئن نہیں ہو سکتا۔ اس لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ یہ تجویز مباحثہ کے ساتھ نہایت ضروری ہے۔“ افسوس کہ مولوی صاحب ایم۔ اے ہو کر اور ایک گروہ کے ”امیر“ کہلا کر ایسی کجی بات کہنے سے نہیں جھجکتے اور انہیں ذرا خیال نہیں آیا کہ جس تجویز کے متعلق وہ خود لکھ چکے ہیں: ”میں اس شرط کو بھی جس کا ذکر ابھرا میں کیا ہے چھوڑتا ہوں۔“ (پیغام صلح ۱۹ نومبر) ہاں جس تجویز کے متعلق وہ خود اپنے قلم سے تحریر کر چکے ہیں۔ ”یہ خیال کر کے کہ شاید اس طرح فتح و شکست کا خیال حائل ہو جاتا ہو ایک ماہ کے قریب ہوا میں نے خود اس شرط کو ترک کر کے یہ درخواست کی تھی کہ دیکھیں میں اور آپ ایک جگہ جمع ہو کر ایک دوسرے کی باتوں کو پیش اور پھر وہ تحریریں ایک جگہ شائع ہو جائیں تاکہ دونوں جماعتیں فریقین کے دلائل کا موازنہ کر سکیں اور مسلمان پہلک کے لئے بھی کسی گھج تجویز پر پہنچنے کی

راونکل آئے۔"

(پیغام صلح - اردو ممبر)

آج حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کے اعلان کے بعد پھر اسی تجویز کو پہلے سے بھی بھڑی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ اگر مولوی صاحب اپنی مصلحت کے ماتحت اتنی سو فی بات بھی نہ سمجھنا چاہیں تو کیا دیگر تمام غیر مبالغہ دوستوں کے متعلق بھی ہمیں کچھ خیال کر لینا چاہئے۔ بھائی! خدا را انصاف سے کام لو۔

مولوی صاحب! اگر یہ تجویز اس لحاظ سے مباحثہ کے ساتھ نہایت ضروری تھی تو اس کے ترک کرنے کا آپ نے کیوں اعلان فرمایا اور اسے "فتح و شکست کے خیال" کا سوجب کیوں قرار دیا اور اگر الفضل اردو ممبر کے مضمون سے حقیر آپ اس کے ترک کا اعلان کر چکے ہیں تو اب اس کی آڑ میں کیا کرنا جاز ہو سکتا ہے۔ میں آپ کو ۷ صفحہ مشورہ بتا ہوں کہ آپ اب اس پر غصہ نہ کریں ورنہ آپ کی معقولیت کے متعلق جن لوگوں کو خیال ہے ان کا خیال بھی بدل جائے گا۔ خدا را سوچیں! اگر حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کے لاکھوں اتباع میں سے کسی کو آپ کے عقائد پر اطمینان نہیں تو وہ حضور (مرزا محمود) کی بیعت سے طہرہ ہو کر کیوں آپ کے ساتھ شامل نہیں ہو جاتا۔ اور اگر آپ محض کسی خاص منافق کوئی جو اندر سے آپ کے ساتھ ساز باز رکھتا ہے۔ جیسے کہ مولوی عمر الدین صاحب کے مضمون میں مذکور ہے پیغام صلح مورخہ ۲۷ دسمبر ص ۵۵ کالم اوّل سے ظاہر ہے۔ ہماری جماعت میں سے ثالث منتخب کرنا چاہتے ہیں۔ تو یہ امر نہ صرف آپ کی واپس اندازی کے خلاف ہو نا چاہئے بلکہ اس کا ہم پر زور بھرا اثر نہیں ہو سکتا۔ جو مردان بائیس سال یا کم و بیش تک ایک عقیدہ کی محنت کو نہ جان سکا۔ یا وہ خبیث جو اتنا لمبا عمر منافقت سے کام لیتا رہا اس کو کٹائی کے لئے منتخب کرنا صرف مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کا ہی کام ہو سکتا ہے۔ ہم ازر دئے انصاف اس طریق کو ناپنے لے اور خان کے لئے پسند کرتے ہیں۔

ہم نہایت واضح الفاظ میں کہنا چاہتے ہیں کہ مولوی صاحب کی اب یہ تازہ ضروری تجویز غیر احمدیوں کو کٹالت بنانے سے بھی بدتر ہے۔ اور یقیناً یہ مولوی صاحب کی طرف سے گریز کی راہ ہے۔ اگر ان کو جرات ہے تو اس تحریری اور تقریری مباحثہ کے لئے قدم اٹھائیں۔ تحریریں چھپ کر ہر شخص کے ہاتھوں میں پہنچ جائیں گی۔ اور ہر شخص باسانی فیصلہ کر سکے گا۔ اس وقت مردہ کہ شرط و ضروری قرار دینا محض ایک مبالغہ دہی کی کوشش ہے۔ جس کا شکار شاید دیا بھر کا کوئی عقلمند نہ کر سکے۔ کیا ہم ان لوگوں سے جو غیر مہاجرین میں سے انصاف کا دعویٰ کیا کرتے ہیں اقبل کر سکتے ہیں کہ وہ اپنے جناب پرینڈینٹ صاحب کو اس قسم کے ٹکوں کا سہارا لینے کی بجائے

میدان بحث میں آنے پر آمادہ کریں۔

حضرات! آپ پڑھ چکے ہیں کہ مضمون مناظرہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) مسلمہ فریقین ہے۔ ہم اس کے ثابت کرنے کے مدعی ہوں گے۔ اور غیر مبہمین اس کے منکر ہوں گے۔ اور انہیں حق ہو گا کہ جس دلیل کو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے خلاف استعمال کرتا چاہیں کر سکتے ہیں۔ چاہیں تو کفر و اسلام کو پیش کریں۔ چاہیں تو جنازہ کا مسئلہ لے لیں۔ حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) اپنے دلائل قاطعہ کے ساتھ مولوی محمد علی صاحب کے براہ راست اور ہر جہت اور ہر دلیل کا پورا پورا ابطال فرمائیں گے۔ لیکن آپ کی حیرت کی حد نہ ہے گی جب آپ کو معلوم ہو گا کہ اب مولوی محمد علی صاحب نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کرنے سے ہی پہلو تکی کر رہے ہیں اور حیلوں بہانوں سے اس اصولی بحث کو ٹالنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

(۱) "افسوس میاں صاحب نے تکفیر کے مسئلہ کو چھوڑ دیا جو کہ اصل چیز ہے۔"
(۲) "تکفیر اختلاف کی اصل ہے اور مسئلہ نبوت اس کی فرع۔" (۳) "اول تو بحث تکفیر مسلمانین پر ہونی چاہئے۔ مسئلہ تکفیر کو اول لیا جائے اور مسئلہ نبوت کو اس کے بعد۔" (۴) "ان کے نزدیک وہ لوگ جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں کا فر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ تو پھر یہی تو اصل مابہ النزاع ہے۔ اس کو ترک کرنے کا کیا مطلب؟" (۵) "جب تک جناب میاں صاحب اپنے قلم سے صاف اس بات کا اعلان نہ کریں کہ وہ ان دو سوالوں پر جو یہاں لکھے ہیں بحث کرنے کو تیار ہیں اس وقت تک کوئی شرائط کرنے سے کوئی فائدہ نہیں۔" (پیغام صلہ۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۰ء)
ناظرین کرام! جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کے ان پانچ فقرات کا مطلب نہایت واضح ہے۔

(الف) آپ مجوزہ صورت میں حضرت خلیفۃ المسیح (مرزا محمود) کے ساتھ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق فیصلہ کن بحث کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔ اور نہ ہی اس کے لئے شرائط طے کرنے پر رضامند۔ اس کے متعلق ہم کیا کر سکتے ہیں۔ ہمیں مولوی صاحب کو مجبور کرنے کا کوئی حق نہیں۔ ہاں ان کے ساتھیوں میں سے کوئی جرأت کر کے ان سے یہ کہہ دے تو بہتر ہو گا کہ فرض کر دے "قادیانی" بھول آپ کے "تکفیر مسلمانین" پر بحث کرنے سے جی چماتے ہیں تو آپ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مناظرہ سے کیوں گریز کر رہے ہیں۔ چلو اگر دو مضامین پر

مبادیہ نہیں ہوتا تو ایک ہی سکھائی۔ اگر آپ نے اب مناظرہ نہ کیے تو قادیانی ایسے نبوت
حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کا بیج دے کر ہزارا جھگڑا بند کر دیا کریں
گئے۔ کیا کوئی غیر مبائع بھائی مولوی صاحب کو یہ معمولی سی بات سمجھا سکیں گے؟

(ب) "مسئلہ تکفیر و اول لیا جائے اور مسئلہ نبوت کو اس کے بعد۔"
کیونکہ جماعت احمدیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہ مانے
وہ مسلمان نہیں۔ اگر یہ بات درست ہے تو کیا دنیا کا کوئی دانا انسان کہہ سکتا ہے کہ
مسئلہ تکفیر کو پہلے لیا جائے۔ کیونکہ معقول طریق یہی ہے کہ پہلے اصل کی تحقیق ہوتی ہے
بعد ازاں فرع کی۔ اگر ہم منکرین حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اس لئے کافر
کہتے ہیں کہ وہ خدا کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ تو یہ عقیدہ تو حضور (مرزا قادیانی) کی
نبوت پر مقرر ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت ثابت ہو جائے تو
اس سے ثابت شدہ تمام نتائج کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ پس بہر حال مولوی صاحب کا
"پہلے اور بعد" کا مطالبہ سراسر غلط اور ناوابہ ہے۔ کیا مولوی صاحب اپنے اس
مطالبہ کی غیر معقولیت پر نظر ثانی فرمائیں گے؟

(ج) کس سادگی سے فرماتے ہیں۔ "تکفیر اختلاف کی اصل ہے اور مسئلہ نبوت اس کی فرع"
بھلا کوئی ان سے پوچھے کہ تکفیر کس کی تھی اور کیوں؟ یہ سراسر غلط ہے کہ تکفیر اختلاف کی
اصل ہے۔ بلکہ جیسا کہ تاریخ سنہ جائے والوں کو معلوم ہے مولوی محمد علی صاحب کے
مرکز سلسلہ سے مستفیع ہونے کا باعث یہ مسائل نہیں۔ بلکہ خلافت اور انجمن و غیرہ
مسائل ہیں۔ اگر مولوی صاحب کو جرأت ہے تو کہہ سار انہیں اس بارہ میں بھی پہنچ کر
ہے کہ وہ "اسباب اختلاف" پر خود یا اپنے کسی نمائندہ کے ذریعہ مجھ سے تحریری یا تقریری
بحث کر لیں۔ کیا اختلاف کے اصل وجوہ کو چھپانے والے اس پر جرأت کر سکتے ہیں؟

(د) انہوں نے مولوی صاحب نے سراسر غلط بیانی سے کام لے کر لکھ دیا کہ حضرت
امیر المومنین (مرزا محمود) نے تکفیر کے مسئلہ پر بحث کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ ہم
"الفضل" ۱۱ نومبر ۱۹۰۸ء میں صاف طور پر لکھ چکے ہیں کہ "مولوی محمد علی صاحب چاہے غیر
احمدیوں کے جنازہ کو دلیل بنا لیں یا ان کے ٹھکانہ اسلام کو۔ یہ ان کا حق ہوگا۔"

پس ہم اس مسئلہ کو چھوڑ نہیں رہے۔ بلکہ جیسا کہ آپ نے پانچام صلیح (۱۹ نومبر) میں
اسے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خلاف بطور ایک دلیل پیش کیا ہے۔ ہم بھی آپ کو

پورا حق دیتے ہیں کہ اس دلیل کو چور ہے۔ زور کے ساتھ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے مسئلہ میں پیش کر لیں۔ بایں ہمہ آپ کا کھل ہاتھام کی راہ سے بعض نادان غیر احمدیوں کو خوش کرنے کی کوشش کرنا آپ کے لئے مناسب نہ تھا۔ اگر آپ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نفی کر سکیں تو یقیناً کفر و اسلام کا مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا ہے جس آپ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کرنے سے کیوں گھبراتے ہیں۔

آج بائیس سال کے بعد مولوی محمد علی صاحب نے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث سے بچنے کے لئے جو ذریعہ اختیار فرمایا ہے وہ کھل مبالغہ اور سراسر باطل ذریعہ ہے آپ مسئلہ تکفیر کو ”اصل“ اور مسئلہ نبوت کو اس کی ”فرع“ قرار دیتے ہیں۔ آپ مسئلہ تکفیر کو ”اصل چیز“ قرار دیتے ہیں۔ آپ اسے ”اصل بابہ المنزاع“ بتلاتے ہیں۔ اور یہ تمام کاروائی اس لئے کی جا رہی ہے کہ یہ عقیدہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث نہ کرنی پڑے۔ حالانکہ محل اذیں خود مولوی محمد علی صاحب اپنے فہم سے تحریر فرما چکے ہیں۔

(۱) ”ہمارے درمیان جو اختلاف مسائل ہے اس کی اصل بڑا مسئلہ نبوت ہے۔ اگر ہمارے احباب محض اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دہی اور مسئلہ کی خیر خواہی کو مد نظر رکھ کر اس کا فیصلہ کرنا چاہیں تو اس کی راہ لہات آسان ہے۔“

(۲) (ترکیٹ نبوت کا مقدمہ اور جزائی نبوت میں فرق مشہور ۲۲ فروری ۱۹۱۵ء ص ۱۶)
”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس تقسیم میں حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کو ہمیشہ اور ہر مرتبہ ابتداء دعویٰ سے لے کر وفات تک قسم اول یعنی نبی کی نبوت میں نہیں رکھا بلکہ قسم دوم یعنی محدث کی نبوت میں رکھا ہے۔ اور کوئی خصوصیت نبی کی نبوت والی اپنے لئے نہیں بتائی۔ اتنی بات کو اگر سمجھ لو تو مسئلہ کفر و اسلام خود بخود حل ہو جاتا ہے۔“

(۳) (ترکیٹ مذکورہ ص ۱۷)
”پھر اسی مسئلہ نبوت پر تکفیر اہل قبلہ کی بھی بنیاد ہے۔“ (ملفوظات قادیانی ص ۱۵۱)

(۴) ”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں مسئلہ احمدیہ کے لئے دل میں سچا درد رکھتا ہوں۔ اور جب تک میں نے یہ نہیں سمجھ لیا کہ میاں صاحب کی اس غلطی سے جو وہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں کر رہے ہیں۔ سلسلہ کو ایک ہلاکت کا سامنا ہے اس وقت تک ان کے خلاف قہم نہیں اٹھایا۔“

(ترکیٹ ۳ فروری ۱۹۱۵ء ص ۲۱)

(۵) میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آدھ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جزو ہمارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

(ترکیٹ ۳، فروری ۱۹۱۵ء، ص ۱)

معزز قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مولوی محمد علی صاحب کے تازہ اور شواہد اور پہلے بیانات میں صریح تناقض ہے۔ یہ کیوں؟ ہمیں اس سے بحث نہیں۔ غیر مبایعین اس صحیح کو سلجھاتے رہیں۔ ہمارا مطالبہ تو یہ ہے کہ مولوی صاحب کسی طرح نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کرنے کے لئے تیار ہو جائیں۔

ہاں آخر میں پھر کھلے طور پر اعلان کرتا ہوں کہ سیدنا حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) نے مجھے فرمایا ہے:

”سیری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریضین کے حق میں مساوی شروء کا تصفیہ کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا۔ انشاء اللہ“

اس اعلان کے بارے میں مولوی صاحب نے حضرت امیر المومنین علیہ السلام (مرزا محمود) کی رخصتی تحریر کی بھی خواہش کی تھی۔ سو میں نے اس مضمون کے ابتدا میں حضور کی اہل و تختی تحریر بھی پیش کر دی ہے۔ تاکہ مولوی صاحب کا کوئی غدر باقی نہ رہے۔ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے مضمون پر اگر مولوی محمد علی صاحب تیار ہوں تو انہیں میدان میں نکھٹنا چاہئے اور اپنے تمام حرم و دلائل کو بحث میں پیش کرنا چاہئے۔ کیونکہ اسی مسئلہ پر سارے اختلاف عقائد کی بنیاد ہے اور اس کے حل ہو جانے سے دیگر مسائل خود بخود حل ہو جاتے ہیں۔ اگر جناب مولوی صاحب کو یہ بات منظور ہو تو تمنا مندوں کا حقین فرمائیں تاکہ باقی معمولی شرائط کا جلد تصفیہ ہو سکے۔ لیکن اگر ان کو اس کی جرأت نہیں تو صاف اعلان کر کے کفوف کی جاہلیت کا ذریعہ بنیں۔ میں جناب مولوی صاحب اور جملہ غیر مبایع بھائیوں سے مولوی صاحب ہی کے الفاظ میں درخواست کرتا ہوں کہ:

”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آدھ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو۔ اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جزو ہمارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

فائسار ابو العطاء جالندھری۔ ۱۸ دسمبر۔ (الفضل قادیان ۳۰ دسمبر ۱۹۳۶ء)

فیصلہ کن مباحثہ کی دعوت کا قادیانی جواب

مسئلہ تکفیر پر بحث سے جناب خلیفہ قادیان کا افسوسناک گریز (پیغام صلح لاہور) قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ ۱۹۳۷ء کی ابتدا میں ہماری جماعت کے اکابر نے قادیانی حضرات کے سامنے یہ تجویز پیش کی تھی کہ تکفیر المسلمین اور نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے مسائل پر جو ہم میں سب سے بڑی وجہ اختلاف ہیں۔ دونوں جماعتوں کے امیر ایک فیصلہ کن تحریری مباحثہ کر لیں۔ فریقین کے دلائل و خیالات یکے وقت و یکجا شائع ہوں۔ اور بارہ ثالث اس طریق پر مقرر کئے جائیں کہ ہم قادیانی حضرات میں سے چار ثالثوں کو منتخب کر لیں۔ اسی طرح وہ ہماری جماعت میں سے چار اور دو دلائل فریقین غیر از جماعت دونوں میں سے منتخب کر لیں۔ بحث کے اختتام پر یہ ثالث اپنا فیصلہ دے دیں۔ تجویز بالکل سیدھی سادھی اور نہایت معقول تھی لیکن افسوس جناب خلیفہ قادیان اور ان کے سرکردہ مصاصین نے اس دستاویز خلاصہ دعوت کا کوئی جواب نہ دیا۔ ہر روز بار بار کیا یاد دہانیاں بھی اس مہر سکوت کو توڑتیں۔ لگا تار تقریباً پونے دو سال گذر گئے۔ مگر کیا بار یاد دہانی نے باوجود بھی خلیفہ صاحب نے کچھ کہا نہ کسی سر پر نے کہ ہم فلاں مسئلے پر بحث کرتے ہیں فلاں پر نہیں۔ یا فلاں شرط میں یہ نقص ہے۔ پھر اسے توں نہیں کرتے۔“

(پیغام صلح لاہور ۲۱ دسمبر ۱۹۳۶ء)

جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب قادیانی سے ایک درخشاں درخواست
(پیغام صلح لاہور)

عزیز معظم جناب میں صاحب السلام ملکم و رمتہ اللہ و برکاتہ
گذشتہ ایک ماہ کے اندر میں نے دو دفعہ آپ کو ان دو مسائل پر بحث کے لئے مخلص کیا جن پر ہم دو فریق کے اندر چوتھائی صدی سے اختلاف چلا آتا ہے۔ میں ایک گوشہ نشین آدمی ہوں مجھے مباحثات کا شوق نہیں۔ بلکہ اپنی جماعت کو بھی زیادہ مباحثات میں پڑنے سے روکتا ہوں۔ مجھے جس بات نے آپ کو خطاب کرنے پر آمادہ کیا وہ صرف اس قدر ہے کہ اس وقت جو کچھ ہم دونوں فریق کی طاقت باہمی مباحثات پر ضائع ہو رہی ہے وہ کسی بہتر مصروف پر لگے۔ مجھے اس بات کی خوشی ہے کہ آپ نے اس کی طرف اس قدر توجہ فرمائی کہ دو اختلافی مسائل سے ایک

مسئلہ پر بحث کی آمادگی ظاہر کی۔ لیکن اس بات کا انسوس ہے کہ آپ کی طرف سے جو مولوی صاحب کھڑے ہیں انہوں نے اسے ابھی سے فتح و شکست کا سوال نہ لیا ہے۔ حالانکہ اصل فرض یہ ہے کہ اختلافی مسائل پر آپ کے دلائل میری جماعت کے سامنے آ جائیں ورنہ میرے دلائل آپ کی جماعت کے سامنے آ جائیں۔ لیکن مجھے یہ سمجھ نہیں آتا کہ وہ اختلافی مسائل جس سے ایک پر تو آپ بحث کی آمادگی ظاہر فرماتے ہیں دوسرے سے کیوں انکار کرتے ہیں۔ تمام احمدی اس بات کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ حق کو کسے ہی طاقت جماعت قادریہ اور جماعت لاہوری میں یا آپ میں یا مجھ میں دو باتوں پر اختلاف موجود ہے۔

(۱) ہم لوگ ہر ایک کلمہ کو کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اس لئے جو کلمہ گو حضرت مسیح موعود کے دعوے کو نہیں مانتے انہیں بھی مسلمان سمجھتے ہیں۔ آپ کے نزدیک تو کلمہ گو جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے گو انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہ سنا ہو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

(۲) ہمارے نزدیک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے کبھی دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ بلکہ اپنی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنے کو اپنے اوپر افتراء قرار دیا۔ اسی مجاز کے طور پر یا لغوی معنی کے لحاظ سے اپنے لئے غلطابی استعمال کیا۔ آپ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو دعویٰ نبوت مانتے ہیں؟

اب آپ اس دوسرے جمیٹ کو قبول کر کے اس پر بحث کرنے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن جمیٹ اول پر بحث کرنے سے انکار کر رہے ہیں۔ (پیغام صلح لاہور، ۲۳ دسمبر، ۱۹۳۶ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب لاہوری سے خدا کے نام پر اپیل
(الفضل۔ قادیان)

جناب مولوی صاحب! آپ کا ٹیکٹ "ایک دو سو اوقات اور" پیغام صلح ۲۱ دسمبر کا مقالہ افتتاحیہ اس وقت میرے ذہن پر نظر ہے۔ جماعت احمدیہ کے لئے نہایت خوش کا مقام ہوتا ہے کہ آپ از روئے اہلسنت والصفاء مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر سیدنا امیر المومنین حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) کے ساتھ تحریری تقریری یا بدوہ من عمرہ کے لئے مستعد ہو جاتے اور اس طرح قبول آپ کے "مسئلہ کفر و اسلام خود میں ہو جاتا۔" لیکن انسوس کہ آپ نے اس پر کسی رنگ میں آمادگی کا اظہار نہیں فرمایا۔ جناب اور ایڈیٹر صاحب پیغام صلح کے

غلط بیانات کی مفصل تردید و مزید اخبار الفضل کرنے سے جو شتر میں پھر ایک مرتبہ آپ سے اسی خدا کے نام پر عاجزانہ درخواست کرتا ہوں۔ جس کے سامنے ہم سب کو مرنے کے بعد حاضر ہونا ہے کہ آپ اپنے مندرجہ ذیل الفاظ کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت امام جماعت احمدیہ کے ساتھ اسی بارہویں جلد فیصلہ کن مناظرہ کر لیں۔ آپ کو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے منکرین و مکذبین کو مسلمان کہنے کا زیادہ لگہ ہے۔ بد نسبت اس کے کہ خدا کے مقدس مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی شان کو اصل رنگ میں ظاہر کیا جائے۔“ (الفضل قادیان ۱۹ دسمبر ۱۹۳۶ء)

جناب خلیفہ صاحب قادیان سے خدا کے نام پر امیل (پیغام صلح - لاہور)

فیصلہ کن سہ ماہی کے متعلق ہمارے اور قادیانی حضرات کے درمیان جو معاملہ چل رہا ہے قارئین کرام اس کے متعلق تمام واقعات سے پوری طرح باخبر ہیں۔ شروع ۱۹۳۵ء میں ہماری جماعت کے سرکردہ اصحاب نے نہایت خلوص سے قادیانی اکابر کو دعوت دی کہ مسئلہ تحفیر اور مسئلہ نبوت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق جو ہم میں دو اختلاف ہیں دونوں جماعتوں کے امیروں کے درمیان تحریری سہ ماہی ہو جائے اور اس کے لئے ہم نے نہایت معقول اور سادگی شراکت پیش کیں۔ ڈیڑھ سال سے زائد عرصہ تک قادیانی حضرات خاموش رہے۔ گذشتہ سہ ماہی میں انہوں نے مولوی محمد احسن صاحب کی ایک تحریر کا سہارا لے کر کچھ حرکت کی اور مولوی اللہ علیہ صاحب قمر خلافت سے سند سفارت حاصل کر کے ”الفضل“ کے صفحات پر قادیانی تیوروں کے ساتھ نمودار ہوئے آخر بہت رد و قدح کے بعد جناب خلیفہ صاحب نے مجبوراً مسئلہ نبوت پر بحث کے لئے آمادگی ظاہر فرمائی۔ لیکن مسئلہ تحفیر کے متعلق بدستور سکوت طاری رہا۔ اس پر ہم نے بھی ”پیغام صلح“ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۹ء میں چند اعتراضات پیش کیے اور حضرت امیر (محمد علی) نے جناب خلیفہ صاحب کو خط طلب کر کے لکھا کہ:

”عقائد کے لحاظ سے جماعت قادیانی اور جماعت لاہور میں یا آپ میں اور مجھ میں دو باتوں پر اختلاف موجود ہے۔“

- (۱) ہم لوگ ہر ایک کلمہ کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اس لئے جو کلمہ کو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے عجز کو نہیں مانتے انہیں بھی مسلمان سمجھتے ہیں۔ آپ کے نزدیک تمام کلمہ کو جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے گو ہمیں نے

(۲) ہمارے نزدیک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا نام بھی نہ ہے ہو کا فر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔
اپنی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنے کو اپنے اوپر افتراء قرار دیتے ہیں۔ ہاں مجاز کے طور پر یا لغوی معنی کے لحاظ سے اپنے لئے لفظ نبی استعمال کیا۔ آپ حضرت مسیح موعود کو مدعی نبوت مانتے ہیں۔“
(پیغام مسیح لاہور ۳۔ جنوری ۱۹۳۷ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب سے فیصلہ کن مناظرہ کب اور کس طرح ہوگا؟
(الفضل قادیان)

جناب مولوی محمد علی صاحب کا خطاب جماعت احمدیہ سے
”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آج سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کرنا اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے، دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ ہمارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ میں ایک حد تک ہم میں اتفاق بھی ہے اور اس اتفاق کے ساتھ کچھ اختلاف بھی ہے۔ جس قدر مسائل اختلافی ہم ہر دو فریق میں ہیں وہ اسی اختلاف مسئلہ نبوت سے پیدا ہوتے ہیں۔“
(ترجمت ”نبوت کا معیار اور جزئی نبوت میں فرق“ ص: ۱)

سیدنا حضرت امیر المؤمنین اہام جماعت احمدیہ کا اعلان
”میں نے مولوی ابوالعطاء صاحب سے کہا تھا کہ میں مسئلہ نبوت میں مولوی محمد علی صاحب سے خود مباحثہ کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اُن سے شرطیں طے کریں۔ سو معقول شرائط جن میں کوئی تعزیر اور تکمیل کا پہلو نہ ہو جب بھی طے ہو جائیں تو مجھے مولوی صاحب سے مباحثہ کرنے میں کوئی عذر نہیں۔ اللہ ان شاء اللہ۔ مباحثہ کی غرض اگر ایک جماعت تک حق کی آواز کا پہنچانا ہو۔ تو اس میں مجھے عذر رہی کیا ہو سکتا ہے۔ (الفضل ۲۰ دسمبر ۱۹۳۷ء ۱۷ جنوری ۱۹۳۷ء)

کیا اہل پیغام شرافت اور معقولیت سے شرائط طے نہ کریں گے؟
(الفضل قادیان)

سیدنا امیر المؤمنین حضرت خلیفۃ المسیح (مرزا محمود) نے خاندان کو ارشاد فرمایا تھا کہ

”جناب مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مباحثہ تو میں خود کروں گا، انشاء اللہ۔ آپ ان سے شرطیں طے کریں۔“ گویا حضور نے معقول اور مساوی شروط کے تعین کے لئے نہ کساد کو مترقر پایا، مگر جناب مولوی محمد علی صاحب نے اس شرط کو مختصر کرنے کی بجائے طویل تر بنا دیا ہے۔ اور مجبوراً ہمیں بھی مضمون لکھنے پڑے۔ لیکن اشتہار ”جناب مولوی محمد علی صاحب سے خدا کے نام پر اپنی نہایت مختصر اور فیصلہ کن تھا۔ اسے پڑھ کر جناب ایڈیٹر صاحب پیغام نے ایک سلسلہ دشنام مرتب فرما نے کے بعد لکھ ہے:

”مولوی اللہ دہ صاحب کی حرکت نہایت محاندہ اند اور تکلیف دہ ہے۔ لیکن ہم انہیں ایک حد تک معذور سمجھتے ہیں۔ جناب خلیفہ صاحب نے ایک ایسی خدمت ان کے سپرد فرمائی ہے جسے شرف، معقولیت اور دیانت و صداقت کے ساتھ انجام نہیں دیا جاسکتا۔“ (۳۔ جنوری) تا حال ہیں یہ لکھنے سے قاصر ہوں کہ اہل پیغام سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مناظرہ کے لئے مساوی اور معقول شرائط کا تعین شرف و معقولیت اور دیانت و صداقت کے ساتھ کیوں نہیں ہو سکتا؟ بے شک جناب مولوی محمد علی صاحب کا تکفیر کو پہلے مستقل موضوع بنانا معقولیت سے بالکل عاری ہے۔ جس کی گونج مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے بھی دی ہے۔ لیکن ہم بنو زبایوں نہیں۔ ہم سمجھتے ہیں مولوی صاحب اس ضد کو چھوڑنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اب اگر ”پیغام صلح“ کے نزدیک انہوں نے شرائط کے شرائط و معقولیت سے طے نہ کرنے کا عزم کر رکھا ہے۔ جیسا کہ ان الفاظ سے مترشح ہوتا ہے۔ تو یہ ایک افسوسناک امر ہوگا۔ بہر حال آئندہ اس بیان کی حقیقت کھل جائے گی۔“

خاکسار ابو الحطاء جالندھری
(الفضل قادیان ۲۹ جنوری ۱۹۳۷ء)

فیصلہ کن مباحثہ سے جناب خلیفہ قادیان کا افسوسناک گریز

(پیغام صلح۔ لاہور)

جناب خلیفہ صاحب کی سب سے محل وقوعی انگیز خاموشی

افسوس، جناب خلیفہ قادیان ہماری جماعت کی مخلصانہ دعوت کے جواب میں بدستور فیصلہ کن مباحثہ سے گریز فرما رہے ہیں اور مولوی اللہ دہ صاحب صرف اپنی طویل نوکیلی عادت کو پورا کر رہے ہیں۔ جناب خلیفہ صاحب بہت سمجھ رکھ سکتے یا کہہ سکتے ہیں۔ لیکن وہ لفظ اس کے متعلق لکھنا یا بولنا پسند نہیں کرتے کہ آیا وہ سادھ کر دوسرے مسلمانوں کی تکفیر کے متعلق کوئی دلیل پیش

کرنے کے لئے تیار ہیں یہ نہیں سمجھیں تو اس کی وجہ کیا ہے؟ جب وہ مسئلہ نبوت پر بحث کی آمادگی
 خارج کر چکے ہیں۔ تو اس دوسرے مسئلے پر جس سے انہوں نے اتحاد و سلامتی بنیادوں کو پاش پاش
 کیا ہے خود کیوں دولفقہ نہیں لکھ دیتے۔ اگر ان کی خود لکھیے میں کسر مشن ہے تو کسی خطبہ میں بنی
 کر دیں کہ ہم ساتھ کروڑ مسلمانوں کی تکفیر کرنے کے بعد اب اس کی تائید میں کوئی دلیل دینے کے
 لئے تیار ہیں یا نہیں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کو فرما لیں کہ ایک مسلمان کو بھی کافر کہا جائے تو کفر اُفت
 کر کہنے والے پر پڑتا ہے۔ اور جناب غلیظہ صاحبہ ساتھ کروڑ مسلمانوں کو ایک جہنم قلم سے کافر
 بنادیں۔ اور پھر اخلاقی مسائل پر بحث کا ذرائع تو یہ مسئلہ ان کے نزدیک اس قابل ہی نہیں کہ
 اس کی تائید یا تردید میں کوئی دلیل دینے کی ضرورت ہو۔ (پیش) (پیام صحیح - سرفروزی ۷۳۷ء)

زیر تجویز مناظرہ کے متعلق ایک مفید تجویز

(الغفل - قایان)

اجنباب کو معلوم ہے کہ سیدہ حضرت امیر المؤمنین ضیقہ المسیح (مرزا محمود) نے
 بنفس نفیس بتاب مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن
 منظرہ کرنے کا اعلان فرمایا ہے۔ مگر مولوی صاحب درائن کے ساتھیوں کی طرف سے اس مسئلہ
 پر بحث میں رخنہ اندازی ہو رہی ہے۔ اسی سلسلہ میں ہمارے دوست مولوی مسیح الدین صاحب احمد
 نے فرود سے حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) کی خدمت میں لکھا ہے:

”مولوی محمد علی صاحب آف دہلی نے مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔ گو وہ ایسے مرد میدان تو
 معلوم نہیں ہوتے۔ وہ اس مناظرہ کے لئے تیار ہوں اور حضور سے مقابلہ کی جرأت کر سکیں صرف
 نمائندگی چیلنج معلوم ہوتا ہے۔ تاہم اگر وہ آمادہ ہو جائیں تو گو اس کے شرانگہ حضور اور حضور کے فائدہ
 مجھ سے ہزار درجہ بہتر کچھ سنتے اور تجویز کر سکتے ہیں۔ مگر جو ایک بات میری رائے میں ہے وہ پیش
 کرتا ہوں۔ مقام مناظرہ اگر دہلی مولوی صاحب پسند کریں تو احمدیہ جماعت کے قیام و خدمت اور
 حفظ و امن کے دو ذمہ دار ہوں۔ اور جس قدر افر و بھی شمولیت نے لئے ہماری جماعت میں سے
 پیر و نجات سے جائیں وہ سب کے ٹھہرنے اور کھانے کا انتظام کریں۔ کیونکہ وہ دن کا مرکز ہے۔
 لیکن اگر وہ مع اپنے رفقاء قادیان آئے اور قادیان میں مناظرہ منظور کریں۔ تو ان کی رہائش و
 خوراک اور حفظ امن کی ذمہ داری ہماری جماعت پر ہو۔ اس طرح بھی ان کے ہند بانگ دعاوی
 و بارہ جماعت اور چندوں کی ترقی کا پورا عمل جائے گا۔ اور ان کی ہمت کا امتحان ہو گا۔ خدا کرے

وہ اس امتحان کے لئے آمادہ ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی نصرت ہمارے شامل حال ہو۔ صداقت احمدیت کا نور ہمارا ہے۔ آمین“

بلاشبہ جناب مولوی مسیح الدین صاحب کی یہ تجویز بہت مناسب ہے۔ کیا جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ اس پر بھی غور فرمائیں گے؟
خانہ کسار ابوالصفا، جالندھر
(الفضل، قادیان، ۱۰ فروری، ۱۹۳۹ء)

نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مناظرہ

(الفضل، قادیان، ۱۸ فروری، ۱۹۳۷ء)

مقام خوشی ہے کہ اہل پیغام کی طرف سے ٹائٹل کی فرسودہ تجویز کو واپس لے لیا گیا ہے۔ چنانچہ روزنامہ ”الفضل“ کی اشاعت ۷ ارجوری ۱۹۳۷ء میں شائع شدہ مفصل مضمون دربارہ مناظرہ کا جو جواب جناب ایڈیٹر صاحب ”پیغام صلح“ نے لکھا ہے۔ اس میں مولوی محمد علی صاحب کی اس تجویز پر ہمارے معقول اعتراضات کے جواب میں کامل سکت اختیار کیا گیا ہے بلکہ بظاہر اب تو یہ امکان بھی باقی نہیں کہ جس طرح جناب مولوی صاحب نے ایک مرتبہ اس تجویز کو واپس لے کر دوبارہ اسی کی آڑ لینی شروع کر دی تھی۔ پھر کبھی اس نامعقول مطالبہ کو پیش کر دیا جائے گا۔ کیونکہ ایڈیٹر صاحب ”پیغام“ نے صاف لکھ دیا ہے:

”کوئی ایسا جج نہیں جو مسئلہ نبوت پر بحث سن کر فیصلہ دے دے اور لوگ اس کے فیصلہ کو تسلیم کر لیں۔ سننے والوں کو خود فریقین کے دلائل کا موازنہ کر کے رائے قائم کرنی ہے کہ دونوں جماعتوں کے درمیان جو اختلافات ہیں ان میں راستی پر کون ہے اور غلطی پر کون ہے۔“

(الفضل، قادیان، ۳ فروری، ۲۳ فروری، ۱۹۳۷ء)

جناب خلیفہ قادیان سے مباحثہ کے متعلق فیصلہ کن گزارش

(پیغام صلح، لاہور)

مولوی اللہ دین صاحب نے فیصلہ کن بحث کے متعلق مضمون شائع کیا ہے۔ جس کی ابتداء ہی ٹائٹل والی شرط سے ہوئی ہے۔ قادیانی دوست ٹائٹل والی شرط سے اس قدر گھبراتے ہیں کہ جو بھی اس کا ذکر آیا۔ بس ہوش و خرد کے طوطے آڑ میں لے گزشتہ مضمون میں ”پیغام صلح“ نے ٹائٹل والی شرط کا ذکر نہ کیا۔ کیونکہ یہ بات پہلے متعدد بار وہرائی جا چکی تھی۔ مگر اس کی عدم

موجودگی سے مولوی صاحب کی جان میں جان آئی۔ کہ ”دیکھو ہم تو پہلے ہی کہتے تھے یہ شرط ہے معنی ہے۔“ مگر ان کو یہ خیال رہا کہ ہنری یہ شرط بدستور قائم ہے۔ مولوی صاحب کو زیادہ خوش ہونے کی ضرورت نہیں۔ پیغام صلح نے اگر یہ لکھا کہ ایسا کوئی حج نہیں ہو سکتا کہ جس کے فیصلہ کو فریقین تسلیم کر لیں گے تو اس سے یہ کس طرح واضح ہوا کہ ہم نے ہاتھوں کی شرط کو چھوڑ دیا ہے۔ ہم نے کبھی نہیں لکھا کہ مالٹوں کے فیصلہ کو فریقین تسلیم کر لیں۔ یہ ایک مذہبی معاملہ ہے اور کسی حالت کے فیصلے سے کوئی شخص اپنے مذہبی عقیدہ کو ترک نہیں کر سکتا۔ ہم مالٹوں کی شرط پر سختی سے قائم ہیں اور اس کی غرض صرف یہ ہے کہ واضح ہو جائے کہ کونسا فریق اس قدر زبردست دلائل رکھتا ہے کہ دوسرے فریق کے اصحاب کو بھی غلطی سے نکال کر اپنا ہم خیال بنا لیتا ہے۔ یعنی اگر چار دوست قادیان کے ہوں گے اور ان میں سے دور الٹا بحث میں ایک یا دو دھڑے دائیں سے نکلیں ہو کر فارے حق میں فیصلہ دیں گے تو ہر دو جماعتوں کے افراد اور دیگر مسلمانوں کو حق و صداقت کے پرکھنے اور دلائل کا اندازہ کرنے کا موقع مل جائے گا۔ اور متعجبنا بہت زیادہ لوگ حقیقت عقائد سے ناخبر ہو جائیں گے۔

مولوی اللہ دتہ صاحب نے مناظرانہ پیش بندی کے طور پر کہا ہے کہ احمدی آپ پھر مالٹوں والی شرط پر اصرار کریں گے۔ مگر مولوی صاحب ہم نے اسے چھوڑا ہی کب ہے۔ یہ تو آپ کی ”حسن نیتی“ ہے جو ایسا سمجھ رہے ہیں۔ مگر آپ مالٹوں والی تجویز سے گھبراتے کیوں ہیں اس لئے کہ میں صاحب کو اپنے مریدوں کی ضعیف الاعتقادی کا یقین ہے۔ آپ کا اعتراض تو ایک شے تھی کہ ہم کسی منافق کو جو آپ کی جماعت میں ہے ثالث تجویز کریں گے۔ اس کا جواب ہم پہلے اے چکے ہیں کہ جس کے متعلق یہ کہہ دیا جائے کہ وہ منافق ہے ہم اسے چھوڑ دیں گے اور اس کا نام بھی شائع نہیں کریں گے اور اگر اس بات کا زہر ہے کہ اگر فیصلہ آپ کے خلاف ہو گیا تو اکثر لوگ ساتھ چھوڑ جائیں گے تو حق کی خاطر آخر مصائب کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ہاں تو آپ پھر سن لیجئے کہ مالٹوں کی شرط قائم ہے۔“

(پیغام صلح لاہور ۳ مارچ ۱۹۳۷ء)

فیصلہ کن مناظرہ سے جماعت قادیان کا گریز

(پیغام صلح - لاہور)

سیدنا حضرت امیر (محمد علی لاہوری) کے فیصلہ کن مناظرہ کے نتیجے کے جواب میں جناب غلیفہ صاحب قادیان کے وکیل مولوی اللہ دتہ صاحب نے اندھری کا کج موعود کے دعوے

نبوت پر بحث کے لئے اصرار اور مسئلہ تکفیر پر تبادلہ خیالات سے بعد انکار فی الواقعہ تعجب انگیز ہے۔ اگر یہ کمزوری جناب خلیفہ صمدیہ سے رہنما ہوتی تو ہماری جماعت انہیں ایک حد تک معذور سمجھتی۔ کیونکہ ہم جناب موصوف کے افلاسِ دلائل اور کمیِ علم کو جانتے ہیں اور اس حقیقت سے بھی واقف ہیں کہ یہ بروہ مسائل میاں صاحب کے ہی اختراع کر رہے ہیں اور سیدنا حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات میں ان کی کوئی سند نہیں۔ لیکن ایک مزید کا اپنی طرف سے وکالت کر کے اپنے پیروں کو کسی مسئلہ پر بحث کرنے سے بچانے کی کوشش کرنا۔ معاملہ کو سخت مشکل اور مشتعل بنا دیتا ہے۔

قادیانی مزیدوں کا ”واجب الاطاعت“ پیر سے انحراف

ہر ایک مزیدہ کی یہ ایک فطرتی خواہش ہوتی ہے کہ اپنے پیر سے ہر مسئلہ کے حتمی فیصلہ سے زیادہ روشنی حاصل کرے اور اس امر میں کوشش وحشی کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کرے مگر یہاں یہ عجیب معاملہ نظر آتا ہے کہ ایک مزیدہ اپنے پیر کو ایک معصوم اور اہل مسئلہ پر بحث کرنے سے بچانے کے لئے صفحے کے صفحے سیاہ کرتا ہے۔ اور جماعت قادیانیان خاموش ہے۔ مزیدوں کو تو یہ چاہئے تھا کہ اپنے ہر امر میں واجب الاطاعت امام کو جو انہیں ظلمات سے نور کی طرف لے جانے کا مدعی ہے مجبور کرتے کہ وہ صرف ان دو مسائل کی بحث پر ہی اکتفا نہ کرے بلکہ احمد کی پیشگوئی پر بھی جس کے متعلق اس نے دنیا جہاں کے علماء و فضلاء کے سامنے اپنے خیالات پیش کرنے کا وعدہ کیا ہوا ہے بحث پر اصرار کرے۔ مسیح موعودؑ کی تبدیلی عقیدہ اور غیر احمدیوں کے نورِ جہانہ کے عدم جواز کو بھی الگ موضوع بنائے۔ تاکہ ان کے اپنے دل بھی نورِ ایمان سے بھر پور ہو جائیں اور ”پیغمبروں“ کی غلط فہمیوں اور شکوک کا بھی ازالہ ہو جائے۔ یا کم از کم ان پر اتمامِ بحث علیٰ ہوا جائے۔ اگر قادیانیوں کے دل میں ایک رائی کے داند کے برابر بھی نورِ ایمان ہے اور وہ ان بروہ مسائل میں اپنے تئیں حق و حقیقت پر سمجھتے ہیں تو انہیں اپنے ان عقائدِ نصوص کی تبلیغ کے موقع کو ایک نصیبِ خدا داد سمجھنا چاہئے اور اس نادر اور عظیم الشان موقع کو بے کار باتوں میں پڑ کر اپنے ہاتھ سے ضائع نہیں کرنا چاہئے۔

تبلیغِ پیمالہ کو ٹالنے کی کوشش :- ہم نے اکثر قادیانی دوستوں کو اس مر پر تأسف کرتے ہوئے دیکھا ہے کہ ڈپٹی عبداللہ آتھم نے قرآن کریم پر تھوڑے اعتراض کئے۔ کاش وہ اور زیادہ اعتراض کرتا تو قرآن اور زیادہ ظاہر ہوتا۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کی زبان مبارک سے قرآن کریم کے اور زیادہ معارف سننے اور اپنے نورِ ایمان کو اور زیادہ تازہ کرنے کی سعادت ملتی۔ بلکہ بعض

قادیانی دوست تو یہاں تک مبالغہ کیا کرتے ہیں کہ کاش عبداللہ آتھم قرآن کریم کی ایک ایک آیت پر اعتراض کرتا تو اس طرح آج ہمارے ہاتھوں میں حضرت مسیح موعود کی اپنی کلمھی ہوئی تفسیر ہوتی۔ مگر آج یہ اپنی گواہی بہت نظر آتی ہے کہ ایک شخص جو اپنے علم افضل کے لئے بین الاقوامی شہرت کا مالک ہے۔ میاں صاحب کو صرف دو مسئلوں کی دعوت دیتا ہے اور مرید اسلام کے واحد ٹھیکہ دار ہر امر میں وجہ اطاعت امام کو اس تلخ پیالہ کو پینے سے بچانے کے لئے ہر قسم کے کفر و فریب اور دجل سے کام لے رہے ہیں۔ تاکہ اس کی پردہ داری نہ ہو۔ **فَاعْتَبُوا وَايَا اُولٰٓئِی الْاَبْصَارِ**

(پیغام صلح لاہور۔ ۱۱ مارچ ۱۹۴۷ء)

مولوی محمد علی صاحب مناظرہ سے گریز کر رہے ہیں (الفصل۔ قادیان)

ہمارے مضامین کا مطالعہ کرنے والے حضرات جانتے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب فیصلہ کن مناظرہ سے راہ فرار اختیار کر رہے ہیں۔ کھلی تحریروں کے باوجود کبھی مثالوں کی آڑ لی جاتی ہے کبھی کفر و اسلام کو بچنے کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔ ہم ایک گزشتہ مضمون میں لکھ چکے ہیں کہ کفر و اسلام کے متعلق بحث کرنے کا حق صرف غیر احمدیوں کو ہے۔ اہل پیغام اس کا بار بار ذکر کر کے محض اپنی کمزوری کو چھپانا چاہتے ہیں۔ یہ حقیقت نہایت واضح ہے۔ چنانچہ ہمیں مولوی حافظ گوہر دین صاحب بیٹلہ اہل حدیث کی حسب ذیل جنسی حال میں موصول ہوئی ہے:

”جب سے اخبار الفضل اور پیغام صلح میں قادیانی اور لاہوری احمدیوں کے فیصلہ کن مناظرہ کرنے کا سلسلہ چا رہی ہوا ہے، اس وقت سے ہم نے فریقین کے شائع شدہ بیانات کا مطالعہ کیا۔ آخر ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب لاہوری اس مناظرہ سے گریز کر رہے ہیں۔ کیونکہ مولوی صاحب نے اپنی سابقہ تحریروں میں صاف لکھا ہے کہ ہمارے درمیان جو اختلاف مسائل ہیں، اس کی اصل جڑ مسئلہ نبوت ہے۔ اس لئے ہم مولوی صاحب سے ان کی اپنی تحریروں کی بنا پر غیر جانبدارانہ جہت سے درخواست کرتے ہیں کہ اس معاملہ میں ان کا رویہ ان کی کمزوری عطا کو کا پلنگ پر پورا پورا اثر ڈال رہا ہے۔ مولوی صاحب کو چاہئے کہ مسئلہ نبوت پر قادیانیوں سے مناظرہ کر کے اپنے حق پر ہونے کا ثبوت دیں۔ دراصل کفر و اسلام کا مسئلہ ہمارے اور قادیانیوں کے درمیان ہے۔ قادیانی نہ لاہوریوں کو کافر سمجھتے ہیں اور نہ لاہوری قادیانیوں کو کافر۔ اس لئے اس بحث میں پڑنا محض فصیح اوقات ہے۔ اس معاملہ میں ہم جانیں اور قادیانی۔

بہر حال اس مناظرہ کو پبلک اسٹینیاق کی نگاہوں سے دیکھ رہی ہے۔ امید ہے کہ مولوی محمد علی صاحب جلد از جلد تصدیق شرائط کر کے مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن مناظرہ کرنے کے لئے آمادہ ہو جائیں گے۔ دیدہ بایہ۔ خادم حافظہ گوہر دین، مبلغ اہل حدیث درک ضلع گورداسپور

در حقیقت تمام عقل و سمجھ رکھنے والے اس بارہ میں وہی کہیں گے جو حافظہ صاحب نے کہا ہے۔ کیا ہم امید رکھیں کہ ہمارے غیر مبائع دوست اب بھی جناب مولوی محمد علی صاحب کو آمادہ کر سکیں گے کہ وہ اپنی تحریک کے مطابق نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق سیدنا حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی الٹی دیکھ لیں۔ اللہ نصیرہ سے فیصلہ کن مناظرہ کریں۔

خاکسار ابو الحسن، جالندھر، (الفضل قادیان ۱۶ اربار ۱۹۳۷ء)

حق کا جادو سرچڑھ بولے (پیغام صلح۔ لاہور)

سیدنا حضرت محمد علی صاحب (لاہوری) نے ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء کے پیغام صلح میں "امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کے لئے دعوت" کے عنوان سے ایک مختصر سائٹ شائع کر دیا۔ جس کے جواب میں جناب خلیفہ صاحب کی طرف سے تقریباً ایک ماہ تک کوئی جواب شائع نہ ہوا۔ اس کے بعد حضرت ممدوح نے ۱۱ دسمبر ۱۹۳۶ء کے "پیغام صلح" میں مکتوب مفتوح بخند مت جناب مرزا بشیر الدین محمود امجد صاحب "لکھا۔ جس میں جناب خلیفہ صاحب قادیان کو مسئلہ تحفیر مسلمین اور نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن بحث کرنے کے لئے دوبارہ یاد دہانی کرتی۔ یہ مکتوب اخبار میں چھپ چکا تھا۔ جب ۱۱ دسمبر ۱۹۳۶ء کے الفضل میں مولوی اللہ دتہ صاحب کا ایک مضمون بطور مقالہ افتتاحیہ شائع ہوا۔ اس میں مضمون نگار نے لکھا کہ جناب خلیفہ صاحب نے ان سے ارشاد فرمایا ہے۔

"میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شرائط کا تصفیہ کریں۔ بحث میں خود کروں گا۔"

اس پر حضرت امیر (محمد علی لاہوری) نے ۱۵ دسمبر ۱۹۳۶ء کے پیغام صلح میں تحفیر اور نبوت کے مسائل پر فیصلہ کن بحث کے عنوان کے ماتحت میں لکھا:

"الفضل میں جو اعلان ہوا ہے اس میں حضرت مسیح موعود کی نبوت پر بحث کا ذکر ہے اور مسئلہ تحفیر کا ذکر کوئی نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ سہوارہ گیا ہو۔ مگر مجھے ڈر ہے کہ جناب میاں صاحب

مسئلہ عقیقہ مسلمین پر بحث کرنے سے عذر گریز فرما رہے ہیں۔ حالانکہ انہیں خوب معلوم ہے کہ دونوں فریق کا اختلاف پہلے اس مسئلہ عقیقہ پر ہی ہوا اور مسئلہ نبوت کی بحث بعد میں شروع ہوئی۔ مسئلہ عقیقہ مسلمین حضرت مولانا نور الدین (قادیانی) کی زندگی میں ہی دو گروہوں کا محدث بن گیا تھا۔ اس کی وجہ سے ہم نے قادیان چھوڑا۔ اور ہم تو آج بھی یہ اعلان کرتے ہیں کہ اگر جناب میاں صاحب مسلمانوں کی عقیقہ کو چھوڑ دیں اور سب کچھ گھوٹوں کو بروئے قرآن وحدیث و بروئے تحریرات حضرت مسیح موعود نہ اپنی ایجاد کردہ سیاسی تعریف کی رو سے مسلمان ہوتا حلیم کر لیں تو ہم مسئلہ نبوت پر ان کے ساتھ بحث کو آئندہ ترک کر دیں گے۔ لیکن ان کے نزدیک وہ لوگ جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں کا فر اور مؤثر اسلام سے خارج ہیں تو پھر یہی تو اصل بابائے نزع ہے۔ اس کو ترک کرنے کا کیا مطلب؟ ہادی بحث ان باتوں پر ہوگی۔

- (۱) کیا کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خود انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کا فر و مؤثر اسلام سے خارج ہیں؟
- (۲) کیا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے دعویٰ نبوت کیا؟

جب تک جناب میاں صاحب (مرزا محمود) اپنے قلم سے اس بات کا اعلان نہ کریں کہ وہ ان دوسوالوں پر جو یہاں لکھے ہیں بحث کرنے کو تیار ہیں اس وقت تک کوئی شرعاً غلطی کرنے سے فائدہ نہیں۔“ (ہجرام لاہور، ۲۱ جون ۱۹۳۷ء)

فیصلہ کن منظرہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کا گریز

(انفصال قادیان۔ ایڈ ۱۹، ۲۲ دسمبر ۱۹۳۷ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبہینانے تحریر فرمایا تھا:

- (۱) ”ہم رے درمیان جو اختلاف مساکین ہے اس کی اصل جز مسئلہ نبوت ہے۔ اگر ہمارے اصحاب مختلف ابتدائی کے ساتھ جو اہم وہی اور مسئلہ کی خیر خواہی کو مد نظر رکھ کر اس کا فیصلہ کرنا چاہیں تو اس کی راہ نہایت آسان ہے۔“
- (۲) میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آدھ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے، دوسرے معاملات کو متوی نہ کرو۔ اصل جزوہ اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

(ذاتیات نبوت کا مطالبہ اور جناب مولوی محمد علی صاحب کا فریق)

یہ واضح مصدق اور مکمل تحریرات لکھنے کے بعد آج اگر مولوی محمد علی صاحب خود ہی فیصلہ کی اس ”نہایت آسان راہ“ کو چھوڑ دیں۔ دوسرے معاملات کو ملٹری رکھنے کی بجائے انہیں مقدم کرنا چاہیں اور ”سب سے پہلے اس ایک بات کے فیصلہ کرنے“ پر رضامند نہ ہوں۔ تو فرما دیجئے کیا اس کا بدیہی نتیجہ یہ نہیں کہ جناب مولوی محمد علی صاحب اللہ تعالیٰ کے سامنے جوابدہی اور سلسلہ کی خیر خواہی کو نظر رکھ کر بات نہیں کر رہے۔“ الخ

(الفضل قادیان ۱۴ دسمبر ۱۹۳۷ء)

قادیانیوں پر آخری اتمام حجت (پیغام صلح لاہور)

الفضل بحریہ ۱۶-۱۷-۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء میں مولوی اللہ دتہ صاحب نے بڑے زور شور سے شائع کرایا ہے کہ گویا فیصلہ کن مناظرہ سے حضرت مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور گریز کر گئے ہیں۔ حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے۔ میں نے ان مضامین کا جو ”الفضل“ میں لکھے تھے جلسہ سالانہ کے موقع پر حضرت امیر کی خدمت میں ذکر کر کے جواب کے لئے عرض کیا تو انہوں نے فرمایا کہ اگر میاں صاحب خود کچھ لکھتے تو میں جواب دیتا۔ مولوی اللہ دتہ صاحب کی تحریروں کا کیا ہے وہ جو چاہیں لکھتے رہیں۔ میں نے عرض کی کہ ان مضامین میں مولوی اللہ دتہ صاحب اپنے آپ کو میاں صاحب کے نمائندہ کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا کہ اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو یہ ان کی خواہش تو اس کی بات ہے۔ میاں صاحب نے کہیں انہیں اپنا حق عام نہیں بنایا۔ تاہم آپ ان مضامین کا جواب لکھیں۔ میں نے عرض کی کہ بہت اچھا۔ میں جواب لکھ کر بھیج دوں گا۔ سو آج میں ان مضامین کا مختصر جواب لکھتا ہوں:

بحث کیا ہونا چاہئے؟ ہمارے اور قادیانی حضرات کے درمیان جو سب سے بڑا اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے دعویٰ کے انکار کرنے والے اہل قبلہ کو دائرہ اسام سے خارج قرار نہیں دیتے اور جناب میاں صاحب تمام اہل قبلہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں۔ اس لئے ہم یہ کہتے ہیں کہ سب سے پہلے اس موضوع پر بحث ہونی چاہئے مگر قادیانی جماعت کہہ رہی ہے کہ اس موضوع پر مستقل بحث کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ کفر نتیجہ ہے اور اس کی علت حضرت مرزا صاحب کی نبوت ہے پس بحث اصل پر ہونی چاہئے نہ کہ فرع پر۔ خلاصہ کلام یہ کہ ہم مسئلہ کفر و اسلام کو اہم اور مقدم کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک یہی سب سے بڑا سوال ہے اور قادیانی جماعت چاہتی ہے کہ بحث نبوت مسیح موعود پر ہو اور ضمناً مسئلہ کفر و اسلام پر بھی بحث ہو جائے۔“ الخ

(۴م صلح لاہور ۲۹ جنوری ۱۹۳۸ء)

نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مناظرہ (افضل - قادیان)

بے جا عقروں :- الفضل ۱۳، ۱۶، ۲۳، ۲۴ ستمبر ۱۹۳۷ء میں خاکسار نے "فیصلہ کن مناظرہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کا صریح گریز" کے عنوان سے تین مقالات لکھے تھے۔ جن کے جواب سے مولوی صاحب موصوف نے کلید خاموشی اختیار فرمائی۔ مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں:

"میں نے ان مضامین کا جو "افضل" میں نکلے تھے۔ جلسہ سالانہ کے موقع پر حضرت امیر کی خدمت میں ذکر کر کے جواب کے لئے عرض کیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ اگر میاں صاحب خود کچھ لکھتے تو میں جواب دیتا۔ مولوی اللہ دتہ صاحب کی تحریروں کا کیا ہے وہ جو چاہیں لکھتے رہیں۔"

(پچاس صفحہ ۲۶، جنوری ۱۹۳۸ء)

افسوس کہ جناب مولوی محمد علی صاحب کو یہ ہندو ستمبر ۱۹۳۷ء میں سوچا۔ جبکہ ان کے گریز کو واضح کر دیا گیا تھا۔ درنہ قبل ازیں وہ خاکسار کے مضامین کے متعلق لکھتے رہے ہیں۔ بلکہ خطبات جمعہ میں ارشاد فرماتے رہے ہیں۔ اب یہ بے اعتنائی بے معنی ہے۔ جناب مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ سیدنا حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) انبار الفضل میں شائع فرما چکے ہیں کہ:

"میں تصدیق کرتا ہوں کہ میں نے مولوی ابوہلہ صاحب سے کہا تھا کہ میں مسئلہ نبوت میں مولوی محمد علی صاحب سے خود مباحثہ کرنے کو تیار ہوں آپ ان سے شرطیں طے کریں۔"

(۲۰ ستمبر ۱۹۳۶ء)

پس میں جو جناب مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں بعض معروضات پیش کرتا رہا ہوں۔ وہ یونہی نہیں بلکہ اس تحریر کی بنا پر تھیں۔ اور الحمد للہ مجھے مولوی محمد علی صاحب کی فرج کبھی ضرورت پیش نہیں آئی کہ ایک بات مان کر پھر اس کا انکار کر دوں۔ یا ایک شرط کو غیر معقول قرار دے کر چھوڑنے کے بعد پھر اس پر اصرار کر دوں۔ بہر حال مولوی صاحب کا یہ کہنا درست نہیں کہ "مولوی اللہ دتہ صاحب کی تحریروں کا کیا ہے وہ جو چاہیں لکھتے رہیں۔"

انتکاف کی اصل جزئیہ ہے؟ مولوی عمر الدین صاحب نے لکھا ہے:

(۱) خلاصہ کلام یہ کہ ہم مسئلہ کفر و اسلام کو اہم اور مقدم کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ ہم سے نزدیک یہی سب سے بڑا سوال ہے اور قادیانی جماعت چاہتی ہے کہ بحث نبوت مسیح موعود پر ہو اور نہ مسئلہ کفر و اسلام پر بھی بحث ہو جائے۔"

(۲) ”بحث صرف کفر و اسلام میں ہوتی چاہئے تاکہ اصل جڑ جو سارے اختلاف کی ہے۔ وہ مسئلہ سے باہر نکل آئے۔“

گویا مولوی عمر الدین صاحب کے نزدیک اب جماعت احمدیہ اور ناہوری فریق میں صرف مسئلہ کفر و اسلام پر بحث ہونی چاہئے۔ کیونکہ دراصل یہی مسئلہ اہم اور مقدم ہے۔ اس سے آگے چل کر مولوی صاحب کھٹکتے ہیں:

”دیکھو ہم میں اور تم میں مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت پر اتفاق ہے۔ کیونکہ باوجود غلو کے آخر تم بھی مانتے ہو کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی ہیں اور یہ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت اقدس مجاز انبی ہیں۔ غلطی یہی ہے، بروزنی یہی ہیں، امتی یہی ہیں۔ گودہ حقیقی یہی نہیں ہیں۔ پس نبوت مسیح موعود پر بحث کی کیا ضرورت ہے؟“

جب دُعا مان کر کھاتا ہے تو کہاں سے کہاں جا کر رہتا ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن بحث سے مولوی محمد علی صاحب کو بچانے کے لئے کتنے دھڑکے استبدال کر رہے ہیں۔ مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ”ہم میں اور تم میں مسیح موعود کی نبوت پر اتفاق ہے۔“ بالکل غلط ہے۔ اور اسی بنا پر مسئلہ نبوت پر بحث کی عدم ضرورت ثابت کرنا بخار الفاسد علی الفاسد ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب فیصلہ طور پر جماعت احمدیہ اور اہل پیغام کے درمیان برزخی حالت میں ہیں۔ ورنہ مولوی محمد علی صاحب کا یہ نظریہ نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب نے تو لکھا ہے:

”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آدھ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ سارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ میں ایک حد تک ہم میں اتفاق بھی ہے اور اس اتفاق کے ساتھ کچھ اختلاف بھی ہے۔ جس قدر مسائل اختلافی ہم ہر دو فریق میں ہیں وہ اسی اختلاف مسئلہ نبوت سے پیدا ہوتے ہیں۔“ (”ریکٹ“ نبوت کا مسئلہ، روزنی نبوت میں فرق، ص ۱)

پس مولوی عمر الدین صاحب کی بنیاد بھی غلط اور اس سے استبدال بھی باطل ہے۔“

(الفضل قادیان، سہ ماہی، ۱۳۸۸ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب اور فیصلہ کن مناظرہ (الفضل قادیان)

”بعض دوستوں کا خیال ہے کہ فیصلہ کن مناظرہ کے سلسلہ میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مناظرہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کے

صریح قرار کے متعلق پوری وضاحت ہو چکی ہے۔ اس لئے اس معاملہ کو بالکل ترک کر دیا جائے۔
 میں احباب کی رائے کے پہلے حصہ سے ابھی اتفاق کرتا ہوں۔ لیکن انیسویں ہے کہ جب تک مولوی
 محمد علی صاحب اپنی مندرجہ ذیل تحریر پر خط تصحیح نہیں بھیج دیتے۔ اس معاملہ کو ترک نہیں کیا جاسکتا۔
 مولوی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آؤ صاحب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور
 جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے، دوسرے معاملات کو ہلتی رکھو۔ اصل جڑ سارے اختلاف کی صرف
 حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

پس ہم دوسرے معاملات کو ہلتی کر سکتے ہیں مگر نبوت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر
 فیصلہ کن مناظرہ کرنا ہمارا اور مولوی صاحب کا دونوں فرض ہے۔

”پیغام صلح“ ۲۶ جنوری ۱۹۳۸ء میں مولوی عمر الدین صاحب نے لکھا تھا کہ جلسہ
 سالانہ کے موقع پر انہوں نے جناب مولوی محمد علی صاحب سے میرے مضامین کے جواب کے
 لئے درخواست کی تو جناب نے عیب انداز سے بے نیازی کا اظہار کرتے ہوئے مولوی عمر الدین
 صاحب سے کہا ”آپ ان مضامین کا جواب لکھیں۔“ گویا آج تک تو جناب مولوی صاحب کے
 خطبات ایڈیٹر صاحب ”پیغام صلح“ کے شہر بار مقالات پر نہیں تھے۔ اب مولوی عمر الدین صاحب
 جواب لکھیں گے۔ بہت اچھا، ہمیں معقول جواب چاہئے۔ مولوی عمر الدین صاحب لکھیں یا کوئی
 اور۔ جناب مولوی محمد علی صاحب کے واضح الفاظ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مناظرہ
 کے لئے تھوڑی کے بارے میں راج ہو چکے ہیں۔ اور ہم ان کی بنا پر اسی موضوع پر فیصلہ کن مناظرہ
 کے لئے بلارہے ہیں۔ مولوی عمر الدین صاحب اس پر نہایت سادگی سے فرماتے ہیں:

”قادیانیوں کو صرف نبوت پر بحث کے لئے غائب اس لئے ضد ہے کہ اس میں تشابہ
 عمارتوں سے دو دھوکہ دے سکتے ہیں جن سے وہ خود بھی فریب خوردہ ہی ہیں۔“

فہم صاحب؟ ہمیں اس لئے ضد نہیں کہ ہم کسی کو تشابہ عمارتوں سے دھوکہ دیں آپ
 جانیں اور آپ کا کام۔ ہم تو معقولیت کی وجہ سے اس پر مصر ہیں۔ ہاں مولوی محمد علی صاحب کی
 قسمیہ دعوت کی بنا پر مصر ہیں۔ اور اس امر کو کبھی نہیں چھوڑیں گے۔ سوائے اس کے کہ جناب
 مولوی محمد علی صاحب فرماویں کہ میں اس تحریر کو غلط سمجھتا ہوں۔ اور میں اس دعوت کو واپس لیتا
 ہوں۔ جب تک اصل دعوای اور اس کے الفاظ موجود ہیں۔ اس کا اقرار موجود ہے۔ ایسے چست
 گویا ہوں کے ہمیں ”دھوکہ“ وغیرہ کے شریفانہ الفاظ سے خطاب کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ یقین

فرمائیے کہ ان گالیوں کے باعث ہم اپنے معنوں مسلک سے ایک انچ بھی اوجھڑا دھرنہ ہوں گے۔
 اگر یہ درست ہے کہ مولوی عمر الدین صاحب کو مولوی محمد علی صاحب نے جواب کے لئے مقرر فرمایا
 ہے تو فیصلہ کی امید کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ مولوی عمر الدین صاحب کی حسب ذیل دو تحریریں میرے
 پاس موجود ہیں:

پہلی تحریر:- ”میرا یقین ہے کہ اگر جناب میاں صاحب نے حسب تجویز مولانا محمد علی صاحب
 امیر جماعت احمدیہ لاہور مناظرہ مسئلہ کفر و اسلام پر منظور کیا اور صرف نبوت پر ہی بحث کے لئے
 تیار ہوئے تو مولانا محمد علی صاحب اس حال میں مسئلہ نبوت پر ہی بحث کے لئے تیار ہو جائیں
 گے۔“ (۱۰ جنوری ۱۹۳۷ء)

دوسری تحریر:- ”آپ (خاکسار) کفر و اسلام پر بحث سے انکار نہیں کرتے بلکہ صرف اس بحث
 کی پوری گنجائش دیتے ہیں۔ پس اب معاملہ صرف اس قدر رہ گیا کہ ہر مستقل بحث مسئلہ کفر و
 اسلام کو قرار دیتے ہیں۔ آپ اسے منہی بحث رکھتے ہیں۔ فرق تو کچھ نہیں رہا۔ اگر میں خود مناظر ہوتا
 تو کہہ دیتا کہ چلئے جو منہی کنی۔ مگر مولانا محمد علی صاحب بہت محتاط انسان ہیں۔“ (۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء)
 جنوری ۱۹۳۷ء میں مولوی عمر الدین صاحب نے ایک ”یقین“ کا اظہار کیا۔ شاید

انہیں جناب مولوی محمد علی صاحب کے متعلق حسن ظن ہو گا۔ لیکن آخر دسمبر ۱۹۳۷ء میں سال بھر کے
 ہمارے مضامین کے بعد فیصلہ کیا کہ جماعت احمدیہ قادیان کسی موضوع پر مناظرہ سے رُہنمیں
 کرتی۔ بلکہ ہر موضوع پر بحث کی پوری گنجائش دیتی ہے۔ ورنہ حقیقت مولوی محمد علی صاحب کے
 مطالبہ کفر و اسلام کو بھی پورا کر دیا گیا ہے۔ کوئی فرق نہیں رہا۔ اب جو مناظرہ نہیں ہو رہا تو اس کا
 باعث صرف اور صرف یہ ہے کہ ”مولانا محمد علی صاحب بہت محتاط انسان“ واقع ہوئے ہیں۔ لیکن
 میں کہتا ہوں کہ ایسے ”محتاط انسان“ کو چیلنج مناظرہ دینے کی کیا ضرورت تھی؟ غرض مولوی محمد علی
 صاحب اپنی تحریر کی رو سے بھی مجبور ہیں کہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے موضوع پر
 فیصلہ کن مناظرہ کریں اور اپنے ذیل عمر الدین صاحب (انگریج) کو مولوی صاحب نے ان کو ذیل
 بتایا ہے) کی تحریر کی طرف سے بھی مجبور ہیں کہ ہماری پیش کردہ معنوں ترتیب کو قبول کر کے مناظرہ
 کریں۔ اگر اب بھی جناب مولوی صاحب کا ”محتاط انسان“ ہونا آڑے آئے تو کیا مولوی
 عمر الدین صاحب بتائیں گے کہ ہم ان کے طرز عمل کا نام کیا رکھیں؟“

خاکسار اہل علم و جانبداری

(الفصل جادیون۔ سورہ جون ۱۹۳۸ء)

ناظرین! آپ جانتے ہیں کہ احمدی گروہ اپنا عقل علم کلام بتایا کرتا ہے۔ علم کلام میں عقل رکھے والوں کو متکلمین کہا جاتا تھا۔ اور اب بھی کہا جاتا ہے۔ متکلمین بڑے دور رس ہوتے ہیں وہ مرکزی نقطہ پر فوراً پہنچ جاتے ہیں۔ لیکن احمدیہ متکلمین کی روش دیگر گروں ہے کہ اتنی طویل مدت میں بحث (مضمون قابل بحث) طے نہیں ہوا۔ ہم اس امر میں فریقین کے مسئلہ حکم (ٹالسٹ) نہیں ہیں۔ تاہم اپنی رائے کے تو مالک ہیں۔ اس لئے ہم نے ۱۵ جنوری ۱۹۳۷ء کے ”الاجندہ“ میں مولوی محمد علی صاحب لاہوری کو مشورہ دیا تھا کہ آپ ”نبوت مرزا“ پر بحث کرنا منظور کر لیں۔ تکفیر کا ذکر اسی ضمن میں لاسکتے ہیں۔ خاتمہ پر ایک شعر لکھا تھا:

امیر جمع ہیں احباب درد دل کہہ لے

پھر القاتل دل دوستاں رہے نہ رہے

ابوالوفاء رضوان اللہ امرتسری



سومالہ جدوجہد کا نتیجہ

7 ستمبر 1974ء

مسلمانوں کیلئے انتخابات کی خوشی کا وطن

پاکستان کی قومی اسمبلی نے قانونی امور

کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا

بَطْشِ قَدِيرِ
(برقادیانی تفسیر)

فاتح قادیان
حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بطش قدیر بر قادیانی تفسیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی النبی و آلہ و اصحابہ اجمعین

پہننے مجھے دیکھئے

قرآن مجید جب سے نازل ہوا ہے اس کی تفسیر میں مختلف مکوں میں لکھی گئیں۔ مگر آج کل ہندوستان میں تفسیر نویسی کا شغل اتنی ترقی کر گیا ہے کہ ہر کہہ اور ادھر ادھر کے تراجم جمع کر کے تفسیر قرآن لکھنا شروع کر دیتا ہے جس میں وہ قرآن شریف کی تفسیر نہیں کرتا بلکہ قرآن شریف کو اپنے خیالات کے ماتحت کرتا ہے۔ ایسی تفسیر اور تراجم کی اصلاح کے لئے ہم نے حسب طاقت ایک کتاب لکھنی شروع کی ہے جس کا نام تفسیر ہارائے رکھا ہے۔ اس کی ایک جلد شائع ہو چکی ہے۔ جس میں خادم نے آج کل کی جدید تفاسیر اور تراجم میں سے لفظ تفسیر یا ترجمہ کی مثالیں دکھا کر اصلاح پیش کی ہے۔ جس کی دوسری جلد بھی انشاء اللہ عنقریب شائع ہوگی۔ (شعور میں شائع نہ ہو سکی)

اسی اثناء میں قادیان کے خلیفہ مرزا محمود احمد کی طرف سے چند سورتوں (سورہ یوسف سے کہف تک) کی تفسیر کی ایک جلد شائع کی گئی ہے۔ جس کا کل ذکر "تفسیر ہارائے" کی جلد ثانی میں ہو گا۔ مگر اس تفسیر میں ایسی بھلائیوں ہیں کہ ان کو دیکھ کر میرے دل میں خوف پیدا ہوا کہ تفسیر ہارائے کی جلد ثانی طبع ہونے سے پہلے ہی نہیں اس دافضی کو پھوڑ دیا تو خدا نے ہاں مجھ سے سوال ہو گا کہ یہ سرور کی کام تم نے کیوں نہ کیا؟ کیونکہ اس تفسیر میں غلطیات اور تحریفات اس حد تک بھری ہیں۔ جن کو غور رکھ کر بے ساختہ یہ شعر زبانا پڑا جاتا ہے۔

تو کہ عشق کسی معشوق سے کچھ دور نہ تھا
پر تیرے عہد سے پہلے تو یہ دستور نہ تھا

یہ تفسیر یوں تو ظاہر میں خلیفہ قادیان کے نام سے شائع ہوئی ہے۔ مگر ہمیں پتہ نہیں چل سکتا ہے کہ اس میں قادیانی علماء بالخصوص اسماعیل متونی قادیانی کا ہاتھ زیادہ رہا ہے۔ کیونکہ خلیفہ قادیان کا اپنا اعتراف ہے کہ ”قرآن عربی میں ہے اور میں عربی نہیں جانتا۔“

(الفضل ج ۸ نمبر ۸۹ ص ۵۳۱، جنوری ۱۹۳۱ء)

یہ بھی آپ کو اعتراف ہے کہ ”قرآن کی تفسیر اور ترجمہ کرنے میں عربیت کی ضرورت ہے۔“ (محول محمود، الفضل ج ۲۵ نمبر ۹۸ ص ۳۲۲، سورتہ ۳۲، اگست ۱۹۳۷ء)

قادیانی تفسیر کو دیکھ کر مؤلف اور اس کے اصحاب و انصار کی نسبت صحیح رائے قائم ہو سکتی ہے۔ اس لئے میرے دل میں ذرا گھبراہٹ تھی کہ تفسیر پڑھنے کی جلد جانی کا ”تکذیب“ کیا جائے بلکہ بطور نمونہ چند اخلاط کا ایک رسالہ لکھا جائے۔ اس لئے میں نے متوکل علی اللہ قلم اٹھایا اور لکھنا شروع کر دیا۔ رسالہ پڑھیں بطور نمونہ اس آیات کی غلطیوں و غلطیوں میں باقی حسب ضرورت تفسیر پڑھیں جلد جانی میں ہوں گی۔ انشاء اللہ!

خلیفہ قادیان نے اس تفسیر کا نام امام رازقی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کبیر کے نام پر ”تفسیر کبیر“ رکھا ہے۔ جو مشہور ”شیر قالمین“ و ”کرامت شیر نیتاں“ کا مصداق ہے۔ اس لئے میرے دل میں ڈالا گیا کہ میں اپنے تعاقبات کا نام ”بطش قدیر“ پر قادیانی تفسیر کبیر رکھوں۔ چنانچہ اسی نام سے یہ رسالہ موسوم کیا جا رہا ہے۔

اطلاع: ۱۹۳۱ء میں خلیفہ قادیان کی طرف سے علامہ اسلام کو مخاطب کر کے تفسیر نویسی کا پیشکش کیا گیا۔ میں نے اس پیشکش کو قبول کر کے ۱۳ فروری ۱۹۳۶ء کے ”الجلد ج ۲“ میں ایک بیسٹ مضمون لکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”مرزا صاحب متونی کی شروہ پر تفسیر لکھی جائے۔ یعنی مصری قرآن مجید کے سوا کوئی کتاب ساتھ نہ ہو۔ اور تفسیر عربی زبان میں ہو۔“

اس کے جواب میں خلیفہ قادیان نے جو کہا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”میں وہ معارف بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے لکھے

ہیں۔“ (الفضل ج ۸ نمبر ۸۹ ص ۳۳۰، جنوری ۱۹۳۱ء)

اس کے علاوہ آپ نے یہ بھی کہا تھا کہ:

”میرا یہ دعویٰ نہیں کہ میں موعودؑ ثانیہ سے زیادہ عربی جانتا ہوں۔ میرا یہ دعویٰ

ہے کہ احمدیہ جماعت معارف قرآن یہ جانتے ہیں حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب)

تے فیض سے سب (دوسرے لوگوں سے بڑھی ہوئی ہے۔" (الفضل ۶۳، ربیع ۱۴۳۰ء)

اس کا مطلب یہی تھا کہ میں اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھوں گا بلکہ سرز سنا حسب فی تفسیر نقل کروں گا۔ جب گفتگو یہاں تک پہنچ گئی تو ہم سمجھ گئے کہ خلیفہ قادیان اپنے علم کے اعتبار پر پہنچ نہیں کرتے۔ بلکہ صرف اپنے باپ کی تحریرات پیش کرنے کا ذمہ لیتے ہیں۔ اس لئے ہم نے یہ کہہ کر معاملہ ختم کر دیا۔

ہم بعد ازاں داری نہ ہو

گل وز خار است ایرنیم از آذر

(نوٹ) اس گفتگو کے متعلق ساری تحریرات ایف۔ رمانہ کی صورت میں شائع ہو چکی ہیں۔ جس کا نام ہے "خلیفہ قادیان کی طرف سے تفسیر نوئی کا پہنچ اور فرار"۔ یہ رسالہ دفتر ہند سے مل سکا ہے۔

۱۹۳۰ء میں خلیفہ قادیان نے جو کچھ کہا تھا ناظرین نے ملاحظہ فرمایا۔ مگر آج کل آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ:

"میں قرآنی علوم کا ایسا ماہر ہوں کہ ہر مخالف کو ماکت کر سکتا ہوں۔" (تفسیر کبیر ص ۵۴)

جس میں کہ اس دعوے کی تنقید کے لئے یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ خدا قور سرے۔

قادیانی مجبوراً "اور" علماء اسلام تو آپ لوگوں کو قربان چھوڑ بیٹھے ہیں مگر میرا تعلق تمہارے ساتھ خاص ہے۔ جو مرزا قادیانی کے اعلان آخری فیصلہ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء سے چلا رہا ہے اس لئے تمہارے حق میں میرا یہ کہنا بالکل صحیح ہے

بھ سا مشتاق جہاں میں کوئی پاؤں لگے نہیں

گرچہ دھوڑو گے جہ نہا نہا نہا لے کر

آخر میں خدا تعالیٰ کی پڑگاہ میں دعا ہے کہ وہ اس ناچیز خدمت کو قبول فرمائے۔

اَللّٰهُمَّ اَحْسِنْ عَاقِبَتَنَا فِیْ الْاٰمُوْدِ کُلِّهَا وَتَقَبَّلْ مِنَّا اِنْکَ اَنْتَ السَّبِیْعُ الْعَلِیْمُ

خدا سہوین اللہ

ابو اؤکاہ شام اللہ امرتسری

شعبان ۱۳۶۰ھ مطابق ستمبر ۱۹۴۱ء

اصل مقصود

خلیفہ قادیان نے اپنی تفسیر کبیر کے دیا چرچہ لکھا ہے کہ:

(۱) "اس تفسیر کا بہت سا مضمون اللہ تعالیٰ کا علیہ ہے۔" (ص ۱)

(۲) "ترجیب کا مضمون ان مضامین میں سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے مجھے خاص طور سے سکھائے ہیں۔" (ص ۲)

جواب :- ہنس ہمارا فرض ہوگا کہ ہم اس تفسیر پر دو طرح سے نظر کریں۔ ایک تو تفسیر کو تفسیر کی حیثیت سے دیکھیں۔ دوسرے بحیثیت الہام کے پرکھیں۔ جس کی طرف خلیفہ قادیان نے اشارہ کیا ہے۔ جیسے ہم ان کے والد ماجد کے کلام کو دیکھا کرتے ہیں۔

ان ربکم اللہ الذی خلق ثم استوی علی العرش (سورہ مؤمن ۳۰)

عرش اور استوی علی العرش کے متعلق کتابوں میں حقدین مفسرین کے دو مسلک تھے ہیں۔ ایک قنویض الی اللہ۔ جو جمہور تہذیب کا مسلک ہے یعنی اس کا صحیح علم خدا کو ہے دوسرا مسلک متکلمین کا ہے۔ جو عرش اور کرسی سے مراد حکومت الہیہ بتاتے ہیں اور استوی علی العرش کے معنی تنفیذ احکام کے کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرف نے اپنے غازی ترجمہ قرآن میں دو مع کرسمہ المسنونات والاوضاع کا ترجمہ یوں کیا ہے: "قرآن کریم است پادشاهی آواز سامناور میں را" یعنی اس کی پادشاهی آسمانوں اور زمین پر حاوی ہے۔

مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ "میں حکم عدل ہوں۔ اس لئے میں دینی امور کے متعلق جو کچھ کہوں وہی صحیح ہوگا۔" (ایجاز اموی ص ۹۰، خزائن ج ۱ ص ۳۹۱، ۳۹۲)

اسی لئے آپ نے عرش کے معنی میں خرب جہت سے کام لیا ہے۔ خلیفہ قادیان نے اپنی تفسیر میں انہی کا اجماع کیا ہے۔ چنانچہ ان کا قول ہے کہ "میرا کمال یہی ہے کہ میں اپنے باپ (مرزا قادیانی) کی بتائی ہوئی تفسیر پیش کر دوں۔" (الفضل ۳۱ جنوری ۱۹۳۲، ج ۱۸ نمبر ۱ ص ۴)

عرش کے متعلق مرزا قادیانی کے اصل الفاظ پیش کرنے سے پہلے ہم اپنے الفاظ میں تفصیل بتاتے ہیں تاکہ مضمون ناظرین کے ذہن نشین ہو جائے۔ آپ نے خدائی صفات کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک قسم صفات تشبیہیہ۔ دوسری قسم صفات تنزیہیہ۔ تشبیہیہ سے مراد وہ صفات بتائی ہیں جن کا تعلق عام مخلوقات سے ہے۔ اس کی مثال میں انہوں نے رب رحمن و رحیم اور مالک یوم الدین۔ چار صفات کو پیش کیا ہے۔ ان کے علاوہ دوسری صفات کا ۱۲م تنزیہیہ رکھ کر بتایا ہے کہ عرش سے مراد یہی صفات ہیں۔ اب ناظرین مرزا قادیانی کے اصل الفاظ سنیں۔ آپ استونی علی المعروض کے معنی بتاتے ہیں۔

”اس (قرآن) نے خدا تعالیٰ کے ایسے طور سے صفات بیان کئے ہیں جن سے توحید باری تعالیٰ شرک کی آلائش سے بھگی پاک رہتی ہے۔ کیونکہ اول اُس نے خدا تعالیٰ کے وہ صفات بیان کئے ہیں جن سے ہمت ہوتا ہے کہ کیونکر وہ انسان سے قریب ہے اور کیونکر اس کے اخلاق سے انسان حسد لیتا ہے۔ ان صفات کا نام تو تھمکا صفات ہے پھر چونکہ تشبیہی صفات سے یہ اندیشہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو محدود خیال نہ کیا جائے یا مخلوق چیزوں سے مشابہ خیال نہ کیا جائے اس لئے ان اوہام کے دور کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے اپنی ایک دوسری صفت بیان کر دی۔ یعنی عرش پر قرار پکڑنے کی صفت۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ خدا سب مصنوعات سے برتر و اعلیٰ مقام پر ہے۔ کوئی چیز اس کی شبیہ اور شریک نہیں۔ اور اس طرح پر خدا کی توحید کا دل طور پر ثابت ہو گئی۔“

(پیشہ معرفت ص ۱۱۴۔ خزائن ج ۲ ص ۶۷)

مشفق :- یہ تو بے بڑے میاں کا کلام۔ اب ان کے صاحبزادے کا ارشاد سنئے: جو ہمارے مخاطب اور قادیانی تفسیر کے مخالف ہیں۔ آپ نصیحت ہیں:

”نتیجہ موجود (مرزا صاحب) نے پیشہ معرفت میں عرش کی حقیقت پر ایک لطیف بحث کی ہے۔ اور بتایا ہے کہ عرش درحقیقت صفات تنزیہیہ کا نام ہے جو ازلی اور غیر مبدئی ہیں ان کا ظہور صفات تشبیہیہ کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ اور وہ حامل عرش کہلاتی ہیں۔ جیسے کہ قرآن کریم میں آتا ہے ”وَلَوْ يَخْتَلِفُ أُولَئِكَ فَرَفَعْنَاهُم بِمُؤَيِّدٍ مُّخْتَلِفٍ“ اقامت کے دن تیرے رب کا عرش آٹھ (اسور) اپنے اوپر اٹھائے ہوں گے۔ یعنی آٹھ صفات کے ذریعہ سے ان کا ظہور ہو رہا ہوگا۔ جیسا کہ اس وقت چار صفات سے ہوتا ہے۔ یعنی رب العالمین۔ رحمن۔ رحیم۔ اور مالک یوم الدین کے ذریعہ سے۔ چونکہ صفات تنزیہیہ کا ظہور فرشتوں کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں ہم کی ضمیر استعمال کی گئی ہے جس طرح بادشاہ اپنی جلالت شان کا اظہار عرش پر بیٹھ کر کرتے

ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کی اصل عظمت ذوالعرش ہونے میں ہے۔ یعنی صفات تخریبیہ کے ذریعہ سے۔ جن میں کوئی مخلوق اس سے ایک ذرہ بھر بھی مشابہت نہیں رکھتی۔“ (۱) (پہلی تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۳) آگے چل کر آپ ص ۲۴ پر لکھتے ہیں:

”پس صفات تخریبیہ صفات تخریبیہ کی حامل ہیں اور ان کی حقیقت سے انسان کو آگاہ کرتی ہیں۔ مثلاً خدا تعالیٰ کے سب خوبیوں کے جامع ہونے کا علم ہمیں صرف ان صفات کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے جو انسانوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ جیسے اس کا رب ہونا، رحمان ہونا، رحیم ہونا، مالک یوم الدین ہونا، یہ سب صفات تخریبیہ ہیں کہ انسانی اخلاق بھی ان کے ہم شکل پائے جاتے ہیں۔ پھر یہ صفات مخلوق سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس لئے ان کے جلوے عارضی ہوتے ہیں۔ لیکن اگر یہ صفات نہ ہوتیں تو اللہ تعالیٰ کے کامل الصفات ہونے کا کسی قسم کا ادراک بھی خواہ کتنا ہی ادنیٰ ہو ہمیں حاصل نہ ہو سکتا۔“ (۲) (پہلی تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۴)

منقذ :- باپ مینا دونوں اس امر پر متفق پائے جاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی دو صفات جن کا نام وہ تخریبیہ رکھتے ہیں ان کی شناخت کے لئے دو نشان ہیں۔ ایک یہ کہ وہ مخلوق سے تعلق رکھتی ہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ صفات تخریبیہ کے لئے ذریعہ کم کا کام دیتی ہیں۔ ہمارے خیال میں مرزا صاحب نے یہ اصطلاح صوفیاء کرام کے الفاظ لاہوت، ناسوت سے اخذ کی ہے۔ صوفیاء کرام کا مطلب یہ ہے کہ مقام وراء الورداء، زبان اور قلم سے بیان نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب نے اخذ تو کیا مگر ایسا کرنے میں آپ پھسل گئے۔ اب ناظرین باپ مینے دونوں کے کلام پر ہماری معروضات پیش:

(۱) خدا کی صفات میں سے مخلوق کے ساتھ سب سے زیادہ تعلق خالق، یاری اور مصور وغیرہ کو ہے۔ اسی لئے قرآن مجید نے ان تینوں صفات کو یکجا بیان کیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ“ (۱) (العنکبوت: ۲۴) قرآن مجید نے جہاں جہاں ہر یوں اور شرکوں کو توحید کا سبق دیا ہے انہی صفات خالقیت وغیرہ کو پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہوں منہ و جہ ذیل آیات:

(الف) يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاقْبَلُوا نِعْمَتَ اللَّهِ وَأَطِيعُوا أَمْرًا (۱) (طہ: ۳۱) اے لوگو! تم پر خدا تعالیٰ کی نعمتیں ہیں ان کو یاد کرو کیا خدا کے سوا کوئی اور ہے اگر نے والا بھی ہے جو تم کو اوپر سے اور نیچے سے روزی دیتا ہو اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ پھر ترجمہ کو ہر جگہ پلے جاتے ہو۔

(ب) اَمِنْ مَخْلُقٍ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ . اَفَلَا تَذَكَّرُونَ . (النحل : ۶۷)
 کیا جو پیدا کرتا ہے وہ اس کی مانند ہو سکتا ہے جو کہ کچھ بھی پیدا نہیں کر سکتا پھر کیا تم نصیحت نہیں پاسے۔

(ج) اَمْ جَعَلُوا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخُلُقِهِ فَمُشَابِهَةُ الْخَلْقِ عَلَيْهِمْ قُلُوبُ الْمَلِكِ خَالِقِ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ . (الرعد : ۱۶)
 کیا مشرکوں نے خدا کے لئے ایسے شریک ٹھہرائے ہیں جنہوں نے خدا کی ہی مخلوق پیدا کی ہے کہ ان پر مخلوق کی شناخت مشتبہ ہو گئی ہو۔ تم کہہ دو کہ اللہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے اور وہ یکبارہ اور زبردست ہے۔

(د) هُوَ الَّذِي بَصُورَ كَمِ الْاَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (آل عمران : ۶)
 خدا وہی ہے جو رحم مادر میں بھیجی جاتا ہے تہہ باری صورتیں بنا دیتا ہے۔ اس کی زبردست حکمت والے کے سوا کوئی محبوب نہیں۔

ان آیات کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ صفت نہانیت وغیرہ کو خدا کی معرفت کرانے کے لئے پیش کیا گیا ہے۔ اتنی بڑی اہم صفت کو مذکور بالا صفات میں جو مخلوق سے تعلق رکھتی ہیں داخل نہ کرنا گویا اصل کو چھوڑ کر فرع پر توجہ کرنے کا مصداق ہے۔ جس کی شکایت مولانا جامی مرحوم نے صوفیانہ رنگ میں یوں کی ہے۔

نتم بتائے گل آں شیخ طراز
 چوں دید میان کلشتم صفت بنا
 من اصل و گھلے جہن فرغ من اند
 ”از اصل چرا بفرغ سے مانی باز

ڈانسر محمد اقبال مرحوم نے غزل و غنی آیات پر نظر کر کے بہت خوب کی ہے۔
 اگر ہو وہ مجھ کو فرنگی اس زمانے میں
 تو اقبال اس کو سمجھا مقام کیریا کیا ہے

(۲) مانک یوم الدین۔ بے شک خدا کی صفت ہے مگر ابھی مخلوق سے اس کے تعلق کا ظہور نہیں ہوا۔ پھر اس کا ذکر مخلوق سے تعلق صفات تشبیہ میں کیوں کیا گیا؟ اگر کہا جائے کہ گویا ابھی تک تعلق ظاہر نہیں ہوا۔ مگر آخر کسی روز ہو ہی جائے گا۔ تو ہم کہیں گے کہ اس روز تو عقار و سکار

ذو المناقب اور شہیدہ عقیقہ وغیرہ صفات کا تعلق بھی پوری طاقت سے ظاہر ہو گا جو کسی حد تک آن کل بھی ظاہر ہے۔ پھر ان کو بھی صفات تشبیہیہ سے کیوں خارج کیا گیا۔

(۳) بقول باپ بیٹا قیامت کے دن خدا کی صفات تشبیہیہ ثنائیہ (آٹھ) کی تعداد میں خدا کے عرش یعنی صفات تخریسیہ کو اٹھا لیں گی۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ مذکور بالا چار صفات کے علاوہ باقی چار صفات کون سی ہوں گی؟ باپ بیٹا دونوں صاحبوں نے صفات تشبیہیہ کے حاسات عرش ہونے سے مراد ان کا ذریعہ عم ہونا بتایا ہے۔ قیامت کے روز یہ صفات ذریعہ عم کیونکر ہوں گی۔ وہاں تو سب علوم بدیہی ہوں گے۔ آیات مندرجہ ذیل ملاحظہ ہوں:

(۱) واشوق الارض بنور وبها (الزمر: ۶۹)

(زمین اپنے رب کے نور سے روشن ہو جائے گی)

(۲) فكلنا عنك غطاء ك فصر ك اليوم حديد۔ (ق: ۲۶)

(اب ہم نے تیرا پیرودہ بنا دیا ہے جس آج تیری ٹھکر بہت تیز ہے)

(۳) وجوه يومئذ ماضوۃ الی ربها غاطرة۔ (الغیة: ۲۳-۲۴)

(چکھچکھانے والی روز چمکتے ہوں گے جو اپنے پروردگار کو کھد ہے ہوں گے)

(۴) مناقف تفسیر کا یہ کہنا بھی تشریح طلب ہے کہ صفات تشبیہیہ صفات تخریسیہ کی حامل ہیں اور ان کی حقیقت سے انسان کو آگاہ کرتی ہیں۔ یہ صفات کس طرح مقام تخریسیہ سے آگاہی بخشی ہیں؟ اس کی تشریح کی ضرورت ہے۔

(۵) صفت تخریبیہ یا تخریب کی مثال مرزا قادیانی کے کلام میں صفت مریعہ مفنی ملتی ہے۔ یعنی موجودہ چیزوں کو فنا کر دینے والی صفت۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں: "خدا بعض اوقات اپنی مطلقیت کے اسم تقاضا سے مخلوقات کو پیدا کرتا ہے۔ پھر دوسری مرتبہ اپنی تخریب اور وحدت ذاتی کے تقاضا سے ان سب کا نقش ہستی مٹا دیتا ہے فرض عرش پر قرار پکڑنا۔ تمام تخریب کی طرف اشارہ ہے۔" (بشر معرفت ص ۱۱۱۔ خزینہ ص ۲۳ ص ۱۴)

مرزا قادیانی کی اس تصریح پر ہمیں ایک بڑا خدشہ پیدا ہوا ہے۔ جس کا رافع کرنا مؤلف تفسیر اور ان کے اتباع کا فرض اولین ہے۔ وہ خدشہ یہ ہے کہ بقول مرزا صاحب 'خدا کی صفت ماحیت و انہ تخریب کا مرتبہ ہے۔ حالانکہ یہ صفت مخلوقات سے تعلق رکھنے کی وجہ سے صفات تشبیہیہ میں داخل ہونی چاہئے۔ پھر اس صفت کو ذکر مقام تخریب کہا جائے تو مرزا صاحب نے اس قول کے کیا حسی ہوں گے کہ خدا نے ایسی اور اہم اور اہم جگہ پر قرار پکڑا جو اس کے تخریب اور تقدس کے مناسب حال تھی۔

سوال یہ ہوتا ہے کہ میت و فنی کی صفت کا تصور تو ہم روزانہ مشہد کرتے ہیں۔ حالانکہ وراۃ و راء مقام کا قائل ہم جگہ کا نام ہے۔ جس کی طرف ولانا دارم نے اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے:

انہ یرون از دہر قال و قبل من

خالف بر فرق من و تملین من

پھر صفات تفسیر یہ حصول عمر کا ذرا بعد اس طرح ہو سکتی ہیں۔

(۶) باپ بیٹے کی تصریحات کے مطابق صفات تفسیر یہ حاصل ہیں اور صفات تفسیر یہ یعنی عرش کموں اور قیامت کے روز ۶ معین حشر کی تعداد آٹھ ہوگی۔ یہ آٹھ صفات مرتبہ سترہ و اٹھ نہیں گی۔ جس کو مرزا صاحب نے میت و فنی کی صفت سے تعبیر کیا ہے۔ حالانکہ قیامت کے روز امانت اور امانتوں ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے لا یقضی علیہم فیئو نوا (ذطرہ ۳۶) پھر ان آٹھ صفات کا مجموعہ وہی صفت حشر ہے کہ اٹھائے گا؟

(۷) مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ غرض عرش پر قرار پڑنا مقدم حشر کی طرف اشارہ ہے (حوار مذکور) ان فقرہ کے کیا معنی ہوتے؟ کیا یہ مطلب ہے کہ خدا نے امانت کی صفت پر قرار پڑا۔ جو بقول مرزا صاحب حشر و کاسر ہے۔ پس آیت کی تفسیر عبارت یوں ہوگی۔ "ان زککۃ اللہ لذبی خلق السموات والارض فی سۃ ايام ثم نقذ حکم الموت علی المخلوقات" واقعہ کے لحاظ سے تو یہ ٹھیک ہے کہ خدا نے مخلوقات کو پیدا کرنے ان کی انہیں مقرر کرے۔ میں قرآن کو مقام حشر ہے جو درجہ اور ہے کیا اطلاق ہے؟

(۸) مؤلف تفسیر نے کلام عرشہ علی العاء فی تفسیر میں لکھا ہے

"قرآن کریم نے جو ترتیب دیا ہے کہ دنیا کی پیداوار "عش" ہے۔ پس کسان

عرشہ علی العاء میں اسی طرف اشارہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفات کاملہ کا ظہور دیا آ کے ذریعہ سے ہوتا ہے اور اس میں کیا شبہ ہے کہ عرش یعنی صفات کاملہ کا ظہور انسان ہی کے ذریعہ سے ہوتا ہے یومیہ قوی آخری نثری ہے۔"

(۵۰) دینی تفسیر لبرج ص ۱۳۹

ملاحظہ فرمائیے۔ میں اقتباس میں مؤلف نے عرش سے مراد صفات کاملہ کا ظہور حیات کے ذریعہ سے دیا ہے۔ اس پر سوال یہ ہے کہ حیات اثر سے صفت کی کا جس وقت آن مجید نے یحییٰ و یسٰی کے اغاخ سے تیار کیا ہے۔ مگر آپ کا مافی الضمیر یہ ہوا کہ کبھی صفت سے عرش یعنی مقام حشر کا تصور ہوتا ہے۔ حالانکہ پہلے آپ صرف صفات تفسیر یہ کو راجع علم بتاتے ہیں۔ جن سے مراد رب انسان و نیمادین و غیرہ ہیں اور یہاں صفت فنی کو عرش (صفات

تخریبیہ) کا ذریعہ ظہور بناتے ہیں۔ ہلکے ہلکے الاہیات قبیحہ۔ مختصر یہ ہے کہ بقول باپ دینا صفات تفسیریہ حامل ہیں اور صفات تخریبیہ بنام مرثیہ محمول ہیں اور روزِ حشر صفات تفسیریہ آٹھ کی تعداد میں صفات تخریبیہ کو اٹھائیں گی۔ یہ ہے قادیانیی عہدِ کلام۔ جس پر اس قدر ناز کیا جاتا ہے۔ کج ہے۔

ہاں ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اسے ذوق
اس نے دیکھے ہی نہیں ہاں و نزاکت والے

(۲) ان الذین آمنوا وعملوا الصلحت یتلہیہم ربہم بالیحانہم تعوی من تحتہم الانہار فی جنت النعیم۔

اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے:

”جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک (اور مناسب حال) عمل کئے انہیں ان کا رب ان کے ایمان کی وجہ سے (کامیابی کے راست کی طرف) ہدایت دے گا (اور) آسمانی خوشی والی جنتوں میں انہیں (تعارف کے) نیچے نہیں رہتی ہوں گی۔“
(قادیانیی تفسیر سورہ ص ۳۲-۳۳)

تفسیر اس کی یوں کرتے ہیں:

”تحت کا غلط فوق کے مقابلہ میں استعمال ہوتا ہے۔ یعنی اس کے معنی نیچے کے ہوتے ہیں اور اسل کا لفظ بھی نیچے کے معنوں میں آتا ہے۔ مگر ان دونوں میں ایک فرق ہے اسل اس کو کہتے ہیں جو کسی چیز کا نچلا حصہ ہو۔ مگر تحت ای چیز کے نیچے حصہ کو نہیں کہتے بلکہ اس جہت کو کہتے ہیں جو کسی دوسری چیز کے نیچے کی ہو۔ ہاں کبھی اسل کا لفظ تحت کے معنوں میں بھی ہوا کرتا ہے۔ نیز یہ لفظ رؤیل اور ماتحت لوگوں کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے۔ لا تغوم الساعة حنسی بظہر النحوت یعنی قیامت نہیں آئے گی جب تک غرباء و مزدور لوگ غالب آ کر حکومتوں پر قابض نہ ہو جائیں۔ قرب قیامت کا زمانہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا زمانہ ہے جس اس حدیث میں بالشیعہ حکومت کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی مسیح موعود کے کامل ظہور کا زمانہ نہ آئے گا جب تک کہ کھنٹی لوگ سر۔ یہ واروں پر اور مزدور لوگ حکومتوں پر غالب نہ ہو جائیں گے یعنی وہ بادشاہ نہ بن جائیں گے۔ اور سرمایہ داران کے ماتحت نہ ہو جائیں گے۔ ان معنوں کی رو سے من جہتہم الانہار کے یہ معنی ہونے کا ان کے قبضہ میں نہ رہیں ہوں گی اور وہ ان کی اچھی ملکیت ہوں گی۔ کیونکہ عمل ان کے اپنے تھے۔ جس طرح اس دنیا میں انہیں انہار

زمینداروں کو لوٹنے ہیں۔ یا انہیں سرکاری ٹیکس ادا کرنے پڑتے ہیں وہاں ایسا نہ ہوگا بلکہ نہریں ان کی اپنی ملکیت ہوں گی۔“
(قادیانی تفسیر کبیر ج ۳ ص ۳۳)

منقولہ: اس اقتباس میں مؤلف نے کئی غلطیاں کی ہیں۔

پہلی غلطی:- پہلی غلطی یہ ہے کہ اسفل اور تحت میں جو فرق بتایا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ جیسے تحت کا مفہوم ذواضافات بجایے ہی واسفل بھی ذواضافات ہے۔

دوسری غلطی:- اس عبارت میں ہے کہ ”اسفل کا لفظ تحت کے معنوں میں بھی بولا جاتا ہے۔ نیز یہ لفظ رذیل اور ماتحت لوگوں کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے لا تسفوم الساعة حتی یظہر الضحوت الخ۔ نیز یہ لفظ کا شمارہ لفظ واسفل کی طرف ہے۔ یعنی مؤلف تفسیر یہ بتانا چاہتا ہے کہ اسفل رذیل کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اس کی تمثیل میں ایک حدیث کو پیش کرتا ہے۔ جس میں الفاظ (بظہر الضحوت) وغیرہ ہیں۔ یہ تسخیل معنوں (اسفل) کے مطابق نہیں ہے۔ اگر اس کے مطابق ہوتی تو حتی یظہر السفلی ہوتا۔ جس کے معنی اسفل یعنی رذیل کے ہو سکتے مگر یہاں ایسا نہیں ہے۔ اس لئے اس نقص عبارت کے ذمہ دار مؤلف کو اس کے مشیر ہوں گے۔

تیسری غلطی:- یہ لفظ اقحوت معلوم نہیں کیا چیز ہے۔ غالباً مؤلف نے تحت کا مصدر پر وزن بتقل مثل تقوت تحت بتایا ہے۔ اگر یہی مراد ہے تو یہ لفظ غلط ہے۔ کیونکہ باب تفعیل کی ت اصلی نہیں ہے۔ تین حروف ر ع ل اصلی ہوتے ہیں۔ اور یہاں تقوت میں لفظ واؤ جو ”ع“ کے مقابل ہے اصلی معلوم ہوتی ہے۔ حالانکہ اصل مادہ اس کا تحت ہے۔ جس میں واؤ نہیں ہے۔ اور ”ت“ اصلی ہے۔ لہذا یہ مصدری شکل غلط ہے اور اگر تقوت پر وزن لغزول ہے یعنی تحت کی جمع نحو ت بتائی گئی ہے تو اس لفظ کا استعمال دھانا چاہئے۔

چوتھی غلطی:- یہ حدیث کس کتاب میں ہے۔ اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا اور نہ سند بتائی ہے۔ لہذا اس کا ثبوت بطور قریضہ مؤلف کے ذمے ہے۔

۱ ذواضافات اس لفظ کو کہتے ہیں جس کے ترجمے میں دو چیزیں مفہوم ہوں۔ مثلاً اب الہن وغیرہ۔ اب کے معنی ہیں من لہ الا بن (جس کا مایا بنی ہو) الہن کے معنی ہیں من لہ الالب (جس کا باپ ہو)۔ اسی طرح تحت جو فرق کے نیچے ہو۔ اسفل جو کسی اعلیٰ کے نیچے ہو۔ قرآن مجید میں ہے: سمع و دناہ اسفل سافلین (آئین: ۵) نیز ان السافلین فی النار ک الا اسفل (انساء: ۱۳۵) وغیرہ آیات۔

پانچویں غلطی :- پانچویں غلطی یہ ہے کہ اس حدیث اور آیت کو بوشو یک تحریک سے متعلق لیا گیا ہے حالانکہ نہ حدیث میں اس کا اثر ہے نہ آیت میں۔

چھٹی غلطی :- حجت تحت کی جمع ہو یا معدود ہو۔ بہرحال اس کے معنی غلطی نہ انت کے ہیں۔ ان الفاظ عربیہ کے یہ معنی ہوں گے کہ قیامت نہیں ظاہر ہوگی جب تک کہ دنیا میں نہ غربت اور مسکنت نہ پھیل جائے۔ چونکہ بطہر کا معدود ظہور ہے۔ جو بشل یا ضعی قرآن مجید میں استقامت ہوا ہے۔ ارشاد ہے **ظہور الفساد فی البیور والبحر** محض ظہور سے ناپہ معلوم نہیں ہوتا۔ بلکہ ظہور کے معنی خبے کے اس وقت ہوتے ہیں جب اس کے ساتھ علی کا صلہ ہو۔

پس ان معنی سے یہ الفاظ جن کو آپ نے حدیث بتایا ہے۔ آپ کے دعوے کے مخالف ہیں۔ کیونکہ مطلب ان الفاظ کا یہ ہوگا کہ قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت غربت اور مسکنت ہے نہ کہ غریب اور مزدوروں کی حکومت۔

ساتویں غلطی :- من تحتہم کے الفاظ سے جنت کو اہل جنت کی ملکیت بتاتا بھی غلط ہے۔ کیونکہ تحت کا لفظ جہاں اس آیت میں اہل جنت کی طرف مضاف ہے۔ اہل دوسری آیت جہنم میں نہ تھا آیا ہے یہ لفظ جنت کی طرف مضاف ہے۔ اور خود لفظ نے جو ترجمہ کیا ہے وہ اس دعوے کے مخالف کیا ہے۔ جس کے الفاظ ہیں "انہی کے تصرف کے نیچے نہیں جنتی ہوں گی"۔ یہ لفظ تصرف اپنا معنی بتانے میں صاف ہے۔ اس کے معنی استعمال کے ہیں۔ جیسا کہ کراہیہ دارمکان میں تصرف کرتا ہے مگر مالک نہیں ہوتا۔

آٹھویں غلطی :- قریب قیامت کے مرزا صاحب کا یہ معمود ہو کر آتے۔ یہ الگ بحث ہے جس کے متعلق ہماری بہت سی تصنیفات شائع شدہ ہیں۔ جن میں سے یہاں ایک ہی فقرہ کافی ہے کہ "مرزا صاحب نے بحیثیت مدعی مسیحیت موعود ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو اعلان کیا تھا کہ مابودی ثناء اللہ بھت سے پہلے نہ مرے تو میں جھوٹا" (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۵) مؤلف تادیبی تفسیر نے اپنے رسالہ تجلئے الاذہن (بیت ۷۰ جون ۱۹۰۴ء) میں اس کو پیشگوئی نکھا ہے کہ مرزا صاحب کو انتقال کئے ہوئے آج بھی جس ماں ہو گئے اور ان کا یہ مقابلہ آج یہ طور لکھ رہا ہے۔ سچی ہے:

تکھا تھا کاذب مرے کا۔ پیشہ
کذب میں چکا تھا پہلے مرے

ان فی ذالک لعبرة لاولی الابصار

(۲) اس نبر میں آیت مرقومہ ذیل پر بحث کی ہے

کذالک یجزی القوم المعجزین (ہوس ۱۳)

اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں لکھا ہے کہ

”یہ امر بھی یاد رکھنا چاہئے کہ عذاب کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ قرآن پر ہے۔“

یعنی ایک چوری دست پر نازل ہونے کو بعض حصہ قوم پر ”(قد یال تفسیر کیرج ص ۱۴۰)

اللہ تعالیٰ کا عذاب جب کسی قوم پر نازل ہوتا ہے تو اس کے نام و نشان تک کو من

دیتا ہے۔“ (ایضاح ص ۲۵۰)

منقولہ:- مولف کے یہ فقرات تیار ہیں کہ بڑے مرزا صاحب کا دلوں کا جھٹکا تھا جو طعون کو اپنے

منکروں کے لئے عذاب قرار دیتے دیتے کیا۔ تہلیل ہے۔ کیونکہ طعون کل قوم پر نہیں آیا بلکہ

اقل قلیل پر آیا۔ جو بقول مخالف تفسیر بے عذاب سے موسوم نہیں ہو سکتا۔ اس کے ہمراہ بارے

میں مخالف کے منکر گزار ہیں کہ انہوں نے اپنے باپ کی کافی تکذیب کر دی۔ جی ہے

الجنا ہے پاؤں بار کا زلف روز میں

لو آپ اپنے اہم میں عیاد کیا

(۳) افسر کان علی بینة من ربه ویطوہ شاهد منہ ومن قبلہ کتاب موسیٰ

امام اور حمة اولئک یؤمنون بہ۔ (ہود: ۷۱)

اس آیت کا ترجمہ مولف تفسیر نے یوں کیا ہے

”نہیں آیا جو (شخص) اپنے رب کی طرف سے ایک روشن دلیل پر (توتم) ہے اور (اس

کی صداقت کا) ایک گواہ اس (یعنی خداوند تعالیٰ) کی طرف سے (آ کر) اس کی پیروی کرے گا

اور اس سے پہلے سوئی کی کتاب تھی جو (لوگوں کے لئے) امام اور رحمت تھی (ایک جموع نے مدی

جیہ ہو سکتا ہے) اور (جتنی موسیٰ کے سچے پیرو) اس پر (بھی ضرور) ایمان لاتے ہیں۔“

(ایضاح ص ۱۴۰)

منقولہ:- اس آیت میں جو شہاد کا لفظ ہے مولف نے اس پر برائے یہ خود قبضہ کیا ہے چنانچہ

آپ کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں کہ

”جاننا چاہئے کہ اس جگہ تسویمیت کے ساتھ انصاف صیح سمور مرزا صاحب کا اسی ذکر

ہے۔ جن کا نزول خدا تعالیٰ کی طرف۔“ یہی رعب میں ہوتا تھا جیسے پہلے جہد کا نزول ہوا تھا اور جن

کی آمد کی غرض یہ تھی کہ وہ اسلام کی صداقت کی شہادت تازہ نشانوں سے دیں جبکہ اسلام کی صداقت اور اس کی اُمت قدسہ کے خلاف بہت سے کام درج ہوئے ہوئے تھے۔

(بیض ج ۳ ص ۱۶۷)

منقہ: اس تفسیر کے لحاظ سے آیت کے معنی کیا ہوئے؟ یہی ہوئے تاکہ
 ”بھلا جو شخص خدا کی ہدایت پر ہو اور اس کے پیچھے مرزا صاحب کا دیالی بھی آ رہے
 ہوں اور اس سے پہلے وہی کی کتاب امام درصحت ہو وہی لوگ اس پر ایمان رکھتے ہیں۔“
 یہ تفسیر کئی درجہ سے غلط ہے:

(اولیٰ) اس لئے کہ صحت ترجمہ اور صحت تفسیر کے لئے ہمارا اور آپ کا یہ متفقہ اصول ہے کہ عربی لغت ترجمہ اور تفسیر کے لئے سب سے مقدم ہے خدا تعالیٰ فرماتا ہے ہم نے اسے قرآن عربیہ اِجرا ہے۔ پس بجائے اپنے پاس سے معنی نکالنے کے عربی لغت کو دیکھنا چاہئے۔

(معارفِ خلیفۃ دیانہ در الفضل ج ۲۵ نمبر ۴۸ ص ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳)

پس اس متفقہ معیار کے ماتحت ہم اس آیت کی ترکیب کرتے ہیں۔
 ”من موصوف مع اپنے صلہ کے مبتدا و اول حرف عطف یصلوا فعل معطوف اور پرکان کے و ضمیر منصوب راجع بجانب من (مبتدا من)۔ ضمیر مجرور بھی راجع بجانب من کتاب موسیٰ معطوف ہو پر مشاہد کے اصما و در حمة دونوں لفظ منصوب علی الخال۔ اذک (اسم اشارہ بجانب من) مبتدا ثانی۔ پس مسنون جملہ فعلیہ خبر مبتدا ثانی کی مبتدا ثانی با خبر خود جملہ سیہ ہو کر خبر مبتدا اول (من) کی۔ من مبتدا اول با خبر خود جملہ اسمیہ ہوا۔ مشاہد سے مراد اس شخص کا ضمیر صدیقی یا قلب سلیم ہے۔“

اس ترکیب کے ماتحت آیت کے صحیح معنی یہ ہیں کہ:

جو لوگ خدا کی ہدایت پر ہوں اور ان کا اپنا قلب سلیم بھی ان کی رہنمائی کرنے میں ہدایت لے کر کامیاب ہو اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب میں جو اپنے وقت میں امام اور درصحت تھی اس جہت کی تائید کرتی ہو۔ یہی لوگ اپنے رب پر ایمان رکھتے ہیں۔“

ہم نے آیت موصوف کا جو ترجمہ کیا ہے سخت عرب اور ترکیب نحوی کے عین مطابق ہے۔ خلیفہ کا دیان نے جو ترجمہ کیا ہے وہ لغت عرب اور علم نحو کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ آپ کے ترجمہ سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یصلوا کا عطف کس پر ہے۔ اور کتاب موسیٰ کا ترجمہ بھی ایسا ہے جو صحیح کیا ہے کہ ترکیب نحوی ہرگز اس کی متحمل نہیں ہے۔ کوئی عالم یا طالب علم ہم کو بتائے کہ یہ جملہ

کہ "اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب تھی" کس پر معطوف ہے۔ نیز یہ دوسرا جملہ کہ بولوں گوں کے لئے فائدہ و دردمست تھی۔" ترکیب میں کیا واقع ہوا ہے اور وہ من قبلہ میں جو عطف کا واؤ ہے اس کا معطوف طایع کیا ہے؟

(دوم) بصلوہ کے لفظ سے اگر صرف کتب معطوف کی آمد مراد ہے تو یہ ایک بے معنی حرکت ہے۔ کیونکہ یہ فعل اس شخص کا نہیں ہے جو قند پر قائم ہے نہ اس کے فعل کا مصدر ہے۔ بلکہ یہ فعل زیادہ۔ سے زیادہ آیت امر و الحمد کا اظہار ہے۔ جیسے آج کوئی کہے کہ بھلا جو شخص نماز روزہ کرتا ہے اور اس کے بعد امام مہدی آئے گا تو وہ اس بد مثل جیسا ہے کون نہیں ہانتا کہ امام مہدی کے آنے کا فقرہ نماز روزہ کرنے سے کوئی قطع نہیں رکھتا ہاں مختلف کی طرف سے اظہار شوق ضرور ہے۔

(سوم) خلیفہ قادیان نے اولئیک یومنون بہ کا جو ترجمہ کیا ہے وہ بھی غلط بلکہ غلط ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: "وہ یعنی موسیٰ کے سچے پیرو بھی اس پر ضرور ایمان لاتے ہیں۔" اس لئے غلط ہے کہ اولئیک جو اسم اشارہ ہے اس کا اشارہ یہ من کان تو مذکور ہے لیکن جو زبان موسیٰ یا ابیہ موسیٰ مذکور نہیں ہے۔ پھر کیوں اس طرف اشارہ سمجھا جائے۔ اور خلیفہ قادیان کے اس مقولہ کو کہ: "جو اپنے پاس سے معنی نکالنے کے عربی لغت مقدم ہے" کیوں پاؤں تلے روندنا جائے۔

حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی وغیرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین یقیناً علی بنہ تھے مگر کیا بصلوہ شاہد سے بھی ان کو حصہ ملا تھا؟ یا ان کو آپ کے شاہد (مرزا صاحب) کا بھی علم تھا۔ اگر نہیں تھا تو ان کے حق میں یہ جملہ بے کار ٹھہرا۔

مرزا صاحب کے مرید اراستی سے کہنا ان بزرگوں کو آپ کے شاہد (مرزا) کا تصور یا خیال بھی تھا؟ اگر نہیں تھا اور یقیناً نہیں تھا تو وہ لوگ یونوں کی تعریف سے خالی بلکہ علی بنہ پر ہونے سے بھی بے بہرہ رہے ہوں گے۔ تاہم صحابہ کرام کی یہ تو جین نہیں تو کیا ہے؟

عاطفین کر مرا قرآن مجید میں کس قدر بے جا تصرف اور ظالمانہ تحریف ہے جو قادیانی خلیفہ اور ان کے مشیر کلام لٹی میں رو رہے کھتے ہیں؟

(۵) ولو شاء ربک لجعل الناس امۃ واحدة ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقہم۔ (معد: ۱۸، ۱۹)

اس آیت میں قابل غور بات یہ ہے کہ حرف تنشاء والا کے بعد جو مشتقی ہے بقاعدہ و علم نحو

وہ مستحقِ مذمت میں سے بوصفِ خاص ممتاز ہونا چاہئے۔ اس نحوی قاعدے کو یاد رکھ کر ضعیف قادیان کا ترجمہ سنئے۔ لکھتے ہیں کہ:

”اور اگر تیرا رب اپنی (عی) شیت نافذ کرتا تو تمام لوگوں کو ایک ہی جماعت بناتا اور (کیونکہ ان نے ایسے نہیں کیا) وہ ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے سوائے ان کے جن پر تیرا رب نے رحم کیا اور اس (رحم کا مورد بنانے کے) لئے ان نے انہیں پیدا کیا ہے۔“

(قادیانی تفسیر کبیر ج ۱ ص ۲۷)

منقذ:- اس ترجمے میں جو سوائے کا لفظ ہے وہ استثناء کا مفہوم ہے۔ اس کے اگلے الفاظ (وہ جن پر تیرا رب نے رحم کیا ہے) مستثنیٰ کا مصداق ہیں۔ یہاں تک تو ٹھیک ہے مگر ترجمہ میں اس سے اگلے الفاظ (اور اس رحم کا مورد بنانے کے لئے اس نے انہیں پیدا کیا ہے) اپنی تشریح کے ساتھ جو خلیفہ قادیان نے خود کی ہے محلِ نظر ہیں۔ پس ناظرین وہ تشریح سنیں آپ لکھتے ہیں:

”ولذلك خلفهم سے مراد یہی ہے کہ انسان کو رحم کے لئے پیدا کیا ہے نہ یہ کہ اختلاف کے لئے پیدا کیا ہے۔ کیونکہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَفَسَاخُفِضْتُ الْجَنُّ وَالْإِنْسَ إِلَّا الْيُحْذَرُونَ اور اس طرح فرماتا ہے ”أَوْحَيْنِي وَبَعَثْتُ كُلَّ نَبِيٍّ“

(قادیانی تفسیر کبیر ج ۱ ص ۲۷)

منقذ:- یہ تشریح بتا رہی ہے کہ ولذلك خلفهم عام انسانوں کے لئے ہے۔ اور جب عام ہے تو مستثنیٰ منہ سے اس کا تعلق ہوگا۔ جب اس کا تعلق مستثنیٰ منہ سے ہوا تو پھر استثناء مع مستثنیٰ منہ کے غلط بلکہ مستثنیٰ منہ کی تردید بلکہ بعد از اجتماعِ ضدین کے باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ تقدیر کلام یوں ہو گی۔ خَلَقَ اللَّهُ النَّاسَ لِلرَّحْمَةِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ۔

کیا عی وجمہا استثناء اور کیا عی وجمہا مستثنیٰ منہ ہے جو جساءہ دیمذ الا دیمذ سے بھی خارج صورت ہے۔ اور اجتماعِ ضدین اس لئے ہوگا کہ من رحم بعطفوفہ بتا رہا ہے کہ مستثنیٰ کل رحم ہے اور استثناء بتا رہا ہے کہ پہلے مستثنیٰ منہم جو مخلوق للرحمة ہیں ان سے خارج ہیں۔ یعنی غیر مرحوم ہیں۔ هل هذا الا نهافت فببح و نناقض صریح۔

قادیان کے علماء کے علم کی تعریف تو بہت کی جاتی ہے اور ہم کو ہاتھ خبر ملی ہے کہ وہ اس تفسیر کی تائید میں خلیفہ صاحب کے شریک یا مشیر بھی رہے ہیں۔ مگر جہاں کوئی بھی مقام آجاتا ہے معلوم نہیں ضعیف قادیان خود خورش میں رہنا چاہتے ہیں یا وہ ان کو لغزش میں چھوڑ جاتے ہیں۔ اس کا فیصلہ وہ خود کریں۔ خلیفہ قادیان تو معذور ہیں کیونکہ وہ تو علومِ عربیہ سے بے بہرہ

ہیں۔ (الغصہ ۳۰، یوسف ۱۰۳)۔ افسوس تو ان کے مشیروں پر ہے جو ان کی رہنمائی نہ کرتے ہیں یا ان کو اپنی لٹکلی پر تو نہ رہنے دیتے ہیں۔ تاکہ ان کی قابیلیتوں پر واضح نہ ہو جائے۔ اس کی تفصیل ہم آئندہ بھی کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

(۲) قال الشیطان لما قضی الامر (ابراہیم ۱۲)

اس آیت کی تفسیر میں خلیفہ قادیان نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ بہت عجیب و غریب ہے۔ بلکہ ایک معنی سے شیطان کی حمایت ہے۔ ناظرین اسے پڑھیں گے تو اس امر میں ہم سے متفق امرائے ہو جائیں گے کہ قادیانوں کا اسوہ کلام یہ ہے۔

نہ بیرونی قہیں نہ نرہاد کریں گے

ہم طریقہ بنوں اور ہی ایجاد کریں گے

ہیں ناظرین خلیفہ قادیان کا نتیجہ توجہ سے سنیں۔ آپ فرماتے ہیں

”انسی ککفرت بعدا اشور کھسوں میں قبل“ یہ لہجہ ہے کہ شیطان تو عید کا دعویدار ہے اور کہتا ہے کہ تم مجھے خدا تعالیٰ کا شریک بناتے تھے اور میں سکر تھا اور یہ ہے بھی درست۔ وہ شیطان جو انسانی کمزوریوں کو ظاہر کرنے پر ساجھل ہے وہ تو اپنی فرسوں اور کرا کر رہا ہے اور خدا تعالیٰ کا جلال میں نے مانتے ہے۔ وہ شرک کس طرح کر سکتا ہے۔ شرک تو تب پیدا ہوتا ہے جب انسان شیطانی تحریک کو اپنے اندر لے کر اسے مافرمائی کی شکل میں اعلان دیتا ہے۔ حکم کیا جب تک انسان کے دیت میں نہیں جاتا یہ قیمتی دوا ہے۔ اب انسان اس کا تعلق استعمال کرتا ہے تو وہ زہر قاتل بن جاتا ہے۔ یہی مثال شیطان کی ہے۔ انسان کے اندر داخل ہونے سے پیسے دو ایک استخوان کا سوال ہے اور کچھ بھی نہیں۔ بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ پھر شیطان اور فرسوں میں یوں جائے گا کہ اس کا جواب یہ ہے کہ شیطان کی نسبت آتا ہے خلق نفسی جن ثواب مجھے تو نے (یعنی اللہ تعالیٰ نے) تو ک سے پیدا کیا ہے۔ بلکہ جو چیز آگ سے پیدا ہے آگ میں جاتا ہے اس کے لئے نذاب تو نہیں۔ آگ اور کوئلہ اگرچہ ملے ہیں اس وقت آگ سے کیا نذاب ہے۔ سو فیاد کا نام ضرور پر اسی طرف رہا ہے کہ شیطان کے احوال تو نذاب پا نہیں لے لیکن خود شیطان نہیں۔ کیونکہ وہ تو ایک استخوان بننے والی طاقت ہے اور فرسوں اور کرا رہی ہے۔“ (پہچان ص ۱۲)

مقدمہ۔ ناظرین کرام! یہی لطیف تفسیر اور عجیب نتیجہ ہے جو دراصل شیطانی حمایت ہے۔ اس بیان میں خلیفہ قادیان نے بہت سی آیات صریحہ کے خلاف کہا ہے۔ آپ کو شیطان کے دوزخ بننے کا نذاب سے محفوظ رہنے کی عجیب دلیل سوجھی ہے کہ جو چیز آگ سے پیدا ہو اسے آگ سے نذاب

تھیں ہوتا۔ کیوں جناب! جملہ انسانوں کی پیداوار کو خدا نے من ثواب مٹی سے بنا دیا ہے۔ اگر کسی انسان پر مٹی کے مکار کی جھٹ پیا پودا کر پڑے تو کیا اس کے گرنے سے نیچے دے ہوئے انسان کو تکلیف نہ ہوگی؟ مزید اطمینان کے لئے کوئٹہ اور بہار کے زلزلہ زدوں سے پوچھ لیجئے۔ خدا داس کے اتنی کھجور معاشر کسموں میں قبل کے معنی بھی آپ سے نہیں سمجھے۔ اگر آپ علم صرف کی کتاب معمول اکبری میں خواص ابواب پڑھ لیتے تو ایسا نہ ہوتا۔ ان کسموں کے معنی "مجھے شریک بنانا" نہیں ہیں۔ کیونکہ شیطان کو خدا کا شریک کوئی نہیں بناتا۔ ہندوستان کے بت پرست لوگ جلد چین اور جاپان میں بدھ مذہب کے پیرو بھی شیطان کے وجود سے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ اس سے منکر ہیں۔ حالانکہ بت پرستی کرتے ہیں۔ پس آیت کے صحیح معنی یہ ہیں کہ شیطان اپنے گناہ کو تم نے میری وجہ سے جو شرک و کفر کیا تھا اس میں اس سے منکر ہوں۔ "ان معنی کی تائید وہ آیت کرتی ہے جس میں شیطان کے جواب میں ارشاد ہے:

شار کہم فی الاموال والاؤلاد (سورہ صافات: ۲۴)

"اے شیطان! تو ان لوگوں سے مال اور اولاد میں شرک کر دے۔"

یہی معنی ہیں اس ارشاد خداوندی کے:

الشیطان مول لهم واملی لهم (صحیح: ۲۵)

"شیطان ہے ایمان لوگوں کو ان کے کام: مجھے کر دکھاتا ہے اور ان کے دلوں میں

اصلی بات ہے۔"

شیطان کا جہنم میں جانا بھی اصول قرآن میں مذکور ہے۔ شیطان کی سرکشی کے جواب

میں ارشاد ہوا تھا

لا ملئن جہنم منک ومن تبعک منهم اجمعین (الاعراف: ۱۸)

"میں تم (شیطان) اور تم سے پیچھا دیوں سے جہنم کو پھر دیوں گا۔"

شیطان کے داخلہ جہنم کے لئے اس سے زیادہ وارنہ ثبوت ہونا چاہئے۔ غلیظہ قاریان کو شیطان کی حمایت یہاں تک منظور ہے کہ وہ شیطان کے داخلہ جہنم کی صریح آیت کی تخریف کرنے سے بھی نہیں بچ سکے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں کہ

"جب شیطان نے اللہ تعالیٰ سے مہلت مانگی تو خدا نے فرمایا کہ لمن تبعک منهم

لا ملئن جہنم منک اجمعین۔ کہ تو بے شک انسانوں کو دھوکا دے گا یہ یاد رکھ کہ میں انسانوں

میں سے جو میرے تابع ہوں گے ان سب سے جہنم کو پھر دیوں گا۔" (مکذوبی تفسیر سورہ صافات: ۲۵)

منقول :- اس آیت میں تحریف یہ کہ منکم جو جمع مخاطب کا صیغہ ہے اس کا ترجمہ میثاقِ جانب سے کیا ہے۔

قادیان کے اہل علم اور مدرسہ احمدیہ کے طالب علم خدا را انصاف سے بتائیں کہ خلیفہ قادیان کا ترجمہ اگر مقصود خدا تعالیٰ تو منہم کی بجائے منکم کا صیغہ مخاطب کیسے صحیح ہو سکتا؟
اللہ اکبر! اس قدر شیطانی حمایت ہے۔ اس موقع پر اگر خلیفہ قادیان کے حق میں کوئی مومن باقرآن یہ شعر پڑھے تو بے چاند ہو گا کہ:

میرے پہلو سے گیا ہالا شکر سے پڑا
مل مٹی اے دل تجھے کفرانِ نعمت کی سزا

تصرف قدرت: خدا تعالیٰ اپنے کلام کی فصاحت خود کرتا ہے۔ اس لئے محرفین کی تحریف انہی کے قلم سے ظاہر کر دیا کرتا ہے۔ مندرجہ ذیل آیت پڑھئے جو شیطان کے داخلہ جہنم کے متعلق ہے۔
قال اذهب فمن تبعك منهم فان جهنم جزاء کم جزاء موفوراً۔ (نبی اسرائیل ۶۳)
اس میں بھی دو ضمیریں ”ہم“ اور ”کم“ ہیں۔ اس آیت کا ترجمہ خلیفہ صاحب قادیان نے صحیح کیا ہے جو ان کے اس عقیدے کے خلاف ہے لکھا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا چل (دور ہو) کیونکہ تیری اور ان میں سے جو تیری پیروی کریں تو جہنم یقیناً تمہاری اور (ان کی) سب کی جزا ہے یہ پورا پورا بدلہ ہے۔“

(قدوسی تفسیر نمبر ۳۳ ص ۳۵۹)

ماقرین! یہ ترجمہ خلیفہ قادیان پر بہت اٹتی ہے۔ اس میں دو طرح سے شیطان کے داخلہ جہنم کا عتراف کیا گیا ہے۔ ایک تیری کے خدا سے اور اتہامی سب کی کے الفاظ سے۔
قادیانی مہمرو! ایک دن آئے وہاں اور یقیناً آئے والا ہے کہ تمہارے خلیفہ صاحب کو اور تم کو مخاطب کر کے یہ ترجمہ دکھا کر کہا جائے گا۔ افراتفرات کھٹک کھٹکی ہنسنے کا ایوم علیک حسبہ۔ (نبی اسرائیل ۴۰)

مجھے تمہارے حاسا پر دم آتا ہے کہ میں اس وقت کیا جواب دوں گا۔ امیر خسرو کی طرح میں بھی تم سے درخواست کرتا ہوں کہ دو جواب مجھے بھی بتا دو۔ شاید میں بھی تمہاری تائید کر کے تمہیں پھڑانے کی سازش کروں۔ امیر خسرو اپنے سناک معشوق کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

ہو ز حشر گر پسند خسرو را چرا شقی
چہ خواہی گفت قرباتِ شوم تا من : ماں گونم

رباب غدر کہ شیطان اس لئے جہنم میں نہیں جائے گا کہ وہ امتحان لینے کی طاقت ہے۔ اس سے خلیفہ قادیان کی غرض یہی ہے کہ وہ عین ثروت کا زہر بھی اور زخمت بھی پیا جائے۔ کیونکہ وہ بھی اسی اصول کے ماتحت بندوں کے امتحان لینے کی طاقتیں ہیں۔ ربنا لا تجعلنا فتنۃ للقرآن العظیم۔ اموی میسر و! تمہارا یہ نبی رسول مجدد کرشمہ قادیانی آنجہاں گئے تو شیطان کو اتارنا ظاہر کیا ہے۔ مسیح موعود یعنی اپنے ہاتھ سے اس کا قتل ہونا مقدر رکھا ہے۔ (مشور الہی ج ۱ ص ۳۱۷) ابھی تک قتل نہیں ہوا۔ اگر قتل ہو جاتا تو یورپ اور ایشیا میں جنگ کی آگ نہ بھڑکتی۔ اور غالباً یہ لفظ قفس بھی نہ نکلی جاتی۔ تم اس کو بڑی حد تک معذور سمجھتے ہو مگر جس سے محفوظ رکھنا چاہتے ہو یہ خیال دینا ہے کہ آج سے پہلے شیطان کے کسی مدعی نے ظاہر نہیں کیا:

ہو تھا کبھی سر قلم تو صدوں کا

یہ حیرے زمانے میں دستور نکلا

۱۷۱ قال یا بنی امی اوی طی الصام فی الذمک فانظر ما ذاتری قال یا بنی
الفلن ما تنومر مستجانی ان شاء اللہ من الصابرس فلما اسلما وتله
للمجین ونادینہ من یا ابراہیم فلد صدقت الرؤیا اما کذا الک نجری
المحسنین (المصافات، آیات ۶۰-۵۹-۵۸-۵۷)

اس آیت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس خواب کا ذکر ہے جو انہوں نے اپنے ہونہار بیٹے اسماعیل کے سامنے بیان کیا تھا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں۔ اس نے کہا کہ جان! آپ کو جس کا حکم ہوتا ہے اسے کرنا۔ اپنے میں (ذبح ہونے پر) صبر کروں گا۔ جب دونوں باپ بیٹا فرمان خداوندی کے تابع ہو گئے اور باپ اپنے بیٹے کو اٹا لیا کر ذبح کرنے لگا تو ہم نے (ان پر فکر عنایت کی اور) کہہ کرے ابراہیم! تو نے چنا خواب سچا کر دیا۔ (اس کے بدلے میں ہم نے اس کو ایک بڑا ذبح کیا اور اسی طرح ہم نیکو کاروں کو بدلہ دیتے ہیں۔

اس آیت میں حضرت ابراہیم سے خواب دیکھنے اور ہوسہ اس پر عمل کرنے کا ذکر ہے بڑی بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کے اس فعل کی تصدیق فرمائی گئی۔ جیسا کہ جنت صدقت انور (۱) (تو نے اپنے خواب سچا کر دیا) سے منہور ہوتا ہے۔ اس آیت کا ترجمہ ہی مضمون بتانے کے لئے کافی ہے مگر تفسیر قرآن بیان بڑی جرأت اور دیر کی سے لکھتے ہیں کہ:

میرزا یحییٰ خاں نے ابراہیم نے جو یہ خواب میں دیکھا تھا کہ وہ حضرت اسماعیل

کو ذبح کر رہے ہیں اس کی تجیر بھی تھی کہ وہ انہیں ایک دن ایک غلو ذی ذرع وہی میں چھوڑ جائیں گے۔ ایسی جگہ پر چھوڑنا ان کو اپنے ہاتھ سے اُن کی کراہ تھا۔ حضرت ابراہیمؑ نے زمانہ کے رواج کے مطابق اس کی تجیر غلط سمجھی تھی۔ کیونکہ اس زمانہ میں لوگ انسانوں کی قربانی کیا کرتے تھے۔ انہوں نے بھی سمجھا تھا کہ شاید اللہ تعالیٰ کا یہی مشا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ کو ذبح کر دیا جائے۔ لیکن براہِ اصل اس کی تجیر بھی تھی کہ وہ ان کو ایف غلو ذی ذرع وادی میں چھوڑیں گے۔ لے

(قاہذی تفسیر کیرج ۳ ص ۳۸۶)

منقذ :- اللہ اللہ! کس قدر دیر اور جرات ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خواب کی تعبیر کو جس کی خدا نے تصدیق فرمائی ہے غلط کہا جاتا ہے۔ اے آسمان! تو کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ اے زمین! تو کیوں نہیں پھٹ جاتی۔ پہاڑ! تم کیوں نہیں گر پڑتے۔ قادیان میں انبیاء کرام کی سخت توجہن ہو رہی ہے۔ ان کے فہم و رد و تصدیق کو غلط قرار دیا جا رہا ہے۔ پھر سمجھتے ہیں کہ ”ہم نے قرآن کی جو تفسیر لکھی ہے وہ خدا کے سمجھانے سے لکھی ہے۔“ (۱ ص ۱)

یہاں پہنچ کر میرا دل بیٹھا جا رہا ہے اور بدن کانپ رہا ہے، زبان لڑکھڑاہی ہے کہ الہی یہ کیا اجرا ہے۔ تیرا ہم لے کر میری کتاب کی تفسیر کی جاتی ہے۔ جس میں انبیاء کرام کی تعلیم اور تیری تصدیق کی تکذیب کی جاتی ہے۔ اچھا تو جان اور حیرانم جانے ہمیں تو تیرا شاہ ہے۔ ذریعہ ذالمتکذبین اُولٰٓئِی النُّعْبَةِ وَفِیْہُمْ قَلِیْلًا (المزمل ۱۱)

قاہذی ممبرو! یاد رکھو:

تو مشو مغرور بر علم خدا
دیر میرد سخت کیرد مر ترا

نوٹ :- تجیر ہجرت ۳۳ ص ۸۳ تا ۸۴ تک جنات اور مکالمہ انہیں کی تاویلات وہی کی گئی ہیں جو سرسید احمد خان مرحوم علی گڑھی نے اپنی تفسیر میں کی ہوئی ہیں۔ یہ سب انہی کی کاسہ لیس ہے۔

۱۔ مولوی احمد دین صاحب امرتسری بھی خلیفہ قادیان کا عماروش پر چلے ہیں۔ (تفسیر بیان لئاس متزل فہم ص ۳۲) مشہوت فلوجہم (جھٹ)

۲۔ خلیفہ قادیان پر کیا موقوف ہے ہذا کثر بشارت احمد صاحب لاہوری جو دعوت مرزاویہ کے رکن زمین ہیں بلکہ ان کے لیے محمدی صاحب بھی اس قسم کے مسائل میں سرسید احمد خان علی گڑھی کی پیروی کرتے ہیں۔ لیس ہذا باؤل طاروۃ کسوت فی الاسلام۔ ممکن ہے کہ ہم ان کے تعاقبات میں بھی جو بیعت تہائی کوئی رسالہ نہیں دے۔ تفسیر ہمارے میں ان بھی اہل کریں۔

(جن کے جوابات سے ہم تفسیر ثنائی میں فارغ ہو چکے ہیں اور "تفسیر ہارائے" کی جلد ثانی میں بھی فی الجملہ سر کریں گے۔) اس کے باوجود یہ دعویٰ بھی ہے کہ:

"میں اللہ کے فضل سے ہر معترض کو ساکت کر سکتا ہوں۔" (مترجم محمد رفیع ص ۵۱۶)

(۸) قال رب فانظرونی الی یوم یبعثون لعل فانک من المعظمرین الی یوم الوقت المعلوم۔ (حجرت: ۳۸۵۳۶)

اس آیت کی تفسیر میں خلیفہ قادیان نے عجیب بھول بھلیاں دکھائی ہیں۔ یہاں تک کہ اپنے ترجمے کے خلاف بھی کہہ گئے ہیں۔ اس آیت میں جو یسعون کا لفظ ہے جس کا مادہ بعث ہے۔ اس کے معنی قادیانیوں نے لے کے ہیں انسان کا نیکو کار ہو جانا۔ مطلب یہ بتایا ہے کہ انسان کے نیک بننے تک مجھ کو (شیطان کو) مہلت دے۔ ناظرین حیران ہوں گے کہ اس فقرے کا مطلب کیا ہے۔ صحیح تو یہ ہے کہ ہم خود بھی حیران ہیں کہ یہ غلط ترجمہ کیا معنی رکھتا ہے۔ اس لئے ہم مؤلف ہی کے الفاظ پیش کر دیتے ہیں کہ:

"اُس (شیطان) نے کہا اے میرے رب پھر تو مجھے ان کے دوبارہ اٹھائے جانے کے دن تک مہلت دے۔ فرمایا تو مہنت پانے والوں میں سے ہے، معین وقت کے آنے کے دن تک۔"

(قادیانی تفسیر کبریٰ ص ۷۷)

محقق:۔ ناظرین اس ترجمے میں الفاظ "دوبارہ اٹھائے جانے کے دن تک" کو یاد رکھیں اور خلیفہ صاحب کی تفسیر سنیں۔

"اس امر کا ثبوت کہ یوم بعث سے مراد روحانی بعث ہے نہ کہ حشر اجساد یہ ہے کہ اس جگہ موت تک نہیں فرمایا بلکہ یوم البعث تک فرمایا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حقیقی یوم البعث تک موقوف ہونے کوئی معنی ہی نہیں۔ کیونکہ مرنے کے بعد تو عالم امتحان ختم ہو جاتا ہے۔ یہ تو کسی مذہب کا بھی عقیدہ نہیں کہ مرنے کے بعد بھی شیطان اور ملائکہ لوگوں کو تنگی کی طرف لاتے و بدی کی تحریک کرتے ہیں۔ پس اگر یوم بعث سے یہاں حشر اجساد مراد لیا جائے تو یہ آیت قرآنی تعلیم اور عقل سلیم کے مخالف ہو جاتی ہے۔ پس ہر عقیدہ یا سننے پر مجبور ہوگا کہ یہاں یوم بعث سے مراد روحانی بعث ہے اور مطلب یہ ہے کہ اسی وقت تک شیطان یا شیطانوں لوگ کسی کو گمراہی کا سبق دے سکتے ہیں جب تک اس کا روحانی بعث نہ ہو یا دوسرے لفظوں میں نفس مطمئن نہ ملے ہو۔ جب نفس مطمئن مل جائے تو پھر شیطان اور اس کی ذریت اس بندے سے مایوس ہو جاتی ہے اور درغلانے کے طریقہ کو چھوڑ کر اسے جسمانی دکھ دینا شروع کر دیتی ہے۔"

(ایضاً ص ۳۷۷ تا ۷۸۷)

معتقد :- ناظرین کرام! خلیفہ قادیان کی ان ہمتوں سے پریشان نہ ہوں۔ آخر آپ مہی باپ کے بیٹے ہیں جنہوں نے دمشق کے معنی قادیان کرنے میں اپنا سارا زور قلم فرج کر دیا تھا۔ بلکہ جن کی ساری عمر اس قسم کی تاویلات اور تحریکات میں گزری۔ جس کے نمونے ہم نے اپنی کتاب ”نکات مرزا“ میں دکھائے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے کہ ترجمے کے نیچے ”دوبارہ اٹھائے جانے کے دن تک“ لکھا ہے جس سے مراد یقیناً یوم حشر ہے اور تفسیر میں اس کی تردید کرتے ہیں۔ ناظرین ان کو ان کا اپنا ترجمہ دے دلائل تو شاید آپ اپنے سہو و فریاد کا غور کر جائیں۔ جیسے استاذ غالب نے اپنے معشوق کی طرف سے کیا تھا:

تم ان کے وعدے کا ذکر ان سے کیوں کرو غالب
یہ کیا کہ تم کہو اور وہ کہیں کہ یاد نہیں

ہم اپنے دعوے کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ ناظرین سیکر اور قادیانی اتباع انصاف کریں۔ قرآنی الفاظ یہ ہیں:

قَالَ لَنْ اَسْخَرَنَّ اِلٰهِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَاحْتَكِكُنْ ذُرِّيَّتَهُ اِلَّا لَلْغِيَا (سہی اسرائیل: ۶۲)

اس میں لفظ یوم القیامہ موجود ہے۔ جو یوم حشر کی جگہ آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ قادیانی مخالف میرے کلام میں تصرف سے جا کریں گے۔ اس لئے عالم الغیب خدا نے اس لفظ کی بجائے ”دوسرا واضح لفظ رکھ دیا۔ اب اس آیت کا ترجمہ سنئے جو خود خلیفہ قادیان نے کیا ہوا ہے۔
”اگر تو نے مجھے قیامت کے دن تک مہلت دی تو مجھے تری ہی ذات کی قسم ہے میں اس کی تمام اولاد کو جاہلیوں کی طرح سے توڑ دے گا“ (ایضاح ۳۸ ص ۳۵۹)

دیکھئے قرآن مجید کے الفاظ کیسے صاف ہیں اور خلیفہ کا ترجمہ بھی بالکل صاف ہے۔ اس لئے ہم اس کو تصرف قدرت سمجھتے ہیں جو خدا تعالیٰ اپنے علم اور قدرت سے کبھی کبھی ظاہر فرمادیا کرتا ہے۔

ناظرین کرام! تصرف قدرت تو آپ نے ملاحظہ کر لیا۔ مگر خلیفہ قادیان بھی کوئی کچی گولیاں کھیلے ہوئے نہیں ہیں جن کو کہہ کر کمر ہندا آتا ہو۔ کیونکہ وہ اس بزرگ باپ کے بیٹے ہیں جو ہمیشہ اپنی متحد یا نہ پیشگوئیوں کے معنی بنا کر بموقع عدم وقوع اس سے انکار کر دیا کرتے تھے۔ (تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ ”الہامات مرزا“ ملاحظہ ہو) اس لئے خلیفہ قادیان بھی اگر اپنے والد بزرگوار کی طرح کہہ کر بھر گئے ہوں تو تعجب نہیں۔

یہ بات اظہار من الشمس ہے کہ قیامت کا لفظ اسلامی اصطلاح میں ایک خاص دن کے لئے مقرر ہے۔ کیونکہ اس کو قرآن مجید میں بکثرت ہم الفصل فرمایا گیا ہے ملاحظہ ہوں آیات ذیل:

(۱) ان ربک یقضی لہم یوم القیامۃ فی ما کانوا فہ یختلفون۔ (المجادہ ۷۰)

(۲) ان ربک ہو بفصل بینہم یوم القیامۃ فیما کانوا فہ یختلفون۔ (المجادہ ۲۵)

مؤلف تفسیر نے ان سب آیات سے اور اصطلاح اسلامیہ سے چشم پوشی کر کے قیامت کے معنی کو اسی طرح بگاڑا ہے جس طرح ان کے والد نے ویشل اور دجال کے معنی بگاڑے تھے۔ ہاں آپ کے الفاظ قابل دید و تنقید ہیں جو درج ذیل ہیں:

”قیامت سے مراد مومنوں کی ترقی کا وقت ہے۔ کیونکہ اس وقت کافروں کی قیامت بذریعہ جہنم کے اور مومنوں کی قیامت بذریعہ کامیابی کے آجاتی ہے۔“ (ایضاح ص ۳۲۰)

منقذ:- کیا ہی معقول تقریر ہے کہ مومنوں کی ترقی میں دونوں قیامتیں آجاتی ہیں۔ کیا ہم اتباع قادیان سے پوچھ سکتے ہیں کہ محابہ اور تائبین کے زمانے میں مسلمان ترقی کی معراج پر پہنچ گئے تھے یا نہیں؟ یضیع پہنچ گئے تھے جس کا اعتراف قادیانی اتباع کو بھی ہے۔ تو پھر ان معجزات کی قیامت قائم ہوگئی تھی؟ اگر ہوگئی تھی تو پھر یوم الفصل بھی اسی زمانے میں قائم ہو چکا ہوگا۔ اگر ہو چکا تھا تو یوم الفصل کا نتیجہ جو قرآن مجید نے بتایا ہے فریق فسی الجنة و فریق فسی المعیر۔ (الشوری ۷۰) بھی واقع ہو گیا ہوگا۔

ناظرین! یہ ہیں ان لوگوں کے معارف قرآن جن پر یہ لوگ ماز کیا کرتے ہیں۔ جن کی بنا پر آیت کریمہ لا یصلہ الا المطہرون کے غلط سمجھنے کے اپنے آپ کو مطہر بتایا کرتے ہیں:

اللہ دے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں
بنوہ نواز! آپ کسی کے خدا نہیں

ناظرین! یہ ہیں اس سے زیادہ واضح لفظ ہم کیا پیش کریں۔ جو بھی لفظ پیش کریں اس کو تو زور و زور سے دوسرے معنی میں لے جاتا ان لوگوں کا بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔

عمرہ دراز سے ہمارا دعویٰ ہے کہ قادیانی جماعت کے بانی مرزا قادیانی شیخ بیاء اللہ امراتی سے مستفیض تھے اور اس کا قائل تردید ثبوت ہم اپنے رسالہ ”بیاء اللہ اور مرزا“ میں دے چکے ہیں۔ قیامت کے یہ حق (جو مؤلف نے بتائے ہیں) بیانیوں سے ماخوذ ہیں۔ بیانیوں کے رسالہ ”پیامبر“ دہلی ۴۰۔ ۱۹۴۱ء میں قیامت کا مضمون بکثرت لکھا رہا ہے۔ جس کے جواب میں

و خبر ”الحدیث“ برابر یوں رہا مگر قادیانی پر یس خاموش رہا۔ ہم خیران تھے کہ ایسے ضروری مسئلے پر قادیانی پر یس کیوں خاموش ہے۔ آخر قادیانی تفسیر دیکھنے سے ہمارا تعجب دور ہو گیا کہ یہ خاموشی دراصل اس تعلق کی وجہ سے ہے جو مفیض اور مستفیض میں ہوتا ہے۔ جس پر افسوس کرتے ہوئے بے ساختہ ہمارے قلم سے یہ شعر نکل گیا:

میرے پہلو سے گیا پالا ستم گر سے پڑا
مل گئی اے دل تجھے نعرانِ نعت کی سزا

مؤلف تفسیر نے یہ بات بھی عجیب کہی ہے کہ:

”اس وقت تک شیطان یا شیطانی لوگ کسی کو گمراہی کا سبق دے سکتے ہیں جب تک اس کا روحانی بعد نہ ہو۔“ (ایضاح ص ۸۷)

اس کی تردید میں قرآنی نص کافی ہے۔ جس کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں:

ان الشیطن اتفقوا اذا مسهم طائفه من الشیطن تذکروا فاذا هم مبصرون۔ (الاعراف: ۲۰۱)

یہ آیت تاریخی ہے کہ مشقوں پر بھی کبھی کبھی شیطان کا اثر ہو جاتا ہے۔ شاید قادیان میں ایسے متقی ہوں گے جو سب کچھ عزم کر کے بھی روزِ وار کہلائیں۔ یا للعجب وضیۃ الادب

تفسیر یہ ہے کہ قیامت کا اعتقاد اسلام کے ان عقائد میں سے ہے جو دہ ایمان ہیں۔ مگر قادیانی خلیفہ اور ان کے اتباع نے اس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا۔ سچ ہے نادک نے حیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں تڑپے ہیں سرخ قبلہ نما آشیانے میں

(۹) اد اوی الفیۃ الی الکھف فغالوا ربنا اتنا من لدنک رحمة وھبی لنا من امرنا وحدا۔ (کھف: ۱۰)

مورۃ کھف میں اصحاب کھف کا ذکر مفصل ملتا ہے۔ ان کی تعداد صریح افکوں میں تو نہیں بتائی گئی اہدیت معلوم ہو سکتی ہے کہ وہ سات اشخاص تھے۔ سورہ کھف میں ان کے لئے دو جگہ ”تھیہ“ کا لفظ آیا ہے۔ اس کے معنی ہیں ”چندہ جوان“۔ چنانچہ حارف قادیانی تفسیر نے آیت مرقومہ بالا کا ترجمہ جس میں یہ لفظ آیا ہے یوں کیا ہے:

”جب وہ چندہ جوان وسیع غار میں پناہ لیں ہوئے اور (دعا کرتے ہوئے) انہیں نے کہا (کہ) اے ہمارے رب ہمیں اپنے حضور سے (خاص) رحمت عطا کر اور ہمارے (اس)

معاملہ میں درست روی کا سامنا نہ کیا۔“ (ایضاح ص ۳۷۷)

اسی سورہ کی ایک اور آیت میں بھی غیہ کا لفظ آیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

انہم فتنۃ امتوا یرہم وزونہم ھدی۔ (کہف: ۱۳)

اس کا ترجمہ آپ نے یوں کیا ہے:

”وہ چند نوجوان تھے جو اپنے رب پر حقیقی ایمان لائے تھے اور انہیں ہم نے ہدایت

میں ڈال دیا اور بھی بڑا حایا تھا۔“ (ایضاح ص ۳۷۷)

مسئلہ :- ان دونوں آیتوں کا ترجمہ صحیح ہے۔ لیکن قادیانی مؤلف نے تفسیر میں اپنے جو ہر خوب

دیکھائے ہیں، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”لوگ اصحاب کہف کے واقعہ کو کسی ایک جماعت کا واقعہ سمجھتے تھے لیکن یہ واقعہ

درحقیقت ایک جماعت سے یا ایک زمانے میں نہیں گزرا بلکہ کئی جماعتوں سے مختلف زمانوں میں

گزر رہا ہے۔“ (ایضاح ص ۳۷۷)

تا نظر بن کر ام! قرآن مجید کی نص صریح میں اصحاب کہف کو تھوہ اور غلیہ کہا گیا ہے۔ جس کا

ترجمہ خود مؤلف تفسیر نے چند نوجوانوں کے لفظ سے کیا ہے مگر غلیہ قادیانی نے باوجود صحیح ترجمہ

کرنے کے اپنے جو ہر دکھائے کہ انہی چند جوانوں کو مختلف زمانوں میں کئی ایک جماعتیں قرار دیا

ہے۔ جو قرآن مجید کی نص صریح کے خلاف ہے۔ اس موقع پر ہم آپ بن کے الفاظ میں افسوس

ظاہر کریں تو بجا ہوگا۔ آپ لکھتے ہیں:

”کیا لعین ہے بلکہ رومن کا مقام ہے کہ خدا تعالیٰ تو کہتا ہے کہ اصحاب کہف کوئی عجوبہ

چیز نہ تھے بلکہ اور آیتوں کی طرح یہ بھی ایک آیت ہی تھے مگر ہمارے مسلمان اس کو ایک عجوبہ بنا

رہے ہیں۔“ (ایضاح ص ۳۷۷)

ہم بھی انہی الفاظ میں مؤلف تفسیر اور ان کے اعمان و انصار پر افسوس کرنے کو کہتے ہیں

کہ ”رومن کا مقام ہے کہ خدا تعالیٰ تو کہتا ہے کہ اصحاب کہف چند نوجوان تھے مگر قادیانی مفسران کو

کئی مختلف جماعتیں بتا رہا ہے۔ الی اللہ العلی۔“ قادیانی مبرور!

بہت مشکل پڑے گی براہ کی چوٹ ہے

آئینہ دیکھئے گا ذرا دیکھ بھال کر

(۱۰) ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج کا قصہ سورہ کہف میں مفصل مذکور ہے۔ اس میں کچھ شک

نہیں کہ ذوالقرنین کی تعیین اور تحقیق میں مفسرین حقد میں کے اقوال مختلف ہیں اور آج کل بھی کئی

تحقیقات شائع ہو رہی ہیں۔ اس لئے ہمیں اس سے کچھ زیادہ تعرض نہیں ہے مگر ضرورت پڑی تو تفسیر بارائے میں اس کا ذکر کر دیا جائے گا۔ یہاں صرف ایک بات کا اظہار مقصود ہے جس کو مؤلف تفسیر نے اپنے والد (مرزا قادیانی) کی تقلید میں ذکر کیا ہے۔ بڑے میاں نے اپنی کتاب براہین احمدیہ کی جلد پنجم میں لکھا ہے کہ ”خدا تعالیٰ نے میرا ۱۱ م ذوالقرنین بھی رکھا ہے۔“

(براہین میں ۱۰۰ خزائن ج ۱ ص ۱۱۸)

مؤلف قادیانی تفسیر نے اپنے والد کی تقلید میں سونے پر سوہاگہ کا کام دیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”ذوالقرنین کا ذکر اس جگہ اس لئے کیا گیا ہے تا اس خبر کو بطور پیشگوئی بیان کر کے ایک دوسرے ذوالقرنین کی خبر دی جاسکے جو فری الاصل ہوگا اور یا جوج ماجوج کا مقابلہ کر کے اس کے زور کو توڑے گا اور اس طرح پہلے ذوالقرنین پر سے الزام کو دور کرے گا۔“ (پنجاب ج ۳ ص ۳۹۱)

منقہ :- اس اقتباس میں بتایا ہے کہ ذوالقرنین ثانی (مرزا قادیانی) یا جوج ماجوج کا زور توڑے گا۔ اس امر کی تحقیق کے لئے پہلے ہم یہ بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب کے نزدیک یا جوج ماجوج کون ہیں؟ مرزا صاحب کا قول ہے کہ:

ان باجوج و ماجوج هم النصارى من الروم و الاقوام البرطانية

.. اما قولنا ان باجوج و ماجوج من النصارى لا قوم آخر و ن ثابت

بنصوص القرآنیه۔“ (مہم البصری ص ۲۹۶۸ خزائن ج ۷۷ ص ۳۹۹)

(یعنی بقول مرزا صاحب) نصوم قرآنیہ سے ثابت ہے کہ نصاریٰ رومن اور انگریز وغیرہ یا جوج ماجوج ہیں۔ مرزا صاحب (ذوالقرنین) نے ان اقوام (یا جوج ماجوج) کا زور کیسے توڑا۔ مفصل بتانے کی ضرورت نہیں۔ سب لوگ جانتے ہیں۔ مختصر یہ ہے کہ بڑے میاں انگریزی حکومت کی مخالفت کے لئے بقول خود تعویذ تھے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

”میں اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پتلا کے ہوں جو آفتوں سے بچا دے اور خدا نے مجھے بشارت دی اور کہہ کہ خدا ایسا نہیں کرے ان (انگریزوں) کو دکھ پہنچا دے (اس حال میں کہ) تو ان میں ہو۔ میں اس (انگریزی) گورنمنٹ کی خیر خواہی اور مدد میں دوسرا شخص میری نظیر اور مثل نہیں۔“ (نور الحق مصالہ ص ۳۳ خزائن ج ۸ ص ۱۳۵)

اس کے علاوہ موجودہ خلیفہ قادیان مؤلف تفسیر نے بارہا اس امر کا اظہار کیا کہ

”حکومت وقت (برطانیہ) کی اخلاص، برصاغت احمدیہ کا مذہبی اصول ہے۔“

(افضل قادیان ص ۴۶۔ جون ۱۹۳۹ء)

یہ تو ہوا باپ بیٹے یا ذوالقرنین اور خلیفہ قادیان کا یا جوج ماجوج کے متعلق عقیدہ اور عمل۔ حال ہی میں خلیفہ صاحب کی غیر حاضری میں ان کے سرید مولوی شیر علی نے قادیان میں جیسے کا خلیفہ دیا ہے جس میں جرمنی کے بڑے مہرے سے انگلستان کے منظور بننے کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ: ”یہ حفاظت بھی دراصل حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی دعاؤں کی برکت سے ہے۔“ (الفضل ۲۳ اگست ۱۹۴۱ء ص ۳)

منقہ:۔ مگر یہ یا جوج ماجوج کیسی خوش قسمت قوم ہے کہ خود مرزا قادیانی اور ان کا خلیفہ بلکہ خلیفے کے جانشین تک سب کے سب ان کی فتح و نصرت کے لئے دعا گو ہیں اور ان کی عزت و آبرو کے محافظ ہیں۔

تاظرین! یہ ہے یا جوج ماجوج اور ذوالقرنین کا باہمی تعلق۔ اگر ان لوگوں کا ایسا تعلق کسی اسلامی حکومت کے ساتھ ہوتا تو ان کے وارے نیارے ہو جاتے۔ آج اسلامی سلطنتیں اور مسلم قوم قادیانی ذوالقرنین کو صاحب کر کے کہہ رہی ہیں:

گل پھٹکے ہیں اوروں کی طرف بکد شر بھی

اے ابر کرم میر وفا کچھ تو دھڑ بھی

روسی حکومت:۔ حماد البشری کی عبارت مرقومہ میں روس کا ذکر بھی ہے۔ معلوم نہیں کہ وہ یا جوج ہے یا ماجوج۔ بہر حال ان دو میں سے ایک ضرور ہے۔ سو اس کی طاقت اور قوت کو بھی مرزا صاحب (ذوالقرنین) نے خوب توڑا ہے۔ اور ایسا توڑا ہے کہ وہ آج (اگست ۱۹۴۱ء) تک بقول مولوی شیر علی صاحب جرمنی جیسی شدید و حکومت (جو یورپ کے اکثر ملکوں کو فتح کر چکی ہے) کے مقابلہ میں ڈٹا ہوا ہے۔

واقعی ایسے ذوالقرنین کی شدہ و درمی قابل ہوا ہے۔ کچھ تو یہ ہے کہ۔

کوئی بھی کام سیکھتا پورا نہ ہوا

نامرادی میں ہوا ہے ترا آنا جا

اطلاع:۔ ہم نے اختصار کے ساتھ یہ اس مقام بطور نمونہ شائع کیے ہیں۔ باقی مقامات کی تنقید ”تفسیر پارائے“ کی جلد ثانی میں کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ابوالوفاء شفاء اللہ امرتسری

ستمبر ۱۹۴۱ء

خوشخبری

ایک تحریک... وقت کا تقاضہ

حمد و تعالیٰ عالی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اپنے اہم کے مجموعہ رسائل پر مشتمل احساب قادیانیت کے نام سے اس بدوقت تک سات جلدیں شائع کی ہیں۔

(۱) ... احساب قادیانیت جلد اول مجموعہ رسائل حضرت مولانا حسین اختر

(۲) ... احساب قادیانیت جلد دوم مجموعہ رسائل مولانا محمد اویس کاندھلوی

(۳) ... احساب قادیانیت جلد سوم مجموعہ رسائل مولانا حبیب اللہ امرتسری

(۴) ... احساب قادیانیت جلد چہارم مجموعہ رسائل مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری

..... حکیم الامت مولانا شرف علی تھانوی

..... حضرت مولانا سید محمد بدر عالم میر خٹ

..... حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی

(۵) ... احساب قادیانیت جلد پنجم مجموعہ رسائل مصنف رحمانیہ ۴۴ عدد خانقاہ موئگیر

(۶) ... احساب قادیانیت جلد ششم مجموعہ رسائل علامہ سید سلیمان منصوری

..... پروفیسر یوسف سنیہ چشتی

(۷) ... احساب قادیانیت جلد ہفتم مجموعہ رسائل حضرت مولانا محمد علی موئگیری

(۸) ... احساب قادیانیت جلد ہشتم مجموعہ رسائل حضرت مولانا شاہ اللہ امرتسری

(۹) ... احساب قادیانیت جلد نهم

(یہ نو جلدیں شائع ہو چکی ہیں اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو جلد دہم میں مرزا قادیانی کے نام نہاد قصیدہ اعجازیہ کے جوہرات میں امت کے جن فاضل علماء نے عربی قصائد تحریر کئے وہ شامل اشاعت ہوں گے۔ اس سے آگے جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہو۔

طالب دعا عزیز الرحمن جالندھری

مرکزی دفتر ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمود مصلح موعود

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

مصلح موعود

پہلے مجھے دیکھئے

مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو اپنی صداقت پر اپنی پیشگوئیوں کو دلیل ٹھہرایا۔ کتاب شہادت القرآن میں لکھا کہ میری تین پیشگوئیاں اس وقت شائع شدہ ہیں جو تین قوموں کے متعلق ہیں۔ ذہنی عبد اللہ آئندہ مناظرہ جانب سیمیاں کی موت کے متعلق پیشگوئی عیسائی قوم کے متعلق ہے۔ مسماہ محمدی بیگم ساکنہ پنی کے نکاح کی پیشگوئی مسلمان قوم کے متعلق ہے۔ چند لکھرام آریہ کی موت کی پیشگوئی ہندو قوم کے متعلق ہے۔ یہ تینوں پیشگوئیاں یکے بعد دیگر غلط ثابت ہوئیں۔ ان سب پر طویل بحث ہمارے رسالہ ”الہامات مرزا“ میں ملاحظہ ہو۔ بالخصوص لکھرام دہلی پیشگوئی کے متعلق ہمارا رسالہ ”لکھرام اور مرزا“ قابل دید ہے۔ ان تینوں پیشگوئیوں کے بعد کئی ایک پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں مگر مرزا قادیانی اور اتباع مرزا ان کے جواب میں کچھ نہ کچھ کہتے رہے۔ آخر خدا کی حکمت نے مرزا صاحب سے دو اعلان شائع کروا دیا جس کا عنوان ہے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ جو میری تکذیب اور تردید کرتا ہے۔ ہم دونوں میں سے جو خدا کے نزدیک بھلا ہے وہ پہلے مر جائے گا۔ اس اشتہار پر تاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مرقوم ہے۔ خدا کی شان اس کے بعد ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا صاحب فوت ہو کر اس اشتہار کی تصدیق کر گئے۔ باوجود اس تین فیصلہ کے اتباع مرزا نے اپنی ضد کو نہیں چھوڑا۔ یہاں تک کہ اس مضمون پر مجھے مناظرہ کا چیلنج دیا اور در صورت میری فتحیابی کے تین سو روپیہ انعام دیکھا۔ وہ منصف فریقین کے اور در صورت اختلاف ایک ان کا سرخ غیر مسلم مقرر ہوا۔ مباحثہ اپریل ۱۹۱۲ء میں بمقام لہ صیانت قرار پایا۔ دو مضمونوں میں اختلاف رائے کی وجہ سے سرخ کے فیصلہ سے تین سو روپیہ میں نے حاصل کیا۔ اس مباحثے اور فیصلے کی رو سے در صورت رسالہ موسوم بہ ”فاسخ ۶: بیان“ مل سکتی ہے۔ اس کے علاوہ آخری فیصلے پر

منعزل بحث ایک اور رسالے میں بھی شائع ہوئی ہے۔ جس کا نام ہے ”فیصلہ مرزا“۔ یہ رسالہ مرہبی دارادو کے علاوہ انگریزی میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس پر بھی اتباع مرزا نے سکوت نہ کیا بلکہ کچھ نہ کچھ کہتے تھے۔ اس لئے خدائی غیرت نے خاص طریق سے اُن پر جھٹ قائم کرنے کو خلیفہ قادیان علی کوذریعہ بنایا۔ جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ میری اولاد میں سے ایک نر کا مصلح موجود ہوگا جو ایسے ایسے کام کرے گا۔ ہمیں کیا ضرورت تھی کہ ہم اس پر بحث کرتے۔ جب ہم اصل کو نہیں مانتے تو فرغ کو کیسے مانیں؟ خدا کی حکمت نے ہمیں موقع دیا کہ ہم اس میں دخل دیں۔ میاں محمود خلیفہ قادیان کو خیال ہوا کہ اس پیشگوئی کے ماتحت مصلح موجود میں ہوں۔ اس دعوے کو انہوں نے اتنا اہم سمجھا کہ سب سے پہلے ہوشیار پور میں بتاریخ ۲۰ فروردی ۱۹۳۳ء کو جلسہ کیا۔ جس میں دور دراز سے مریدوں کو بلا کر یہ سزاہ سنایا کہ مجھے خواب میں بتایا گیا ہے کہ حضرت صاحب کی پیشگوئی کے مطابق مصلح موجود میں ہوں۔ پھر اسی غرض کے لیے لاہور میں بتاریخ ۱۲ مارچ ۱۹۳۳ء جلسہ کیا گیا۔ پھر جو مزید شوق غالب ہوا تو بتاریخ ۱۹ اپریل ۱۹۳۳ء دہلی میں جلسہ رچایا۔ ہم سنتے تھے کہ امرتسر میں بھی اس قسم کا جلسہ ہوگا۔ مگر دہلی میں کہہا ایسے تا سوائقی واقعات پیش آئے کہ خلیفہ کی کو امرتسر وغیرہ بلاد میں جلسہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ ادھر ناہوری پورٹی نے سراٹھایا اور دھیمے دھیمے خلیفہ قادیان کے اس دعوئی کی مخالفت شروع کی۔ ادھر ہم نے بھی اس پیشگوئی پر اعتراضات شروع کئے۔ مگر ہماری اور ناہوری پارٹی مرزا سید کی بحث کی نوعیت الگ الگ ہے۔ وہ تو صرف اس امر کی تردید کرتے ہیں کہ میاں محمود مصلح موجود نہیں ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ سرے سے بڑے میاں کی پیشگوئی غلط ہے۔ اس مضمون کو ہم نے اخبار المحدث ۱۱ فروردی ۱۹۳۳ء سے لے کر ۲۵ اگست ۱۹۳۳ء میں بار بار لکھا۔ جس میں تقاضا کرتے رہے کہ مصلح موجود کا پتہ بتائیے مگر نہ قادیانوں نے یہ بتایا اور نہ لاہوریوں نے۔ پھر بھی ہم خاموش ہو جاتے اور کہتے کہ ان دونوں جماعتوں کا آپس کا جھگڑا ہے۔ غ

مختص برا دروہا خانہ چہ نادر
مگر میاں محمود خلیفہ قادیان نے اس پیشگوئی کو غیر احمدیوں یعنی عام مسلمانوں کے متعلق قرار دیا ہے۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”جہاں تک اس کے نام مصلح موجود کا تعلق ہے وہ غیر احمدیوں کے لئے ہے“

(الفضل ۵ جولائی ۱۹۳۳ء ص ۳)

اسی لئے ہم نے توجہ کی ہے کہ ہم اس پر تنقید کریں۔ چنانچہ آج اسی نیت سے ہم نے قلم اٹھایا ہے۔ ہمارے خیال میں قادیانی قلعہ کو مسمار کرنے کے لئے دو مضمون کافی ہیں۔ ایک آخری فیصلہ۔ دوسرا مصلح موعود کی پیشگوئی۔ آخری فیصلہ کے متعلق ہماری طرف سے کافی اشاعت ہو چکی ہے اور ہوتی رہے گی انشاء اللہ۔

چونکہ مصلح موعود کی پیشگوئی کو عام مسلمانوں کے متعلق بتایا گیا ہے۔ اس لئے ہم اس تعلق کو اچھی طرح دکھانے کے لئے منسلح حالات مع حوالہ جات لکھتے ہیں:

خالب! ہمیں نہ بھیڑ کہ پھر جوڑی اٹک سے
بٹھتے ہیں ہم توہی طوقاں کئے ہوئے

الموضع امری الی اللہ۔ ابو لوقا ثناء اللہ و امر تہری

مکتبہ ہند فتح قادیان

...☆...

مصلح موعود

جب مرزا قادیانی نے بہت سی پیشگوئیاں کی ہیں جو سب کی سب اپنے وقت پر غلط ثابت ہوئیں۔ جس پر ایک محقق کو یہ کہنے کا موقع ہے۔

ہزار وعدوں میں گر ایک ہی وفا کرتے
قسم خدا کی نہ ہم تم کو بے دقہ کہتے

اس کی تفصیل مع ثبوت ہمارے رسالہ ”الہامات مرزا“ وغیرہ میں ملاحظہ ہو۔ انہی پیشگوئیوں میں ایک پیشگوئی مصلح موعود کی بھی ہے جو اپنے چوتھے فرزند کے متعلق کی ہوئی ہے جو مرزا سرخط ثابت ہوئی ہے۔ مگر ان کے بیٹے میاں محمود خلیفہ قادیان نے لاوارث مان کی طرح اس کو اپنے حق میں لے کر شہرہ کیا ہے کہ یہ پیشگوئی میرے متعلق ہے۔ اس لئے اس میں ایک اور پیچیدگی پیدا ہو گئی۔ اس کی تفصیل بتانے کے لئے ہم یہ طریق اختیار کرتے ہیں کہ سب سے پہلے دو حوالہ نقل کرتے ہیں جو سب کے پیچھے کا لکھا ہوا ہے۔ مگر چونکہ اس میں پہلے حقائق کا ذکر ملتا ہے

اس لئے ان کو اس کے بعد ایک ایک کر کے دکھائیں گے۔ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ:

”میرا چوتھا لڑکا جس کا نام سیدک احمد ہے اس کی نسبت پیشگوئی اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں کی گئی اور پھر انجام آتھم کے صفحہ ۱۸۳ میں بتاریخ ۱۳ ستمبر ۱۸۹۶ء یہ پیشگوئی کی گئی اور رسالہ انجام آتھم ۱۸ ستمبر ۱۸۹۶ء بخوبی ملک میں شائع ہو گیا اور پھر یہ پیشگوئی ضمیر انجام آتھم کے صفحہ ۵۸ میں اس شرط کے ساتھ کی گئی کہ عبدالحق غزنوی جو امرتسر میں مولوی عبدالبہار غزنوی کی جہنمت میں رہتا ہے نہیں مرے گا جب تک یہ چوتھا بیٹا پیدا نہ ہوے اور اس صفحہ ۵۸ میں یہ بھی لکھا گیا تھا کہ اگر عبدالحق غزنوی ہماری حق گفت میں حق پر ہے اور جناب انہی میں قنوت رکھتا ہے تو اس پیشگوئی کو دعا کر کے ٹال دے۔ اور پھر یہ پیشگوئی ضمیر انجام آتھم کے صفحہ ۱۵ میں کی گئی۔ سو خدا تعالیٰ نے میری تصدیق کے لئے اور تمام حق گفتوں کی تکذیب کے لئے اور عبدالحق غزنوی کو متنبہ کرنے کے لئے اس پر چہارم کی پیشگوئی کو ۱۳ جون ۱۸۹۶ء میں جو برطانیہ ۲۲ مفری ۱۳۱ھ بمطابق بروز چار شنبہ پورا کر دیا یعنی وہ مہلول و مسعود چوتھا لڑکا تاریخ نہ کوہ میں پیدا ہو گیا۔ چنانچہ اصل فرض اس رسالہ کی صلیف سے یہی ہے کہ تا وہ عظیم الشان پیشگوئی جس کا وعدہ چار مرتبہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو چکا تھا اس کی ملک میں شاعت کی وجہ سے کیونکہ یہ انسان کو جرأت نہیں ہو سکتی کہ یہ منصوبے سوچے کہ اول تو مشترک طور پر چار لڑکوں کے پیدا ہونے کی پیشگوئی کرے جیسا کہ اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں کی گئی اور پھر ہر ایک لڑکے کے پیدا ہونے سے پہلے اس کے پیدا ہونے کی پیشگوئی کرتا جائے اور اس کے مطابق لڑکے پیدا ہوتے جائیں۔ یہاں تک کہ چار لڑکے جو پہلی پیشگوئیوں میں قرار دیا تھا وہ پورا ہو جائے۔ حالانکہ یہ پیشگوئی اس کی طرف سے ہو کہ دو شخص افتراء سے اپنے تئیں خدا تعالیٰ کا مودقر دیتا ہے۔ کیا ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ مفری کی ایسی مسلسل طور پر لے کر آج کرنا جو ۱۸۸۶ء سے لغایت ۱۸۹۹ء چودہ سال تک برابر جاری رہے۔ کیا کبھی مفری کی تائید خدا نے ایسی ہی یا صفت دینا میں اس کی کوئی ظہر بھی ہے.....؟ سو صاحب جو ۵۸ آگیا اور وہ چوتھا لڑکا جس کا ان کتابوں میں چار مرتبہ وعدہ دیا گیا تھا مفری ۱۳۱ھ کی چوتھی تاریخ میں بروز چار شنبہ پیدا ہو گیا۔ (ذریعہ نقل و کتب ص ۳۳۳ غزنوی ص ۲۲۳ تا ۲۲۴)

۱۔ مرزا صاحب کی اس جہالت کو! اچھ کچھ زور دے وہی قسمت کو بھی دیکھئے کہ انی لڑکے کو جس کا نام مصلح موعود رکھا گیا ہے باقی ہی میں خدا نے اٹھ دیا۔ جس پر پھر صادق آئی۔

تھے ”گھڑی سے شیخ جی شیخ تمہارے
وہ ساری دنیا کی شیخ مہتری دو گھڑی کے بعد

منقہ :- اس مبارک میں مرزا صاحب نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء والے اشتہار کا نام لیا ہے اور اس اشتہار میں جو پیشگوئی درج ہے اس میں اپنے چوتھے بیٹے مبارک احمد کا نام لیا ہے اس لئے ہم پہلے اس پیشگوئی کے الفاظ نقل کرتے ہیں:

”سو تجھے بتاوت ہو کہ ایک دجہرہ اور یک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ ایک زکی غلام (لڑکا) تجھے ملے گا۔ وہ لڑکا تیرے حق سے تیری عزت و نسل ہوگا خوبصورت پاک لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اس کا نام عسما اٹکل اور بشیر بھی ہے۔ اس کو مقدس روح دی گئی ہے۔ اور وہ رحمت سے پاک ہے اور وہ لور اللہ ہے۔ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ فضل ہے۔ جو اس کے آنے کے ساتھ آئے گا۔ وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا۔ وہ دنیا میں آئے گا اور اپنے سبکی نفس اور روح البقی کی برکت سے بہتوں کو پیاریوں سے صاف کرے گا۔ وہ کہہ: اللہ ہے کیونکہ خدا کی رحمت وغیرہ نے اسے کلر جمید سے بھیجا ہے۔ وہ سخت ذہین و عظیم ہوگا۔ اور ول کا طہر اور علوم ظاہری یا فنی سے پڑھ کر دیا جائے گا۔ اور وہ تین کوچہ رکھنے والا ہوگا۔“

(تخلیغ رسالت ج ۱ ص ۲۰۵۹۔ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۱)

منقہ :- ناظرین کرام! اس حوالہ میں پھر موعود کے متعلق جو اوصاف لکھے ہیں ان کو غور رکھئے اور ایک واقعہ دیکھا۔ سنئے کہ مرزا صاحب نے اپنی اولہائی فراست سے اس لڑکے کا ان اوصاف سے موصوف ہونا ایمان یقین کر لیا کہ چھ سات سال کی عمر میں اس کا نکاح بھی کر دیا جو بچی نکاح ہوا بالہام فہمی یا کسی مخالف کے بتانے سے حضرت عزرائیل کو خبر ہو گئی وہ فوراً آ پہنچے۔ ادھر سچ تو بیان اپنے البہام کو پورا کرنے کے لئے دست بدعا تھے ادھر عزرائیل لڑکے کو لے جانے کے لئے نعرہ دیتے۔ اس وقت کا نقشہ کسی شاعر نے کیا ہی اچھے الفاظ میں دکھایا ہے۔

ملک الموت کو قصد ہے کہ میں جاں لے کے تلوں

سر سمجھہ ہے مسیحا کہ میری بات رہے

آفر عزرائیل غالب آیا اور یغمان خداوندی الہی و بیک ہو مبینہ انصافی صلیح

موجود کو حرکت و احترام ۱۹۰۷ء میں امر آٹھ سال اٹھا کر لے گیا۔

(اشہار سہ ماہی نمبر ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳

شاہاش ہے کہ ان کے عیشہ اعتقاد پر کسی قسم کا تسلیم نہیں آیا اور وہ یہی کہتے رہے

پھر ماخس است و اعتقاد ماخس است

ایسے مریدوں کے حق میں کسی شاعر نے کیا ٹھیک کہا ہے:

پھر سے زمانہ پھر سے آسمان ہوا پھر جا

بتوں سے ہم نہ پھریں ہم سے گو خدا پھر جا

یہی ہے اس کے کہ اتباع مرزا اس پیشگوئی کو غلط کہہ کر مرزا صاحب سے ہمیشہ کے لئے

تعلق قطع کر لیتے انہوں نے اس طرفہ پر اور طرہ نکایا کہ مرزا صاحب کے پسر اول میاں محمودؒ جو کہ

مصلح موعود مان لیا۔ حالانکہ مرزا صاحب (صاحب الہام) اس کے مصلح موعود ہونے کی نفی کر چکے

تھا۔ (ضمیر انجام آتھم ص ۱۵۱۳۔ خزائن ج ۱ ص ۲۹۹)

تفصیل اس کی یہ ہے کہ میاں محمودؒ غلطہ قادیان نے دعویٰ کیا کہ وہ مصلح موعود میں ہوں

اس دعوے کو عجیب طریقے سے شہرت دی۔ لہذا ہم نے اخبار ”الجلدیت“ میں تعاقب کرنے کو کئی

بار مضمون لکھا۔ سوال پر ہواں کہ آپ کی بابت تو مرزا صاحب نے مصلح موعود ہونے کی نفی کی

ہوئی تھی آپ کیسے مصلح موعود بنتے ہیں۔ جس عبرت میں نفی کی ہے وہ یہ ہے اور اس کتاب کا مرزا

صاحب نے تریاق القلوب میں خواہ بھی دیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”پھر ایک اور الہام ہے جو فروری ۱۸۵۶ء میں شائع ہوا تھا۔ اور وہ یہ ہے کہ خدا

تین کو چار کرے گا۔ اُس وقت ان تین لڑکوں کا جواب موجود ہیں (محمود۔ بشیر۔

شریف) نام و نشان نہ تھا۔ اور اس الہام کے معنی یہ تھے کہ تین لڑکے ہوں گے اور

پھر ایک اور ہوگا جو تین کو چار کر دے گا۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۱۵۱۳۔ خزائن ج ۱ ص ۲۹۹)

ناظرین کرام! یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ میاں محمودؒ مصلح موعود کا مصداق نہیں ہے

کیونکہ وہ پہلے لڑکا اور مصلح موعود چھ لڑکا تھا۔ جو ان تینوں کے بعد پیدا ہونے والا تھا۔ چنانچہ اس

لڑکے کی بابت مرزا صاحب نے کتاب انجام آتھم میں یہ الفاظ لکھے ہیں:

فتحرك في صلبى روح الرابع. بهائم المكاشفة فسادى اخوانه

وقال يبنى وبينكم مهاد يوم من الحضرة فاطمة انه اشار الى السنة

الكاملة.

”وہ پسر موعود (ان کے رحم میں آنے سے پہلے) میری سب میں متحرک ہوا اور

اپنے بھائیوں کو مخاطب کر کے اس نے کہا میرے تہہار سے درمیان ایک دن کا فاصلہ ہے یعنی ایک سال کا میں جلد آ جاؤں گا۔" (انجامِ آختم ص ۱۸۳۔ خزانِ مع ۱۱ ص ۱۸۳)
 یہی موجود لڑکا بقول مرزا صاحب دو دفعہ ماں کے پیٹ میں بھی بولا۔ اور بھائیوں کو مخاطب کر کے کہا کہ مجھ میں اور تم میں ایک دن کا فاصلہ ہے۔ اس جگہ ایک دن سے مراد دو برس لے گئے۔ (تزیلِ القلوب ص ۴۱۔ خزانِ مع ۱۱ ص ۱۸۷)

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یکم جنوری ۱۸۹۷ء میں لڑکا بولا ایک روز کی عیداد ہے اور عید ایسا ۱۸۹۹ء میں۔ (حوالہ ایضاً)

ناظرین! اس جنم کی صداقت کھائی بھی قابلِ غور ہے۔ سچ ہے اہلِ الفقہ نصفِ الفقہ ناظرین! خدا تعالیٰ جو خیر الہا کرین ہے۔ مرزا صاحب کے ساتھ اس کے بچے اسرارِ تعلقات، دیکھ ایسے ہیں جو ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔ ہمارے خیال ہے کہ مرزا صاحب کی تکذیب کرانے کو خدا تعالیٰ ان کے دل میں ایسی باتیں ڈال رہا ہے کہ وہ ان کا الہام دیکھتے ہیں مگر وہ اصل ان کی بدنامی کا باعث ہوتی ہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ شاید یہ سب کچھ اس آیت کے ماتحت ہوتا ہے۔ ولا یحسبوا

المکر المسیح الا باطلہ۔

دیکھئے مرزا صاحب پر موجود کی ولادت کے متعلق کتنی تعلیٰ دکھاتے ہیں۔ صوفی عبدالحق غزنوی کو (جنہوں نے سنی ۱۸۹۳ء میں امرتسر میں مرزا صاحب کے ساتھ مباحثہ کیا تھا) متنبہ کرنے کو لکھتے ہیں کہ "صوفی عبدالحق غزنوی نہیں مرے گا جب تک یہ چوتھا لڑکا نہ ہوئے" اور یہاں تک لکھا کہ اس رسالہ کی تالیف کی وجہ یہی ہے کہ وہ عظیم الشان پیشگوئی جس کا وعدہ چار مرتبہ خدا کی طرف سے ہو چکا تھا ملک میں اشاعت کی جاوے اور عبدالحق غزنوی کو متنبہ کرنے کے لئے اس پر چارہم کی پیشگوئی کو ۱۴ جون ۱۸۹۹ء کو پورا کر دیا۔

ناظرین! یہ دعویٰ مبارک احمد ہے جس کی بابت ہم لکھ چکے ہیں کہ نابالغی میں فوت ہو کر ہمیشہ کے لئے داغِ مفارقت دے گیا تھا۔ جس پر مرزا صاحب کے حق میں یہ شعر صادق آیا۔

مہابِ بحر کو دیکھو یہ کیسا سر اٹھاتا ہے

تکبر وہ نمدی نشے ہے کہ فوز و ثروت جاتا ہے

مختصر یہ ہے کہ اس پیشگوئی کی ابتدا ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء سے ہوتی ہے۔ اس کے الفاظ صفحات گزشتہ رسالہ پیر ایک دفعہ پھر ملاحظہ کر کے ذہن میں رکھیں۔ اور خیرِ انجامِ آختم ص ۱۴ کو

۱۔ رسالہ انجامِ آختم ص ۱۸۳۔ خزانِ مع ۱۱ ص ۱۸۳ پر ایک دن سے مراد ایک سال بتا چکے ہیں۔ (ملاحظہ)

بھی ساتھ ملائیں اور میاں رک احمد کے متعلق بھی مرزا صاحب کے الفاظ سامنے رکھیں۔ اور مبارک احمد کا بالائی میں مرجانا بھی ملحوظ رکھیں تو اس نتیجے پر صاف پہنچیں گے کہ یہ پیشگوئی سرے سے غلط ہوئی ہے۔ نہ ان اوصاف کا موصوف کوئی لڑکا مرزا صاحب کے ہاں پیدا ہوا نہ زندہ رہا۔ اس لئے ++ بعد مسرت و افسوس یہ شعر پڑھتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئے۔۔

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے اشغال
اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

ایچو لوگہ شہداء اللہ امرتسری

دست ۱۹۳۳ء۔ رمضان شریف ۱۳۶۳ھ



تذکرہ احمدیہ

تحفہ ونصلى على رسوله خاتم النبيين - لہاجد !

اہل حدیث کتب فکر کے ممتاز رہنما حضرت مولانا عطاء اللہ امرتسری کے سوانح نگار حضرت مولانا عبدالجبار سوہروردیؒ حضرت مولانا صفی الرحمن مبارک پوریؒ نے آپ کی رد و تقابلیت تصانیف کے ضمن میں ایک رسالہ تحفہ احمدیہ کا ذکر کیا ہے۔ مولانا عبدالجبار نے تحفہ مرزا نیے کا بھی علیحدہ تذکرہ کیا ہے۔ دونوں ایک ہیں، علیحدہ علیحدہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں۔ اس کے حصول کے لئے ذیل کی لائبریریوں میں تلاش کیا۔ میر جعفر لائبریری، علیہ بیچ الدین شاہ لائبریری، مولانا عطاء اللہ طیف کی لائبریری، قیش محل لاہور، مبارک مسجد لائبریری ریلوے روڈ لاہور، بیت التحریر مولانا پرویسر عبدالجبار شاہ لائبریری حبیب پارک منصورہ لاہور، مولانا اعلیٰ بھٹی مدظلہ لائبریری، مولانا عطاء اللہ عالم حق، مکتبہ سلفیہ شیش محل، مولانا عبدالرحمن مدنی لائبریری، مولانا محمد داؤد اور شوہرنگ منڈی، مولانا امرتسری مرحوم کے پڑپوتے عرفان اللہ شاہی، مولانا میرزا اسحاق علیکلوٹی لائبریری، پنجاب یونیورسٹی لائبریری، نور ٹیکسٹائل کالج لاہور، لائبریری، پنجاب پبلک لائبریری، پنجاب گورنمنٹ لائبریری، مدرسہ نعمانیہ لاہور، لائبریری، پنجاب ضیاء اللہ کوکھر گوجرانوالہ کی لائبریری، مولانا محمد ابراہیم واسو منڈی، مولانا امین لائبریری، حجازی لائبریری مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی پنجاب، عمر لورڈ نگر بہشتی لائبریریوں سے اس رسالہ کو تلاش کیا مگر دستیاب نہ ہوا۔

- (۱)۔۔۔ مولانا عطاء اللہ مرحوم کے اخبار اہل حدیث کی تقریباً اکیس جلدوں کے ایک ایک ورق سے تلاش کیا۔ صرف ایک جگہ اس کا اشتہار ملا اور لفظ یہ کہ جو اشتہار و اعلان کی مبادت ہے وہی سوانح نگار حضرات نے اس رسالہ کے تعارف کے لئے نقل کر دی۔ جس کا معنی یہ ہے کہ رسالہ کا تعارف دشمنوں نے بھی رسالہ اہل حدیث سے لیا اصل مطلوبہ رسالہ سوانح نگار کو بھی میسر نہیں آئی۔ (۲)۔۔۔ اخبار اہل حدیث امرتسری جن جلدوں تک پہنچی رسائی ہوئی مولانا مرحوم کے کتنا رسالہ رد و تقابلیت کی جتنکڑوں بد فرست شائع ہوئی مگر کسی تحفہ احمدیہ کا ذکر تک نہیں۔ (۳)۔۔۔ مذہب معلوم یہ کس کا مسئلہ ہے۔ اس لئے کہ اشتہار میں بھی تصریح نہیں کہ یہ رسالہ مولانا

مرحوم کا ہے۔ (۲) اس کے شائع ہونے کا اشتہار ہے۔ دو شائع بھی ہو چکے ہیں۔ (۵) اس سال کا جو تصرف کھائیادو تہریف مولانا مرحوم کے دور مسائل عقائد مرزا اور نکاح مرزا پر مبنی آتی ہے۔ ممکن ہے کہ پہلے نذر مسائل کو طیفہ و عینہ و تہذیب کیا ہو پھر ایک رسالہ میں دونوں کو یکجا تہذیب احمدیہ کے نام سے شائع کرنا چاہتے ہوں۔ (۶) شائع کیا ہو۔ یہ تمام احتمالات رسالہ کے نہ ملنے پر پیدا ہوئے۔ شب تلاش بیدار کے بعد جس کی عدم دستیابی پر خود تہذیب کا شمار ہو گیا ہو کہ کہیں اگر یہ رسالہ شائع ہوتا تو جیسے مولانا سرسری کی عادت تھی کہ وہ اپنے رسائل کو پہلے مضامین کی شکل میں شائع کر دیتے تھے کسی رسالہ میں اس کی کوئی قطعہ تو ملتی ہے۔ وہ بھی نہیں ملے۔ الحمد للہ احتساب کارنامہ کی گزشتہ سات جلدوں تک کسی بھی درجہ کا کوئی رسالہ جس کی تہذیب بنی ہوئی نہ ہو وہ میں نہ ملا ہو اس کی شکل نہیں۔ یہ پہلی شکست و زبیریت ہے جس کا اس جلد میں سامنا کرنا پڑا۔ غالب خیال کیا ہے کہ اس نام کا رسالہ ہوتا تو کہیں سے میسر آ جاتا مگر نہیں مل سکا۔ اس پریشانی میں قارئین سے استدعا ہے کہ ہمارے مجزوہ اعتراف ناکامی کے گواہ رہیں۔ ہمیں کسی دوست کو میسر آ جائے تو فوریہ میسر کے عند اللہ جاور ہوں۔ مل جانے کی صورت میں اسے کسی دوسری جلد میں شائع کر کے اپنے ضمیر کے بوجھ کو ہٹا کر دیں گے۔ وماذا لك على الله معزیز! ۱۳ جنوری ۱۹۳۳ء کے اخبار اہل حدیث امرتسر میں ایک صفحہ کا اشتہار اسی عنوان کا ملا۔ سو وہ پیش خدمت ہے۔ چلو سب کچھ نہ دہنے سے بچو ہو جانا بھڑ ہے۔ فقیر اللہ وسایہ امدادی الخ ۱۳۴۳ھ

تحفہ احمدیہ!

(یہ محبوبہ اشتہار منظر رسالہ جلد قانون لاہور کے مرزائی جلسوں میں ہزار ہا کی تعداد میں تقسیم کیا گیا)

احمدیہ جماعت کے سوچنے کے لئے ایک ضروری بات

امید احمدیہ اہم جانتے ہیں کہ آپ لوگ جو مرزا صاحب کو مسیح موعود مانتے ہیں تو اس لئے نہیں کہ کسی دنیوی بادشاہ کا حکم ہے بلکہ اس لئے کہ ان کو مسیح موعود مانتے ہیں کہ (خیال آپ کے رسول ﷺ نے جس مسیح موعود کے آنے کی چھوٹی فرمائی تھی مرزا غلام احمد قادیانی اس کے مصداق ہیں۔ چرکہ آپ محض رسول اللہ ﷺ کے حکم سے مرزا قادیانی کو مسیح موعود مانتے ہیں۔

اس لئے ہم آپ کو نولوں کو ایک مختصر سی بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ امید ہے اس بات پر دل سے غور فرمائیں گے۔ صحیح مسلم میں حضرت ہریرہ سے روایت ہے: "عن النبی ﷺ قال والذي نفسي بيده ليجلن ابن مردم بفتح الروحاء حاجاً لومه تحراً او ليخينتها۔" ص ۸، ۹ یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ سو لوگ مقام الحج الروحاء (کہ مدینہ کے دور میں) سے حج اور عمرہ کا آخری ہاتھ کر دو لوگوں میں ادا کریں گے۔

یہ حدیث صاف در صریح طور پر بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی بھاری نجاتی حج کرنا ہے۔ حج بھی اس تفصیل سے کہ حج الروحاء سے آخر ہاتھ کریں گے۔ مقام سمرت ہے کہ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے رد نہیں کیا بعد اپنے حق میں یہ ہے۔ لے کر فرمایا ہے کہ ہم حج ضرور کریں گے۔ کب کریں گے؟۔ اس کا جواب دیا ہے کہ جب ہم وہاں کو مسلمان کر کے فارغ ہوں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے اپنے احاطہ یہ ہیں۔ "ہمارے حج تو اس وقت ہو گا جب وہاں (پوری لوگ) بھی گھر اور دھرم سے باز آکر طوافِ بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعودؑ کے حج کا ہو گا۔" (ایوم الموعود، ص ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰